
ЛИЧНОСТНЫЙ РОСТ

А.И. Сарелайнен, О.Ю. Михайлова

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ В ПЕРИОД ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена изучению особенностей профиля личности и коммуникативных свойств (коммуникативной толерантности, направленности личности в общении, отношении к другому человеку как к ценности) следователей на этапе вхождения в профессию. В исследовании приняли участие следователи Следственного комитета РФ мужского пола, со стажем работы до года, от года до трёх и более трёх лет. В задачи исследования входило выявление различий в личностных свойствах между выделенными по стажу группами. В исследовании применялись методики ММИЛ Ф.Б. Березина, «Тест коммуникативной толерантности» В.В. Бойко, «Направленность личности в общении (НЛО-А)», опросник «Отношение к человеку как к ценности» Н.И. Кашиновой. Для выявления статистически достоверных различий использовался критерий Манна-Уитни. Выявлены особенности каждой группы и проведён сравнительный анализ с применением статистических критериев. Группы с разным стажем достоверно различаются по показателям коммуникативной толерантности, манипулятивной и игнорирующей направленности личности. Сделаны выводы о сходстве личностных особенностей групп со стажем до года и со стажем более трёх лет по показателям авторитарной, альтруистической, конформной направленности и отношению к человеку как к ценности.

Ключевые слова: следователи, личностные особенности, коммуникативные свойства, акмеология, профессиональное становление, юридическая психология, критерий U-Манна-Уитни, коммуникативная толерантность, личностный опросник, психология развития.

Abstract. The article is devoted to peculiarities of personality profiles and communicative traits (communicative tolerance, personality orientation, treating others as a value) of investigators at the earliest stage of their vocational development. Male investigators of the Russian Investigative Committee participated in the research. There was a group of investigators who had worked for less than one year, a group of investigators who had been working from one year to three years, and a group of investigators who had been working over three years. The research objectives included to define differences in personality traits for each group of respondents. The researchers have used such methods as Berezin's version of MMPI, Boyko's Communicative Tolerance Test, Personality Orientation in Communication (NLO-A test), and Kashinova's Treating Others as a Value Test. To define statistically significant differences, the authors have used the Mann-Whitney U test. As a result, the authors have defined peculiarities of each group and carried out a comparative analysis using statistical criteria. Groups where respondents have different job experience demonstrate different indicators of communicative tolerance, manipulative and ignoring personality orientations. The authors make conclusions about similar personality traits demonstrated by those who had worked for less than one year and those who had been working over three years, in particular, they demonstrated similar indicators of authoritarian, altruistic, and compulsive orientations and treating others as a value.

Key words: investigators, personality traits, communicative traits, akmeology, vocational development, forensic psychology, Mann-Whitney U test, communicative tolerance, personality traits inventory, developmental psychology.

Вопросы профессионального становления следователей Следственного комитета являются актуальными по ряду причин. Следственный комитет был создан в ходе реформирования правоохранительной системы, и за прошедшее с момента его создания десятилетие было принято много правовых документов, регламентирующих вопросы его функционирования. Процесс адаптации к новым условиям выполнения

профессиональных функций становится одной из важных задач развития сотрудников следствия. Новые условия требуют от следователей, имевших опыт работы в прокуратуре и других органах, выполнявших следственные функции, качественной перестройки усвоенных способов эффективного решения профессиональных задач. Следователи без опыта работы до Следственного комитета, также должны пройти путь адаптации к профессиональ-

ной деятельности и становления мастерства. Ориентиры на этом пути в силу новизны Следственного комитета как структуры, ещё во многом не до конца сформулированы. Поэтому открытыми остаются вопросы психологической диагностики и сопровождения процесса профессионального становления следователей. Описанная ситуация и определила необходимость проведения данного исследования.

В рамках акмеологического подхода применительно к процессу вхождения человека в профессию и развития в ней принято говорить о процессе становления профессионализма. В отношении следователей в советской литературе в качестве синонима профессионализма употреблялся термин «следственное мастерство». Однако учитывая существующую на данный момент в акмеологии тенденцию к поиску единых закономерностей достижения вершин профессионального развития общих для всех профессиональных областей, мы в данной работе в отношении следователей будем говорить о профессиональном становлении.

Профессиональное становление, по мнению многих авторов [2; 3; 4; 5], имеет стадийный характер. А.К. Маркова выделяя три уровня профессионального развития: допрофессионализм, профессионализм и суперпрофессионализм, приводит более дробную структуры каждого уровня [5]. Наиболее интересный нам, с точки зрения нашего исследования, уровень профессионализма она подразделяет на три этапа:

- этап адаптации человека к профессии, ориентировочно соответствующий 1-2 годам после начала профессиональной деятельности;
 - этап самоактуализации человека в профессии, проявляющийся в максимальном раскрытии свойств и качеств личности и их реализации в профессии;
 - этап свободного владения человеком профессией, проявляющегося в форме мастерства [5].
- Для двух последних этапов автор не выделяет временных рамок.

Стадии профессионального становления описывает Е.А. Климов [4]:

- 1) фаза адепта – вхождение в профессию и привыкание к ней;
- 2) фаза адаптанта – адаптация в рабочем коллективе, сотрудник способен решать большинство типовых профессиональных задач;
- 3) фаза интернала – приобретение устойчивого интереса к профессии и опыта самостоятельного выполнения профессионально сложных задач.

Д.Н. Завалишина в предлагаемой ею модели развития субъекта профессиональной деятельности выделяет три стадии:

- 1) адаптация человека к профессиональному труду – стаж работы до 5 лет;
 - 2) его идентификация с профессией – стаж работы около 10 лет;
 - 3) выбор субъектом способа существования в профессии – стаж работы более 10-15 лет [2].
- Э.Ф. Зеер подразделяет начальный этап профессионального становления на:

- 1) профессиональную адаптацию – на этой стадии уровень выполнения профессиональных задач носит нормативно-репродуктивный характер, т.е. подразумевает строгое следование правилам и выполнение шаблонных задач;
- 2) стадию первичной профессионализации и становления специалиста – отличается от предыдущей тем, что появляется относительно устойчивый и оптимальный для работника способ решения профессиональных задач;
- 3) второй уровень профессионализации, на котором происходит становление профессионала – характеризуется появлением индивидуальных личностнообразных технологий выполнения. На этом этапе профессиональная активность зависит от психологических особенностей работника [3].

Таким образом, авторы, указывая на стадийный характер профессионального становления, сходятся в описании содержания этапов профессионального развития, но лишь некоторые из них называют временные рамки выделенных периодов.

Мы в рамках нашего исследования будем сосредоточены на изучении начального периода профессионального становления следователей следственного комитета – этот период соответствует задачам стадий профессиональной адаптации и первичной профессионализации по Э.Ф. Зееру и этапам адаптации и самоактуализации описанными А.К. Марковой.

На основании анализа литературы по психологии следственной деятельности были выявлены основные задачи развития профессионального мастера следователя. Многие авторы указывают на необходимость формирования у следователей тактико-коммуникативной [1; 6], компетентности, как необходимого условия их профессионального становления. В связи с этим коммуникативные свойства личности стали предметом нашего исследования.

Целью нашего исследования стало изучение личностных особенностей и коммуникативных свойств следователей в период их профессионального становления.

В качестве гипотезы выступило предположение о том, что личностные особенности следователей на разных этапах профессионального становления будут достоверно различаться.

Таблица 1.

Показатели клинических шкал ММИЛ у следователей с различным стажем работы (средние значения в Т-баллах)

Группы по стажу работы	Шкалы ММИЛ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
До года	64,69	64,00	53,69	63,15	51,38	61,85	67,08	60,85	55,69	49,77
1-3 года	54,70	55,93	54,95	60,86	48,98	61,98	62,80	57,23	61,36	55,82
> 3-х лет	61,27	58,68	59,00	52,27	49,84	61,54	54,22	57,73	58,54	48,27

Таблица 2.

Различия выраженности личностных особенностей по методике ММИЛ у следователей с различным стажем работы

Подгруппы	Статистики	Шкалы ММИЛ									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
до года –	U	184,0	256,5	539,5	520,0	441,5	552,0	374,5	328,5	345,0	305,5
от года до 3-х лет	P	0,000	0,000	0,691	0,525	0,108	0,806	0,016	0,003	0,005	0,001
от года до 3-х лет –	U	494,0	660,0	592,5	293,5	779,0	722,0	293,0	683,0	640,0	346,0
более 3-х лет	P	0,002	0,143	0,035	0,000	0,737	0,375	0,000	0,211	0,097	0,000
до года –	U	341,0	283,5	279,5	138,0	389,0	450,5	82,5	359,5	359,5	396,5
более 3-х лет	P	0,049	0,006	0,005	0,000	0,193	0,665	0,000	0,089	0,088	0,236

Объектом исследования стали следователи Следственного комитета РФ (СК РФ) в количестве 107 человек. В выборку вошли мужчины, работающие следователями и старшими следователями, со стажем работы в Следственном комитете от 2 мес. до 6 лет, имеющие высшее юридическое образование. Средний возраст респондентов составил 27,11 лет и варьировался от 21 до 37 лет.

Выборка была разделена нами на три группы с учётом стажа: в первую группу вошли следователи со стажем работы до года (N = 26), их средний возраст составил 23,92 года, средний стаж работы 5,92 мес.; во вторую группу со стажем от 1 до 3 лет (N = 44) вошли следователи со средним возрастом 26,86 лет и стажем работы 1 год и 8,39 мес.; в третью – свыше 3 лет (N = 37) вошли следователи, средний возраст которых составил 29,65 лет, и средний стаж по группе 3 года 10,95 мес.

Для изучения личностных особенностей и коммуникативных свойств мы использовали следующие методики:

1. Анкета, содержащая вопросы об уровне образования, стаже работы в должности и общем стаже работы;
2. Опросник «Методика многостороннего исследования личности» (ММИЛ) Ф.Б. Березина;
3. Методика «Тест коммуникативной толерантности» В.В. Бойко;
4. Методика «Направленности личности в общении (НЛО-А)» (модификация методики С.Л. Братченко «М-НЛО»);
5. Опросник «Отношение к человеку как к ценности» Н.И. Кашиновой.

Для статистической обработки данных применялся программный пакет SPSS 17.0. Для парного сравнения групп с целью выявления значимости различий, мы использовали U-критерий Манна-Уитни.

Средние значения по оценочным шкалам методики ММИЛ (шкалы L, F, K) находятся во всех группах на уровне допустимых значений. Таким образом, данные оценочных шкал позволяют нам считать результаты исследования достоверными.

Анализируя полученные данные по клиническим шкалам методики (таблица 1), мы можем говорить о различиях в показателях методики многостороннего исследования личности у следователей с различным стажем работы. Данные парного сравнения групп выявили достоверные различия между группами (таблица 2).

Анализируя показатели значимости различий, при учёте средних значений перечисленных показателей, можно говорить о том, что в группе со стажем до года в большей степени выражены проявления тревоги, выражено дистанцирование в социальных контактах и трудности в распознавании состояний других людей, это сопровождается снижением активности. Исходя из комплексного анализа профиля, можно предположить, что источником тревоги у малоопытных следователей являются контакты с другими людьми. Следователи со стажем от года до трёх лет, имеют достоверно более низкие, чем в первой группе уровень проявлений тревоги, отличаются большим оптимизмом и уровнем активности. У них отмечается большая интровертированность, чем у следователей пер-

Таблица 3.

Показатели коммуникативных свойств личности следователей с различным стажем работы (средние значения)

Группы по стажу работы	Коммуникативная толерантность	Направленности личности в общении					Отношение к человеку как к ценности
		Авторитарная	Альтруистическая	Конформная	Манипулятивная	Игнорирующая	
До года	48,19	5,04	2,42	2,73	3,65	6,12	13,92
1-3 года	31,77	6,32	2,18	1,89	5,11	4,45	9,39
> 3-х лет	41,78	4,73	2,65	2,65	5,08	4,95	13,32

Таблица 4.

Различия показателей коммуникативных свойств личности следователей с различным стажем работы

Группы по стажу работы	Статистический показатель	Коммуникативная толерантность	Направленности личности в общении					Отношение к человеку как к ценности
			Авторитарная	Альтруистическая	Конформная	Манипулятивная	Игнорирующая	
до года – 1-3 года	U	287,500	387,500	542,500	353,000	313,000	326,000	229,500
	p	0,001	0,023	0,714	0,006	0,001	0,003	0,000
1-3 года – более 3-х лет	U	121,500	144,500	158,500	159,000	158,500	163,000	77,500
	p	0,159	0,452	0,749	0,761	0,746	0,857	0,006
до года – более 3-х лет	U	64,500	214,500	284,500	192,500	159,000	164,000	282,500
	p	0,000	0,168	0,977	0,065	0,015	0,019	0,947

вой группы, которая проявляется в избирательности контактов и подозрительности.

Группы со стажем от года до трёх по сравнению с группой со стажем более трёх лет обладают более низким уровнем проявлений тревоги, более высокой импульсивностью поведения, которая, однако компенсируется стремлением следовать социальным стандартам. Кроме того, следователи группы со стажем от года до трёх лет, характеризуются высокой активностью поведения, оптимизмом, избирательностью и подозрительностью в социальных контактах. Группа со стажем более трёх лет, имеет умеренно выраженный уровень тревоги, но достоверно более высокий, чем у второй группы, низкую импульсивность поведения и экстравертированность в социальных контактах.

Группа со стажем до года при сравнении с группой со стажем более трёх лет отличается более высоким уровнем тревоги, который ведёт к ограничительному поведению, и большей выраженностью импульсивности поведения.

Результаты исследования коммуникативных свойств личности, представленных коммуникативной толерантностью, направленностью личности в общении и отношением к человеку как к ценности представлены в таблице 3.

Результаты исследования коммуникативных свойств личности в группе со стажем до года обнаруживают уровень коммуникативной толерантности выше среднего, но ниже, чем в других группах, следователи этой группы характеризуются сочетанием высокой игнорирующей и авторитарной и низкой альтруистической направленности, имеют средний уровень выраженности отношения к человеку как к ценности.

Следователи со стажем от года до трёх лет характеризуются наиболее высокой коммуникативной толерантностью, выраженной авторитарной и манипулятивной, и низкой конформной и альтруистической направленностью личности, имеют низкие показатели ценностного отношения к человеку.

Следователи группы со стажем более трёх лет имеют наиболее высокий уровень коммуникативной толерантности, у них наиболее выражена манипулятивная направленность, значительно выражены авторитарная и игнорирующая, показатели альтруистической направленности низкие, однако выше, чем в других группах, выявлен высокий уровень отношения к человеку как к ценности.

Результаты анализа значимости различий в уровне выраженности коммуникативных свойств между группами представлены в таблице 4.

Согласно полученным данным, группа со стажем от года трёх лет схожа с группой со стажем более трёх лет по уровню коммуникативной толерантности, и при этом обе они значимо различаются по уровню этого показателя с группой со стажем до года. Таким образом, коммуникативная толерантность в группах с большим стажем выше, чем в группе со стажем до года.

Группа со стажем до года по уровню авторитарной, конформной, манипулятивной и игнорирующей направленности достоверно различается с группой со стажем от года до трёх лет. При этом, при сравнении группы со стажем от года до трёх с группой со стажем более трёх лет, достоверных различий не выявлено, что говорит о схожести направленности личности в общении в этих группах. Группа со стажем до года достоверно различается с группой со стажем более трёх лет по показателю манипулятивной и игнорирующей направленности, но близка по остальным показателям.

Список литературы:

1. Боева М.В. Тактико-коммуникативная компетентность следователя (на примере взаимодействия с обвиняемым в конфликтной ситуации расследования): Дисс. ... канд. юрид. наук (12.00.09). Воронеж, 2002. 230 с.
2. Завалишина Д.Н. Модели профессионального развития человека // Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия / Сост. В.А. Бодров. М.: ПЕР СЭ; Логос, 2007. 855 с.
3. Зеер Э.Ф. Кризисы профессионального становления личности // Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия / Сост. В.А. Бодров. М.: ПЕР СЭ; Логос, 2007. 855 с.
4. Климов Е.А. Введение в психологию труда: учебник для вузов. М.: Академия, 2007. 182 с.
5. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996. 312 с.
6. Секлетов А.В. Формирование коммуникативной компетентности сотрудника Следственного комитета // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. Т. 14. № 2 (5). С. 1184-1187.

References (transliterated):

1. Boeva M.V. Taktiko-kommunikativnaya kompetentnost' sledovatelya (na primere vzaimodeistviya s obvinyаемym v konfliktnoi situatsii rassledovaniya): Diss. ... kand. yurid. nauk (12.00.09). Voronezh, 2002. 230 s.
2. Zavalishina D.N. Modeli professional'nogo razvitiya cheloveka // Psikhologicheskie osnovy professional'noi deyatel'nosti: khrestomatiya / Sost. V.A. Bodrov. M.: PER SE; Logos, 2007. 855 s.
3. Zeer E.F. Krizisy professional'nogo stanovleniya lichnosti // Psikhologicheskie osnovy professional'noi deyatel'nosti: khrestomatiya / Sost. V.A. Bodrov. M.: PER SE; Logos, 2007. 855 s.
4. Klimov E.A. Vvedenie v psikhologiyu truda: uchebnik dlya vuzov. M.: Akademiya, 2007. 182 s.
5. Markova A.K. Psikhologiya professionalizma. M., 1996. 312 s.
6. Sekletov A.V. Formirovanie kommunikativnoi kompetentnosti sotrudnika Sledstvennogo komiteta // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk. 2012. T. 14. № 2 (5). S. 1184-1187.

По показателю отношения к человеку как ценности группа со стажем до года достоверно отличается от группы со стажем от года до трёх и не имеет достоверных различий с группой со стажем более трёх лет.

Выводы:

1. Группы с разным стажем достоверно различаются по показателям коммуникативной толерантности, манипулятивной и игнорирующей направленности личности.
2. По ряду показателей (авторитарная, альтруистическая, конформная направленность и отношению к человеку как ценности) на уровне средних значений обнаруживается сходство между группами со стажем работы до года и стажем более трёх лет. В период от года до трёх лет следователь проходит кризис профессионального становления, в рамках которого пробует выработать новые способы поведения, а затем возвращается к тем старым способам функционирования, которые показали свою эффективность.