

ИНФОРМАЦИЯ О ЛИТЕРАТУРЕ, ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ, САЙТАХ

Кешнер М.В.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ИСКУССТВО СПРАВЕДЛИВОСТИ РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ /ПОД РЕДАКЦИЕЙ АНДРЕ НОЛЛКАЕМПЕР, ДЭВ ДЖЕКОБС. КЕМБРИДЖ. 2015. – 474 с.

Аннотация. Работа *Distribution of Responsibilities in International Law* под редакцией известного ученого, профессора международного публичного права юридического факультета Университета Амстердама, члена Постоянной палаты третейского суда, президента Европейского общества международного права Андре Ноллкаемпер представляет исследование международной ответственности в контексте проблематики совместной ответственности и критериев ее распределения. Издание представляет теоретический и практический интерес для юристов-международников, ученых, студентов и аспирантов, а также всех интересующихся проблемами международного права и международных отношений. Методологическую основу исследования в рамках настоящей рецензии составили такие методы научного познания, как метод комплексного анализа, формально-юридический метод. При анализе теоретической и нормативной базы, специальной литературы применен метод сравнительного правоведения, а также метод толкования права. При решении поставленных задач, находящихся на стыке отраслевых юридических наук, использован междисциплинарный подход. Исследование нормативных основ вопросов международной ответственности (Статьи Комиссии Международного права ООН об ответственности государств за международно-противоправные деяния, проект статей об ответственности международных организаций) подводит авторов к выводу об их недостаточности для решения сложнейших вопросов практического характера, возникающих при совершении государствами и международными организациями международно-противоправных деяний. Авторы обращаются и предпринимают попытку найти обоснование критериев распределения ответственности в таких сферах, как политическая теория, философия, экономика, в частности критерий справедливость *fairness*.

Ключевые слова: Международная ответственность, распределение ответственности, присвоение поведения, Комиссия международного права, ответственность государств, ответственность международных организаций, Концепция международной ответственности, совместная ответственность, принципы общей ответственности, прогрессивное развитие.

Abstract: The work “*Diffusion of Responsibility in International Law*” edited by the prominent scholar and professor of Public International Law at University of Amsterdam, member

of the Permanent Court of Arbitration, president of the European Society of International Law André Nollkaemper represents a research on international responsibility in the context of problematic of the shared responsibility and criteria of its distribution. The publication present theoretical and practical interest for the international legal experts, scholars, students and post-graduate students, and others interested in the problems of international law and international relations. Examination of the normative grounds of the questions of international responsibility (Article of the UN Commission of International Law on responsibility of the states for international illegal activity, and project of Articles on responsibility of international organizations) leads to the conclusion on their incapability to resolve the most complicated practical questions, which emerge in commission of the illegal actions by the international organizations. The authors attempt to find substantiation to the criteria of distribution of responsibility in such areas as political theory, philosophy, economics, and particularly the criterion of fairness.

Keywords: International responsibility, Distribution of responsibility, André Nollkaemper, International Law Commission, Responsibility of the states, Responsibility of the international organizations, Concept of international responsibility, Shared responsibility, Principles of shared responsibility, Progressive development.

Общепризнанно, что вопросы международной ответственности в доктрине международного права находятся в числе наиболее сложных и наименее изученных. Соренсен М. писал: «Никакая другая тема не порождает столько споров, как тема ответственности государства: никакая иная область не является в теории столь неясной и запутанной».[1] Концепция международной ответственности отражает развитие международного права в различные исторические периоды, испытывая на себе значительное влияние межгосударственной практики и Case Law. [2]

Работа *Distribution of Responsibilities in International Law* [3] под редакцией известного ученого, профессора международного публичного права юридического факультета Университета Амстердама, члена Постоянной палаты третейского суда, президента Европейского общества международного права Андре Ноллкаемпер представляет исследование международной ответственности в контексте проблематики общей ответственности и критериев ее распределения. [4]

Работа представляет этапный итог научно-исследовательского проекта SHARES (Shared Responsibility in International Law), осуществляемого с 2010 года Амстердамским Центром международного права (ACIL) под руководством Андре Ноллкаемпер.[5] Среди предшествующих работ, заложивших основы концептуального подхода и методику исследования темы важно отметить: «Принципы общей ответственности в международном праве» (2014), [6] «Общая ответственность в области международного права: Концептуальная основа» (2013). [7]

Книга «Принципы общей ответственности в международном праве» положила основу для серии работ по общей ответственности. Исследование содержит критический анализ принципов международной ответственности, разработанных Комиссией международного права и вошедших в Статьи об ответственности государств за международно-противоправные деяния, [8] проект статей об ответственности международных организаций, [9] в частности, принципов международной ответственности; принципа достаточности оснований международной

ответственности; принцип пропорциональности видов и форм ответственности вызвавшему их международному правонарушению и других. Авторы справедливо отмечают, что «перечень» существующих принципов международной ответственности и их содержание не позволяют обеспечить имплементацию общей ответственности, формируя тем самым исследовательский задел для дальнейшего развития права международной ответственности в данной части.

Важное условие наступления международной ответственности государства и международной организации состоит в возможности присвоения последним того или иного поведения по международному праву. Под влиянием международной практики были выработаны специальные правила присвоения государству и международной организации противоправного поведения. КМП ООН в работе над темой ответственности государств и международных организаций признала и отразила в соответствующих статьях возможность присвоения поведения нескольким государствам и/или организациям. Так, несколько государств могут совершить международно-противоправное деяние при обстоятельствах, позволяющих считать, что они действовали совместно. Ряд государств могут совершить международно-противоправное деяние, действуя через совместный орган. Также государство может руководить или осуществлять контроль над действиями другого государства при совершении последним международно-противоправного деяния.

Положения пункта 1 статьи 47 Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, [10] не исключая ответственность двух и более государств за одно и тоже международно-противоправное деяние, не содержат признания солидарной ответственности. Следует отметить, что

концепции и нормы внутригосударственного права «*joint responsibility*», «*joint and several responsibility*», «*solidary responsibility*», используемые в разных правовых системах, не имеют прямого применения в международном праве. [11] Учитывая это, разработка концепции «*shared responsibility*» представляется обоснованной и крайне востребованной для прогрессивного развития международной ответственности.

Существующая пробельность в части критериев распределения «*shared responsibility*» послужила основой работы *Distribution of Responsibilities in International Law*, являющейся таким образом второй [12] в серии книг, посвященных отмеченной концепции. Очевидно, что практическую значимость поднимаемых вопросов невозможно недооценить. Авторы отмечают: «Вопросы распределения общей ответственности продолжают бросать вызов международным судам и другим лицам, принимающим решения. Примерами подобных вопросов, обсуждаемых в настоящей книге, являются распределение ответственности в отношении вреда, причиненного гражданским лицам в вооруженных конфликтах; [13] изменения климата; [14] судебного преследования пиратов; [15] неспособности защитить социальные и экономические права; [16] мировой финансовый кризис. [17] Во всех этих ситуациях, возникает вопрос – кто несет ответственность и как ответственность должна быть распределена между множественными акторами». [3, с.1]

Структурно работа *Distribution of Responsibilities in International Law* включает пятнадцать основных глав, в том числе вводная глава, написанная Андре Ноллкаемпер и Дэв Джекобсом, «задающая» исходные начала для анализа нормативных основ распределения ответственности.

Вопрос о распределении ответственности является ключом к пониманию и примене-

нию общей ответственности в международном праве, отмечают Андре Ноллкаемпер и Дэв Джекобс. [3, с. 2] Принимая во внимание, что международное право не всегда обеспечивает ресурсы для исследования, авторы обращаются и предпринимают попытку найти основания для обоснования критериев распределения ответственности в таких сферах, как политическая теория, философия, экономика, в частности критерий справедливость (*fairness*). [18]

Подход авторов к пониманию содержания термина «распределение» заключается в следующем: «распределение» означает покрытие больше, чем просто имплементацию режима ответственности. В нем рассматриваются нормативные основы для действительного выбора при распределении ответственности между множественными субъектами, несущими ответственность. И далее: «в то время как термин «распределение» является относительно простым, то понятие «распределение ответственности» имеет два отдельных, хотя и взаимосвязанных, значения, вытекающие из двойного значения термина «responsibility». [3, с. 2]

В целом авторы не предлагают «готовых» критериев распределения ответственности нормативного содержания. Возможную причину можно вывести из основной идеи исследования, которая «заключается не в том, чтобы проложить путь к определенной нормативной базе, а скорее составить общую картину возможных нормативных рамок, которые могут применяться к распределению ответственности в соответствии с международным правом.» [3, с. 7]

Книга ожидаема, поскольку прогрессивное развитие международной ответственности требует новых концептуальных подходов к остающимся нерешенным вопросам. Андре Ноллкаемпер подчеркивает основной интеллектуальный посыл, лежащий в основе книги и всего проекта: «существует необходимость в разработке всеобъемлющей правовой основы по вопросам общей ответственности, прочно обоснованной в меняющихся реалиях международного правопорядка». [3, с. 7]

Не поставив под угрозу хрупкое равновесие, установленное Статьями КМП ООН об ответственности государств за международно-противоправные деяния, коллектив авторов предприняли поиск приемлемого баланса между нормами обычного права и новаторскими элементами.

Прогрессивное развитие международной ответственности в значительной мере отвечает интересам развития международного права в целом, поскольку нормы, определяющие правовые последствия противоправных действий государств и международных организаций, должны сдерживать тенденцию к применению силы, которая возникла вследствие неудовлетворенности существующими неэффективными методами урегулирования конфликтов.

В этой связи, исследование, как замечают авторы «обеспечивает вдохновение для реформ и дальнейшего развития международного права». [3, с. 8] Издание представляет теоретический и практический интерес для юристов-международников, ученых, студентов и аспирантов, а также всех интересующихся проблемами международного права.

Библиография:

1. Sorensen M. Principes de droit international public // RdC. 1960-III. T. 101. P. 217.
2. J. Crawford The Law of International Responsibility /Edited by James Crawford, Alain Pellet, and Simon Olleson. Oxford University Press. 2010. P. 164-169; J. Crawford State Responsibility. The General Part. Cambridge University Press. 2013. P. 45-49.

3. Distribution of Responsibilities in International Law /Edited by André Nollkaemper and Dov Jacobs. Cambridge University Press. 2015. – 474pp.
4. <http://www.uva.nl/over-deuva/organisatie/medewerkers/content/n/o/p.a.nollkaemper/p.a.nollkaemper.html>.
5. Информация о проекте SHARES: <http://www.sharesproject.nl/>.
6. André Nollkaemper, Ilias Plakokefalos Principles of Shared Responsibility in International Law. An Appraisal of the State of the Art. Cambridge University Press. 2014. 397 pp.
7. Andre Nollkaemper, Dov Jacobs Shared Responsibility in International Law: A Conceptual Framework // Michigan Journal of International Law Volume 34. Issue 2. 2013. Pp. 360-438.
8. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/83 от 12 декабря 2001 года «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» //Российский ежегодник международного права. – 2002. – С.361-376.
9. Доклад Комиссии международного права ООН. Шестьдесят третья сессия (26 апреля – 3 июня и 4 июля – 12 августа 2011 года). A/66/10.
10. Доклад Комиссии международного права ООН. Пятьдесят третья сессия (23 апреля-1 июня и 2 июля – 10 августа 2001 года). Генеральная Ассамблея ООН. Официальные отчеты. Дополнение № 10. A/56/10.
11. Обзор национального законодательства, регулирующего вопросы солидарной ответственности, см.: Weir J. A. Complex Liabilities in A. Tunc (ed.), International Encyclopedia of Comparative Law. Tubingen. Mohr. 1983. Vol. XI, pp. 43-44.
12. Группой исследователей под руководством Андре Ноллкаемпер анонсированы планы по выходу третьей книги, содержание которой предполагает консолидацию концептуальных положений общей ответственности в праве международной ответственности и возможности дальнейшего развития доктрины международного права по теме.
13. T. Dannenbaum, Public Power and Preventative Responsibility: Attributing the Wrongs of International Joint Ventures, Глава 7 данной книги, с. 192; M. Hakimi, Distributing the Responsibility to Protect, Глава 9 данной книги, с. 265.
14. C.L. Kutz, Shared Responsibility for Climate Change: From Guilt to Taxes, Глава 12 данной книги, с. 341; D.H. Cole, The Problem of Shared Irresponsibility in International Climate Law, Глава 10 данной книги, с. 290; H. Shue, Transboundary Damage in Climate Change: Criteria for Allocating Responsibility, Глава 11 данной книги, с. 321.
15. E. Kontorovich, Pirate «Globalisation»: Dividing Responsibility Among States, Companies, and Criminals, Глава 14 данной книги, с. 386.
16. M.E. Salomon, How to Keep Promises: Making Sense of the Duty Among Multiple States to Fulfil Socio-Economic Rights in the World, Глава 13 данной книги, с. 366.
17. S. Miller, The Global Financial Crisis and Collective Moral Responsibility, Глава 15 данной книги, с. 404.
18. A. van Aaken, Shared Responsibility in International Law: A Political Economy Analysis, Глава 6 данной книги, С.153-156.
19. Липинский Д.А. Social Bases of Positive Responsibility // SENTENTIA. European Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – 3. – С. 41 – 69. DOI: 10.7256/1339-3057.2015.3.16009. URL: http://www.e-notabene.ru/psen/article_16009.html

References (transliterated):

1. Sorensen M. Principes de droit international public // RdC. 1960-III. T. 101. P. 217.
2. J. Crawford The Law of International Responsibility /Edited by James Crawford, Alain Pellet, and Simon Olleson. Oxford University Press. 2010. R. 164-169; J. Crawford State Responsibility. The General Part. Cambridge University Press. 2013. R. 45-49.
3. André Nollkaemper, Ilias Plakokefalos Principles of Shared Responsibility in International Law. An Appraisal of the State of the Art. Cambridge University Press. 2014. 397 rr.

-
4. Andre Nollkaemper, Dov Jacobs Shared Responsibility in International Law: A Conceptual Framework // Michigan Journal of International Law Volume 34. Issue 2. 2013. Rr. 360-438.
 5. T. Dannenbaum, Public Power and Preventative Responsibility: Attributing the Wrongs of International Joint Ventures, Glava 7 dannoj knigi, s. 192; M. Hakimi, Distributing the Responsibility to Protect, Glava 9 dannoj knigi, s. 265.
 6. C.L. Kutz, Shared Responsibility for Climate Change: From Guilt to Taxes, Glava 12 dannoj knigi, s. 341; D.H. Cole, The Problem of Shared Irresponsibility in International Climate Law, Glava 10 dannoj knigi, s. 290; H. Shue, Transboundary Damage in Climate Change: Criteria for Allocating Responsibility, Glava 11 dannoj knigi, s. 321.
 7. E. Kontorovich, Pirate «Globalisation»: Dividing Responsibility Among States, Companies, and Criminals, Glava 14 dannoj knigi, s. 386.
 8. M.E. Salomon, How to Keep Promises: Making Sense of the Duty Among Multiple States to Fulfil Socio-Economic Rights in the World, Glava 13 dannoj knigi, s. 366.
 9. S. Miller, The Global Financial Crisis and Collective Moral Responsibility, Glava 15 dannoj knigi, s. 404.
 10. A. van Aaken, Shared Responsibility in International Law: A Political Economy Analysis, Glava 6 dannoj knigi, S.153-156.
 11. Lipinskii D.A. Social Bases of Positive Responsibility // SENTENTIA. European Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – 3. – С. 41 – 69. DOI: 10.7256/1339-3057.2015.3.16009. URL: http://www.e-notabene.ru/psen/article_16009.html