

---

---

# КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

---

П.С. Гуревич, Е. Стаховский

## КАРМИЧЕСКИЕ ДОГАДКИ СТАНИСЛАВА ГРОФА (беседа главного редактора журнала Павла Гуревича с писателем, ведущим научно-популярного шоу «Объект 22» на радиостанции «Маяк» Евгением Стаховским)

---

**Аннотация.** Материал представляет собой беседу писателя, ведущего радиостанции «Маяк» Евгения Стаховского с главным редактором журнала об одном из пяти направлений мировой психологии – трансперсональной психологии. Слушатели «Маяка» часто задают вопросы, связанные с этим направлением. Их интересует, каким образом появилось это словосочетание, каковы основные идеи трансперсональной психологии, что такое холотропное дыхание. Предметом исследования трансперсональных психологов являются «надличностные», «сверхличностные» состояния сознания.

В материале использован, прежде всего, принцип историзма. Прослеживаются истоки трансперсональной психологии, коренящиеся в психоанализе и гуманистической психологии.

Показано, что трансперсональная психология обосновывает значимость духовных аспектов психики. Отмечено, что на протяжении человеческой истории все культуры, за исключением европейского индустриального общества, высоко ценили духовные состояния сознания. Трансперсональная психология отличается от гуманистической тем, что она одушевлена стремлением преодолеть границы прежнего предметного поля, которые задаются проблемами самоактуализации, творчества и гуманистической психотерапии и педагогики.

**Ключевые слова:** психология, трансперсональная психология, мозг, духовные состояния, человек, перинатальный опыт, бессознательное, видения, мистика, холотропное дыхание.

**Abstract.** The material posted in the Journal contains the conversation between the writer and the frontman of the popular science show 'Object 22' broadcasted by Radio Mayak Evgeniy Stakhovsky and the editor-in-chief of the Psychology and Psychotechnics Journal professor Pavel Gurevich regarding one of the five main schools of world psychology, transpersonal psychology. Radio Mayak listeners often ask questions about transpersonal psychology. They are interested how that word-combination was created, what the main ideas of transpersonal psychology are and what Holotropic Breathwork means. The subject of transpersonal psychology is 'transpersonal' or 'suprapersonal' states of consciousness. The main method used in the conversation is historicism. The interlocutors trace back the sources of transpersonal psychology rooted in psychoanalysis and humanistic psychology. It is demonstrated that transpersonal psychology substantiates the importance of spiritual aspects of psyche. It is also noted that throughout the history all cultures except for that of European industrial society have highly valued spiritual states of consciousness. The difference between transpersonal psychology and humanistic themes is that transpersonal psychology aimed at overcoming the borders of the previous subject field set by the problems of self-actualization, creativity and humanistic psychotherapy and pedagogics.

**Key words:** Holotropic Breathwork, mysticism, vision, unconsciousness, perinatal experience, human, spiritual states, brain, transpersonal psychology, psychology.

**Евгений Стаховский:** Сегодня наша очередная попытка то ли войти в мозговую оболочку, то ли, может быть, как раз выйти за пределы мозга. Сначала лёгкая предыстория – листая свой Фейсбук, я с удовольствием наткнулся на нашу с вами

совместную фотографию, это одна из наших первых встреч, а потом мне почти случайно от одного из приятелей попала в руки книга Станислава Грофа, которая называется «За пределами мозга».

**Павел Гуревич:** «Beyond the Brain».

**Е.С.:** Да. И на той фотографии, т.е. когда я делал к ней какую-то подпись, описание, я среди прочего использовал словосочетание «трансперсональная психология», а потом, когда случилась в моей жизни эта книга Грофа, я подумал, что, собственно, это же та самая трансперсональная психология. Поэтому у меня в качестве академического такого учебника лежит рядышком Гроф, а в качестве такого лекционного, ежели хотите, материала, я подумал, что надо срочно с вами встретиться.

**П.Г.:** Я к вашим услугам.

**Е.С.:** Спасибо большое. Сразу к понятию – трансперсональная психология. Если брать самую основу – трансперсональная, т.е., если я правильно понимаю, это что-то надличностное. Но, если психология, в принципе, занимается изучением каких-то процессов, явлений, которые происходят именно с личностью, с осознанием нами самих себя и дальше уже наших действий, поступков, умозаключений, поведения, заболеваний, синдромов, всего, чего угодно, то словосочетание «трансперсональная психология» начинает выглядеть, как своего рода оксюморон. Т.е., если психология занимается личностью, а трансперсональная – это надличностное, то, что это вообще всё вместе такое?

**П.Г.:** Не совсем так. Дело в том, что психология не сразу обратилась к проблеме личности. Скажем, сначала возникла так называемая индивидуальная психология, внутри классического психоанализа З. Фрейда. Затем появился новый психоанализ – неофрейдизм, когда в поле зрения исследователей, представителей этого направления попали массово-психологические процессы, т.е. уже выходящие за пределы индивидуальной психологии. Наконец, мы можем вспомнить нашу с Вами беседу о Юнге, который ввёл понятие коллективного бессознательного. Оно, по существу, только частично входит в сознание одного человека. Когда мы говорим ещё и о некоей магме, которая действительно находится вне мозга, вне индивида, это то, что накопило человечество – весь кристаллизованный опыт поколений, прошедших по Земле. Поэтому сами трансперсоналисты считают, что у них были предшественники. В качестве предтечи, во-первых, называют Юнга, а, во-вторых, австрийского психоаналитика, ученика Фрейда – Отто Ранка. Конечно, Отто Ранк занимался процессами, которые связаны с поведением и психикой ещё не родившихся детей. Но это тоже надличностная психология в том смысле, что существовало представление, будто мы начинаем говорить о психике человека только после его рождения. Оказывается, весь опыт пребывания плода в утробе матери тоже закладывает психические процессы.

**Е.С.:** Некоторые полагали, что не то, что после рождения, а только после осознания ребёнком собственного «я».

**П.Г.:** Ну, так предполагалось. А вот трансперсоналисты показывают, что, находясь в материнском лоне, эмбрион или маленький человечек, как мы его ни назовём, обладает каким-то сознанием, но другого типа.

**Е.С.:** Т.е. обладает набором психических функций.

**П.Г.:** Может быть, набором психических функций, но вообще это трудно обозначить в привычных терминах. Если мы только начинаем выражать это в каких-то формах уже привычных, функция или сознание, то мы, конечно, отдаляемся от смысла. Потому что, когда родители говорят о нерождённом ребёнке – «он всё понимает». Значит, существует какой-то другой язык, другая коммуникация, другое схватывание смысла. Вот это всё является достоянием трансперсональной психологии. Если кратко, то нужно сказать, что это пятое направление мировой психологии. Мы называем направлением мировой психологии только те учения, которые получили мировое признание. Это бихевиоризм, гештальтпсихология, психоанализ, гуманистическая психология и трансперсональная психология – детище 60-х гг. прошлого столетия. Родоначальником является упомянутый вами Станислав Гроф.

**Е.С.:** Т.е., он главный?

**П.Г.:** Ну, сейчас нельзя сказать, что он главный, потому что появилась целая плеяда других крупных исследователей, например, Кен Уилбер (американский философ), его работы, может быть, более основательны, но первопроходцем был, конечно, Станислав Гроф.

**Е.С.:** Когда возникает некоторое новое направление, ну, по крайней мере, прежде чем оно оформляется в ту или иную систему, как мне представляется, всегда у учёного, у исследователя, да даже у простого человека, который порой случайно изобретает что-то новое, какую-нибудь домашнюю утварь – всё начинается с простого вопроса, т.е. с вопроса о том – как это? Или – что это? Или – как сделать, чтобы? И Гроф в данном случае тоже должен был задаться каким-то вопросом, который заставил его разрабатывать эту теорию?

**П.Г.:** Да, так и было. Будучи по специальности анестезиологом, он давал ЛСД тем больным, которые испытывали сильные мучения.

**Е.С.:** В медицинских целях, разумеется?

**П.Г.:** Да. Ну, кому приходит в голову вообще поговорить с больным о том, какие были у него видения, или были ли у него вообще видения, что он

чувствовал под влиянием этого наркотика. Потому что задача простая – есть боль или нет. Боль ушла, ну, достаточно, всё. А Станислав Гроф начал интервьюировать этих людей, у него накопился интересный эмпирический материал. Оказалось, что люди, которые получили такое обезболивающее вещество, имели видения. Их в свою очередь можно разделить на 4 типа. Первый тип видений мало изучен, это какие-то образы, часто импрессионистские, которые возникают в голове у индивида, и он видит какие-то необыкновенные узоры, какие-то архитектурные здания, которых в природе не существует. Второй тип видений это то, что связано с его жизнью. По сути дела этим занимается и классический психоанализ, обращаясь к детским переживаниям. Но здесь степень погружения в кладовую бессознательного оказывается гораздо более глубокой. Т.е. вспоминаются такие эпизоды, которые, может быть, при беседе с классическим психоаналитиком вытащить невозможно.

**Е.С.:** Это что-то, ушедшее в бессознательное.

**П.Г.:** Да, и запрятанное очень глубоко.

**Е.С.:** Необходим гипноз?

**П.Г.:** Да. Правда сейчас психоанализ развился, и появилось много направлений. Например, Жак Лакан (французский философ и психиатр) считает, т.е. такой глубокий слой психики, до которого невозможно добраться, он не подлежит тому, чтобы его поднять в зону сознания.

**Е.С.:** Вообще?

**П.Г.:** Да. Но должен вам сказать, что мы знакомы со Станиславом Грофом довольно близко, потому что мы ровесники, он приезжал к нам, мы хотели разрабатывать общие программы, но у нас не было таких средств. Ему польстило, что можно там у них клинику организовать и здесь можно, чтобы проверить, насколько это зависит от культурного контекста.

**Е.С.:** Хотя бы для того, чтобы сравнить получаемые экспериментальные данные.

**П.Г.:** Да. Но, тем не менее, я тоже прошёл через... не ЛСД, конечно, потому что он, оказавшись в Америке, перешёл к разработке так называемого холотропного дыхания. Пользоваться наркотиками было трудно: вы пользуетесь наркотиками, мало ли что привидится. А вот холотропное дыхание это уже как бы вне подозрения. Значит, третий тип видения, чтобы...

**Е.С.:** Продолжим с типами, чтобы все четыре обозначить.

**П.Г.:** Третий тип – это какие-то видения, которые испытывал этот человек, находясь в эмбриональном состоянии. И четвёртый тип видений, когда человек видит себя в загадочной ситуации. Он

понимает, что это он, или, как вы говорите, осознает своё «я», но это не он, это какой-то другой исторический персонаж. Допустим, он каменотёс, который заблудился в лабиринтах Египта, или вместе с христианами идёт освободить Гроб Господень.

**Е.С.:** Складывается ощущение, что последний вид, четвёртый, это своего рода сновидение. Когда человек во сне представляет себя героем чего угодно и порой чувствует себя действительно не самим собой, а со стороны.

**П.Г.:** Нет возможности сказать, что это чисто сновидческое, потому что эти сновидения или эти воспоминания, или эти картины подвергаются затем эмпирической проверке. Есть возможность расспросить близких людей, как они прокомментируют эти видения. Или заглянуть в архивы и посмотреть родословную. Т.е. чаще всего оказывается, что это ближе к теории реинкарнации. И, надо сказать, что трансперсональная психология очень основательно изучает учение о реинкарнации.

**Е.С.:** Здесь появляется мистический ореол.

**П.Г.:** Да. Кроме того, один из исследователей Ян Стивенсон вообще подготовил даже своеобразную книгу об этом. Он отобрал 4 тысячи детей, которые помнят свои предшествующие жизни. Исходное положение такое – ребёнок часто вспоминает себя в другой кармической роли. Но когда он об этом говорит родителям, они ему, конечно, отвечают: «Перестань, это тебе привиделось, ты какие-то сновидения рассказываешь». Вот из этого числа детей он, путём ещё большей, более тщательной селекции, отобрал 2 тысячи детей, и отправился по тем местам, о которых они рассказывают. И вот, допустим, в книге есть такой эпизод. Девочка говорит, что она жила в каком-то посёлке. Они туда едут, и выясняется, что девочка очень хорошо ориентируется географически, она говорит: «Нет, сейчас налево надо повернуть», или ещё куда-то. Когда они приезжают, она там всех знает. Таких эпизодов в книге очень много. Это не даёт возможности сказать, что это, допустим, коллективное бессознательное или какие-то видения, которые кочуют где-то в облачных сферах. Это, скорее всего, что-то судьбическое, т.е. действительно связанное с прошлым. Сам Гроф, между прочим, нашёл некоторые свидетельства тех видений, которые его посещали, и докопался в архиве до своих далёких предков. Ему, допустим, привиделся некий человек с определённой формы перстнем на пальце. Оказалось, что его далёкий предок носил такой перстень, и он явлен в том архиве, куда они заглянули. Конечно, всё, что я рассказываю, это предмет ещё долгих исследований, потому что за полвека существования трансперсональная психология,

конечно, сделала очень многое, но не всё можно изложить с конкретной экспертной оценкой, сказать – нет, нет, это сновидение, или не сновидение. Но очевидно, что опыт пребывания ребёнка в материнском чреве, так называемый перинатальный опыт, мало того, что закладывает общую психику, но содержит в себе ещё и некоторые события, если можно так сказать, которые потом влияют на всю жизнь человека.

**Е.С.:** Я правильно понимаю, что вы говорите о том, что, по мнению трансперсональных психологов, развитие человека в течение жизни, некоторые его проблемы психологические, с которыми он сталкивается, его поведение в тех или иных ситуациях, во многом могут зависеть не только от того, с какими эпизодами он оказался связан в глубоком детстве, и, может быть, даже вытеснил их, и не помнит, не имеет о них никакого представления во взрослой жизни, и этим как раз занимается психоанализ, вскрывая эти нарывы, эти раны, доставая и прорабатывая эти эпизоды, но вы говорите о том, что наше поведение и наши реакции, в том числе, зависят от того опыта, который мы получили в материнской утробе?

**П.Г.:** Да, именно так. Это и есть так называемый перинатальный опыт. Посмотрите на то, что касается первого типа видений – здесь пока мало что можно комментировать. Но, тем не менее, в Московском университете была защищена диссертация, где я был, к слову, оппонентом. Это диссертация о том, как влияет перинатальный опыт на архитектурное творчество. Каким образом появляются те или иные архитектурные проекты, идеи которых возникли у будущего архитектора, когда он был ещё в эмбриональном состоянии. Что касается второго типа видений, то здесь особой сенсации нет, потому что, как и психоанализ реконструирует, воссоздает картину детских травм, так и трансперсональная психология. Но, например, когда Станислав Гроф ввёл меня в трансовое состояние, я отчётливо увидел картину, которую, может быть, средствами психоанализа невозможно было воскресить. В процессе нашей общей процедуры я вспомнил... не вспомнил, это неправильное слово – увидел сцену, как я бегу по брёвнам. Я родился в Улан-Удэ, там была такая полноводная в то время река – Уда, по ней сплавляли брёвна. И я, в отсутствие мамы, перебрался на другой берег, и когда я там оказался, я услышал, что мама стоит на берегу и меня отчаянно зовёт. Я побежал по этим брёвнам. Если бы я оступился, то никто бы меня не спас, потому что брёвна просто прибились к берегу. Это жуткое, конечно, ощущение на грани смерти, страха, но я этого не помнил. И только когда меня вве-

ли в холотропное состояние, я отчётливо эту сцену увидел. Однако подлинным открытием трансперсональной психологии является видения третьего и четвёртого типов.

**Е.С.:** Т.е., эмбриональные видения и вид со стороны, да?

**П.Г.:** Прежде всего, открытие перинатального опыта. Дело в том, что Отто Ранк, один из учеников Фрейда, однажды обратился к нему с вопросом: «Не кажется ли вам, господин Фрейд, что психику нужно рассматривать не с момента рождения ребёнка, а с момента зачатия?» Фрейд, в то время уже знаменитый, отмахнулся и сказал: «Зачем менять уже известные установки?» Ранк обиделся и написал книгу, которая называется «Травма рождения». И вот с этой книги, можно сказать, начинается разговор о перинатальном опыте. Т.е. действительно, оказывается, эмбрион проходит четыре стадии, и каждая из них имеет свои особенности, закладывает особенности психики, и оставляет след уже в сознании взрослого человека.

**Е.С.:** Вот это звучит, конечно, очень подозрительно. Казалось бы, ну, какой там может быть опыт? Болтаемся в своих околоплодных водах, да и бог с ним.

**П.Г.:** Эти околоплодные воды как раз потом и закрепляются в мифах, потому что во всех мифах об этом речь и идёт. То, что эмбрион болтается как раз и даёт возможность выстраивать мифы. Кстати, после открытия трансперсональной психологии возникло новое направление в мифологии, мифы стали прочитывать с других позиций.

**Е.С.:** Не только с точки зрения культурного или, скажем, религиозного развития, доисторического, но и с точки зрения психологических установок?

**П.Г.:** Конечно, не только как повествование, какое-то полулитературное, если угодно, произведение, сказочка или ещё что-то, а и как отражение этого самого перинатального опыта. Но дело в том, что с помощью трансперсонального инструментария человек вводится в такое состояние, когда он начинает вспоминать сначала детские годы, а затем и то, что с ним происходило в утробе матери. Он может назвать конкретные события, которые занесены в медицинскую карту. Ну, а если немного уточнить эту картину, то первый этап, это когда ребёнок находится в утробе матери, ещё не болтается в околоплодных сферах, это так называемый «Мир золотого века».

**Е.С.:** Что это значит?

**П.Г.:** Ребёнок укрыт плацентой, все его естественные отправления происходят через организм матери, он находится в идеальной ситуации. Это

первое. Вторая стадия, когда начинаются родовые схватки, но матка ещё не открылась. Эту стадию можно обозначить словами – «выхода нет». Потому что эмбрион не хочет продвигаться по родовым путям, он отчаянно сопротивляется, впереди нет света в тоннеле, условно говоря. Поэтому рождается некое умонастроение, которое так и называется «выхода нет». Кстати, это же название одной из пьес Ж.-П. Сартра, что даёт основание трансперсоналистам проводить такого рода сравнения, т.е. искать истоки литературных состояний, психологических состояний в перинатальном опыте. Затем то, о чём вы сказали – матка открывается, и в это время мама испытывает очень сильное сексуальное возбуждение, оно передаётся плоду, у эмбрионов мужского пола может появиться эрекция. Это стадия, которая закладывает сексуальность. Ну и, наконец, то, что мы называем вслед за Ранком «травмой рождения», когда эмбрион, который ещё является пока рыбой, дышит жабрами, получает первый глоток воздуха, крик, и вот он млекопитающее.

**Е.С.:** Выходит из воды.

**П.Г.:** Да. Но то, что ребёнок может рассказать о том, что происходило в то время, когда он был в материнской утробе, это несомненно. Таких примеров у трансперсоналистов очень много. Например, испытуемый видит некую деревенскую площадь, все ходят в масках, играет духовой оркестр, лица знакомые, но не узнаваемые. Начинается опрос родителей, людей, которые давно жили. Выясняется, что когда мама была беременна, в деревню приехал духовой оркестр, решили организовать праздник на площади, карнавал. Мама долго сопротивлялась, думала, что идти туда опасно, но как часто бывают такие возможности? – И она пошла. Однако каким образом ребёнок сохранил картины людей, той обстановки, оркестра, масок, всей карнавальная вакханалии, если угодно, не будучи ещё рождённым? Запечатлелись люди, которые были его родственниками, но к моменту его взрослости их уже не было в живых. Поэтому лица знакомые, но не узнаваемые.

**Е.С.:** Это напоминает объяснения, периодически возникающего явления дежавю.

**П.Г.:** Феномен дежавю заслуживает отдельного разговора. Тут много версий, но, ваша версия тоже имеет право на существование. Сейчас ещё говорят о том, что существует так называемый фрактал в культуре, который создаёт некое самоподобие. Т.е., условно говоря, некое состояние культуры может потом воспроизводиться в другие эпохи. И воспроизводиться в своей подлинности, поэтому человек может действительно увидеть то, что когда-то он на самом деле видел. И он говорит: «Это вот то са-

мое, что я видел когда-то, очень знакомое, снова я не могу понять, почему, откуда эта картина явилась».

**Е.С.:** В этом опять проявляется, в том числе, и коллективное бессознательное?

**П.Г.:** Это немножко уведёт нас в сторону, потому что дежавю... в частности, если вы хотите понять, что может быть и такая, трансперсональная версия, то я, пожалуй, с вами соглашусь.

**Е.С.:** Хорошо. Если не возражаете, вернёмся к самой трансперсональной психологии и её структуре, ежели хотите. Я правильно понял, что трансперсональные психологи изучают психику человека в тот момент, когда происходит выход за пределы сознания? Т.е. это изучение состояний... как бы это сказать правильной... изучение изменённых состояний сознания? Изучают психику, когда сознание находится в изменённом состоянии, вот так, наверное, лучше.

**П.Г.:** Не уверен, что можно так определённо сказать. Были открытия, удостоенные Нобелевской премии, согласно которым мозг наш, поскольку вы заговорили о мозге, а работа Грофа называется «За пределами мозга», является просто ретранслятором информации, которая идёт из космоса. И современная физическая картина мира это подтверждает. Т.е. человек сегодня не рассматривается в той парадигме, когда есть тело и есть сознание. Или что-то, как вы говорите, «за пределами сознания». Тело человеку принадлежит, это несомненно, но его сознание не является индивидуальным достоянием. Т.е. его сознание простирается в такие поля, которые никак не относятся к его жизни. Вот это новый образ человека в квантовой парадигме. Поэтому, с одной стороны, можно сказать об изменённом состоянии сознания, а, с другой стороны, это то самое сознание, которое теперь директивно присваивается человеку – он таков в современной научной доктрине.

**Е.С.:** Тем не менее, когда вы приводили примеры, вы говорили о том, что могут чувствовать или видеть люди, которые находятся под влиянием, например, тех или иных наркотиков, или в состоянии сна, потому что сон в данном случае, получается тоже в некотором роде состоянием изменённого сознания. Или, скажем, религиозные переживания – пойдёшь разбери, что это такое. Или известно, что определённые эмоции вызывают какие-то и изменения в сознании. Я говорю о людях, например, тонко воспринимающих искусство. Есть знаменитый «Синдром Стендаля», который ещё никто не отменял, и который является вполне себе научным термином. Мы можем получать некоторые эмоции и впадать в практически трансовые состояния от картин, музыки, соединения тех или иных звуков.

Или, опять же, ни для кого не секрет, что человек в состоянии оргазма, в своём сексуальном опыте тоже входит в иное состояние сознания.

**П.Г.:** Если мы будем рассуждать примерно – когда нет Грофа с его книгой, нет трансперсональной психологии – тогда мы скажем, что, если у человека возникают такого рода видения, близкие, допустим, религиозному экстазу или сексуальному оргазму, то мы, безусловно, получим право сказать, что это изменённое состояние сознания. Хотя изменённых состояний сознания очень много. Вы, очевидно, знаете о книге «Многообразии религиозного опыта», написанной Уильямом Джеймсом, американским философом и психологом. У нас эта книга была издана в 1910 г. А, если мы будем исходить из книги Грофа, то нет никакого изменённого состояния сознания.

**Е.С.:** Всё норма?

**П.Г.:** Да, это всё норма, потому что обычный человек воспринимает не только то, что находится в его поле зрения.

**Е.С.:** Но и то, что за полем, понимаю. Вот какая складывается картина – вспоминаются, например, работы художников-импрессионистов, то, что творил Ван Гог в непонятных своих состояниях, хотя психиатры, кажется, давно поставили ему диагноз. Или психоделические направления в искусстве, широко развитые в тех же 1960-х гг. Или поэзия! Но я сейчас упираюсь в изменённые состояния сознания, конечно по недомыслию – потому что, как ни крути, мы можем, скажем, отклониться от своего обычного, ну, как нам кажется, обычного состояния собственного сознания, с осознанием собственного «я», с какой-то линией стандартного нашего поведения, с какой-то приблизительно одинаковой реакцией на те или иные раздражители, более мягкой или более агрессивной. И в то же самое время каждый из нас, при желании, может ввести себя в то или иное состояние с помощью каких-то средств. Человек может выпить много спиртного и его сознание в некотором роде пошатнётся. Человек может принять какие-то запрещённые наркотические средства не в лечебных целях, а просто ради получения... удовольствия, или бог знает чего ещё, и у него тоже сместится сознание. Как быть с этим разделением?

**П.Г.:** Давайте проиллюстрируем ваши слова вот каким образом. Есть мозг, он является арсеналом мыслей, чувств. Именно в мозгу рождаются мысли, чувства, наития, какие-то образы. А теперь представим, что мозг мы рассматриваем в духе десакрализации. Т.е., оказывается, мозг является просто медиатором, ретранслятором, и информация идёт из каких-то космических полей, где мо-

гут быть эти образы, эти видения, и мозг их просто передаёт. Известно, крупнейший физиолог XIX в. – лауреат Нобелевской премии Чарльз Скотт Шеррингтон, анализируя проблему взаимосвязи сознания и мозга, отмечал, что если не известно, каким образом мозг создаёт психические феномены, это означает, что он просто ретранслятор.

**Е.С.:** Т.е. у него есть, по мнению трансперсональных психологов, некий уловитель информации, исходящей откуда-то извне? Информации, которую мы не можем понять?

**П.Г.:** Естественно.

**Е.С.:** Так же, как люди 200 лет назад ничего не знали о радиоволнах, например, а люди 1000 лет назад ничего не знали о... да ничего они не знали 1000 лет назад.

**П.Г.:** Т.е. обычный мозг может находиться в общении с космическими образами. Собственно говоря, Юнг тоже рассказывает о том, что то, что мы получаем в виде архетипов, является достоянием не отдельного человека, а каким-то над... трансперсональным феноменом, по сути дела.

**Е.С.:** Возникает тогда вопрос, почему, скажем, одни люди получают этот опыт и выражают его как-то, а другие нет. Или все выражают, просто он выражается по-разному?

**П.Г.:** Допустим, есть люди, психика которых отзывчива, они могут даже без всяких наркотиков создать какие-то картины. Образы, которые возникают в воспалённом воображении Фридриха Ницше или Фёдора Михайловича Достоевского, или живописцев, которые улавливают эти сигналы. Они могут трактоваться, как результат изменённого состояния или, как вы сказали, чуть повреждённого состояния. Или как способность уловить эти сигналы.

**Е.С.:** Именно рождаются творцы?

**П.Г.:** Да. Но теперь гуманитарная наука пытается показать, что это не эксклюзив, связанный с безумными видениями какого-то художника или образами Ницше, а это обычная картина деятельности нашего сознания.

**Е.С.:** И ваша задача изучить её и поставить на службу человечеству.

**П.Г.:** Это называется квантовой парадигмой, когда сначала просто изучается дробно строение атомного ядра, частиц элементарных, а затем это переносится на большой мир – и появляются совсем другие представления о том, что такое сознание, что такое видения, что такое судьба человека. Это пока ещё не так хорошо экспертизировано, но это та реальность, с которой мы сегодня имеем дело.

**Е.С.:** У меня осталось несколько очень важных, на мой взгляд, вопросов, но если можно коротко, в

двух словах. Во-первых, у Грофа есть такое понятие, как «духовный кризис». Что это?

**П.Г.:** С. Гроф и его последователи считают, что каждый человек входит в состояние определённого смещения своих ценностных, практических установок, своих обычных представлений, это и называется духовным кризисом. Т.е. томление духа. Мы ведь уже почти перестали употреблять в нашем обиходе слово «духовность» или манифестация духа.

**Е.С.:** Пойди разбери, что оно значит вообще.

**П.Г.:** Мы говорим «духовность», имея в виду чаще всего идеологию, национальную идею. А вот то, что является действительно продуктом духовной жизни, само продвижение к этому является кризисом, потому что кризис это ведь не заболевание, а некое переломное состояние. Когда приходит ясность, как на самом деле устроен мир, Вселенная, кто я в этом мире. Вот это называется духовным кризисом.

**Е.С.:** Ещё один вопрос. Я правильно понимаю, что трансперсональная психология занимается не только изучением тех или иных процессов, но и может существовать, как терапевтическая дисциплина?

**П.Г.:** Не может существовать, а существует.

**Е.С.:** Можно кратко объяснить, как работает эта терапия?

**П.Г.:** Примерно так же. Сначала, когда выяснилось, что трансперсоналист может выудить со дна бессознательного то, что психоаналитику нужно отыскивать в течение длительного времени, возникло убеждение, что, собственно, классический психоанализ себя исчерпал. Мы можем ввести человека в холотропное состояние, и он вспомнит все травмы, которые были в период эмбриональный, детский и так далее. Но оказалось, что всё-таки эта информация не исчерпывает возможностей терапии, потому что совершенно не обязательно, чтобы всё было быстро, иногда это процесс длительный.

**Е.С.:** Но дальше, в любом случае, нужна проработка, как и в других ситуациях?

**П.Г.:** В тех случаях, когда я захожу в тупик, я могу использовать в работе с пациентом метод трансперсональной психологии.

**Е.С.:** Да, понятно. Спасибо большое, Павел Семёнович. Надеюсь на наши следующие встречи.

### Список литературы:

1. Гроф С. За пределами мозга рождение, смерть и трансценденция в психотерапии. М.: ТПИ, 1994. 504 с.
2. Гроф С. Области человеческого бессознательного. М.: ТПИ, 1994. 278 с.
3. Гроф С. Психология будущего. М.: АСТ, 2001. 476 с.
4. Гроф С. Исцеление наших самых глубоких ран. Холотропный сдвиг парадигмы. М.: ГАНГА, 2013. 400 с.
5. Минделл Арнольд. Квантовый ум. Грань между физикой и психологией. М.: Беловодье, 2011. 714 с.
6. Уилбер Кен. Око духа. Интегральное видение для слегка свихнувшегося мира. М.: АСТ, 2002. 476 с.

### References (transliterated):

1. Grof S. Za predelami mozga rozhdenie, smert' i transtsendentsiya v psikhoterapii. M.: TPI, 1994. 504 s.
2. Grof S. Oblasti chelovecheskogo bessoznatel'nogo. M.: TPI, 1994. 278 s.
3. Grof S. Psikhologiya budushchego. M.: AST, 2001. 476 s.
4. Grof S. Istselenie nashikh samykh glubokikh ran. Kholotropnyi sdvig paradigmy. M.: GANGA, 2013. 400 s.
5. Mindell Arnol'd. Kvantovyi um. Gran' mezhdu fizikoi i psikhologiei. M.: Belovod'e, 2011. 714 s.
6. Uilber Ken. Oko dukha. Integral'noe videnie dlya slegka svikhnuvshegosya mira. M.: AST, 2002. 476 s.