

# ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Т.Г. Хащенко

## Формирование предпринимательской направленности личности в процессе профессионализации в вузе: особенности психологического сопровождения

**Аннотация.** Предметом исследования выступают особенности психологического сопровождения формирования предпринимательской направленности личности в процессе профессионализации в вузе. В связи с чем анализируются структурно-содержательные составляющие предпринимательской направленности личности как системного личностного образования, выступающего внутренней мотивационной основой предпринимательской активности, проявляющейся не только в выборе предпринимательского варианта профессиональной карьеры, но и в последствиях этой активности для окружающего мира (социальных, нравственно-правовых, экологических и т.д.). Особое внимание уделяется психологическим механизмам формирования предпринимательской направленности личности в процессе профессионализации в вузе, которые должны находить отражение в содержании психологической поддержки этого процесса.

Методологическое основание исследования образуют междисциплинарный (А.Л. Журавлёв, Т.Д. Марцинковская), системный (В.А. Барабанищikov, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков), психосоциальный (А.К. Абульханова, М.И. Воловикова), эконпсихологический (В.И. Панов), системный личностно-развивающий (Л.М. Митина) и контекстный (А.А. Вербицкий) подходы. В процессе исследования использовались как теоретические, так и эмпирические методы (включая формирующий эксперимент), методы статистической обработки и анализа результатов (Манна-Уитни U-критерий, Sign-тест).

Новизна опубликованных данных состоит в описании разработанной и эмпирически верифицированной автором теоретической модели предпринимательской направленности личности как системного личностного образования, объяснении связи этого понятия с понятиями «направленность личности» и «профессиональная направленность», в подходе к предпринимательской направленности личности как результату сложного опосредования процессов её экономического и профессионального самоопределения, каждый из которых нуждается в специфических средствах психологической поддержки. Особым вкладом является описание психологических механизмов формирования предпринимательской направленности личности, которые были реализованы в авторской психологической технологии, эффективность которой получила подтверждение в формирующем эксперименте. В статье приводятся разработанный автором валидизированный диагностический инструментарий и описываются результаты экспериментальной апробации авторской психотехнологии формирования предпринимательской направленности личности в рамках психологического сопровождения.

**Ключевые слова:** психологическое сопровождение, профессионализация личности, экономическое самоопределение, профессиональное самоопределение, предпринимательская направленность личности, экономическая субъектность, психологическая диагностика, психологические механизмы, психологические технологии, профессиональное образование.

**Abstract.** The subject of the research is features of psychological support of developing the entrepreneurial orientation in the process of professional development at a University. For this purpose, the author of the article analyzes structural components of the entrepreneurial orientation as a systemic personality construct which is

*the internal motivational basis of entrepreneurial activity manifested not only in choosing the business option of a professional career but also in consequences of this activity for the surrounding world (social, moral, legal, environmental, etc.). Special attention is paid to psychological mechanisms of developing the entrepreneurial orientation of personality in the process of professional development which should be considered in terms of psychological support. The methodological basis of research includes interdisciplinary approaches (L. Zhuravlev, T. D. Martsinkovskaya), systems approach (V. A. Barabanshchikov, B. F. Lomov, V. D. Shadrikov), psychosocial approach (K. A. Abulkhanova, M. I. Volovikova), ecopsychological approach (V. I. Panov), systems personality-developing approach (L. M. Mitina), and contextual approach (A. A. Verbitsky). In the course of this research the author has used both theoretical and empirical methods (including formative experiment), statistical treatment and analysis of the results (Mann-Whitney U-criterion, Sign test). The novelty of the research is caused by the fact that the author provides a description of developed and empirically verified theoretical model of entrepreneurial orientation as a systemic personality construct, explains the connection of this concept with the concepts of "personality orientation" and "professional orientation", approach to the entrepreneurial orientation of the personality as a result of a complex interaction of processes of economic and professional self-determination, each of which requires specific means of psychological support. A special contribution is the description of psychological mechanisms of developing entrepreneurial orientation of the personality that were implemented in the author's psychological technologies which proved to be efficient in the process of the formative experiment. The article presents the author's validated diagnostic tools and describes the results of experimental approbation of the author's psychological technologies of developing the entrepreneurial orientation of the individual within the framework of psychological support.*

**Keywords:** *professional self-determination, entrepreneurial orientation of personality, economic subjectness, psychological diagnostics, psychological mechanisms, psychological technologies, professional education, professional development of an individual, economic self-determination, psychological support.*

Существенно усложнившаяся экономическая среда жизнедеятельности и профессионального функционирования человека, а также специфические вызовы, на которые вынуждена отвечать отечественная экономика в связи с неблагоприятными геополитическими и глобальными экономическими процессами, определяют приоритеты отечественного отраслевого образования, ведущего подготовку по обширному спектру профессий, которые могут быть реализованы в разных экономических вариантах: как в рамках наёмного труда, так и посредством предпринимательства. Применительно к самым разным областям профессиональной практики становится приоритетной подготовка специалистов, ориентированных на предпринимательство в рамках приобретенной профессии, что, в свою очередь, актуализирует недостаточно изученный аспект фундаментальной психологической проблемы профессионализации личности, связанный с формированием мотивационной основы осознанного выбора и реализации индивидом конкретного экономического варианта профессиональной

карьеры. Признание полицикличности профессионализации личности [31] определяет необходимость более глубокого изучения взаимообусловленности профессионального и экономического самоопределения личности на разных этапах её профессионального пути.

На актуальный практический запрос система профессионального образования отвечает интегрированием в образовательный процесс программ бизнес-образования (или их элементов), однако программы, априори предполагающие уже состоявшийся выбор в пользу предпринимательства и ориентированные на операциональную подготовку к нему, оказываются малопродуктивными при несформированности у обучающихся внутренней мотивационной основы такого выбора. Обусловленная вышесказанным необходимостью сочетания в процессе профессионализации личности в вузе операциональной подготовки к предпринимательской деятельности с формированием личностно-мотивационной основы осознанного выбора предпринимательского варианта карьеры в рамках приобретённой (осваиваемой)

профессии наталкивается на дефицит необходимых для этого психолого-педагогических средств. Преодоление указанного противоречия требует изучения структурно-содержательных особенностей формируемого психологического новообразования, а также механизмов и психолого-педагогических условий его формирования в процессе профессионализации в системе профессионального образования. Актуальным становится исследование, нацеленное на разработку методологии и инструментария психологического сопровождения формирования этого личностного образования.

Приведённое нами в предыдущих публикациях сопоставление многочисленных отечественных и зарубежных данных о мотивации «начала собственного дела» и ведущих мотивах предпринимателей разной степени успешности, о личностных предпосылках эффективности предпринимательской деятельности, их гендерных, возрастных, регионально-этнических и конфессиональных особенностях [41], анализ данных, полученных в рамках подхода к предпринимательству как результату и процессу экономического самоопределения личности [13; 21], с позиций концепции психологических отношений [14; 32], исследований особенностей самоопределения личности в экономических ролях [5] и др., подводят к выводу о том, что предпосылкой выбора и основой внутренней регуляции предпринимательской деятельности выступает системно-организованное личностное образование, которое может трактоваться как предпринимательская направленность личности [45].

Предпринимательская направленность личности является необходимым условием раскрытия и эффективной реализации на практике предпринимательских способностей. Однако этот феномен, как показывает анализ многоплановых теоретических разработок фундаментальной проблемы направленности личности [4; 9; 11; 15; 22; 24; 26; 27; 35; 37; 38 и др.] и многочисленных эмпирических исследований её проявлений в разных сферах жизнедеятельности человека (профессиональной, учебной, творческой, семейной и т.д.), остаётся недостаточно изученным. Словосочетание «предпринимательская

направленность», встречающееся в ряде публикаций подразумевает, как правило, позитивное отношение к предпринимательской деятельности [7], не раскрывая внутреннюю детерминацию такого отношения. На теоретическом уровне остаётся непонятной связь понятий «предпринимательская направленность личности», «направленность личности» и «профессиональная направленность». Между тем, эта связь может трактоваться неоднозначно в зависимости от ответа на остающийся дискуссионным вопрос о правомерности отнесения предпринимательской деятельности к разряду профессиональных. Наряду с мнением о том, что предпринимательство должно рассматриваться исключительно как вид экономической деятельности (и ни в коем случае как профессия), только как экономическая форма реализации профессиональной деятельности (наёмный труд или предпринимательство) [41], существует полярная точка зрения, согласно которой предпринимательская деятельность является профессиональной, требующей специального обучения и специальных способностей [12; 20; 40 и др.].

В нашем исследовании, базирующемся на трактовке направленности личности как относительно устойчивой и независимой от наличной ситуации системной совокупности мотивирующих факторов, определяющих избирательность активности личности и её отношение к различным аспектам действительности, ориентирующих деятельность [35], специфика предпринимательской направленности усматривается в том, что будучи проекцией общей направленности личности в пространство экономических отношений, она определяет избирательность экономической активности личности и её отношение к экономическим реалиям жизни и профессионального функционирования. В то время, как профессиональная направленность личности находит отражение в позитивном отношении к конкретной профессии, в интересе к её содержанию, в стремлении к реализации доминирующих мотивов в рамках именно этой профессии (а также в регуляции профессионального поведения), предпринимательская направленность проявляется в предпочтении конкретного экономического (предпринимательского)

варианта реализации выбранной профессии, в особенностях экономической активности в сфере профессионального выбора. При этом и профессиональная, и предпринимательская направленность личности являются результатом сложного взаимопосредования нетождественных по своему содержанию процессов экономического и профессионального самоопределения (если профессиональное самоопределение – это поиск собственного места и смыслов в мире профессий, способа существования в нем, то экономическое самоопределение – это поиск оптимальной позиции в системе экономических отношений, отношений собственности, а также способа существования в экономическом пространстве бытия [47; 52]).

Обнаруживаемое при анализе данных о личностной детерминации предпринимательства совпадение многочисленных авторских «перечней» личностных коррелятов его выбора и успешности в части личностных особенностей, не являющихся специфичными для предпринимательской деятельности (так как они выступают инвариантными предпосылками профессиональной успешности в рамках наемного труда), но образующих психологический «фундамент» субъектности личности, выводит на проблему экономической субъектности. Проведенный нами анализ этого феномена позволил теоретически описать и обосновать его проявление как над-адаптивного способа существования в экономическом пространстве, выделить эмпирические индикаторы [47; 48; 52] и эмпирически подтвердить связь экономической субъектности личности с выбором предпринимательской карьеры [50; 53]. Однако, будучи необходимым условием предпринимательства, экономическая субъектность является только одной из составляющих его системной личностной детерминации. Для того чтобы экономическая субъектность нашла воплощение в «собственном деле», необходимы позитивное отношение человека к предпринимательству как возможности самореализации, реализации смысложизненных ориентаций и доминирующих мотивов, а также – принятие себя в этой деятельности (как минимум, позитивная самооценка способности к этой деятельности).

На основе обобщения обширного массива зарубежных и отечественных данных о личностной детерминации предпринимательства [43], а также с учётом результатов собственных эмпирических исследований [42; 44 и др.], нами была разработана и эмпирически верифицирована теоретическая модель предпринимательской направленности личности, включившая инвариантные и вариативные структурные составляющие этого системного образования, критерии и уровни его сформированности. Инвариантная составляющая включила базовый и ориентационный системные блоки, первый из которых интегрирует личностные переменные, образующие психологический фундамент экономической субъектности личности, а второй включает интра-, интер- и деятельностно-ориентированную подсистемы, содержание которых проявляется в отношении к себе как субъекту предпринимательской деятельности, к Другому, вовлечённому в орбиту этой деятельности (к партнерам, социальному окружению, обществу, к содержанию и нормам взаимодействия с ними), к самой предпринимательской деятельности и предметному миру, материальным ресурсам, с которыми она связана. Вариативное содержание предпринимательской направленности личности отражается в специфике личностных переменных, входящих в ее компоненты, а также их взаимосвязей, определяемых особенностями конкретной сферы предпринимательской деятельности.

В качестве интегрального критерия сформированности предпринимательской направленности личности в предлагаемой модели выступает сформированность всех её системных блоков. Частным критериям (базовому и ориентационному) соответствует сформированность отдельных блоков и подсистем. На основе указанных критериев были выделены низкий, амбивалентный, достаточный и высокий уровни и восемь соответствующих им *типов*: «неприемлемый» (низкий уровень); интра-, интер- и «предметно»-недостаточный типы и их сочетания (амбивалентный уровень); типы «ориентированный на материальное самообеспечение» и «ориентированный на самореализацию» (достаточный уровень), «социально-ориентированный» и «социально-продуктивный» типы



(высокий уровень). Основанием для выделения типов амбивалентного уровня выступает сформированность/несформированность подсистем ориентационного блока. Тип достаточного уровня определяется местом предпринимательской деятельности в системе ценностно-смысловых ориентаций личности (предпринимательство как средство материального самообеспечения или как самоценность; способ самореализации). Уровневой характеристикой высокого уровня выступает социальная ответственность в различных вариантах её проявления (от простого соблюдения социальных норм, до социального «отклика», социального проектирования и творчества).

Принимая во внимание вышеописанные структурно-содержательные особенности предпринимательской направленности личности, при разработке психолого-педагогических средств её формирования следует учитывать, что, во-первых, элементы этого системного образования могут формироваться асинхронно, образуя индивидуально специфичные «конфигурации», являющиеся результатом сложного опосредования процессов профессионального и экономического самоопределения личности (не тождественных по своему содержанию и нуждающихся в специфических инструментах психологической поддержки). Во-вторых, принятие студентом предпринимательской деятельности и себя в ней должно происходить на основе экономико-субъектной переориентации (перехода к над-адаптивному способу существования в экономическом пространстве собственной жизни). Последнее предполагает превращение внутреннего мира личности и особенностей её функционирования в экономическом пространстве в предмет её собственного анализа, осмысления и преобразования, что, в свою очередь, порождает необходимость адекватной психологической поддержки такой «внутренней» работы и потребность в адекватном её задачам психологическом инструментарии (диагностическом и технологическом).

Совершенствование и диверсификация направлений психологической практики образования находит отражение в большом объёме публикуемых работ, посвящённых её теории и

организационным аспектам, функционированию психологической службы в образовании, её актуальным проблемам [6; 10; 17; 29; 30; 34; 36 и др.]. Изучаются особенности психологического сопровождения профессионализации личности в системе образования на всех его уровнях. В том числе на начальном этапе планирования профессиональной карьеры [28], в условиях негарантированной занятости [16] и социальных изменений [33], рисков модернизации высшего образования [19]. Разрабатываются вопросы психологического сопровождения профессионализации личности применительно к определённым профессиональным направлениям подготовки, анализируется накопленный зарубежный опыт, цели и структура психологических служб зарубежных университетов, обсуждаются опыт работы психологической службы в зарубежных вузах [3; 8; 39; 54; 67]. Опубликовано большое число зарубежных работ, посвящённых психологическому сопровождению в системе образования [55-66 и др.]. Вместе с тем, анализ отечественных и зарубежных источников, а также контент-анализ сайтов зарубежных вузов [3; 52] приводит к выводу о недостаточной изученности тех аспектов психологического сопровождения в системе образования, которые связаны с экономическим самоопределением личности в процессе её профессионализации.

Признавая в качестве приоритетной цели психологического сопровождения развитие субъектности сопровождаемого, отечественная психологическая практика в системе образования не уделяет достаточного внимания особенностям её проявления в экономических отношениях. Значительная часть российских авторов, разрабатывающих проблему психологического сопровождения профессионализации личности в вузе, неосознанно продолжает «традицию» советских исследований, связывающую профессиональное будущее студентов с наёмным трудом, а потому оставляет за рамками анализа важные аспекты их экономического самоопределения в процессе профессионализации в вузе. В зарубежных исследованиях и практике консультационной поддержки студентов вопросы их экономического самоопределения отступают за выходящими на первый план проблемами, связанными с акту-

альными межличностными отношениями, трудностями освоения образовательных программ, с опасными «зависимостями», сексуальными ориентациями и насилием, общим психологическим благополучием и т.д. Следует учитывать также, что особенности экономической социализации личности в странах, имеющих более длительную историю и иной социокультурный контекст развития рыночных отношений, определяют и особенности экономического самоопределения студентов зарубежных вузов.

Вышесказанным объясняется «дефицит» в отечественной психологической практике инструментов диагностики актуальных «срезов» экономического самоопределения личности и психолого-технологических решений становления её экономической субъектности в процессе профессионализации. Диагностический инструментарий, разработанный авторами в исследовательских целях (преимущественно в рамках экономической психологии), оказывается недостаточным и не всегда удобным для решения задач психологического сопровождения профессионализации личности в вузе.

Для преодоления этого противоречия нами был разработан и валидизирован комплекс диагностических методик, включивший:

1. Опросник УЭСЛ (уровень экономической субъектности личности), позволяющий исследовать основные параметры этого феномена [52].

2. Опросник ППНЛ (профессионально-правомерная направленность личности), диагностирующий сформированность основных компонентов правомерной направленности личности, которая рассматривается нами как индикатор сформированности высокого уровня предпринимательской направленности [46].

3. Опросник ППД (привлекательность предпринимательской деятельности), позволяющий оценивать привлекательность для личности предпринимательской деятельности в целом и отдельных имманентных ей особенностей, самооценку способности к ней, выявлять амбивалентное отношение к этой деятельности (привлекательность одних её сторон при неприемлемости других).

4. Опросник АМРО (актуальные материально-ресурсные ориентации личности), выявля-

ющий индивидуально специфичное сочетание личностно-приемлемых способов приобретения (присвоения) материальных ресурсов, средств, необходимых для удовлетворения актуальных потребностей) [49].

5. Опросник Э-СО (эко-сберегающие ориентации субъекта экономического самоопределения), позволяющий диагностировать наличие и особенности проявления эко-сберегающих ориентаций (одного из важных индикаторов высокого уровня предпринимательской направленности личности) у самоопределяющегося субъекта экономической активности [51].

Все перечисленные опросники соответствуют психометрическим требованиям, процедура и результаты их валидизации описаны в приведённых выше публикациях. Однако, несмотря на успешную апробацию этого методического комплекса в реальной образовательной практике [52], он не является достаточным для решения разнообразных задач психологического сопровождения экономического самоопределения личности в процессе её профессионализации.

Требует совершенствования и другая составляющая психологического обеспечения формирования предпринимательской направленности личности в процессе профессионализации в вузе – психолого-технологический инструментарий, реализующий интегральный механизм формирования предпринимательской направленности личности, включающий взаимосвязанные механизмы субъектно-экономической переориентации, самопринятия и самопроектирования в предпринимательстве.

Механизм самопринятия в предпринимательстве состоит в соотнесении рефлекслируемых личностью собственных индивидуально-психологических особенностей со сформировавшимся образом предпринимательской деятельности и осознании возможности самоосуществления в ней. Механизм самопроектирования – в личностно-смысловом встраивании предпринимательской деятельности в собственный жизненный план и проектировании (на основе соотнесения актуального состояния своих возможностей и ограничений с требованиями предпринимательской деятельности) возможностей и путей само-

развития. Механизм субъектно-экономической переориентации состоит в переходе к над-адаптивному способу существования в экономическом пространстве собственной жизни на основе осознания собственного способа существования в сфере экономических отношений и его связи с достижением жизненных целей и самореализацией. Осознание собственного способа функционирования в экономическом пространстве бытия в его связи с актуальным уровнем собственного материального благосостояния и с достижением жизненных и профессиональных целей должно сочетаться с «укреплением» инвариантного психологического фундамента субъектности (ростом мотивации достижения, автономности, интернальности, рефлексивности, потребности в самореализации). Реализация этого интегрального механизма, как уже отмечалось выше, предполагает повышение уровня осознанности внутреннего содержания личности и способа ее существования в экономическом пространстве, их превращение в предмет её собственного анализа и преобразования.

Одна из модификаций психологической технологии, воплощающей этот механизм, успешно апробированная нами в рамках специализированной дисциплины для студентов экономического направления подготовки, описана в предыдущих публикациях [25; 45]. Однако позитивные результаты применения разработанной нами технологии были получены преимущественно на контингенте студентов, отличающихся более высоким уровнем экономического образования, чем студенты других специальностей. Поэтому возникла необходимость проверки разработанной психологической технологии в рамках психологического сопровождения профессионализации студентов неэкономических направлений подготовки (вне учебного процесса).

Целью формирующего эксперимента, результаты которого приводятся ниже, выступала проверка эффективности разработанной ранее психологической технологии формирования предпринимательской направленности личности на контингенте студентов неэкономических профилей обучения в рамках психологического сопровождения их профессионализации в вузе. Проверялась гипотеза об эффективности дан-

ной технологии по отношению к студенческим контингентам с разным уровнем экономических знаний.

Общая выборка двухлетнего формирующего эксперимента включила 31 студента (10 человек – экспериментальная группа, 21 – контрольная) в возрасте 19-22 года.

Для диагностики контролируемых личностных переменных применялись опросник УЭСЛ, шкалы которого соответствуют основным «измерениям» экономической субъектности личности (ЛК – «интернальный локус контроля в экономическом пространстве жизнедеятельности», ПА – «преобразующая активность в экономическом пространстве», Р – «рефлексивность: актуальная и прогностическая», МС – «ориентация на материальное самообеспечение», ОС – «позитивное отношение к собственности») [52], а также опросник ППД, представляющий собой особым образом структурированный перечень имманентных предпринимательству особенностей, позволяющий изучить не только отношение к предпринимательской деятельности в целом и отдельным её составляющим, но и выявить амбивалентное отношение к этой деятельности, (при котором привлекательность одних ее особенностей сочетается с неприемлемостью других).

Для статистической обработки данных применялись дескриптивная статистика, метод сравнения независимых переменных Манна-Уитни и Sign – тест.

До реализации психологической технологии в экспериментальной группе статистически значимых различий между группами обнаружено не было. Сразу после завершения эксперимента сопоставительный анализ показателей УЭСЛ выявил статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами только по показателю ЛК (при  $p\text{-level} < 0,001$ ). Однако повторные замеры через год и через два после завершения эксперимента обнаружили существенные различия в динамике этих показателей в контрольной и экспериментальной группах (таблицы 1 и 2). Т.е., позитивная динамика показателей экономической субъектности имела отсроченный во времени характер.

Таблица 1

Динамика показателей УЭСЛ в экспериментальной группе

Переменные	No. of - Non-ties	Z	p-level
ЛК до & ЛК через год	10	2,846	0,004
Р до & Р через год	8	2,475	0,013
МС до & МС через год	9	2,667	0,008
ОС до & ОС через год	3	1,155	0,248
ПА до & ПА через год	7	2,268	0,023
ЛК до & ЛК через два года	10	2,846	0,004
Р до & Р через два года	10	2,214	0,027
МС до & МС через два года	10	2,846	0,004
ОС до & ОС через два года	8	0,354	0,725
ПА до & ПА через два года	9	2,0	0,046

Таблица 2

Сравнительный анализ показателей УЭСЛ в экспериментальной и контрольной группе через год и через два года

Переменные	Rank Sum контрольная	Rank Sum экспериментальная	U	Z	2*1 sided – exact p
ЛК через год	256,0	240,0	25,0	3,38	0,000
ÌÑ ÷ãðáç áîä	267,0	229,0	36,0	2,96	0,003
Р через год	271,0	225,0	40,0	2,75	0,005
ПА через год	300,0	196,0	69,0	1,52	0,135
ÎÑ ÷ãðáç áîä	309,5	186,5	78,5	1,12	0,268
ЛК через два года	251,0	245,0	20,0	3,592	0,000
ÌÑ ÷ãðáç äää áîää	258,5	237,5	27,5	3,275	0,000
Ð ÷ãðáç äää áîää	268,0	228,0	37,0	2,874	0,003
ÎÑ ÷ãðáç äää áîää	309,5	186,5	78,5	1,12	0,267
ÏÄ ÷ãðáç äää áîää	282,0	214,0	51,	2,281	0,021



Вместе с тем, положительная динамика отношения к предпринимательской деятельности у значительной части участников экспериментальной группы отмечалась сразу после завершения формирующего эксперимента: у 80% наблюдался рост показателя «интерес к содержанию предпринимательской деятельности» и у 70% – положительная динамика показателя «позитивная самооценка способности к предпринимательству».

Через год при повторном замере позитивная динамика указанных показателей, а также показателя желания заниматься предпринимательством была отмечена уже у 90% участников экспериментальной группы. При этом у всех указанных участников отсутствовала амбивалентность в отношении к предпринимательству, имевшая место до начала эксперимента. То, что обнаруженные изменения сохранились и через два года (при третьем замере), подтверждает их устойчивость. В контрольной группе статистически значимых изменений в отношении студентов к предпринимательской деятельности и к себе как её субъекту в указанный период не отмечалось.

Полученные результаты подтверждают эффективность разработанной психологической технологии применительно к студентам с разным уровнем экономической подготовки и

возможность её применения в рамках психологического сопровождения профессионализации личности в вузе. Результаты свидетельствуют о том, что психолого-технологические решения, содержанием которых выступают процессы осознания собственного способа существования в экономическом пространстве бытия как условия достижения жизненных (профессиональных) целей, рефлексия возможностей самоосуществления в разных экономических вариантах профессиональной карьеры (в том числе – предпринимательском), осознание собственных психологических ресурсов и ограничений, конструирование жизненного плана и самопроектирование как субъекта предпринимательской деятельности способствуют формированию предпринимательской направленности личности.

Однако, поскольку предпринимательская направленность личности как интегральная мотивационная основа её предпринимательской активности проявляется не только в выборе предпринимательской карьеры, но и в последствиях этой активности для окружающего мира (социальных, экологических, нравственно-правовых и т.д.), требуется разработка технологических решений, обеспечивающих формирование высших типов предпринимательской направленности.

### Список литературы:

1. Абульханова К.А., Воловикова М.И. Психосоциальный и субъектный подходы к исследованию личности в условиях социальных изменений // Психологический журнал. 2007. Т. 28. №5. С. 5-14.
2. Барабанщиков В.А. Принцип системности и современная психология // Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Ин-т психологии РАН, 2007. С. 268-285.
3. Блохина И.А. Цели и структура психологических служб зарубежных университетов // Журнал практикующего психолога. 2004. Вып. 10. С. 140-149.
4. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. Воронеж: МОДЭК, 1995. 352 с.
5. Вяткин А.П. Исследование самоопределения личности в экономических ролях // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2007. Т. 1. №1. С. 44-51.
6. Галицына И.В. Организационно-педагогические условия становления и функционирования системы психологической службы вуза: Дис.... канд. пед. наук. Рязань, 2011. 199 с.
7. Городецкая Н.И. Формирование готовности старшеклассников к предпринимательской деятельности: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1998. 156 с.
8. Гриншпун С.С. Организация профориентации школьников в Великобритании // Педагогика. 2005. №7. С. 100-105.

9. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во МПСИ; НПО «МОДЭК», 2004. 752 с.
10. Дубровина И.В. Психологическая служба на современном этапе общего и среднего образования // Вестник практической психологии образования. 2011. №3. С. 8.
11. Егорычева И.Д. Личностная направленность подростка и метод ее диагностики // Мир психологии. 1999. №1. С. 264-277.
12. Жерелина Н.Л. Акмеологическое развитие профессионализма предпринимателя: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2012. 25 с.
13. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Экономическое самоопределение: теория и эмпирические исследования. М.: Ин-т психологии РАН, 2007. 480 с.
14. Журавлев А.Л., Позняков В.П. Социальная психология российского предпринимательства: концепция психологических отношений. М.: ИП РАН, 2012. 479 с.
15. Забродин Ю.М., Сосновский Б.А. Мотивационно-смысловые связи в структуре направленности личности // Вопросы психологии. 1989. №6. С. 121-129.
16. Иванова Е.Е. Психологическое сопровождение развития профессиональных намерений студентов вузов в условиях негарантированной занятости: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Сочи, 2007. 23 с.
17. Калтаева М.В. Теоретические и организационные основы становления и развития психологической службы вуза: Дис.... канд. психол. наук. Н. Новгород, 2011. 256 с.
18. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М.: Ин-т психологии РАН, 2004. 424 с.
19. Кислова В.С. Особенности психологического сопровождения студентов университета в условиях рисков модернизации высшего образования: Дис.... канд. психол. наук. Ростов н/Д., 2006. 198 с.
20. Кричевский Р.Л. Профессионализм в предпринимательстве // Основы общей и прикладной акмеологии / Общ. ред. А.А. Деркача. М., 1995. С. 240-247.
21. Купрейченко А.Б. Нравственная детерминация экономического самоопределения. М.: Когито-Центр, 2014. 464 с.
22. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 3-е изд., доп. М.: Смысл, 2007. 511 с.
23. Марцинковская Т.Д. Междисциплинарность как системообразующий фактор современной психологии / Под ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Смысл, 2004. С. 61-81.
24. Митина Л.М. Психологические закономерности целостной профессиональной эволюции человека // Российский научный журнал. 2015. №2 (45). С. 144-160.
25. Митина Л.М., Хащенко Т.Г. Психотехнология формирования готовности личности к предпринимательской деятельности (на материале аграрного образования) // Психология и психотехника. 2011. №7. С. 46-55.
26. Обознов А.А. Направленность личности профессионала: нормативный подход // Личность профессионала в современном мире / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М.: Ин-т психологии РАН, 2014. С. 71-80.
27. Осницкий А.К. Регуляция деятельности и направленность личности. М.: МЭЛИ, 2007. 232 с.
28. Пашкова А.П. Психолого-акмеологическое сопровождение студентов на начальном этапе планирования карьеры: Дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д., 2010. 183 с.
29. Плаксина И.В. Психолого-акмеологическое сопровождение педагогических инноваций. Владимир: ВГГУ, 2008. 200 с.
30. Плугина М.И. Служба психологического сопровождения // Высшее образование в России. 2005. №6. С. 124-126.
31. Поваренков Ю.П. Полициклический подход к исследованию профессионального становления и реализации личности // Ярославский педагогический вестник. 2015. Т. 2. №2. С. 166-173.

32. Позняков В.П. Итоги и перспективы исследования российских предпринимателей с позиции концепции психологических отношений // Знание. Понимание. Умение. 2014. №1. С. 267-275.
33. Психологическая диагностика личностно-профессионального развития студентов в условиях социальных изменений / Под ред. Л.С. Подымовой. М.: МОСА, 2008. 317 с.
34. Психологическая служба в современном образовании: Рабочая книга / Под ред. И.В. Дубровиной. СПб.: Питер, 2009. 400 с.
35. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд. исп. и доп. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
36. Практическая психология образования XXI века: психологическое сопровождение образовательного процесса: Сб. научных статей XII Всерос. научно-практ. конф. Коломна: МГОСГИ, 2015. 139 с.
37. Рейнвальд Д.И. Личность как предмет психологического анализа. Харьков: ВИЩА ШКОЛА, 1974. 165 с.
38. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды: Основы онтологии, логики и психологии. М.: Наука, 1997. 462 с.
39. Руттик М. Консультирование в университетах Венгрии // Высшее образование в Европе. 1994. Т. 4. №3. С. 54-59.
40. Трунина В.Ф., Василенко И.В. Профессионализм современных российских предпринимателей в социальном измерении // Вестник ВолГУ. 2008. №1 (7). С. 73-75.
41. Филинкова Е.Б. Психология российского предпринимательства: уч. пособие. М.: Ректор, 2007. 288 с.
42. Хащенко Т.Г. Эмпирическое обоснование модели психологической готовности личности к предпринимательской деятельности в отечественном аграрном секторе // Российский научный журнал. 2010. №4. С. 184-190.
43. Хащенко Т.Г. Психологическая готовность к предпринимательской деятельности в отечественном аграрном секторе: структура, условия и факторы формирования. М.: ИГ-СОЦИН, 2010. 152 с.
44. Хащенко Т.Г. Готовность личности к предпринимательской деятельности: эмпирическое обоснование модели на материале аграрного предпринимательства // Вестник Костромского государственного университета. «Педагогика. Психология...». 2011. №2. С. 166-171.
45. Хащенко Т.Г. Формирование предпринимательской направленности личности у студентов аграрных вузов // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2013. №8-1. С. 161-170.
46. Хащенко Т.Г. Разработка опросника для диагностики профессионально-правомерной направленности личности // Психологическая наука и образование [электронный журнал]. 2013. №4. С. 230-240.
47. Хащенко Т.Г. Психологическое сопровождение экономического самоопределения личности в процессе ее профессионализации в отраслевом вузе // Психология и психотехника. 2014. №8. С. 855-862.
48. Хащенко Т.Г. Экономическая субъектность личности как детерминанта ее профессионализации // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2014. №9. Т. 1. С. 224-232.
49. Хащенко Т.Г., Болтунова С.В., Шпак М.М. Диагностика «срезов» экономического самоопределения личности. Опросник АМРО // Инновации XXI века. 2015. №3. С. 86-89.
50. Хащенко Т.Г. Экономическая субъектность как личностный предиктор предпринимательской карьеры выпускников аграрного вуза // Педагогика и просвещение. 2015. №3. С. 264-276.
51. Хащенко Т.Г. Сафукова Н.Н., Болтунова С.В. Экоосберегающая детерминанта экономического самоопределения личности. Валидизация опросника // Современные исследования социальных проблем [электронный журнал]. 2015. №11. С. 409-426.

52. Хащенко Т.Г., Болтунова С.В., Чернова Ю.А. Психологическое сопровождение экономического самоопределения личности в период профессионализации в вузе. Ульяновск: УГСХА, 2015. 256 с.
53. Хащенко Т.Г. Экономическая субъектность в структуре предпринимательской направленности личности выпускников аграрных вузов // Успехи современной науки и образования. 2016. №7 (4). С. 56-60.
54. Укке Ю.В. Психологическая служба в зарубежных вузах // Психологическая служба ВУЗа: принципы, опыт работы: Сб. науч. тр. М.: НИИВО, 1993. С. 201-212.
55. Steinebach Christoph, Steinebach Ursula und Brendtro Larry K. Positive Youth Psychology: Lessons from Positive Peer Culture // Reclaiming Children and Youth. 2013. Bd. 21(4). S. 15-21.
56. Christie R., Hetherington C., Parkers J. Consultation: a team approach to keeping it alive // Educational Psychology in Practice. 2000. Vol. 16, No 1. P. 40-46.
57. Figge P., Kaiphaw W., Knigge-Ilner H. Psychologische Studienberatung an deutschen Hochschulen. Lexika, 1994. 176 p.
58. Pons Francisco. La conscience: perspectives pédagogiques et psychologiques. Québec: de l'Université du Québec, 2007. 180 p.
59. Jahnke Jürgen. Sozialpsychologie der Schule (Grundlagen der Psychologie). German: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2002. 256 p.
60. Kubinger Klaus. Psychologische Diagnostik in Fallbeispielen. Hogrefe Verlag, 2010. 545 S.
61. Hawa Sandra. Psychological Distress of Students Seeking Counseling: The Role of Religiosity, Social Support, Parental Styles, and Stigma: VDM Verlag Dr. Mueller Aktiengesellschaft & Co, KG, 2009. 92 p.
62. Knapp Sarah Edison. School Counseling and School Social Work Homework Planner. Weley, 2013. 360 p.
63. Steinebach Ch. & Steinebach, U. Best practice prüfen. Zur Evaluation von PPC-Projekten. [Analyzing best practice: The evaluation of PPC-Projects] // Opp G. & Teichmann J. (Hrsg.). Positive Peerkultur: Best Practices in Deutschland. [Positive Peer Culture: Best practices in Germany]. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, 2008. S. 157-173.
64. The mental health of students in higher education: council report CR 112. London: Royal College of Psychiatrists, 2003. 66 p.
65. Watkins C., Hill V. On Consultation and Beginner Educational Psychologists // Education Psychology in Practice. 2000. Vol. 16. No 1. P. 49-51.
66. Whiteley J.M., Burkhart M.Q., Harwey-Herman M., Whiteley R.M. Counseling and Student Development // Ann. Rev. Psychol. 1975. №26. P. 337-366.
67. Венгрер А.Л. Организация психологической службы в израильской системе образования // Журнал практической психологии и психоанализа. 2003. №4. [Электронный ресурс] URL: <http://psyjournal.ru/psyjournal/articles/detail.php?ID=2837> (дата обращения: 08.08.2015).

### **References (transliterated):**

1. Abul'khanova K.A., Volovikova M.I. Psikhosotsial'nyi i sub'ektnyi podkhody k issledovaniyu lichnosti v usloviyakh sotsial'nykh izmenenii // Psikhologicheskii zhurnal. 2007. T. 28. №5. S. 5-14.
2. Barabanshchikov V.A. Printsip sistemnosti i sovremennaya psikhologiya // Teoriya i metodologiya psikhologii: Postneklassicheskaya perspektiva / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. M.: In-t psikhologii RAN, 2007. S. 268-285.
3. Blokhina I.A. Tseli i struktura psikhologicheskikh sluzhzb zarubezhnykh universitetov // Zhurnal praktikuyushchego psikhologa. 2004. Vyp. 10. S. 140-149.
4. Bozhovich L.I. Problemy formirovaniya lichnosti. Voronezh: MODEK, 1995. 352 s.
5. Vyatkin A.P. Issledovanie samoopredeleniya lichnosti v ekonomicheskikh rolyakh // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya, 2007. T. 1. №1. S. 44-51.

6. Galitsyna I.V. Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya stanovleniya i funktsionirovaniya sistemy psikhologicheskoi sluzhby vuza: Dis.... kand. ped. nauk. Ryazan', 2011. 199 s.
7. Gorodetskaya N.I. Formirovanie gotovnosti starsheklassnikov k predprinimatel'skoi deyatel'nosti: Dis. ... kand. ped. nauk. M., 1998. 156 s.
8. Grinshpun S.S. Organizatsiya proforientatsii shkol'nikov v Velikobritanii // Pedagogika. 2005. №7. S. 100-105.
9. Derkach A.A. Akmeologicheskie osnovy razvitiya professionala. M.: Izd-vo MPSI; NPO «MODEK», 2004. 752 s.
10. Dubrovina I.V. Psikhologicheskaya sluzhba na sovremennom etape obshchego i srednego obrazovaniya // Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya. 2011. №3. S. 8.
11. Egorycheva I.D. Lichnostnaya napravlenost' podrostka i metod ee diagnostiki // Mir psikhologii. 1999. №1. S. 264-277.
12. Zherelina N.L. Akmeologicheskoe razvitie professionalizma predprinimatelya: Avtoref. dis. ... kand. psikholog. nauk. M., 2012. 25 s.
13. Zhuravlev A.L., Kupreichenko A.B. Ekonomicheskoe samoopredelenie: teoriya i empiricheskie issledovaniya. M.: In-t psikhologii RAN, 2007. 480 s.
14. Zhuravlev A.L., Poznyakov V.P. Sotsial'naya psikhologiya rossiiskogo predprinimatel'stva: kontseptsiya psikhologicheskikh otnoshenii. M.: IP RAN, 2012. 479 s.
15. Zabrodin Yu.M., Sosnovskii B.A. Motivatsionno-smyslovye svyazi v strukture napravlenosti lichnosti // Voprosy psikhologii. 1989. №6. S. 121-129.
16. Ivanova E.E. Psikhologicheskoe soprovozhdenie razvitiya professional'nykh namerenii studentov vuzov v usloviyakh negarantirovannoi zanyatosti: Avtoref. dis. ... kand. psikholog. nauk. Sochi, 2007. 23 s.
17. Kaltaeva M.V. Teoreticheskie i organizatsionnye osnovy stanovleniya i razvitiya psikhologicheskoi sluzhby vuza: Dis.... kand. psikholog. nauk. N. Novgorod, 2011. 256 s.
18. Karpov A.V. Psikhologiya refleksivnykh mekhanizmov deyatel'nosti. M.: In-t psikhologii RAN, 2004. 424 s.
19. Kislova V.S. Osobennosti psikhologicheskogo soprovozhdeniya studentov universiteta v usloviyakh riskov modernizatsii vysshego obrazovaniya: Dis.... kand. psikholog. nauk. Rostov n/D., 2006. 198 s.
20. Krichevskii R. L. Professionalizm v predprinimatel'stve // Osnovy obshchei i prikladnoi akmeologii / Obshch. red. A.A. Derkacha. M., 1995. S. 240-247.
21. Kupreichenko A.B. Nравstvennaya determinatsiya ekonomicheskogo samoopredeleniya. M.: Kogito-Tsentr, 2014. 464 s.
22. Leont'ev D.A. Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoi real'nosti. 3-e izd., dop. M.: Smysl, 2007. 511 s.
23. Martsinkovskaya T.D. Mezhdistsiplinarnost' kak sistemoobrazuyushchii faktor sovremennoi psikhologii / Pod red. T.D. Martsinkovskoi. M.: Smysl, 2004. S. 61-81.
24. Mitina L.M. Psikhologicheskie zakonomernosti tselostnoi professional'noi evolyutsii cheloveka // Rossiiskii nauchnyi zhurnal. 2015. №2 (45). S. 144-160.
25. Mitina L.M., Khashchenko T.G. Psikhotehnologiya formirovaniya gotovnosti lichnosti k predprinimatel'skoi deyatel'nosti (na materiale agrarnogo obrazovaniya) // Psikhologiya i psikhotehnika. 2011. №7. S. 46-55.
26. Oboznov A.A. Napravlenost' lichnosti professionala: normativnyi podkhod. Lichnost' professionala v sovremennom mire / Otv. red. L.G. Dikaya, A.L. Zhuravlev. M.: In-t psikhologii RAN, 2014. S. 71-80.
27. Osnitskii A.K. Regulyatsiya deyatel'nosti i napravlenost' lichnosti. M.: MELI, 2007. 232 s.
28. Pashkova A.P. Psikhologo-akmeologicheskoe soprovozhdenie studentov na nachal'nom etape planirovaniya kar'ery: Dis. ... kand. psikholog. nauk. Rostov n/D., 2010. 183 s.
29. Plaksina I.V. Psikhologo-akmeologicheskoe soprovozhdenie pedagogicheskikh innovatsii. Vladimir: VGGU, 2008. 200 s.



30. Plugina M.I. Sluzhba psikhologicheskogo soprovozhdeniya // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2005. №6. S. 124-126.
31. Povarenkov Yu.P. Politsiklicheskii podkhod k issledovaniyu professional'nogo stanovleniya i realizatsii lichnosti // *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*. 2015. T. 2. №2. S. 166-173.
32. Poznyakov V.P. Itogi i perspektivy issledovaniya rossiiskikh predprinimatelei s pozitsii kontseptsii psikhologicheskikh otnoshenii // *Znanie. Ponimanie. Umenie*. 2014. №1. S. 267-275.
33. Psikhologicheskaya diagnostika lichnostno-professional'nogo razvitiya studentov v usloviyakh sotsial'nykh izmenenii / Pod red. L.S. Podymovoi. M.: MOSA, 2008. 317 s.
34. Psikhologicheskaya sluzhba v sovremennom obrazovanii: Rabochaya kniga / Pod red. I.V. Dubrovinoi. SPb.: Piter, 2009. 400 s.
35. Psikhologiya. Slovar' / Pod obshchei red. A.V. Petrovskogo, M.G. Yaroshevskogo. 2-e izd. isp. i dop. M.: Politizdat, 1990. 494 s.
36. Prakticheskaya psikhologiya obrazovaniya XXI veka: psikhologicheskoe soprovozhdenie obrazovatel'nogo protsessa: Sb. nauchnykh statei XII Vseros. nauchno-prakticheskoi konferentsii. Kolomna: MGOSGI, 2015. 139 s.
37. Reinval'd D.I. Lichnost' kak predmet psikhologicheskogo analiza. Khar'kov: VISHchA ShKOLA, 1974. 165 s.
38. Rubinshtein S.L. Izbrannye filosofsko-psikhologicheskie trudy: Osnovy ontologii, logiki i psikhologii. M.: Nauka, 1997. 462 s.
39. Rutik M. Konsul'tirovanie v universitetakh Vengrii // *Vysshee obrazovanie v Evrope*. 1994. T. 4. №3. S. 54-59.
40. Trunina V.F., Vasilenko I.V. Professionalizm sovremennykh rossiiskikh predprinimatelei v sotsial'nom izmerenii // *Vestnik VolGU*. 2008. №1 (7). S. 73-75.
41. Filinkova E.B. Psikhologiya rossiiskogo predprinimatel'stva: uch. posobie. M.: Rektor, 2007. 288 s.
42. Khashchenko T.G. Empiricheskoe obosnovanie modeli psikhologicheskoi gotovnosti lichnosti k predprinimatel'skoi deyatel'nosti v otechestvennom agrarnom sektore // *Rossiiskii nauchnyi zhurnal*. 2010. №4. S. 184-190.
43. Khashchenko T.G. Psikhologicheskaya gotovnost' k predprinimatel'skoi deyatel'nosti v otechestvennom agrarnom sektore: struktura, usloviya i faktory formirovaniya. M.: IG-SOTsIN, 2010. 152 s.
44. Khashchenko T.G. Gotovnost' lichnosti k predprinimatel'skoi deyatel'nosti: empiricheskoe obosnovanie modeli na materiale agrarnogo predprinimatel'stva // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. «Pedagogika. Psikhologiya...»*. 2011. №2. S. 166-171.
45. Khashchenko T.G. Formirovanie predprinimatel'skoi napravlenosti lichnosti u studentov agrarnykh vuzov // *European Social Science Journal (Evropeiskii zhurnal sotsial'nykh nauk)*. 2013. №8-1. S. 161-170.
46. Khashchenko T.G. Razrabotka oprosnika dlya diagnostiki professional'no-pravomernoii napravlenosti lichnosti // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [elektronnyi zhurnal]*. 2013. №4. S. 230-240.
47. Khashchenko T.G. Psikhologicheskoe soprovozhdenie ekonomicheskogo samoopredeleniya lichnosti v protsesse ee professionalizatsii v otraslevom vuze // *Psikhologiya i psikhotehnika*. 2014. №8. S. 855-862.
48. Khashchenko T.G. Ekonomicheskaya sub'ektnost' lichnosti kak determinanta ee professionalizatsii // *European Social Science Journal (Evropeiskii zhurnal sotsial'nykh nauk)*. 2014. T. 1. №9. S. 224-232.
49. Khashchenko T.G., Boltunova S.V., Shpak M.M. Diagnostika «srezov» ekonomicheskogo samoopredeleniya lichnosti. Oprosnik AMRO // *Innovatsii XXI veka*. 2015. №3. S. 86-89.
50. Khashchenko T.G. Ekonomicheskaya sub'ektnost' kak lichnostnyi prediktor predprinimatel'skoi kar'ery vpusknikov agrarnogo vuza // *Pedagogika i prosveshchenie*. 2015. №3. S. 264-276.

51. Khashchenko T.G., Safukova N.N., Boltunova S.V. Ekosberegayushchaya determinanta ekonomicheskogo samoopredeleniya lichnosti. Validizatsiya oprosnika // *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem [elektronnyi zhurnal]*. 2015. №11. S. 409-426.
52. Khashchenko T.G., Boltunova S.V., Chernova Yu.A. Psikhologicheskoe soprovozhdenie ekonomicheskogo samoopredeleniya lichnosti v period professionalizatsii v vuze. Ul'yanovsk: UGSKhA, 2015. 256 s.
53. Khashchenko T.G. Ekonomicheskaya sub'ektnost' v strukture predprinimatel'skoi napravlenosti lichnosti vypusnikov agrarnykh vuzov // *Uspekhi sovremennoi nauki i obrazovaniya*. 2016. №7 (4). S. 56-60.
54. Ukke Yu.V. Psikhologicheskaya sluzhba v zarubezhnykh vuzakh // *Psikhologicheskaya sluzhba VUZa: printsipy, opyt raboty. Sbyu nauchnykh trudov*. M.: NIIVO, 1993. S. 201-212.
55. Steinebach Christoph, Steinebach Ursula und Brendtro Larry K. Positive Youth Psychology: Lessons from Positive Peer Culture // *Reclaiming Children and Youth*. 2013. Bd. 21(4). S. 15-21.
56. Christie R., Hetherington C., Parkers J. Consultation: a team approach to keeping it alive // *Educational Psychology in Practice*. 2000. Vol. 16, No 1. P. 40-46.
57. Figge P., Kaiphas W., Knigge-Illner H. Psychologische Studienberatung an deutschen Hochschulen. Lexika, 1994. 176 p.
58. Pons Francisco. La conscience: perspectives pédagogiques et psychologiques. Québec: de l'Université du Québec, 2007. 180 p.
59. Jahnke Jürgen. Sozialpsychologie der Schule (Grundlagen der Psychologie). German: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2002. 256 p.
60. Kubinger Klaus. Psychologische Diagnostik in Fallbeispielen. Hogrefe Verlag, 2010. 545 S.
61. Hawa Sandra. Psychological Distress of Students Seeking Counseling: The Role of Religiosity, Social Support, Parental Styles, and Stigma: VDM Verlag Dr. Mueller Aktiengesellschaft & Co, KG, 2009. 92 p.
62. Knapp Sarah Edison. School Counseling and School Social Work Homework Planner. Weley, 2013. 360 p.
63. Steinebach Ch. & Steinebach, U. Best practice prüfen. Zur Evaluation von PPC-Projekten. [Analyzing best practice: The evaluation of PPC-Projects] // Opp G. & Teichmann J. (Hrsg.). Positive Peerkultur: Best Practices in Deutschland. [Positive Peer Culture: Best practices in Germany]. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, 2008. S. 157-173.
64. The mental health of students in higher education: council report CR 112. London: Royal College of Psychiatrists, 2003. 66 p.
65. Watkins C., Hill V. On Consultation and Beginner Educational Psychologists // *Education Psychology in Practice*. 2000. Vol. 16. No 1. P. 49-51.
66. Whiteley J.M., Burkhart M.Q., Harwey-Herman M., Whiteley R.M. Counseling and Student Development // *Ann. Rev. Psychol.* 1975. №26. P. 337-366.
67. Vengrer A.L. Organizatsiya psikhologicheskoi sluzhby v izrail'skoi sisteme obrazovaniya // *Zhurnal prakticheskoi psikhologii i psikhoanaliza*. 2003. №4. [Elektronnyi resurs] URL: <http://psyjournal.ru/psyjournal/articles/detail.php?ID=2837> (data obrashcheniya: 08.08.2015).