

СТОЛКНОВЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Коломейцева Н.А.

DOI: 10.7256/2305-560X.2016.3.20381

САНКЦИОННОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ РОССИИ И ЗАПАДА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И АКТИВИЗАЦИЯ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ВЕКТОРА ПОЛИТИКИ РФ

Аннотация. Объектом исследования является санкционное экономическое давление, являющееся в настоящее время одним из основных инструментов геополитических противников в отстаивании своих интересов на международной арене. Автор отмечает, что в силу своего ограниченного воздействия, санкционная политика является свидетельством кризиса системы международных отношений. В статье анализируются экономические последствия примененных санкции со стороны стран Запада и России в отношении друг друга. При этом автор делает акцент на том, что, в настоящее время пик кризиса в отношении большинства экономических показателей пройден. В статье применены методы статистического анализа, а также системного обобщения и сравнения. С помощью этих методов автором прогнозируется дальнейшее развитие политико-экономических тенденций в России. По мнению исследователя, в дальнейшем экономическое развитие страны неизменно будет сопряжено с ростом инвестиционной и деловой активности на Дальнем Востоке России. В заключении автор приходит к выводу о том, что развитие экономических отношений со странами и инвесторами АТР, с одной стороны, является следствием экономического давления со стороны Запада, а с другой – судьбоносным шагом для России в преодолении экономического спада.

Ключевые слова: санкции, экономический кризис, кризис международных отношений, система международных отношений, развитие Дальнего Востока, АТР, национальные интересы, Украинский кризис, Крымский референдум, рынок углеводородов.

Abstract. The research object is economic pressure in the form of sanctions, which has recently become one of the main instruments of geopolitical rivals used for upholding their interests on the international scene. The author notes that, due to its limited impact, the policy of sanctions is the illustration of the crisis of the international relations system. The article analyzes economic consequences of sanctions used by the Western countries and Russia against each other. The author emphasizes that the peak of crisis in most economic indexes has been overcome by now. The author applies the methods of statistical analysis, system generalization and comparison. Using these methods, the author forecasts the further development of political and economic trends in Russia. In the author's opinion, the further economic development of the state will be linked with the growth of economic and investment activity on the Russian Far East. The author concludes that the development of economic relations with the countries and investors of Asia-Pacific region is, on the one hand, a result of economic pressure of the Western countries, and on the other, a crucial step for Russia in economic decline overcoming.

Key words: hydrocarbons market, Crimean referendum, Ukrainian crisis, national interests, Asia-Pacific region, development of the Far East, international relations system, international relations crisis, economic crisis, sanctions.

О возобновлении реального противостояния между Россией и Западом после длительного потепления отношений между сторонами в связи с развитием демократии в России после распада СССР, принято говорить с момента присоединения Республики Крым и г. Севастополь к Российской Федерации. Тогда Европейский союз впервые выразил свое недовольство активизацией российской политики на украинском направлении и ввел предупредительные санкционные меры в отношении отдельных физических, юридических и должностных лиц, действия которых, по мнению руководства

ЕС, принесли непоправимый урон целостности Украины.

«Крымский пример» стал показательным для населения других восточных территорий Украины, которые также видели в присоединении своих областей к России, защиту от проводимой новыми властями Украины национальной политики, явно дискриминирующей русскоязычное население. Позиция Российской Федерации по этому поводу была предельно четкой, и она была озвучена сразу же после присоединения Крыма к России в обращении президента РФ Федеральному Собранию 18 марта 2014 года: «Я обращаюсь и к народу Украи-

ны... Не верьте тем, кто пугает вас Россией, кричит о том, что за Крымом последуют другие регионы. Мы не хотим раздела Украины, нам этого не нужно» [1]. Тем не менее, восточные области Украины, в которых большинство жителей являются этнически русскими, не смогли существовать в условиях новой украинской политики, следствием чего явилось провозглашение населением Донецкой и Луганской областей Украины соответственно Донецкой и Луганской народных республик. После этого на востоке страны началась кровопролитная гражданская война, предельной точкой кипения которой для внешнего мира стало крушение малайзийского «Боинга 777».

Эта трагедия фактически и стала спусковым механизмом для усугубления санкционного противостояния между Россией и Западом. Со стороны ЕС и присоединившимся к ограничительным мерам по отношению к России стран был введен второй по счету пакет санкций, направленных против реального сектора российской экономики, имевшего большую ориентацию на Запад. Были созданы барьеры для торгово-экономического сотрудничества, перекрыт доступ российских финансовых институтов к европейским рынкам, разорваны крупнейшие совместные проекты в сферах военного и энергетического сотрудничества.

1 июля 2016 года было принято решение о продлении антироссийских санкций до 31 января 2017 года, что в свою очередь вынудило российское правительство продлить до конца 2017 года ответные меры по запрету экспорта продовольственных товаров в страны Евросоюза, США, Канады, Норвегии, Австралии, Албании, Черногории, Украины, Лихтенштейна и Исландии, которые впервые были введены на основании постановления правительства от 7 августа 2014 года [2].

Самые пагубные последствия для российской экономики имела реакция нефтяных рынков на происходящие события на Востоке Украины, спровоцированная также действиями финансовых институтов США и Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК), ведущие члены которой увидели в снижении цен на углеводороды стимулы к сокращению конкуренции на мировом рынке. В результате, мировые цены на нефть упали более чем в два раза относительно к началу 2014 года. Удешевление углеводородов стало «спусковым крючком» к развитию двух негативных сценариев в российской экономике.

Во-первых, изменения в доходной части федерального бюджета, которая в 2013-2014 гг. на более чем на 50 % состояла из поступлений от поступлений на добычу нефти, газа, угля и углеводородного сырья, а также таможенных сборов на газ, сырую нефть и нефтепродукты, привела к ди-

аметральному снижению курса национальной валюты более чем в два раза уже к концу 2014 года. Благодаря принятым правительством мерам, по данным Министерства финансов РФ, доходы от углеводородов в стране упали всего на 15%. Тем не менее, России потребовалось затратить на обеспечение расходной части бюджета в 2014-2015 гг. золотовалютных резервов на сумму около 150 млрд. долл. США.

Во-вторых, падение российского энергетического рынка спровоцировало отток частного капитала из страны. В 2014 году суммарные объемы вывоза капитала частными инвесторами из России превысили аналогичный показатель в 2013 году в 2,5 раза (с 60 до 150 млрд. долл. США) [3].

Санкции ЕС заметно ухудшили положение российской экономики на фоне зависимости энергетической сферы от поставок в Европу. Кроме того, Евросоюз рекомендовал своим членам отказаться от совместных проектов с Россией в энергетической сфере и переключить свое внимание на альтернативные источники транзита энергоресурсов в Европу. Следствием этих рекомендаций стал отказ правительства Болгарии от участия в строительстве нефтепровода в рамках проекта «Южный поток» в 2014 году. В том же году Россия подписала меморандум о расширении проекта «Голубой поток» на территории Турции в обход Украины и стран ЦВЕ, однако ухудшение отношений между странами в конце 2015 года на фоне разногласий по «Сирийскому вопросу» и ИГИЛ перенесли реализацию проекта на неопределенный срок.

Экономические потери от кризиса международных отношений понесли и европейские партнеры. Так, сумма неустойки за невыполнение контактов по поставкам французских вертолетоносцев «Мистраль» составила около 1,1 млрд. евро, а «замороженное» немецкой компанией строительство на территории России военно-учебного центра, принесло потери для Германии в размере 100 млн евро [4, с. 16].

«Продовольственные санкции» России в отношении стран Запада негативно отразились на аграрной отрасли Европы. Во-первых, европейские аграрии потеряли самый большой потребительский рынок на европейском континенте. По оценкам нидерландской ING Group, потери от разрыва продовольственных связей с Россией для Европы составляют около 6-7 млрд. долл. США [5]. Во-вторых, потеря российского рынка привела к существенному снижению аграрного экспорта для приграничных с Россией стран – 41% в Эстонии, 34% – в Литве, 24% – в Латвии. Кроме того, срыв поставок сельхозпродукции из прибалтийских стран в Россию привел к субсидированию только этих предприятий из средств ЕС в разме-

ре 8-9 млрд. евро [6, с. 75]. В-третьих, поскольку альтернативных путей для европейских аграриев найдено не было, потеря российского рынка привела к общему снижению закупных цен на сельхозпродукты в Европе.

Исходя из вышесказанного, санкционное противостояние между Россией и Западом несёт обеим сторонам колоссальные экономические потери. В большей степени от санкционного давления пострадала российская экономика, однако с учетом сегодняшнего выравнивания экономических показателей в России, следует отметить, что санкции со стороны Европы в дальнейшем будут терять целесообразность. Так, за прошедший год объем золотовалютных резервов страны увеличился с 350 до 400 млрд. долларов; рост ВВП в 2015 в текущих ценах году составил 4% [7]; инфляция за январь-май 2016 года, согласно официальным данным, снизилась в три раза по сравнению с аналогичным периодом 2015 года и вышла на уровень докризисного периода 2014 года [8]; по итогам 2015 года в стране зафиксировано снижение оттока капиталов до уровня 2013 года.

Учитывая, что Российская Федерация стороной конфликта на востоке Украины не является, санкционная политика является крайне непродуктивной для развития экономических отношений между Западом и Россией. Вместе с тем, по данным социологического опроса Центра социальных инноваций «Чёрный куб», абсолютное большинство жителей Приморского края (52%) видят в санкциях шанс на диверсификацию экономики и развитие отраслей экономики, которые являются наиболее уязвимыми [9]. В связи с этим, Россия должна и может диверсифицировать торговые связи в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Более того, активизация восточного внешнеполитического вектора страны уже произошла именно в результате ухудшения отношений с западным миром. Она является практическим воплощением объявленной президентом России В.В. Путиным стратегии развития дальневосточного региона в качестве национального приоритета на XXI век и укрепления позиции России в Азиатско-Тихоокеанском регионе [10].

Формирование дальневосточного вектора развития было предопределено с момента подготовки Российской Федерации к Саммиту АТЭС во Владивостоке в 2012 году. Была построена современная инфраструктура, международный аэропорт, транспортные коридоры и узлы, кампус Дальневосточного Федерального университета, открыты новые производственные объекты. Экономическое и политическое сообщества стран АТР оценили перспективы Приморского края как международного делового, транспортно-логистического, иннова-

ционно-образовательного и туристского центра. Тогда и появился шанс перейти от поддержки федеральными властями одного локального проекта к комплексному развитию всей территории.

На фоне последующего ухудшения внешнеполитических отношений России с внешним миром, появились новые стимулы для того, чтобы сделать ставку на развитие отношений со странами АТР и в этой связи превратить Дальний Восток в важнейшую интеграционную площадку, привлекательную для внешних инвесторов. В 2013 году федеральные власти начали реализацию проекта по комплексному развитию отсталых и депрессивных территорий Дальневосточных федерального округа, каждый субъект которого имеет приграничное положение или выход к морю. В последующие годы в различных субъектах ДФО была создана сеть территорий опережающего развития (ТОР), с октября 2015 года функционируют Свободный порт Владивосток (СПВ), включивший в себя южные прибрежные и приграничные территории Приморского края, в которых теперь действует льготный порядок налогообложения, упрощены процедуры по оформлению документации. Данные изменения в инвестиционной политике дальневосточных субъектов положены в основу федеральных законов о ТОР и СПВ. На Восточном экономическом форуме, прошедшем в начале сентября 2016 г. во Владивостоке, были подписаны первые соглашения об инвестициях в дальневосточные точки роста.

Таким образом, несмотря на экономический спад в стране, разразившийся мировой кризис системы международных отношений, пожалуй, впервые в новейшей истории России, появились стимулы к развитию собственного сектора экономики посредством развития экономических и инвестиционных контактов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Для нашей страны этот шаг имеет важное политическое значение. Азиатско-Тихоокеанское направление политики долгое время было «задвинуто на дальнюю полку». В результате, в наследство от 90-х годов мы получили серьезные имиджевые, политические, экономические и военно-стратегические потери в АТР. Ситуация начала меняться в 2000-х гг. В России наступил новый политический период, когда наше государство стало возвращать утраченные форпосты не только в Западном мире, но и во всех других направлениях. В преддверии дестабилизации отношений между Россией и Западом, на восточном направлении российской политики были достигнуты серьезные результаты. Санкционное давление со стороны западных государств в перспективе неизбежно приведет к переориентации части российских внешнеполитических и внешнеэкономических контактов в сторону Востока.

Библиография:

1. Обращение Президента Российской Федерации (стенограмма) // Российская газета. №6334 (62). 19.03.2014.
2. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»: постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. N 778 // Российская газета. №6450 (178). 08.08.2014.
3. Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором. 2016. Режим доступа: www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bop/outflow.xlsx (дата обращения: 02.07.2016).
4. Репникова В. Последствия санкций ЕС для экономики РФ // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2015. № 36. С. 13-16.
5. Quarterly Results Publications Suite. ING Group. URL: <http://www.ing.com/Newsroom/Quarterly-Results-Publications-Suite/1Q2016-Publication-Suite.htm> (дата обращения 02.07.2016).
6. Гаврилова А. В. Проблемы международной торговли продовольственными товарами в условиях современных геополитических и социально-экономических вызовов / Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей (29 марта, 2016 г.). Пермь, 2016. С. 73-77.
7. Валовой внутренний продукт: готовые данные (в текущих ценах) (обновлено 04.04.2016) // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. 2016. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm (дата обращения: 02.07.2016).
8. Таблица инфляции // Уровень Инфляции в Российской Федерации. 2016. Режим доступа: <http://0110.ru/2jl0> (дата обращения: 02.07.2016).
9. Экономический кризис в России является следствием кризиса международных отношений (27.01.2016) // Центр социальных инноваций «Чёрный куб». 2016. Режим доступа: <http://blackcub.ru/2016/01/27/> (дата обращения: 02.07.2016).
10. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию // Президент России. Официальный сайт. 2013, 12 дек. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19825> (дата обращения: 30.06.2016).

References (transliterated):

1. Obrashchenie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii (stenogramma) // Rossiiskaya gazeta. №6334 (62). 19.03.2014.
2. O merakh po realizatsii Ukaza Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 6 avgusta 2014 g. N 560 «O primenении ot del'nykh spetsial'nykh ekonomicheskikh mer v tselyakh obespecheniya bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii»: postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 7 avgusta 2014 g. N 778 // Rossiiskaya gazeta. №6450 (178). 08.08.2014.
3. Chisty vvoz/vyvoz kapitala chastnym sektorom. 2016. Rezhim dostupa: www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bop/outflow.xlsx (data obrashcheniya: 02.07.2016).
4. Repnikova V. Posledstviya sanktsii ES dlya ekonomiki RF // Evropeiskaya bezopasnost': sobytiya, otsenki, prognozy. 2015. № 36. S. 13-16.
5. Quarterly Results Publications Suite. ING Group. URL: <http://www.ing.com/Newsroom/Quarterly-Results-Publications-Suite/1Q2016-Publication-Suite.htm> (data obrashcheniya 02.07.2016).
6. Gavrilova A. V. Problemy mezhdunarodnoi trgovli prodovol'stvennymi tovarami v usloviyakh sovremennykh geopoliticheskikh i sotsial'no-ekonomicheskikh vyzovov / Razvitie sovremennoi nauki: teoreticheskie i prikladnye aspekty: sbornik statei studentov, magistrantov, aspirantov, molodykh uchenykh i prepodavatelei (29 marta, 2016 g.). Perm', 2016. S. 73-77.
7. Valovoi vnutrennii produkt: gotovye dannye (v tekushchikh tsenakh) (obnovleno 04.04.2016) // Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki. 2016. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm (data obrashcheniya: 02.07.2016).
8. Tablitsa inflyatsii // Uroven' Inflyatsii v Rossiiskoi Federatsii. 2016. Rezhim dostupa: <http://0110.ru/2jl0> (data obrashcheniya: 02.07.2016).
9. Ekonomicheskii krizis v Rossii yavlyatsya sledstviem krizisa mezhdunarodnykh otnoshenii (27.01.2016) // Tsentri sotsial'nykh innovatsii «Chernyi kub». 2016. Rezhim dostupa: <http://blackcub.ru/2016/01/27/> (data obrashcheniya: 02.07.2016).
10. Poslanie Prezidenta Rossiiskoi Federatsii Federal'nomu Sobraniyu // Prezident Rossii. Ofitsial'nyi sait. 2013, 12 dek. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19825> (data obrashcheniya: 30.06.2016).