

И. В. Оробинская, А. С. Оробинский, Л. С. Попова

## АНАЛИЗ ПОСТУПЛЕНИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЮДЖЕТЫ ОБЛАСТЕЙ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РАЙОНА

**Аннотация.** Говорить о современной форме налога на прибыль организаций, о его положительных качествах и недостатках, о его значении для бюджетной системы РФ нельзя, не имея представления об истории происхождения данного налога. Его становление связано с эволюцией налогов в сфере предпринимательской деятельности и в целом прямого налогообложения. В данном исследовании проведен анализ поступлений налога на прибыль организаций в Консолидированный бюджет РФ, а также Белгородскую, Воронежскую и Липецкую области на трехлетний период - 2013-2015 года. Предметом исследования выступают экономические отношения в области налогообложения, а также особенности исчисления налога на прибыль организаций в бюджете РФ. Методологической основой исследования послужили фундаментальные концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых, законодательные и нормативно-правовые акты государственных органов власти, федеральные законы, материалы научно-практических конференций, затрагивающие вопросы налогообложения. В работе использованы абстрактно-логический, статистико-экономический и другие методы исследования. В исследуемой статье авторами дана оценка современного уровня налоговой нагрузки предприятий России, свидетельствующая о тяжелом финансовом состоянии предприятий реального сектора экономики РФ. Подводя итоги вышеизложенной статистики, авторы считают что среди областей Центрально-Черноземного района Белгородская, Липецкая и Воронежская области занимают одни из первых мест по величине собираемых налогов. Анализ поступлений налога на прибыль организаций в бюджеты различных уровней показал, что налог на прибыль организаций является одним из трех основных налогов в Федеральном бюджете и основным налогом образующим Консолидированные бюджеты субъектов РФ. **Ключевые слова:** налог на прибыль, консолидированный бюджет, федеральный бюджет, налоговые поступления, налоговая задолженность, бюджетная система, федеральные налоги, региональные налоги, местные налоги, ЦЧР.

**Abstract.** It is impossible to talk about the modern type of corporate tax, its drawbacks and benefits and the role for the Russian Federation budget system without knowing the history of how that tax was created. Development of the tax relates to the evolution of taxes in the sphere of entrepreneurial activities and direct taxation in general. The given research is devoted to the analysis of corporate tax revenues into the Consolidated Budget of the Russian Federation as well as Belgorod, Voronezh and Lipetsk Regions over the period from 2013 to 2015. The subject of the research is the economic relations in the sphere of taxation and peculiarities of calculating the share of corporate tax revenues in the Russian Federation budget. The methodological basis of the research involves fundamental concepts represented in Russian and foreign researches as well as legislative and regulatory acts of state authorities, federal laws and materials of research and practice conferences on taxation matters. The authors of the research article have applied abstract-logical, statistical-economic and other research methods. In their research the authors provide their evaluation of today's level of tax burden on Russian companies which proves a difficult financial situation of the actual economic sector of the Russian Federation. Summarizing the results of these statistics, the authors state that among the Central Black Earth Regions, Belgorod, Lipetsk and Voronezh regions are the first ones to collect the largest amounts of taxes. The analysis of corporate tax revenues into the budgets of different levels demonstrates that corporate tax is one of the main three taxes in the Federal Budget and the main tax in the Consolidated Budgets of the Russian Federation constituents.

**Keywords:** federal taxes, budget system, tax debt, tax revenues, federal budget, consolidated budget, income tax, regional taxes, local taxes, CCHR.

**А**нализ поступлений налогов, тенденций развития налогооблагаемой базы и составляющих ее элементов и на этой основе прогнозирование объемов поступлений платежей в бюджет на определенный период являются важнейшей задачей экономических ведомств, финансовых органов на всех уровнях управления. Весь комплекс работ по анализу и прогнозированию служит основой по своевременному и обоснованному составлению бюджетов.

В соответствии с данными таблицы проведен сравнительный анализ структуры налоговых доходов за период с 2013–2015 года. Снижение налоговых поступлений в 2015 году относительно 2013 года обусловлено уменьшением ставки налога на прибыль организаций в федеральный бюджет (таблица 1).

*Таблица 1*

**Поступления налоговых доходов  
в консолидированный бюджет  
Российской Федерации  
за 2013-2015 гг. (млрд. руб)**

Вид бюджета	2013 г	2014 г	2015 г	Темп роста 2013 г. к 2015г., %
Консолидированный бюджет РФ	11 326,0	12 670,0	12 503,0	109,9
Федеральный бюджет	9 973,7	8 786,2	10 895,0	111,4
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	1 352,2	3 883,8	1 608,0	108,4

Мы считаем, что для большей наглядности, целесообразно представить данные в виде диаграммы, которая отразит распределение доходной части Консолидированного бюджета РФ между Федеральным бюджетом и Консолидированными бюджетами субъектов, и на которой будет четко прослеживаться динамика наполняемости всех видов бюджетов (рисунок 1).

Следует отметить, что общий характер поступления налоговых платежей обусловлен тем, что основное место в финансовой системе любого государства занимает бюджетная система, посредством которой образуются и используются все денежные фонды. Формирование бюджета любого уровня осуществляется через систему доходов государства. Доходы бюджета представляют собой часть национального дохода страны, обращаемого через различные виды денежных поступлений в собственность государства с целью создания финансовой базы для осуществления задач и функций.

Колебания налоговых поступлений в бюджетную систему РФ за 2015 год составило 1177,0 млрд.руб в РФ и 41,8 млрд.руб в Белгородской области по сравнению с 2013 годом, что свидетельствует о нестабильной экономике страны. Рассматривая поступления в бюджет Воронежской области можно сделать вывод, что с 2013 г. по 2014 г. год прослеживалось увеличение поступлений на 4,3 млрд.руб. В 2015 году налоговые поступления сократились на 56,9 млрд.руб. Весь 2015 год в Воронежской области наблюдается спад поступлений налогов, сборов и иных обязательных платежей, но самый сильный спад мы видим у федеральных налогов в сравнении с предыдущим годом. Основу налоговых доходов в Воронежской, Липецкой и Белгородской областях составлял налог на прибыль организаций.

Прогноз социально-экономического развития рассматривает развитие Российской экономики в условиях относительной стабилизации геополитической обстановки, отсутствия дальнейших серьезных санкций стороны ЕС и США, а также введения новых ответных санкций со стороны России.

Для того чтобы проанализировать современное состояние налоговой системы РФ необходимо провести анализ поступлений платежей в консолидированный бюджет РФ в разрезе конкретных налогов.

Проводя анализ налоговых поступлений с 2013 г. по 2015 г. мы видим, что основная доля поступлений по основным видам экономической деятельности в 2015 году в приходится на налог на прибыль организаций, как на уровне

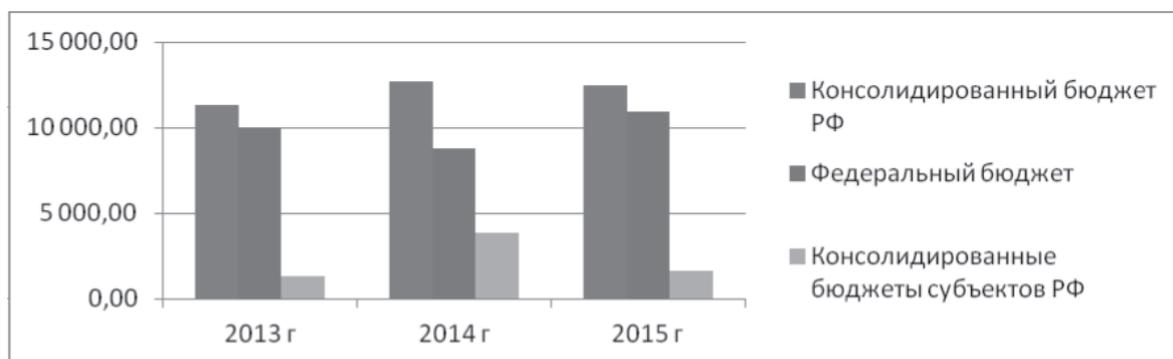


Рис. 1. Структура налоговых доходов консолидированного бюджета Российской Федерации

Таблица 2

Поступление налоговых платежей в бюджетную систему Российской Федерации, Белгородской, Липецкой, Воронежской областями за 2013-2015 гг. (млрд.руб)

Всего налогов	Российская Федерация			Белгородская область			Липецкая область			Воронежская область		
	2013г	2014г	2015г	2013г	2014г	2015г	2013г	2014г	2015г	2013г	2014г	2015г
Поступило платежей в консолидированный бюджет РФ, всего. <i>В том числе:</i>	11 326,0	12 670,0	12 503,0	62,1	45,8	20,3	37,7	32,5	40,0	71,5	75,8	18,9
Федеральные налоги и сборы, всего	9 973,8	8 786,2	10 895,0	48,9	36,0	17,6	22,9	12,7	28,2	56,4	59,8	1,7
Региональные налоги и сборы, всего	721,0	753,0	830,0	7,2	5,4	1,5	5,6	6,3	4,2	8,4	8,6	0,9
Местные налоги и сборы	157,0	175,0	175,0	3,6	2,5	1,0	2,1	2,4	2,0	2,8	3,3	0,5
Налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами, всего	331,8	340,0	354,0	2,4	1,9	0,2	1,3	1,4	1,2	3,9	4,1	0,3

# Федеральные налоги и сборы с организаций

Таблица 3

## Поступления по видам налогов в бюджетную систему РФ, Белгородской, Липецкой и Воронежской областями за 2013-2015гг. (млрд.руб)

Всего налогов	Российская Федерация			Белгородская область			Липецкая область			Воронежская область		
	2013г	2014г	2015г	2013г	2014г	2015г	2013г	2014г	2015г	2013г	2014г	2015г
Поступило платежей в консолидированный бюджет РФ, всего. В том числе:	11 326,0	12 670,0	12 503,0	76,4	81,6	66,9	37,7	32,5	40,0	71,5	75,8	18,9
Федеральные налоги и сборы, всего. Из них:	9 973,8	8 786,2	10 895,0	55,7	59,9	36,3	22,9	12,7	28,2	56,4	59,8	17,2
Налог на прибыль организаций	2 072,0	2 373,4	2 416,0	14,5	14,1	12,0	9,1	1,6	17,3	15,4	15,0	7,3
НДФЛ	2 498,0	2 688,7	2 402,0	24,9	27,1	18,9	11,5	11,8	10,2	24,9	27,2	4,4
НДС	1 868,0	2 181,0	2 151,0	12,3	13,6	2,4	0,6	-3,5	-0,7	12,6	13,1	3,5
Акцизы	958,0	1 010,4	929,0	3,0	3,8	2,7	1,5	1,9	1,2	3,04	3,9	1,9
Налоги и сборы за пользование природными ресурсами	2,0	2,0	2,0	0,9	1,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,02
НДПИ	2 575,8	2 904,1	2 995,0	0,1	0,2	0,3	0,1	0,8	0,1	0,14	0,16	0,01
Региональные налоги и сборы, всего. Из них:	721,0	753,0	830,0	13,2	14,0	23,0	5,6	6,3	4,2	8,4	8,6	0,9
Налог на имущество организаций	615,0	635,0	699,0	11,2	11,9	19,5	4,9	8,7	3,5	6,4	6,5	0,8
Транспортный налог	106,0	118,0	131,0	2,0	2,1	3,5	0,7	0,8	0,7	0,2	2,1	0,8
Местные налоги и сборы	157,0	175,0	175,0	3,6	3,7	1,0	2,1	2,4	2,0	2,8	3,3	0,5
Налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами	331,8	340,0	354,0	3,9	4,0	6,6	1,3	1,4	1,2	3,9	4,1	0,3

России, так и на уровне регионов. Так, он составляет 2 416,0 млрд. руб., а так же акцизы – 929,0 млрд. руб., в сравнении с 2013 годом, в котором лидировали такие налоги как: НДС – 2 575,8 млрд. руб., и НДФЛ - 2498,2 млрд.руб. Данные показатели свидетельствуют о том, что в 2015 году, происходят существенные колебания в экономики России, что связано с введением санкций и падения курса рубля.. Следует обратить внимание, что в Белгородской области помимо налога на прибыль организаций в размере 12 млрд.руб, лидирующие позиции занимает НДФЛ в размере 18,9 млрд.руб., а так же региональный налог, такой как налог на имущество организаций – 19,5 млрд.руб., что говорит нам о занятости

населения на предприятиях и о высокой оплате труда, не смотря на небольшую численность региона.

По итогам проведенного анализа можно сделать следующий вывод, что по всем рассмотренным показателям зафиксированы положительные тенденции, однако в настоящее время по состоянию на 01.06.2016 г. мы видим понижение поступления некоторых доходов, на которое негативным образом влияет нестабильная экономическая и геополитическая ситуация в стране. При рассмотрении налогов в формировании доходов бюджета различных уровней целесообразно классифицировать доходы по видам экономической деятельности.

Таблица 4

### Структура налоговых поступлений по видам экономической деятельности РФ за 2013-2015 гг (млрд.руб)

Виды экономической деятельности	2013 год		2014 год		2015 год	
	Млрд. руб	%	Млрд.руб	%	Млрд.руб	%
Сельское хозяйство	45,1	0,6	65,2	0,72	82,0	0,8
Рыболовство	9,1	0,1	10,5	0,12	17,6	0,2
Добыча ПИ	3 274,7	40,4	3 764,1	41,61	4 297,0	43,2
Обрабатывающие производства	2 137,1	26,4	2 283,5	25,25	2 474,2	24,8
Производство и распределение электроэнергии	331,5	4,1	368,4	4,07	431,9	4,3
Строительство	586,9	7,2	607,1	6,71	601,1	6,0
Торговля	1 145,6	14,1	1 336,4	14,77	1 518,7	15,3
Образование	246,0	3,0	271,7	3,00	292,1	2,9
Здравоохранение и предоставление соц. услуг	202,4	2,5	218,6	2,42	238,5	2,4
Остальные виды экономической деятельности	124,3	1,5	119,7	1,32	4,4	0,0
Всего	8 103,0	100	9045,0	100	9 958,0	100

Анализ структуры налоговых доходов позволяет определить динамику действующей налоговой нагрузки в основных видах экономической деятельности. Следует отметить, что изменения в структуре налогообложения промышленности имеют более выраженный характер, чем по экономике в целом. Если рассматривать налоговые поступления в отраслях промышленности, то мы убеждаемся в том, что добыча полезных ископаемых занимает лидирующие позиции.

Налоговая задолженность является одним из существенных дестабилизирующих социально-экономических факторов, а ее значительная сумма, растущая из года в год в абсолютном выражении, продолжает оставаться серьезной проблемой, ограничивающей объем финансовых ресурсов государства.[5]

Помимо показателей поступления налоговых платежей в бюджетную систему РФ, а так же исследуемых областей Центрально-Черноземного района, не менее важно количество неуплаченных налогов. Так, вследствие неуплаты или несвоевременной уплаты налога (сбора) налогоплательщиком в бюджет возникает задолженность, причем большая ее часть приходится на федеральные и региональные налоги, так в период с 2013 по 2015 год задолженность по всей совокупности налогов имела тенденцию к снижению и составила в 2015 году 436 948,9млрд.руб. в РФ.

На конец 2015 года в сравнении с 2013 годом в Белгородской области в основном прослеживается динамика к сокращению задолженностей по Федеральным налогам и сборам, как например, по налогу на прибыль организации на 0,7%, налогу на добавленную стоимость на 35,4%, но также есть виды задолженностей, которые увеличиваются – НДС на 0,1% региональные на 21,2%, местные и налоги со специальными налоговыми режимами на 11,6% и 2,3%.

Снижение задолженности всех федеральных налогов и сборов в Воронежской области свидетельствует о том, что налоговые органы с 2015 года усилили внимание к урегулированию задолженности в исследуемом регионе. При этом следует отметить, что среди задолженности по налоговым платежам наибольшую величину составляют региональные и местные налоги, это

2/3 всех налогов, как на федеральном, так и на уровне субъекта Воронежской области.

Проанализировав статистические данные, мы можем сделать вывод о том, что среди областей Центрально-Черноземного района Белгородская, Липецкая и Воронежская области занимают одни из первых мест по величине собираемых налогов. Так, приведенный анализ свидетельствует о том, что доля налоговой составляющей в обеспечении доходов бюджета исследуемых субъектов достаточно высока и составляет около 65%. Именно налоговые поступления являются главной статьей бюджетных доходов региона и оказывают прямое влияние на социально-экономическое развитие, а средства, взимаемые в виде налогов, составляют главную движущую силу экономики государства.

Анализ поступлений налога на прибыль организаций в бюджеты различных уровней показал, что налог на прибыль организаций является одним из трех основных налогов в федеральном бюджете и основным налогом образующим консолидированные бюджеты субъектов РФ.[2]

В настоящее время и в перспективе акцент направлен на усиление контроля и санкций в сфере налогов и налогообложения, а так же на усиление государственной роли в хозяйственной жизни, что со временем поможет получать дополнительные поступления в бюджет.[3]

В целом консолидированный бюджет РФ имеет как сильные, так и слабые стороны. К слабым сторонам следует отнести ужесточение бюджетной политики при сохраняющейся тенденции роста доли социальных расходов, что является несколько противоречивым шагом. Так же опасение вызывает хронический бюджетный дефицит, который образовался в связи с геополитической ситуацией в стране, с экономическим кризисом, санкциями, а так же падением курса рубля [3]. Нам представляется, что в перспективе Россия будет довольно динамично развиваться, откроется ее природно-ресурсный и промышленный потенциал, следствием чего станет повышение уровня жизни населения страны.

Нам представляется сравнительный анализ, что предельная величина фискального бремени в экономики, и ее влияние связаны не только с величиной совокупного обложения, но и с

**Задолженность по налогам и сборам,  
в бюджет РФ**

Виды задолженности	Налог на прибыль организаций	НДС	Платежи за пользов. природными ресурсами	НДПИ	Региональные налоги и сборы	Местные налоги и сборы	Налоги со спец. Нал. Режимами	Всего
2013	Млрд.руб	333 518,7	4 557,8	3 672,8	96 558,3	39 264,9	24 296,9	699 863,8
	%	47,7	0,7	0,5	13,8	5,6	3,5	100
2014	Млрд.руб	181 148,9	2 302,5	1 979,0	88 774,1	39 626,6	15 926,1	403 506,9
	%	44,9	0,6	0,5	22,0	9,8	3,9	100
2015	Млрд.руб	187 661,6	8 628,8	8 309,8	108 421,4	48 206,2	17 223,0	436 948,9
	%	42,9	2,0	1,9	24,8	11,0	3,9	100
2013	Млрд.руб	3 237,1	2,1	1,1	796,7	455,8	125,9	5 047,8
	%	64,1	0	0	15,8	9	2,5	100
2014	Млрд.руб	542,4	1,2	0,7	685,5	373,1	109,5	2 004,7
	%	27,1	0,1	0	34,2	18,6	5,5	100
2015	Млрд.руб	569,9	1,9	1,5	734,5	409,4	95,4	1 986,0
	%	28,7	0,1	0,1	37	20,6	4,8	100

## Федеральные налоги и сборы с организаций

Виды задолженности	Налог на прибыль организаций		НДС	Платежи за пользование природными ресурсами	НДПИ	Региональные налоги и сборы	Местные налоги и сборы	Налоги со спец. Нал. Режимами	Всего	
	Млрд.руб	%								
Воронежская область	2013		884,2	2 582,7	7	0,5	1 226,5	658,2	188,8	5547,9
			15,9	46,6	0,1	0,0	22,1	11,9	3,4	100
	2014		142,5	1 066,6	9,6	8,7	1 084,3	512,9	102,7	2927,3
			4,9	36,4	0,3	0,3	37,0	17,5	3,5	100
	2015		194,5	1 230,2	2,1	1,6	1 391,6	542,1	120,9	3483
			5,6	35,3	0,1	0,0	40,0	15,6	3,5	100
Липецкая область	2013		109,5	456,8	1,2	0,4	444,6	207	42,4	1261,9
			8,7	36,2	0,1	0,0	35,2	16,4	3,4	100
	2014		59,8	316,6	0,4	0,1	440,3	203,6	26,5	1047,3
			5,7	30,2	0,0	0,0	42,0	19,4	2,5	100
	2015		81	351,4	0,6	0,2	506,5	263,5	37,2	1240,4
			6,5	28,3	0,0	0,0	40,8	21,2	3,0	100

DOI: 10.7256/1812-8688.2016.7.19444

При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

517

эффективностью производства и финансовым состоянием предприятия. Эффективность производства задается объемом и структурой затрат, сроком их окупаемости и полученной прибылью, что в значительной степени обусловлено сферой деятельности предпринимателя. Следовательно, предел налогообложения должен определяться с учетом отраслевой принадлежности хозяйствующих субъектов и связанных с этим объективных

факторов объема и структуры расходов, скорости оборота капитала.

Таким образом, для стимулирования предпринимательской деятельности необходимо достижение эффективности использования налоговых инструментов. При определении предела обложения следует учитывать совокупное фискальное бремя и платежеспособность различных категорий хозяйствующих субъектов.

### Библиография

1. Бабич А.М. Финансы: Учебник / А.М. Бабич, Л.Н. Павлова. М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2010. 234 с.
2. Карагод В.С., Худолеев В.В. Налоги и налогообложение: Уч. пособие / Под ред. В.С. Карагод, В.В. Худолеев. М.: Инфра М, 2013. С. 176.
3. Михайлова К.Ю., Туркина О.В., Статистический анализ, как инструмент выявления проблемных статей консолидированного бюджета Хабаровского края. // Электронный Журнал – «Символ науки». 2015. №3. С. 76.
4. Оробинская И.В. Налоговые инструменты обеспечения стабильного развития отраслей АПК / И.В. Оробинская // Налоги и налогообложение. 2014. №4. С. 393-400.
5. Оробинская И.В. Оценка влияния налоговой системы на экономку России / И.В. Оробинская, А.Г. Казьмин // Налоги и налогообложение. 2015. №3. С. 207-223.
6. Деревенских М.Н. Повышение роли имущественного налогообложения в формировании региональных бюджетов в Российской Федерации / М.Н. Деревенских, И.В. Оробинская // Финансы и кредит. 2015. №5(629). С. 41-50.
7. Оробинская И.В. Характеристика налогового потенциала субъектов аграрного сектора России на примере областей ЦЧР / И.В. Оробинская // Налоги и налогообложение. 2014. №6. С. 579-587
8. Шемякина М.С. Налоговые доходы как элемент архитектуры налогового потенциала // Финансы и управление. 2015. №1. С. 11-19. DOI: 10.7256/2409-7802.2015.1.14531. URL: [http://www.e-notabene.ru/flc/article\\_14531.html](http://www.e-notabene.ru/flc/article_14531.html)
9. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая / Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/popular/obob/#top> (дата обращения: 1.07.2016).
10. Распоряжение Правительства РФ от 06 сентября 2011 г. №1540-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа до 2020 года» / Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.10.2014).
11. Реализация программ финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей / Информация о ходе реализации программ финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей Министерства сельского хозяйства и продовольствия [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.mcsx.ru/documents/document/show/10152.19.htm> (дата обращения: 20.10.2014)
12. Статистическая налоговая отчетность / Официальный сайт ФНС России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.nalog.ru> (дата обращения: 20.10.2014).
13. Оробинская И.В., Оробинский А.С., Осипенко И.В. Значение налога на прибыль организаций в доходной части консолидированного бюджета России // Финансовое право и управление. - 2016. - 2. - С. 147 - 153. DOI: 10.7256/2310-0508.2016.2.17693.

14. Шемякина М.С. Моделирование налогового потенциала региона // Финансы и управление. - 2015. - 2. - С. 1 - 43. DOI: 10.7256/2409-7802.2015.2.14544. URL: [http://www.e-notabene.ru/flc/article\\_14544.html](http://www.e-notabene.ru/flc/article_14544.html)

### References (transliterated)

1. Babich A.M. Finansy: Uchebnik / A.M. Babich, L.N. Pavlova. M.: ID FBK-PRESS, 2010. 234 s.
2. Karagod V.S., Khudoleev V.V. Nalogi i nalogooblozhenie: Uch. posobie / Pod red. V.S. Karagod, V.V. Khudoleev. M.: Infra M, 2013. S. 176.
3. Mikhailova K.Yu., Turkina O.V., Statisticheskii analiz, kak instrument vyavleniya problemnykh statei konsolidirovannogo byudzheta Khabarovskogo kraya. // Elektronnyi Zhurnal – «Simvol nauki». 2015. №3. S. 76.
4. Orobinskaya I.V. Nalogovye instrumenty obespecheniya stabil'nogo razvitiya otraslei APK / I.V. Orobinskaya // Nalogi i nalogooblozhenie. 2014. №4. S. 393-400.
5. Orobinskaya I.V. Otsenka vliyaniya nalogovoi sistemy na ekonomku Rossii / I.V. Orobinskaya, A.G. Kaz'min // Nalogi i nalogooblozhenie. 2015. №3. S. 207-223.
6. Derevenskikh M.N. Povyshenie roli imushchestvennogo nalogooblozheniya v formirovanii regional'nykh byudzhetrov v Rossiiskoi Federatsii / M.N. Derevenskikh, I.V. Orobinskaya // Finansy i kredit. 2015. №5(629). S. 41-50.
7. Orobinskaya I.V. Kharakteristika nalogovogo potentsiala sub'ektov agrarnogo sektora Rossii na primere oblastei TsChR / I.V. Orobinskaya // Nalogi i nalogooblozhenie. 2014. №6. S. 579-587
8. Shemyakina M.S. Nalogovye dokhody kak element arkhitektoniki nalogovogo potentsiala // Finansy i upravlenie. 2015. №1. С. 11-19. DOI: 10.7256/2409-7802.2015.1.14531. URL: [http://www.e-notabene.ru/flc/article\\_14531.html](http://www.e-notabene.ru/flc/article_14531.html)
9. Nalogovyi Kodeks Rossiiskoi Federatsii. Chasti pervaya i vtoraya / Konsul'tant Plyus: komp. sprav. pravovaya sistema [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.consultant.ru/popular/obob/#top> (data obrashcheniya: 1.07.2016).
10. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 06 sentyabrya 2011 g. №1540-r «Ob utverzhdenii Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Tsentral'nogo federal'nogo okruga do 2020 goda» / Konsul'tant Plyus: komp. sprav. pravovaya sistema [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 20.10.2014).
11. Realizatsiya programm finansovogo ozdorovleniya sel'skokhozyaistvennykh tovaroproizvoditelei / Informatsiya o khode realizatsii programm finansovogo ozdorovleniya sel'skokhozyaistvennykh tovaroproizvoditelei Ministerstva sel'skogo khozyaistva i prodovol'stviya [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/10152.19.htm> (data obrashcheniya: 20.10.2014)
12. Statisticheskaya nalogovaya otchetnost' / Ofitsial'nyi sait FNS Rossii [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: URL: <http://www.nalog.ru> (data obrashcheniya: 20.10.2014).
13. Orobinskaya I.V., Orobinskii A.S., Osipenko I.V. Znachenie naloga na pribyl' organizatsii v dokhodnoi chasti konsolidirovannogo byudzheta Rossii // Finansovoe pravo i upravlenie. - 2016. - 2. - С. 147 - 153. DOI: 10.7256/2310-0508.2016.2.17693.
14. Shemyakina M.S. Modelirovanie nalogovogo potentsiala regiona // Finansy i upravlenie. - 2015. - 2. - С. 1 - 43. DOI: 10.7256/2409-7802.2015.2.14544. URL: [http://www.e-notabene.ru/flc/article\\_14544.html](http://www.e-notabene.ru/flc/article_14544.html)