

§1 ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ

Глущенко В.В., Глущенко И.И.

ИННОВАЦИИ КАК СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ МЕХАНИЗМА ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ

***Аннотация.** Предмет статьи являются инновации как структурный элемент механизма денежно-кредитного регулирования в экономике. Объект статьи – кредитно-денежное регулирование в экономике. Гипотезой настоящей статьи является: успешная инновационная деятельность является структурным элементом механизма денежно-кредитного регулирования в экономике на основе создания в процессе инноваций интеллектуальной ренты, вследствие чего в экономике возникает инновационный денежный мультипликатор, который является частью механизма кредитно-денежного регулирования в условиях глобального кризиса и приводит к дефляции в странах с развитой инновационной деятельностью и, одновременно, росту инфляции в странах с низким уровнем инновационной деятельности. Целью настоящей статьи является исследование инновационной деятельности как структурного элемента денежно-кредитного регулирования в условиях глобального финансового кризиса. Для достижения этой цели в статье решены задачи исследования: сущности денежной системы и причин инфляции в экономике; инноваций как источника интеллектуальной ренты в экономике; сущности и характера функционирования инноваций в составе механизма денежно-кредитного регулирования в экономике в условиях глобального финансового кризиса. Методами настоящей статьи выступают логический и исторический анализ, системный и антикризисный анализ, синтез, сравнительный анализ, анализ рисков инфляции и дефляции. Научная новизна статьи определяется тем, что в ней обосновано, что инновации являются структурным элементом механизма денежно-кредитного регулирования в экономике, обосновано существование связанного с интеллектуальной рентой денежного инновационного мультипликатора, который противопоставит банковскому мультипликатору в экономике, что приводит к снижению риска развития инфляции, поэтому развитие инноваций может быть элементом структурной антиинфляционной политики,*

рассмотрены особенности влияния инноваций на процесс денежно-кредитного регулирования в условиях глобального финансового кризиса.

Ключевые слова: деньги, кредит, регулирование, рента, инфляция, инновации, компетентность, результат, мультипликатор, банк.

Abstract. The subject of the research is innovations as a structural element of the mechanism of monetary and credit regulation in economy. The object of the research is the monetary and credit regulation in economy. The hypothesis of the present research is that innovation activity is a structural element of the mechanism of monetary and credit regulation in economy based on the creation of the intellectual rent in the process of innovation. This creates the innovation monetary multiplier which is part of the mechanism of monetary and credit regulation under the conditions of the global crisis and causes deflation in the countries with the developed innovation activity and, at the same time, rise in inflation in the countries with the low level of innovation activity. The purpose of the present article was to study innovation activity as a structural element of monetary and credit regulation under the conditions of the global financial crisis. In order to achieve the goal, the authors have solved the following research tasks: they have analyzed the essence of monetary system and causes of inflation; innovations as the source of the intellectual rent in economy; essence and nature of functioning of innovations as part of the mechanism of monetary and credit regulation in economy under the conditions of the global financial crisis. The methods used in the present research include logical and historical analysis, systems and anti-crisis analysis, synthesis, comparative analysis, inflation and deflation risk analysis. The scientific novelty of the research is caused by the fact that the author justifies the presence of the monetary innovation multiplier related to the intellectual rent. This innovation multiplier opposes the banking multiplier in economy which decreases the risk of the inflationary development, therefore innovations can be an element of the structural anti-inflationary policy. The authors analyze peculiarities of the influence of innovations on the process of credit and monetary regulation under the conditions of the global financial crisis.

Key words: multiple, result, competence, innovations, inflation, rent, regulation, credit, money, bank.

Актуальность этой статьи в 2016 связана с тем, что в условиях глобального финансового кризиса ведется дискуссия о методах и инструментах денежно-кредитного регулирования в экономике современной России. Высказываются экспертные мнения, что для снижения инфляции необходимо использование методов сжатия денежной массы, а рост финансирования инновационной деятельности может препятствовать стремлению сжать денежную массу в рамках монетарной антиинфляционной политики. Поэтому актуально исследовать инновации как структурного элемента механизма инструмент кредитно-денежного регулирования в условиях глобального финансового кризиса и влияние инноваций на риск развития инфляции в экономике.

При этом следует учитывать, что по данным международной статистики низкая инфляция характерна для экономик развитых стран с высоким уровнем расходов на науку и образование,

диверсификацией экономики и успешной инновационной деятельностью.

Гипотезой настоящей статьи является: успешная инновационная деятельность является структурным элементом механизма денежно-кредитного регулирования в экономике на основе создания в процессе инноваций интеллектуальной ренты, вследствие чего в экономике возникает инновационный денежный мультипликатор, который является частью механизма кредитно-денежного регулирования в условиях глобального кризиса и приводит к дефляции в странах с развитой инновационной деятельностью и, одновременно, росту инфляции в странах с низким уровнем инновационной деятельности.

Целью настоящей статьи является исследование инновационной деятельности как структурного элемента денежно-кредитного регулирования в условиях глобального финансового кризиса.

Для достижения этой цели в статье решены задачи исследования:

- сущности денежной системы и причин инфляции в экономике;
- инноваций как источника интеллектуальной ренты в экономике;
- сущности и характера функционирования инноваций в составе механизма денежно-кредитного регулирования в экономике в условиях глобального финансового кризиса.

Объект статьи – кредитно-денежное регулирование в экономике.

Предмет статьи – структура механизма денежно-кредитного регулирования в экономике.

Известно, что: «Центральный банк регулирует экономику не прямо, а через денежно-кредитную систему. Воздействуя на кредитные институты он создает определенные условия для их функционирования» [1].

В связи с отсутствием устоявшегося определения под денежно-кредитным регулированием условимся понимать совокупность воздействий экономических субъектов (правительство, центральный банк, корпорации и др.) на денежное обращение в стране в интересах снижения риска инфляции (обесценивания национальной денежной единицы).

Определим механизм денежно-кредитного регулирования как совокупность способов и инструментов такого регулирования в национальной экономике в целях контроля роста инфляции.

Высокая инфляция затрудняет экономическую деятельность и может быть источником геополитического и политического риска, которые тесно связаны с финансовым риском. Это объясняется тем, что наличие денежной единицы рассматривается в теории государства и права как один из признаков суверенитета государства на данной территории. Поэтому денежная система в условиях глобализации имеет не только внутреннее социально-экономическое, но и геополитическое значение.

В Российской Федерации установлено, что рубль, который состоит из 100 копеек, является денежной единицей государства. Это законодательно определено в ст. 75 Конституции России.

В этой же статье сказано, что за устойчивость рубля отвечает Банк России.

Отличают внутреннюю и внешнюю стабильность денежной единицы. Под внутренней стабильностью денежной единицы понимают безинфляционное развитие. Под внешней стабильностью понимают постоянство валютного курса национальной денежной единицы.

Выбор и сочетание инструментов денежно-кредитного регулирования в конкретной экономической ситуации зависит от стратегии центрального банка [1].

При этом согласно Закону «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002 N 86-ФЗ, ст.4, п.1 Банк России во взаимодействии с Правительством разрабатывает и проводит денежно-кредитную политику.

К инструментам денежно-кредитной политики предъявляют требования: максимальной действенности; равномерности [1].

К инструментам денежно-кредитной политики относят: дисконтную (учетную) политику, залоговую политику, политику обязательных резервов (прямо влияет на величину банковского мультипликатора), политику открытого рынка, депозитную политику, валютную политику [1]. Из этого перечня видно, что инновационная политика не входит в число инструментов денежно-кредитной политики. Поэтому можно считать, что таким образом доказано, что постановка задачи рассмотрения инноваций и инновационной политики в целом, как инструмента денежно-кредитной политики обладает научной новизной.

В интересах исследования инноваций как инструмента денежно-кредитной политики проведем анализ характера связей воспроизводственного процесса (системы) с денежным обращением и финансовой системой национальной экономики.

Структурными элементами воспроизводственного процесса можно назвать: финансовый капитал, предметы труда, средства производства, технологии воспроизводства, труд.

Труд в 21 веке можно разделить на абстрактный труд, специальные навыки, интеллектуальную собственность (интеллектуальный капитал).

Интеллектуальный капитал в воспроизводственном процессе создает интеллектуальную ренту. Эта рента тем выше, чем выше технологический уровень товара или услуги.

Этапами воспроизводственного процесса можно считать: разработку товаров, их производство, обращение, потребление, модификацию товара, потребление модифицированного товара, его утилизацию.

Предлагается так определить роли постиндустриальной денежной системы: бесперебойного обеспечения денежными средствами и инструментами воспроизводственного процесса; оптимизации распределения денежных средств и инструментов по элементам, этапам воспроизводственного процесса; обеспечения ликвидности активов, участвующих в воспроизводственном процессе и др.

Денежным механизмом воспроизводственного процесса назовем систему форм, способов и методов образования, распределения и использования денежных средств и денежных инструментов в воспроизводственном процессе, вообще, финансах, кредите, расчетах, в частности. Системой управления денежным обращением будем называть конкретный аппаратный, нормативный, функциональный вариант реализации технологии денежного обращения, позволяющий решать конкретную проблему управления [2]. При исследовании и совершенствовании денежной системы в условиях постиндустриальной глобализации возможны организационный, институциональный, системный и системно-управленческий подходы [3].

Инфляция – это процесс обесценения денег в экономике, снижение их покупательной способности, вызываемое повышением цен, дефицитом товаров, снижением качества товаров. Считают, что глубинные причины инфляции находятся как в сфере обращения, так и в сфере производства и очень часто обуславливаются экономическими и политическими отношениями в стране. К факторам денежного обращения относится переполнение сферы обращения денежными средствами, в частности по причине расширения кредита. Расширение кредита приводит к эффекту банковской мультипликации: увеличению количества денег в процессе их движения в банковской системе.

Этот эффект характеризуется понятием «банковский мультипликатор». К неденежным факторам относятся факторы, которые определяются структурными диспропорциями в общественном производстве [1].

Инфляционный риск отражает возможность того, что получаемые денежные доходы будут обесцениваться с точки зрения реальной покупательной способности быстрее, чем растут [3].

Большую роль в развитии инфляции в странах-импортерах играют внешнеэкономические факторы [1]. Поэтому развитие инноваций и производства внутри страны, сокращение на этой основе доли импорта одновременно снижают и риск развития инфляции.

Целью антиинфляционной политики государства является установление контроля над инфляцией при приемлемом для национальной экономики ее уровне [1].

Монетарный подход в антиинфляционной политике государства заключается в сжатии денежной массы, в том числе путем снижения финансирования инновационных проектов.

Однако, сокращение финансирования инноваций может приводить к сокращению интеллектуальной ренты. В свою очередь интеллектуальная рента проявляется в основанном на уникальности товаров повышении цен товаров. Цена – это денежное выражение стоимости товара. Повышенный уровень цен на высокотехнологичные товары приводит к появлению, основанному на интеллектуальной ренте инновационному денежному мультипликатору в экономике.

Интеллектуальная рента представляет собой сверхприбыль, которую акторы экономики получают при использовании воспроизводимых, не связанных с эксплуатацией природных ресурсов, интеллектуальных факторов производства, прежде всего интеллектуального капитала персонала организации [4].

Стратегическим направлением государственной политики в современных условиях является развитие экономики в рамках перехода к новому постиндустриальному этапу, называемому исследователями «новым», инновационным или знаниевым, создающее основу устойчивого роста и качественного изменения структурных

характеристик национального хозяйства, его международной конкурентоспособности и общей жизнеспособности. Переход от экспортно-сырьевой к инновационной экономике сегодня выдвинут в качестве стратегической цели экономического развития и в России и, это, безусловно, правильная установка [5].

Величина интеллектуальной ренты и, соответственно, инновационного денежного мультипликатора в экономике определяется разницей между рыночной ценой и себестоимостью высокотехнологичного товара. Эта разница тем выше, чем выше инновационная новизна (инновативность) и технологический передел товара. Технологический предел представляет собой часть технологического процесса (совокупность технологических операций), заканчивающаяся получением готового полуфабриката, который может быть отправлен в следующий передел или реализован на сторону. Чем выше технологии, тем выше инновационный денежный мультипликатор в экономике.

Снижение интеллектуальной ренты (в результате уменьшения финансирования инноваций) приводит к снижению инновационного денежного мультипликатора, снижению суммы цен товаров (противостоящих фиксированной денежной массе). Это порождает риск развития инфляции в экономике.

Возможность получения инновационного денежного мультипликатора определяется не только уровнем финансирования, но и организацией, компетентностью персонала, а так же организационной культурой инновационной деятельности.

Направленность и успешность инновационной деятельности организаций в экономике определяется их организационной культурой.

Организационной культурой называют уникальную совокупность норм, ценностей убеждений, образцов поведения, которые определяют способ объединения групп и отдельных личностей в организацию для достижения организационных целей. Организационную культуру организации характеризуют ее функции (охранная, интегрирующая, регулирующая, замещающая, адаптивная, образовательная и развивающая, управления качеством). В рамках образователь-

ной и развивающей функций организационной культуры можно улучшать "человеческий капитал" и систему социальной стабильности организации. Функция управления качеством организационной культуры определяет качество условий работы персонала, которые в свою очередь определяют результат инновационного проекта [6].

Организационной культурой инновационной деятельности условимся называть уникальную совокупность норм, ценностей убеждений, образцов поведения, которые определяют способ объединения групп и отдельных личностей в организацию для достижения организационных целей инновационной деятельности.

В рамках организационной культуры в инновационно активной организации может формироваться механизм отбора и продвижения на ключевые должности сотрудников с высоким уровнем компетентности.

Это возможно, если важным структурным элементом организационной культуры являются ценности организации. Ценностям инновационно активной организации можно назвать все то, что организация считает важным для своего функционирования. Ценности организации, включенные в ее организационную культуру, существенно отражаются на экономической эффективности организации. Ценности организации включают систему культивируемых и декларируемых менеджментом принципов и категорий, которая проявляется в виде результата деятельности организации. Такой результат охватывает и спонтанную трансформацию общих ценностей на основе коммуникационного опыта работников и осознанные целенаправленные воздействия со стороны менеджеров, реализующих социально-экономическую политику развития фирмы, например, при реализации ее инновационных проектов.

При этом философия ценностей организации (аксиология) как часть философии управления персоналом представляет собой теорию ценностей. Аксиология изучает такие вопросы: природа ценностей, место ценностей в реальности, структура ценностного мира (связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности).

В инновационном проекте ценности организации (как часть ее организационной культуры) превращаются в полезные результаты деятельности. В инновационном проекте критерием компетенции сотрудника, как ценности организации является конкурентоспособность инновационной продукции, отраженная в спросе на эту продукцию и финансовом результате инновационного проекта.

Компетентность персонала – это структурный элемент организационной культуры. Компетентность персонала может изучаться в рамках компетентиологии. Проблема исследования компетентности как ценности организации особенно остра в период общественной трансформации, когда идеологические установки будущего периода развития еще не вполне сформировались, оформились, закрепились в новой организационной и управленческой культуре.

Оценка компетентности персонала важна в процессе осуществления инновационных проектов, когда происходит интеграция различных видов ресурсов, осуществляется материализация компетенции участников проекта в виде финансовых показателей и факторов конкурентоспособности получаемых в результате этих научных и инновационных проектов товаров и услуг.

Контроль и диагностика компетентности участников инновационной деятельности являются важными задачами управления персоналом инновационно активной организации [7] и управления уровнем интеллектуальной ренты в экономике.

Уровень компетенции персонала инновационно активной организации определяет риски и финансовый результат инновационного проекта [8]. При оценке компетентности персонала нужно учитывать, что за рубежом в практике кадровой работы имеет место разграничение понятий «квалификация» и «компетентность». Квалификационные карты и карты компетенций появились за рубежом потому, что характеристика компетенции работника в виде должностных инструкций там признана слишком общей. Можно говорить о том, что за рубежом имеет место повышенное внимание работодателей к проблеме оценки и развития компетентности персонала организации [9;10].

Для персонала организаций точное и достоверное знание их индивидуальной компетентности может быть основанием для оценки справедливости их вознаграждения в рамках оплаты труда и мотивирующим фактором для дальнейшего повышения собственной компетентности. Для владельцев бизнеса знание компетентности персонала может быть основанием для развития кадровой политики и стратегии, которые позволяют организации добиваться наилучших финансовых результатов, построить высоко эффективную систему мотивации и стимулирования труда в организации, снизить текучесть кадров и другое. Требуется дальнейшее развитие научной теории (компетентиологии, которая позволяет решать задачу повышения эффективности инновационной деятельности за счет развития компетентности персонала организации [9;10].

Оценка влияния компетентности персонала организации на финансовый результат инновационного проекта может производиться с двух сторон. С одной стороны может оцениваться уменьшение финансового результата, порожденное недостаточной компетентностью персонала. С другой стороны компетентность может рассматриваться как источник генерации прибыли и повышения уровня рентабельности инновационных проектов.

Следовательно, в результате данного исследования можно признать установленной заинтересованность в получении полных, точных и достоверных сведений о компетентности персонала владельцев бизнеса и инвесторов. Заинтересованность в этой информации инвесторов объясняется тем, что некомпетентность персонала, реализующего инвестиционный (а тем более инновационный) проект, может привести к риску неполучения дохода, потере вложенных инвестором средств.

Сведения о компетентности персонала, качественная и/или количественная оценка компетентности участников инновационной деятельности могут быть полезны при решении таких задач управления человеческими ресурсами научной и инновационной деятельности:

- разработка методики формирования организационной культуры коллектива участников инновационного проекта;

- оценки эффективности методик подбора персонала для участия в научном или инновационном проекте;
- проектировании и внедрении высоко эффективных систем мотивации и стимулирования труда в организациях различных отраслей;
- определения адекватного, мотивирующего уровня оплаты труда участников инновационных проектов с учетом уровня сложности и ответственности решаемых ими задач проекта;
- создании государственными органами, бизнесом экспертных групп по важным сейчас проблемам науки и инноваций;
- прогнозирования индивидуального и коллективного развития уровня компетентности, его влияния на риск компетентности в деятельности организации или при осуществлении инновационного и/или инвестиционного проекта;
- прогнозирования финансовых результатов инновационной и другой деятельности организации с учетом риска компетентности;
- решения задачи оптимального распределения ресурсов между группами участников инновационного проекта и др.

Риск компетентности отражает возможность недостаточной компетентности персонала организации, который участвует в осуществлении инновационных проектов. Риск компетентности связан с риском финансовых потерь в результате проекта.

Суммарный риск в инновационных проектах значителен: по оценкам зарубежных экспертов около половины инновационных проектов заканчиваются неудачно [8].

Рассмотрим влияние компетентности на финансовый результат инновационного проекта и возможность получения интеллектуальной ренты. Компетентностью принято называть обладание сотрудником определённой компетенцией – знаниями и опытом собственной деятельности. Под компетентностью участника инновационной деятельности будем понимать владение определённой компетенцией как системой знаний и практического опыта, необходимых для создания коллективом участников конкурентно-

способного инновационного товара или услуги. Структурой компетентности участника инновационного проекта назовем системное единство его компетенций позволяющих сотруднику решать проблемы проекта, находящиеся в сфере его ответственности. Контроль компетентности заключается в определении или подтверждении определенного уровня компетентности персонала. Контролем компетентности участников инновационной деятельности условимся называть установление факта успешности или подтверждение факта неудачи конструкторского, технологического, организационного решения принятого этим участником проекта [11].

Диагностика компетентности состоит в определении причин неэффективных решений, связанных с недостаточной компетентностью персонала организации. Диагностикой компетентности участников инновационной деятельности следует называть и выявление сегментов недостаточной компетентности участника инновационного проекта с учетом зоны его ответственности [11].

Квалификационные требования к участнику проекта включают компетенции, которыми он должен обладать для успешного решения поставленных перед ним в рамках данного проекта задач проекта.

В инновационном проекте (например, в машиностроении) участвует команда проекта, которая должна решать всю совокупность возникающих в ходе инновационного проекта маркетинговых, конструкторских, технологических, организационных и финансовых задач. При этом инновационный проект будет успешным, в случае, если команда участников этого проекта сможет решить ряд взаимосвязанных научных, технических, технологических, экономических проблем. Для успешного решения всей совокупности проблем коллектив участников инновационного проекта должен в ходе совместной деятельности решать специфические научные проблемы данного инновационного проекта в контексте целей, задач, конкурентной рыночной ситуации этого инновационного проекта.

Анализ компетентности участника инновационного проекта – это часть управления компетентностью персонала организации. Этот

анализ включает и установление логических связей между: структурными элементами компетентности различных (по иерархии, функциям) участников и(или) группами участников проекта, сотрудниками одного или различных подразделений организации; оценкой уровня компетентности коллектива участников, конкретного участника проекта и полученными в проекте техническими, технологическими, финансовыми характеристиками товара и проекта.

Анализ компетентности персонала организации или проекта целесообразно осуществлять с учетом иерархического положения участника проекта (специалист, руководитель технического направления, руководитель проекта) находящихся на различных функциональных и должностных позициях в проекте.

При анализе работ при проведении инновационного проекта нужно учитывать, что участники команды проекта находятся между собой в некоторых иерархических и функциональных отношениях (руководители проекта; руководители направлений, подсистем; специалисты).

Предлагается принять критериями оценки компетентности:

- для специалистов, участвующих в инновационном проекте: вероятность успешного решения стоящих перед ними конструкторских или технологических задач в сфере функциональной ответственности данного специалиста;
- для руководителей технических направлений проекта критериями их компетентности могут быть: вероятность успешного решения организационных, конструкторских или технологических задач в сфере их ответственности;
- для руководителей проекта в целом критерием компетентности могут быть формирование политики, стратегии и тактики реализации инновационного проекта, организационное обеспечение достижения заданных финансовых показателей проекта (чистый приведенный эффект, индекс рентабельности инвестиций и др.).

При этом в труде специалистов с точки зрения сложности, научной новизны могут быть выделены следующие уровни компетентности в

их труде: простой абстрактный труд; специальные инженерные и трудовые навыки; интеллектуальный потенциал. Именно труд персонала является источником интеллектуальной ренты.

В составе интеллектуального потенциала участника проекта можно выделить такие уровни этого потенциала:

- способность проектировать устройства аналогичные уже известным образцам, но с лучшими техническими или технологическими характеристиками;
- способность в ходе проекта предложить новые проектные варианты решения известных научных, конструкторских и технологических задач;
- способность синтезировать новые научные, конструкторские и технологические задачи в рамках уже известных в мировой науке концептуальных подходов;
- способность сформулировать новые научные, концептуальные подходы и/или технологические принципы в любой из сфер деятельности человека. Последняя из способностей как уровень компетентности может породить концептуально новые (пионерские) решения, лежать в основе научно-технической революции (НТР). С точки зрения ценообразования такие решения позволяют организации-производителю назначать монополю высокие цены, реализовывать на рынке стратегию «снятия сливок», дают максимальную интеллектуальную ренту.

Поэтому при реализации инновационных проектов руководство таких проектов должно уделять большое внимание компетентности персонала и как составляющей системы управления рисками научных и инновационных проектов [9]. Компетенциологией предложено называть науку об измерении уровня компетенции, методах оценки компетенции специалистов, которая охватывает комплекс научных проблем, охватывающих философию, идеологию, политику, мотивацию персонала организации, а также методах и инструментах оценки влияния компетенции рабочей силы на экономику и общество [9;10], включая уровень интеллектуальной ренты и определяемого этой рентой инновационного денежного мультипликатора.

Опишем научный метод, объект, предмет, функции и роли компетенциологии. Научным методом в компетенциологии будем называть систему принципов, приемов, инструментов, с помощью которых достигается объективное познание процессов и социально-экономических результатов планирования, создания, обращения, использования различного рода компетенций специалистов (в частности, участников научной и инновационной деятельности).

Функции (от слова «исполняю») компетенциологии заключаются в том, что в рамках компетенциологии может быть выполнено в геополитической, политической, социальной, экономической, технологической, экологической подсистемах государства.

Экономическая и социальная роль (значимость) компетенциологии как части инноватики и накометрии связана с эффективностью выполнения функций, которые компетенциология выполняет в отношении удовлетворения потребностей общества в этой сфере. В частности эта роль связана с исследованием компетентности как источника интеллектуальной ренты в экономике.

Методологическая функция компетенциологии состоит в разработке понятийного аппарата, теоретических основ и методологии исследования компетенции как источника интеллектуальной ренты в экономике.

Познавательная функция компетенциологии охватывает процессы накопления, описания, изучения фактов действительности в сфере формирования и оценки компетенций на различных уровнях развития инноваций в экономике.

Инструментальная (регулятивная) функция компетенциологии состоит в синтезе инструментов управления жизненным циклом компетенций, оценке влияния компетентности персонала на финансовые результаты организации и интеллектуальную ренту в экономике.

Законотворческая функция компетенциологии проявляется при обосновании и принятии норм права, способствующих росту интеллектуальной ренты в экономике, снижению вероятности риска недостаточной компетентности (риска компетентности) персонала организации и др.

Оптимизационная функция компетенциологии заключается в выборе наилучших уровней компетенции персонала организации для максимизации интеллектуальной ренты в экономике.

Прогностическая функция компетенциологии отражает оценку влияние компетенции на уровень интеллектуальной ренты в экономике.

Предупредительная функция компетенциологии реализуется в проведении мер, упреждающих критическое снижение уровня компетенции персонала и интеллектуальной ренты в экономике.

Психологическая функция этой науки состоит в ориентаций персонала на постоянное повышение своей компетентности и уровня интеллектуальной ренты в экономике.

Функция социализации знаний в области компетенциологии состоит в распространении знаний о необходимости эффективных мер по развитию образования, повышению компетенции специалистов, увеличению интеллектуальной ренты в экономике.

Ролями компетенциологии следует назвать рост компетентности, интеллектуальной ренты в экономике.

Законами компетенциологии будем считать: повышение сложности деятельности; рост значимости компетенции как вида ресурса организации; усложнение структуры компетенции; углубление специальных компетенций; развитие системных компетенций; повышение стоимости приращения компетентности [9;10], рост влияния компетентности на величину интеллектуальной ренты в экономике.

Один из возможных подходов в оценке влияния инновационной деятельности на денежную систему заключается в учете риска компетентности, который возникает в результате низкой компетентности персонала с учетом влияния этого риска на финансовый результат инновационного проекта. При этом подходе возможно использование известных методов анализа эффективности инвестиционных проектов (NPV, PI и др.), модифицированных с учетом влияния риска компетентности [8].

Зарубежные исследования показывают, что риск инновационного проектов достаточно высок и составляет около 50% [11]. Это порождает

необходимость управления рисками инновационных проектов [12] на основе более глубокого их структурирования и изучения [13]. При прочих равных условиях (исследовательская инфраструктура, система управления, уровень финансирования и др.) риск инновационных проектов определяется исключительно уровнем компетентности персонала организации и способностью организационной культуры организации защищать (защитная функция) и поддерживать уровень компетентности персонала организации.

С точки зрения денежного обращения задача при реализации инновационных проектов создает дополнительный риск инфляции: в процессе финансирования инновационного проекта происходит увеличение денег в обороте, которое не компенсируется возрастанием товарной массы (которая противостоит денежной массе) и которая не была создана в процессе и результате инноваций.

Другая картина возникает, если в экономике ведется масштабная и успешная инновационная деятельность. На успешность инновационной деятельности (финансирование, организация, мотивация и др.) влияют компетентность персонала и организационная культура фирмы. Оценка влияния компетентности персонала состоит в том, что эта компетентность может рассматриваться как источник роста цены высокотехнологичных товаров (прибыли или повышения рентабельности) инновационных проектов по причине увеличенной доли добавленной стоимости.

Для оценки увеличения добавленной стоимости в результате реализации инновационного проекта и интеллектуальной ренты в экономике может быть использовано известное мнение академика В.А. Садовниченко о том, что если численность коллектива исследователей (численность персонала инновационной фирмы) составляет N человек, то реально делать инновации способна только часть сотрудников, численностью равная корню из \sqrt{N} [14].

При этом если в экономике страны наблюдается отток высококвалифицированных кадров (утечка мозгов) то этот показатель должен быть умножен на понижающий коэффициент $K_{ум}$ (коэффициент утечки мозгов): $0 \leq K_{ум} < 1$ для стран

с утечкой мозгов; $K_{ум} \geq 1$ для стран, которые привлекают высококвалифицированных инноваторов (специалистов) из-за рубежа.

Вместе с тем, каждый из специалистов может иметь уровень компетентности выше или ниже среднего $K_{ур}$ (коэффициент уровня компетентности специалистов): $0 \leq K_{ур} < 1$ для организаций с неблагоприятной (по причинам недобросовестной конкуренции и др.) для компетентных специалистов организационной культурой; $K_{ур} \geq 1$ для организаций с благоприятной для компетентных специалистов организационной культурой.

Предлагается ввести и коэффициент, который отражает степень адекватности мотивации персонала инновационных проектов K_m . Этот коэффициент может иметь значения: $0 \leq K_m < 1$ для организаций с неправильной системой мотивации персонала; $K_{ур} \geq 1$ для организаций с правильной системой мотивации персонала в рамках организационной культурой инновационных проектов.

Кроме этого в разрабатываемой модели предлагается использовать коэффициент мультипликации денежных средств инвестированных в инновации (денежной мультипликации инноваций) $K_{ми}$ является функцией компетентности персонала, организационной культуры организации, интеллектуальной ренты. Практически по экспертным оценкам этот коэффициент может составлять 7 и более раз.

Функциональная зависимость, которая отражает влияние компетентности и организационной культуры на финансовый результат (FR) инновационного проекта может иметь вид:

$$FR = K_{ум} * K_{ур} * K_m * K_{ми} * \sqrt{N} * IC.$$

Коэффициенты: $K_{ум}$, $K_{ур}$, K_m , $K_{ми}$ – могут быть найдены экспертным путем или путем статистической обработки результатов инновационных проектов.

Таким образом, в настоящей статье доказана тесная связь между компетентностью персонала, организационной культурой, финансовыми результатами инновационных проектов, интеллектуальной рентой и возможной инфляцией в экономике. Дальнейшее исследование суще-

ствующих взаимосвязей между компетентностью персонала, организационной культурой, финансовыми результатами инновационных проектов как источника интеллектуальной ренты в экономике можно рекомендовать проводить в рамках дальнейшего развития методов компетенциологии.

Антиинфляционная направленность инновационной деятельности состоит в том, что в случае успешной реализации инновационного проекта в экономике возрастает доля товаров с высокой добавленной стоимостью (интеллектуальной рентой), что снижает риск развития инфляции спроса.

Механизм антиинфляционного денежно-кредитного регулирования с учетом инновационной деятельности (как структурного элемента этого механизма) в экономике представляет собой совокупность методов и способов финансирования организации, особенностей организационной культуры, системы мотивации инновационной деятельности в экономике, направленных на обоснованное повышение доли добавленной стоимости в инновационных товарах, которые на рынках противостоят денежной массе (с учетом банковского коэффициента мультипликации) и тем самым снижают вероятность развития инфляции в экономике.

Структурными элементами механизма антиинфляционного влияния инновационной деятельности в экономике могут быть признаны инновационная политика государства и организаций [15], объемы финансирования инновационной деятельности, уровень компетентности персонала, организационная культура фирмы, мотивация персонала и др.

Возможности антиинфляционного влияния инновационной деятельности могут быть оценены путем сравнения разнонаправленных (взаимно погашающих) коэффициента банковской мультипликации и коэффициента денежной инновационной мультипликации. Как уже отмечалось, они имеют различную направленность.

Коэффициент банковской мультипликации отражает увеличение денежной массы в экономике. Поэтому увеличение коэффициента банковской мультипликации повышает риск инфляции.

Коэффициент денежной инновационной мультипликации отражает интеллектуальную ренту и увеличение суммы цен товаров, противостоящих денежной массе. В силу этого увеличение интеллектуальной ренты и, как следствие, рост коэффициента денежной инновационной мультипликации снижает риск инфляции.

Как известно, предельное значение коэффициента банковской мультипликации обратно пропорционально величине ставке рефинансирования центрального банка [1]. В настоящий период времени эта ставка рефинансирования составляет 11% годовых. Следовательно, предельное значение коэффициента банковской мультипликации не может превышать значение 10. По оценкам экспертов реальный коэффициент банковской мультипликации в текущих условиях кризиса близок 5.

При этом, как уже отмечалось, для успешно функционирующих инновационно активных организаций, создаваемая ими интеллектуальная рента и, возникающий на этой основе коэффициент денежной инновационной мультипликации может быть 7 и более раз. Поэтому инновационная активность организаций обеспечивает широкий диапазон антиинфляционного воздействия инновационной деятельности в экономике.

Исследуем влияние инноваций на механизм и процесс денежно-кредитного регулирования в период экономического роста. Экономический рост одновременно стимулирует увеличение кредитования экономики (кредитный мультипликатор растет) и развитие инновационной деятельности. Повышенный спрос на инновационные товары создает возможность увеличения интеллектуальной ренты и, соответственно, коэффициента денежной инновационной мультипликации. В период роста в инновационно развитых странах коэффициент денежной инновационной мультипликации уравнивает кредитный мультипликатор поэтому инфляция отсутствует. Однако, и в случае небольшой инфляции в развитых странах происходит стимулирование спроса, что способствует увеличению производства и занятости в национальной экономике. Центральные банки таких стран для снижения до приемлемого уровня риска инфля-

ции могут проводить мероприятия по ограничению чрезмерного роста денежной массы.

Несколько иная картина (сценарий) имеют место в инновационно не развитой экономике. Рост экономики сопровождается ростом кредитного мультипликатора, который не уравнивается денежным инновационным мультипликатором. При этом одновременно растут цены на импортируемые высокотехнологичные товары, которые низкоразвитые страны вынуждены ввозить. Известно, что в мире из около 200 стран космические технологии доступны около 5 стран, авиационные технологии доступны около 7 стран, производство автомобилей около 25 стран. Все остальные страны вынуждены покупать высокотехнологичные товары и платить интеллектуальную ренту более развитым странам и их производителям. Поэтому в период экономического роста в странах с уровнем инноваций ниже средне мирового может возникать инфляция. Центральные банки таких стран безуспешно борются с инфляцией методом сжатия денежной массы.

Исследуем механизм денежно-кредитного регулирования в ситуации глобального финансового кризиса и падения экономики. В странах с высоким развитием инновационной деятельности происходит уменьшение кредитного мультипликатора и, одновременно, сохраняет свое значение денежный инновационный мультипликатор. Количество денег уменьшается, а товарная масса сохраняется. Это приводит к дефляции (процессу противоположному инфляции). Центральные банки таких стран (например, ФРС США, Швеции и др.) вынуждены стимулировать инфляцию политикой количественных смягчений или отрицательной банковской ставкой для того, что бы стимулировать спрос и экономический рост.

В странах с низким уровнем развития инновационной деятельности (денежный инновационный мультипликатор мал) происходит уменьшение кредитного мультипликатора. Однако при этом, одновременно, растут цены на импортируемые высокотехнологичные товары и продукты питания, что создает инфляцию. Происходит «свертывание» спроса, что затрудняет выход из кризиса национальной эко-

номики. Однако, наличие инфляции вынуждает центральные банки таких стран прибегать к сжатию денежной массы. Это еще больше угнетает экономику и дополнительно затрудняет выход из кризиса.

Таким образом, инновации являются еще и эффективным антикризисным регулятором не только в сфере денежно-кредитного регулирования, но и антикризисным регулятором экономики в целом.

Поэтому активная инновационная политика может быть частью структурной антиинфляционной политики, а финансирование инноваций может приводить к подавлению инфляции в экономике. В свою очередь на уровне организаций для обеспечения эффективной инновационной деятельности должно использоваться управление персоналом на основе оценки компетентности и анализа работ [16]. Нужно учитывать и то, что результаты настоящей статьи могут влиять на подходы и проблематику определения правового понятия инновационной деятельности [17], как инструмента денежно-кредитного регулирования.

Поскольку механизм денежно-кредитного регулирования может рассматриваться как часть механизма административно-правового регулирования экономики [18], то можно говорить, что результаты настоящей статьи вносят дополнительную информацию о характере функционирования этих двух механизмов.

Кроме того, можно говорить, что развитие инновационной деятельности не только создания определенных макроэкономических предпосылок и факторы развития инновационной экономики [19], но и сами успешные инновации являются фактором стабилизации макроэкономической ситуации в экономике.

В настоящей статье обосновано, что инновации могут быть инструментом антикризисного регулирования экономики и инструментом денежно-кредитной политики, исследовано влияние инновационной активности в экономике на денежно-кредитное регулирование в условиях кризиса, исследовано воздействие интеллектуальной ренты на функционирование в экономике и антиинфляционного механизма инновационной деятельности, исследованы сущность

и характер действия, структурные элементы антиинфляционного механизма инновационной деятельности в экономике, показано влияние компетентности персонала и характеристик организационной культуры на финансовые результаты инновационной деятельности и эффективность денежно-кредитного регулирования в национальной экономике в условиях кризиса.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Деньги. Кредит. Банки/Учебник/ Под ред. О.И.Лаврушина.-2-е изд. перераб. и доп.-М.: Финансы и статистика, 2000,с. 403-417.
2. Глуценко В.В. Технологическая теория постиндустриальных денег//Финансы и кредит, № 46 (382), 2009, с. 7-16
3. Глуценко В.В. Наука о деньгах: технологическая теория денег.-г. Москва: ИП Глуценко Валерий Владимирович, 2012, с.26–59
4. Акерман Е.Н. Особенности формирования и использования интеллектуального капитала в условиях развития «новой экономики» // Вест. ТГУ. Экономика. – 2011. – № 1(13). – С. 5–8.
5. Назарычева Т.М. Сущность и особенности интеллектуальной ренты как фактора развития современной экономики//Вопросы современной экономики, №2, 2013, С. 13. -<http://economic-journal.net/2013/06/1172/>.
6. Грошев И.В. Организационная культура: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент», по экономическим специальностям-2-е изд.перераб и доп.-М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2013, С.19-21.
7. Глуценко В.В., Глуценко И.И. Контроль и диагностика компетентности участников инновационной деятельности // Компетентность. № 9-10. 2014. С. 12-17.
8. Глуценко В.В., Глуценко И.И. Машинология: влияние риска компетентности на финансовый результат корпоративного инновационного предпринимательства // Экономика и предпринимательство. № 1. 2015. С. 900-906.
9. Глуценко В.В., Глуценко И.И. Компетентиология как составляющая современной науки, социальной и экономической практики-М.: Компетентность, 2015, № 2,с. 40-45.
10. Глуценко В.В., Глуценко И.И. Компетентиология как составляющая современной науки, социальной и экономической практики-М.: Компетентность, 2015, № 3 с.36-41.
11. Langlois R.N., Cosgel M.M. Frank Knight on risk, uncertainty, and the firm: A new interpretation // Economic Inquiry. Vol. XXXI, July 1993, pp. 4560465.
12. Risk management in the procurement of innovation. Concepts and empirical evidence in the European Union. Expert Group Report. European commission. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010
13. Егоров А.Ю., Пилипенко П.П., Снитко Н.О. Методы идентификации рисков инновационного проекта. – М.: Инновации и инвестиции, № 4, 2014, с. 2-6
14. Стенограмма заседания Совета по науке и образованию при Президенте РФ, 25.06.2015 <http://www.kremlin.ru/events/president/news/49755>.
15. Глуценко И.И. Формирование инновационной политики и стратегии предприятия. – М. : АПК и ППРО, 2009. – 128 с.
16. Глуценко В.В., Глуценко И.И. Управлением персоналом инновационной деятельности на основе анализа работ и уровня компетентности // Тренды и управление. – 2015. – 3. – С. 217 – 228. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.3.15902.
17. Тускаев Г.Г. Проблематика правового понятия инновационной деятельности // Финансы и управление. – 2013. – 3. – С. 7 – 24. DOI: 10.7256/2409-7802.2013.3.2134. URL: http://www.e-notabene.ru/flc/article_2134.html
18. Саидов З.А. Механизм административно-правового регулирования экономики // Политика и Общество. – 2015. – 9. – С. 1156 – 1167. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.9.15565.
19. Г. Ф. Галиева Макроэкономические предпосылки факторы развития инновационной экономики // Национальная безопасность / nota bene. – 2011. – 6. – С. 78 – 83.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Den'gi. Kredit. Banki/Uchebnik/ Pod red. O.I.Lavrushina.-2-e izd. pererab. i dop.-M.: Finansy i statistika, 2000,s. 403-417.
2. Glushchenko V.V. Tekhnologicheskaya teoriya postindustrial'nykh deneg//Finansy i kredit, № 46 (382), 2009, s. 7-16
3. Glushchenko V.V. Nauka o den'gakh: tekhnologicheskaya teoriya deneg.-g. Moskva: IP Glushchenko Valerii Vladimirovich, 2012, s.26–59
4. Akerman E.N. Osobennosti formirovaniya i ispol'zovaniya intellektual'nogo kapitala v usloviyakh razvitiya «novoï ekonomiki» // Vest. TGU. Ekonomika. – 2011. – № 1(13). – S. 5–8.
5. Nazarycheva T.M. Sushchnost' i osobennosti intellektual'noi renty kak faktora razvitiya sovremennoi ekonomiki//Voprosy sovremennoi ekonomiki, №2, 2013, S. 13. -<http://economic-journal.net/2013/06/1172/>.
6. Groshev I.V. Organizatsionnaya kul'tura: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti «Menedzhment», po ekonomicheskim spetsial'nostyam-2-e izd.pererab i dop.-M.:YuNITI-DANA, 2013, S.19-21.
7. Glushchenko V.V., Glushchenko I.I. Kontrol' i diagnostika kompetentnosti uchastnikov innovatsionnoi deyatel'nosti // Kompetentnost'. № 9-10. 2014. С. 12-17.
8. Glushchenko V.V., Glushchenko I.I. Mashinologiya: vliyanie riska kompetentnosti na finansovyi rezul'tat korporativnogo innovatsionnogo predprinimatel'stva // Ekonomika i predprinimatel'stvo. № 1. 2015. S. 900-906.
9. Glushchenko V.V., Glushchenko I.I. Kompetentsiologiya kak sostavlyayushchaya sovremennoi nauki, sotsial'noi i ekonomicheskoi praktiki-M.: Kompetentnost', 2015, № 2,s. 40-45.
10. Glushchenko V.V., Glushchenko I.I. Kompetentsiologiya kak sostavlyayushchaya sovremennoi nauki, sotsial'noi i ekonomicheskoi praktiki-M.: Kompetentnost', 2015, № 3 s.36-41.
11. Langlois R.N., Cosgel M.M. Frank Knight on risk, uncertainty, and the firm: A new interpretation // Economic Inquiry. Vol. XXXI, July 1993, pp. 456-465.
12. Risk management in the procurement of innovation. Concepts and empirical evidence in the European Union. Expert Group Report. European commission. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010
13. Egorov A.Yu., Pilipenko P.P., Snitko N.O. Metody identifikatsii riskov innovatsionnogo proekta. – M.: Innovatsii i investitsii, № 4, 2014, s. 2-6
14. Stenogramma zasedaniya Soveta po nauke i obrazovaniyu pri Prezidente RF, 25.06.2015 <http://www.kremlin.ru/events/president/news/49755>.
15. Glushchenko I.I. Formirovanie innovatsionnoi politiki i strategii predpriyatiya. – M. : APK i PPRO, 2009. – 128 s.
16. Glushchenko V.V., Glushchenko I.I. Upravleniem personalom innovatsionnoi deyatel'nosti na osnove analiza rabot i urovnya kompetentnosti // Trendy i upravlenie. – 2015. – 3. – С. 217 – 228. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.3.15902.
17. Tuskaev G.G. Problematika pravovogo ponyatiya innovatsionnoi deyatel'nosti // Finansy i upravlenie. – 2013. – 3. – С. 7 – 24. DOI: 10.7256/2409-7802.2013.3.2134. URL: http://www.e-notabene.ru/flc/article_2134.html
18. Saidov Z.A. Mekhanizm administrativno-pravovogo regulirovaniya ekonomiki // Politika i Obshchestvo. – 2015. – 9. – С. 1156 – 1167. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.9.15565.
19. G. F. Galieva Makroekonomicheskie predposylkii faktory razvitiya innovatsionnoi ekonomiki // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2011. – 6. – С. 78 – 83.