

ИНФОРМАЦИЯ И ИДЕИ

Л.В. Баева

ЭТИКА ИНФОРМАЦИОННОГО МИРА: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

Аннотация. Современное общество, в котором значительная часть коммуникации переместилась в киберпространство, регулирует особый тип этики, который называют информационной, компьютерной, этикой информационного общества, призванной обеспечивать права и свободы граждан не только в реальной, но и в виртуальной сфере деятельности. В то же время этические кодексы информационного общества, как и само информационное общество, ещё находятся в состоянии становления, виртуальное взаимодействие осуществляется во многом вне общепринятой этики или имеет свою специфику и правила. Эти проблемы составляют предмет исследования особого раздела информационной этики, который направлен на анализ моральных аспектов развития информационных технологий, этических принципов и норм виртуальной коммуникации, нравственных вопросов, связанных с медийным сообществом. Объектом исследования является характеристика проблем информационной этики, её статуса, а также обзор этических кодексов, призванных регулировать информационное общество, принятых на международном уровне. Развитие информационной этики рассматривается с соотношением феномена-ми электронной культуры и процессом виртуализации образа жизни современного человека. Методология исследования основана на концепции информационного общества, этико-аксиологическом подходе к его феноменам. В статье предложено авторское понятие «информационной этики» и представлен анализ её предмета изучения и специфики. Выявлены субъективные и объективные факторы формирования информационной этики, обоснован её особый статус и место в системе научно-философского знания. Особое внимание уделено роли ООН и ЮНЕСКО в развитии этических кодексов и Деклараций информационного общества, систематизированы основные тенденции развития международной деятельности в этой сфере.

Ключевые слова: информационная этика, виртуализация, этический кодекс, информационное общество, ООН, ЮНЕСКО, электронная культура, НБИКС-технологии, киберугрозы, кибербезопасность.

Abstract. The modern society, in which a significant portion of communications shifted into cyberspace, regulates a specific type of ethics, a so-called information, computer, or ethic of information society, intended to ensure the civil rights and liberties in both, real and virtual sphere of activity. At the same time, the ethical codices of information society, as the information society itself, continue to be in the stage of development, and the virtual interaction is often realize outside the universal ethics or have its own specificity and rules. These problems comprise the subject of the research of a peculiar section of information ethics, which is aimed at the analysis of the moral aspects of development of information technologies, ethical principles and norms of virtual communication, moral issues associated with media community. The object of this work is the characteristics of the problems of information ethics, its status, as well as the review of the ethical codices encouraged to regulate the information society that are introduced on the international level. The development of information ethics is examined with relation to the phenomena of electronic culture and process of virtualization of a lifestyle of a contemporary human being. The article presents an original definition of the "information ethics", as well as the analysis of the subject of its study and specificity. The author determines the subjective and objective factors of formation of information ethics, and substantiates its special status and place within the system of scientific philosophical knowledge. Special attention is given to the role of UN and UNESCO in development of the ethnical codices and Declarations of information society; the main trends of development of international activity in this area are being systematized.

Key words: Cybersecurity, Cyberthreat, NBICS-technologies, Electronic culture, UNESCO, UN, Information society, Ethical codex, Virtualization, Information ethics.

Работа выполнена при поддержке РГНФ в рамках проекта № 14-03-00289а.

Проблема информационной этики и её разработанность в науке

Круг этических проблем традиционно относился к практической, прикладной философии, которая обращалась не столько к метафизическим «первопричинам» и «первоначалам», сколько к вопросу «Что есть благо?», ответ на который был призван ориентировать человека в мире высших ценностей и добродетелей. Этические теории в большей степени были призваны способствовать развитию «человеческого» в человеке, формировать надприродные, духовные ориентиры поведения, противостоящие принципам выживания, стяжания, насилия. Прагматизм и утилитаризм в значительной степени ослабили эти попытки, выстраивая компромисс между индивидуальными и социальными интересами. Многообразие школ и подходов к проблемам этики и морали в эпоху 70-х гг., когда, по мнению теоретиков постиндустриализма, человечество начинает входить в стадию информационной волны, было значительным, притом, что данный период совпал с постмодернизмом и отказом от метаэтики и нормативности как таковой. Единого этического кодекса, за исключением христианского (имеющего свою особенность в западной и восточном варианте), принятого в глобализирующемся социуме, конечно, не возникло. Этические вопросы по-прежнему в значительной степени оказывались связанными либо с конфессиональной, либо с этно-культурной традицией. Формирование светской этики, принципов нравственного поведения в странах «инновационного» типа (если противопоставлять их «традиционному») не являются государственной задачей и относятся к частной жизни человека. В современных образовательных программах общий курс «Этики» покинул даже высшее образование, хотя в ряде случаев он трансформировался в «Профессиональную этику», имеющую, разумеется, собственные, более узкоспециальные задачи. Этика как область философского знания всё более отдалялась и обособлялась, и в век визуальной культуры «эстетик» окончательно восторжествовал над «этиком». Принципы морального и нравственного поведения в современной медийной культуре в современных условиях формируются, главным образом, в семье и электронной среде, кино, СМИ. Система образования выстроена таким образом, что человек должен самостоятельно сориентироваться в мире высших и низших ценностей и смыслов, сделать собственный выбор на основании разнообразной «информации». Во многом, это является проявлением свободы личности, которая может разви-

ваться без социального пресса, объективации и т.д. Этический плюрализм, стал своего рода дополнением мировоззренческому плюрализму, в котором научная, религиозная и даже мифологизированная картины мира соединились в духе принципа «дополнительности». По мнению О.А. Филиной, моральные дилеммы информационного общества связаны с определёнными формами кризиса культуры, а формирование информационной этики в значительной мере было призвано разрешить таковые: дилемма свободы и смысла; технологического детерминизма и технофобии; глобального информационного пространства и локального культурного мира; информационного блага и информационного зла; свободы и ответственности работника масс-медийной культуры [1].

В условиях новых вызовов в западном мире в конце прошлого века и в России в начале нынешнего начинает формироваться информационное общество, как социальная система, в которой виртуальный образ жизни преобладает над реальным. Одними из первых круг этических проблем развития ИКТ обозначили их создатели Н. Винер (Norbert Wiener) [2] и Й. Вайценбаум (Joseph Weizenbaum) [3], которые сопоставляли их значимость с проблемами использования ядерной энергии [41]. Теоретики постиндустриализма и информационной волны поднимали этические проблемы в своих работах, задавая интенцию и фокус новым проблемам: Д. Белл «Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования», Э. Тоффлер «Третья волна», М. Кастельс «Информационная эпоха: экономика, общество и культура», П. Дракер «Посткапиталистическое общество», Т. Стоуньер «Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики», И. Масуда «Информационное общество как постиндустриальное общество». Они полагают, что мораль современного общества эклектична, плюралистична, либеральна и ситуативна, базовые ценности личности подвергаются пересмотру, социальные и нравственные уступают первенство гедонистическим, витальным, общество исповедует культ потребления, удовольствия, нарциссизма. Однако классики теории информационного общества писали свои основные труды ещё до создания глобальной Сети, в то время как современная ситуация оказалась во многом зависящей именно от этого глобального информационного ресурса.

Исследователи конца XX – начала XXI вв. всё более сфокусированно останавливаются на изучении влияния ИКТ, Интернет, социальных сетей на развитие этики и моральных норм, формирование новых вызовов человеку и его образу жизни.

Эти проблемы поднимаются в работах профессора Оксфорда L. Floridi «Information Ethics: On the Philosophical Foundations of Computer Ethics (1999), профессора британского Открытого университета (The Open University, Walton Hall, Milton Keynes, UK) A. Duff «The Normative Crisis of the Information Society» (2008) и в монографии «A normative theory of the information society» (2014); в работах Директора Международного центра по проблемам информационной этики Р. Капурро «Информационная этика» (2009) и др. Следует отметить работы отечественных исследователей в этой области такие как: «Возникновение идеологии информационного общества» И.Ю. Алексеевой (1999), «Философия и этика: сборник научных трудов. К 70-летию академика А.А. Гусейнова» (2009); «Этика информационного общества как современный этап развития этики» Е.В. Коваль (2009); диссертацию О.А. Филиной «Проблемы современной информационной этики» (2009); «Благо и зло: жгучий парадокс Интернет» А.Д. Елякова (2011); «Информационная этика современного общества» О.М. Манжуевой (2013) и др. В тоже время в отечественной науке и философии эта тема во многом остаётся не достаточно разработанной, начиная со статуса этой области, и заканчивая тем, что, практически, отсутствуют учебные пособия и монографии в данной области.

Виртуализация культуры и необходимость формирования информационной этики

Каково же место информационной этики в системе знания? Следует согласиться с Лучано Флориди, что информационная этика представляет собой часть более широкой научной области, но мы полагаем, что это не столько «философия информации» [4], сколько раздел философии информационного общества, исследующей философские аспекты широкого комплекса научно-технологических, экономических, правовых, политических, социокультурных, аксиологических, антропологических, эстетических и этических проблем информационного общества (ИО). Современное информационное общество всё больше характеризует процесс виртуализации образа жизни, социального и культурного пространства, связанный с перемещением реальной коммуникации и культурных объектов в виртуальные, цифровые формы и аналоги. Особенности этого процесса активно изучаются сегодня. **Позитивные аспекты процесса виртуализации** культуры и образа жизни связаны с развитием дополнительных возможностей человека, ускорением его деятельности, преодолением

ограниченности пространством иногда и временем, физическими параметрами (даже недостатками), развитием новых навыков виртуального творчества, возможностью глобального общения и получения информации из любой точки информационного мира и др.

К **негативным аспектам виртуализации** образа жизни можно отнести:

- утрату ценности реального мира в сознании и жизни человека (на онтологическом уровне);
- компьютерно-игровую зависимость, ослабление реальной коммуникации, реального творчества и интеллектуальной активности, утрату индивидуальности личности, культурной идентичности, снижение личной ответственности за действия в виртуальном мире (на субъективном и личностном уровне);
- зомбирование или программирование поведения, информационные войны и возрастание социальной рискогенности, утрату доверия к социально-политическим институтам (в результате постоянного вброса информационных провокаций и троллинга), незащищённость личности в информационном пространстве (на социальном уровне);
- стирание границ между ложной и достоверной информацией, утрату доверия к научному знанию, мифологизацию мировоззрения (на когнитивном уровне);
- усиление этического и нравственного плюрализма, размывания границ между «добром» и «злом» в виртуальной деятельности, ослабление моральных регуляторов и их замену правилами «пользователя» (геймера и т.д.) (на этическом уровне).

В данной случае мы в большей степени затронем проблемы развития этики информационного общества, имеющей высокое значение, но ещё не достаточно широко освещённой в отечественной науке.

Информационное пространство со времён возникновения Интернет вышло на уровень появления глобальной, открытой системы коммуникации, где не действовали традиционные нормы и правила. По сути, люди получили возможность выстроить новую систему отношений, они могли во все отвергнуть все правила, либо вновь создавать их по собственному замыслу. «Порядок из хаоса» постепенно оформлялся, и возникли принципы информационной этики, которые разделяют те или иные виртуальные сообщества, субкультуры, сети, которые, однако, признаются только желающими. Свои нормативные правила сложились в социальных сетях, игровых порталах, в электронных

СМИ, частной переписке. Были и попытки создания единых кодексов этических правил для коммуникации в Сети, например книга В. Ши «Нетикет» («Netiquette»), в которой были сформулированы правила для живущих в мировой Сети (таких как: Помните, что Вы говорите с человеком; Придерживайтесь тех же стандартов поведения, что и в реальной жизни; Помните, где Вы находитесь в киберпространстве; Уважайте время и возможности других и др.) [5]. Однако большинство этих правил носили локальный характер, поддерживаясь теми или иными администраторами сетей, но, не являясь сложившейся системой.

Сегодня вопрос о самой возможности создания (и применения) этических кодексов и для информационного общества всё ещё актуален. Стремление внести этические нормы в глобальную Сеть наталкивается на ряд препятствий, первое из которых связано с тем, что в реальной сфере подобные глобальные этические кодексы отсутствуют, второе, с тем, что виртуальная сфера изначально создавалась как свободная от формальностей, третье – с невозможностью контроля над ситуацией, поскольку все взаимодействуют на равных и контроль над информацией, по выражению Д. Белла, чаще всего выливается в злоупотребления, начиная от сокрытия информации и кончая её незаконным обнародованием [6]. В то же время, несмотря на эти трудности, ведётся работа по созданию нормативных документов, направленных на этический контроль над контентом виртуального общения. В чём же его объективная и субъективная необходимость?

Объективные факторы таковы, что виртуальная коммуникация обладает рядом признаков, имеющих качественные отличия от реальной, прежде всего, это глобальность, анонимность, дистанционность, мгновенное распространение, дискриптивность (либеральность) контента и его доступность всем пользователям без ограничения (Л.В. Баева). Это создаёт риски не только локального, но и глобального уровня: манипуляции сознанием и введение в заблуждение значительного количества людей, фальсификации фактов, передача информации, содержащей угрозы жизни и свободе людей, разжигающей ненависть, агрессию, насилие и т.д. Осуществление правового контроля в информационном пространстве вызывает значительные сложности, поэтому большие надежды возлагаются на этические формы регуляции. Отметим, что источники и субъекты указанных рисков, главным образом, те, кто и в реальной сфере руководствуются преступными намерениями, и создание этических кодексов вряд ли окажут на них

существенное влияние, и их деятельность должно регулировать информационное право.

Субъективные факторы связаны с тем, что провозгласили ещё теоретики «общественного договора», а именно: для того, чтобы не было «войны всех против всех» необходимо договориться, в противном случае, агрессия (в данном отношении, кибер-атака) может быть направлена и на тебя. Поскольку каждый человек стремится к собственной информационной безопасности, то его можно убедить в принципе взаимности, даже если он не убеждён в принципе необходимости блага самого по себе.

Это свидетельствует в пользу создания этических кодексов в современном сообществе, хотя многие полагают, что они утопичны. Рассмотрим некоторые из них, но прежде отметим, что эта проблематика оказалась столь специфической, что потребовала возникновения особой области знания – информационной этики, развитие которой является порождением XXI в. Согласимся с Е.В. Ковалем в том, что этика информационного общества не может быть суммой кодексов профессиональной этики инженеров и программистов и требует собственной области анализа и имеет специфику [7].

Развитие ИКТ приводит к формированию электронной культуры, имеющей множество форм проявления, таких как электронное образование, электронные библиотеки и музеи, цифровое искусство, виртуальная коммуникация и сети, электронное правительство и электронные услуги и т.д., – все эти новые сферы порождают и особые ценностные и этические проблемы [8]. По словам Р. Капурро, свободу доступа следует рассматривать как основополагающий этический принцип, аналогичный принципам свободы слова и свободы печати [9]. Р. Капурро, Директор Международного центра по проблемам информационной этики, относит к понятию информационной этики в узком смысле всё, что касается воздействия цифровых технологий на общество и на окружающую среду в целом, а также решения этических проблем, связанных с функционированием онлайн-СМИ (этика цифровых СМИ). Понятие информационной этики в широком смысле, по его мнению, охватывает всю информационную и коммуникационную сферу, включая и цифровые средства массовой информации [9]. Ему принадлежит один из наиболее последовательных обзоров проблем информационной этики до 2010 г. с указанием её специфики в Китае, буддистских странах, экологических аспектах данной проблемы. Значительный вклад в развитие информационной этики внесли работы Лучано Флориди, который считает, что информа-

ционная этика является одним из разделов философии информации, изучающим этические последствия информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и их влияние на жизнь человека и общества [10].

В свою очередь, мы понимаем **информационную этику** как область этики эпохи развития информационных технологий, направленную на 1) изучение морально-этических проблем развития (информационно-компьютерных (ИКТ) и нано-инфо-био-кибер-социо-(НБИКС)-технологий, в том числе киборгизации, искусственного интеллекта и др.); 2) разработку и изучение этических норм и принципов коммуникации в информационном обществе, создание на их основе этических Кодексов для информационного сообщества; 3) изучение этических аспектов развития электронной культуры и масс-медиа (электронных СМИ, Интернет, социальных сетей, электронных библиотек, виртуальных музеев и объектов сохранения культурного наследия, электронного образования, электронных услуг и др.); 4) изучение этических аспектов социальной жизни, связанных с внедрением информационных технологий (защита авторских прав, киберугрозы и кибербезопасность, информационное равенство и гарантированность прав личности в доступе к информации, гендерные, социокультурные, социально-политические особенности развития информационного общества).

Указанные объекты информационной этики во многом являются новыми для изучения не только с этической точки зрения, но и как таковые, в этом заключается сложность и специфика современного этапа развития информационной этики. Отличием этики в любую эпоху является её прикладной характер, направленность на формирование этических норм для сферы коммуникации. Эта особенность присуща и современной информационной этике, которая ставит задачей не только исследование существующих моральных проблем, но формирование направления развития современных технологий, позволяющих человеку развиваться в направлении всеобщего блага, обеспечения прав и свобод личности, гарантии коллективной и личной безопасности, соблюдения сложившихся этических заповедей.

Вопросы развития информационной этики получили значительное внимание и были существенно проработаны за последние пять лет на международном уровне, что нашло выражение в создании этических принципов и Кодексов информационного общества. Отметим сразу, что создание этих документов, с одной стороны, не охватывает

всего комплекса сложившихся и грядущих этических проблем, связанных с ИКТ, а также то, что их реализация во многих странах находится в зачаточном состоянии. Но вместе с тем, это те важные шаги, которые делает международное сообщество для постановки проблемы и привлечения внимания к этим вопросам.

Роль ООН и ЮНЕСКО в формировании информационной этики

Главными акторами в этой сфере выступают ООН и ЮНЕСКО, придавшие этой проблеме международный статус и высокую значимость. В условиях развития информационного глобального общества эти организации определяют формирование глобальных этических принципов и кодексов, регулирующих отношения в формирующемся информационном социуме. Регулярное обсуждение этих проблем обозначается с начала XXI в. В 2002 г. была принята Декларация Бишкекско-Московской конференции по информационному обществу, в которой были обозначены проблемы развития информационного общества как в странах лидеров (донорах), так и в странах с низким уровнем развития технологий. К проблемам «развивающихся» стран в этой сфере были отнесены: обеспечение доступа к информационным ресурсам развитых стран; создание высокоскоростных каналов связи в сфере образования и науки; создание национальных научно-образовательных сетей; содействие созданию широкой сети пунктов коллективного доступа на местном уровне в регионах; разработка он-лайн переводчиков для тех стран, которые в этом нуждаются и др. [11]. Собственно этических проблем, регулирующих права и свободы человека в информационном обществе в ней ещё не поднималось.

В 2003 и в 2005 гг. в Женеве и Тунисе под эгидой ООН состоялись встречи на международном уровне, связанные с формированием Декларации принципов построения информационного общества, в котором, наряду с признанием сложившихся в мировом правовом порядке свобод и прав граждан отмечалась их особенность в новых технологических условиях [12]. В Декларации освещались международные аспекты развития информационного общества, в том числе проблема цифрового неравенства, в которой отмечалось, что сегодня преимущества революции в области информационных технологий неравномерно распределены между развитыми и развивающимися странами, а также внутри стран. В связи с этим в первую очередь необходимо превратить разрыв

в цифровых технологиях в цифровые возможности для всех, прежде всего для тех, кому грозит отставание и дальнейшая маргинализация. В Декларации отмечено, что в рамках глобальной культуры кибербезопасности важно повышать безопасность и обеспечивать защиту данных и неприкосновенность частной жизни, расширяя при этом доступ и масштаб торговых операций (ст. 35). Один из разделов документа непосредственно направлен на утверждение этики информационного сообщества, в нём указано, что в информационном обществе необходимо уважать мир и отстаивать основные ценности, такие как свобода, равенство, солидарность, терпимость, коллективная ответственность и бережное отношение к природе (ст. 56); необходимо поддерживать достоинство и ценность человеческой личности (57); при использовании ИКТ и при создании контента следует уважать права человека и основные свободы других людей, включая неприкосновенность частной жизни и право на свободу мысли, совести и религии, согласно положениям соответствующих международных документов (58); все участники информационного общества должны предпринимать соответствующие действия и принимать установленные законодательством меры по предотвращению ненадлежащего использования ИКТ, такого как противоправные деяния и прочие действия на почве расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанные с ними проявления нетерпимости, ненависти, насилия, все формы жестокого обращения с детьми, включая педофилию и детскую порнографию, а также торговля людьми и их эксплуатация (59). В документе отмечались различные аспекты проблемы информационной этики, связанные с сохранением культурного разнообразия и наследия, со свободой и ответственностью СМИ, с созданием благоприятной среды и укреплением доверия в информационном пространстве. Декларация завершается словами о том, что, если мы предпримем необходимые действия, вскоре все люди смогут сообща построить новое информационное общество, основанное на совместном использовании знаний, на базе глобальной солидарности и более полного взаимопонимания между народами и странами (67).

Несмотря на общий характер, Декларация 2003 г. во многом уже обозначила ряд ключевых принципов информационной этики и круг решаемых проблем. Дальнейшие программы, призванные обеспечить официальную регламентацию жизни в информационном пространстве, сформировать принципы информационной этики, нашли

отражение в таких документах как: Декларация Санто-Доминго по инфоэтике (2006); «Заключительные рекомендации», принятые на Европейском региональном совещании на тему «Этика и права человека в информационном обществе» (2007); «Ханойское заявление об этических аспектах информационного общества» (2008). В 2007 г. была создана Глобальная программа кибербезопасности МСЭ (ГПК), ставшая основой для международного сотрудничества, направленного на повышение доверия и безопасности в информационном обществе [13]. Следует отметить наиболее значительные документы, разработанные в рамках программ ООН Международным союзом электросвязи (МСЭ), связанные с формированием и воспитанием этических принципов в информационном пространстве такие как:

- Руководящие указания для детей по защите ребёнка в онлайн-среде;
- Руководящие указания для родителей, опекунов и учителей по защите ребёнка в онлайн-среде;
- Руководящие указания для отрасли по защите ребёнка в онлайн-среде;
- Руководящие указания для директивных органов по защите ребёнка в онлайн-среде;
- Элементы для создания глобальной культуры кибербезопасности.

Данные инструкции и рекомендации, изложенные в доступной для целевой аудитории форме, излагают основные принципы и риски, связанные с он-лайн-коммуникацией, поведением в случае кибер-угроз, защитой личности и собственной свободы в Интернет. В 2014 г. они были обновлены и сегодня могут эффективно применяться педагогами и родителями для защиты человека и в особенности, детей и подростков, от угроз информационного пространства.

Значительную роль в разработке этических кодексов информационного общества играет ЮНЕСКО. Так в 2011 г. на 36-ой сессии генеральной конференции ЮНЕСКО был утверждён «Кодекс этики для информационного общества», в котором также подчёркивалось, что в информационном пространстве, как и в реальной жизни, должны оставаться неизменными права и свободы человека [15]. Это основной документ в области этики информационного общества на сегодня, принятый представителями большинства стран. В Кодексе отмечается, что Государства-члены должны стремиться побуждать провайдеров и распространителей информации придерживаться таких этических принципов и ценностей, как честность, искренность, правдивость, достоверность, надёжность и объектив-

ность, включая справедливость, а также создавать условия для обеспечения доступа к информации для всех. Кодекс касается вопросов обеспечения права граждан в получении информации, свободе слова в информационной среде, в защите частной жизни, творческом использовании Интернет (создании контента, собственных интерфейсов и др.), обеспечения демократии и законности, безопасности в отношении ксенофобии, расизма и т.д., защиты прав на интеллектуальную собственность. В Кодексе в разделе «Свобода выражения мнений» даётся ответ и на вопрос о возможной цензуре в отношении к информационным ресурсам, в частности в нем сказано: Государствам-членам не следует подвергать Интернет-контент каким-либо особым ограничениям, которые превышают ограничения, уже применяемые в отношении других средств распространения контента; этим государствам следует поощрять меры по собственному или совместному регулированию контента, распространяемого через Интернет. Это не мешает установке фильтров для защиты малолетних, особенно в таких доступных для них местах, как школы или библиотеки, или для защиты Интернета от таких эндогенных угроз, как вирусы, вредоносные программы, спам и другие вредные технологии.

Таким образом, с одной стороны Кодекс утверждает, что никакой фильтрации информации или блокировки доступа к Интернету быть не должно, с другой стороны, все действия в Интернет, имеющие характер киберугроз должны пресекаться. Особое внимание уделено гарантии прав на интеллектуальную собственность, которое подвергалось существенным нарушениям в последние десятилетия. Отметим, что в 2014 г. была принята Конвенция о киберпреступности, согласованная Африканским союзом, которая охватывает вопросы электронных операций, защиты данных, кибербезопасности и киберпреступности.

При разработке программных документов и кодексов ООН и ЮНЕСКО отстаивают принципы толерантности, культурного многообразия, свободы личности и демократии. Значительное внимание ЮНЕСКО в 2014 г. в сфере ИКТ было связано с вопросами начального образования, поскольку формирование принципов жизнедеятельности в информационном мире необходимо формировать как базовый принцип. Формирование принципов информационной глобальной этики было бы целесообразно ввести и в программы высшего образования, как это сделано, например, в Китае.

В 2015 г. на Генеральной ассамблее Экономического и социального союза ООН Генеральным секретарём был сделан доклад «Прогресс, достиг-

нутый в осуществлении решений и последующей деятельности по итогам Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества на региональном и международном уровнях» [16]. В Докладе были приведены следующие данные о развитии информационных ресурсов: в настоящее время сетями мобильной связи охвачены более 90% мирового населения. Число абонентов мобильной связи почти равно численности населения мира. По оценкам, почти 50% населения мира подключены к Интернету, а порядка 44% домашних хозяйств имеют доступ к Интернету и примерно 39% являются пользователями Интернета. Но отмечено, что всё ещё имеет место значительный «информационный разрыв»: в развитых странах доступ к Интернету имеют 78% домашних хозяйств, в наименее развитых странах этот показатель составляет лишь 5%. Равенство в доступе к информационным ресурсам рассматривается как важный фактор демократизации общества и обеспечения прав личности. В Докладе была дана обобщённая оценка уровню развития информационного общества на различных континентах и в различных сферах деятельности: образования, здравоохранения, сельского хозяйства, науки, сохранения культурного наследия, СМИ, электронного правительства и др. В Докладе даётся анализ новым процессам и изменениями в ИО, так МСЭ называет новой парадигмой регулирования – «регулирование четвёртого поколения», которое соответствует последним динамичным изменениям в ИКТ и на информационных рынках. Оно предполагает изменения в национальном законодательстве и международной торговле для регулирования электронных операций и обеспечения готовности к дальнейшим инновациям, в то время как оцифровка информации и её размещение в облаке вызывают вопросы, связанные с защитой и конфиденциальностью данных и цифровым суверенитетом. Собственно этические вопросы, которые затронул Генеральный секретарь ООН, касались защиты прав личности, в том числе касающиеся слежения за сообщениями, их перехвата и сбора личных данных в целях защиты права на неприкосновенность личной жизни. В заключении подчёркивается, что развитие ИКТ должно способствовать устойчивому развитию общества и обеспечивать права человека в доступе к информации и гарантии его свободы.

Основные тенденции в обсуждении этических проблем информационного общества на международном уровне в период последнего десятилетия таковы: 1. От вопросов доступа к информации и проблем цифрового неравенства в целом, наме-

чается перенос внимания к обсуждению региональных проблем, ситуации в регионах, имеющих низкие показатели развития технологий; 2. Важнейшим является вопрос о роли СМИ в информационном обществе, однако, несмотря на риски, утверждается их свобода в рамках демократического развития общества и гарантии свободы слова; 3. Ключевым остаётся вопрос о гарантии прав человека в информационной среде и его защиты перед кибер-угрозами, при этом всё больше внимание уделяется отдельным целевым группам (детям, подросткам, родителям, учителям, работникам ИКТ-сферы и т.д.); 4. Акцентирование внимания на развитие социальных сетей, интерактивных служб, оказывающих всё больше влияния на образ жизни, коммуникацию, социализацию человека; 5. Появление новых парадигм управления, связанных со спецификой электронного менеджмента, электронных правительств, управления Интернетом и др.

В тоже время, несмотря на предлагаемые международными организациями кодексы и локальные сетевые правила, значительные проблемы в сфере этики информационного мира остаются. В реальной жизни этика современного общения в Интернет всё ещё далека от принятых на международном стандартов и во многом продолжает существовать как форма «свободы от морали», в ней присутствуют и нравственные, и правовые «девиации», такие как ложь, фальсификация, супружеские измены, манипуляция сознанием, а также взлом персональных данных, кибер-мошенничество, разжигание вражды и ненависти, многочисленные нарушения авторского права и др. Главным образом, это проблемы, порождённые несформированностью культуры виртуальной коммуникации и использования информации, а также отсутствием контроля над информационным пространством, позволяющим эффективно пресекать все правонарушения и угрозы. Первую задачу необходимо решать на уровне системы образования, вторая связана с системой правоохранительной деятельности (как законодательной, так и исполнительной). Современные исследователи всё больше склоняются к тому, что «благо» и «зло» от Интернет-коммуникации столь значительно, что требуют пристального внимания и контроля [17]. В информационной среде пересечение правового и морального аспектов значительно сближается, поскольку человек здесь в большей степени скрыт от других и в значительной степени действует анонимно. В связи с этим важно подчеркнуть, что формирование моральных принципов и этических норм в этой среде не может произойти спонтанно,

как и формирование информационной культуры коммуникации, этому следует уделить внимание со стороны гуманитарных наук, поскольку от этических проблем высоких технологий в конечном итоге могут оказаться зависящими все участники информационного общества.

Исходя из оптимистического подхода, можно прогнозировать, что формирование этики в виртуальной сфере придёт на смену современному плюрализму, несмотря на то, что Интернет во многом оказался вариантом свободы от обязательств и норм реального мира. В тоже время в ряде стран появляются специальные учебные курсы, тренинги, призванные помочь адаптации человека в Сети и формированию определённых поведенческих ориентиров, которые могут быть ценными и в реальной сфере, как например это описывает С. Чанг, говоря об обучении студентов курсу информационной этике в Китае [18]. Полагаем обучение основам информационной этики было бы эффективно и в России; на первом этапе это могло бы быть знакомство с существующим международным опытом в этой сфере (Кодексами ООН, ЮНЕСКО, Руководствами для детей и взрослых, подготовленными МСЭ и т.д.), на втором этапе – изучение этических аспектов развития виртуальной коммуникации и авторского права, и на более продвинутом третьем уровне – этический анализ развития высоких технологий в различных сферах современной науки (НБИКС-технологии, киборгизация и др.) и их влияния на человека.

Можно заключить, что этика и этикет информационного мира во многом ещё находятся в стадии становления. Имеют место как процессы регламентации основ этики информационного общества «сверху» (и здесь следует признать лидирующую роль ООН и ЮНЕСКО), а также проекты самоорганизации – создание этических норм внутри виртуальных сообществ. Виртуальное взаимодействие не меняет представлений людей о моральных ценностях, но с силу своего симуляционного, игрового характера и сниженного контроля социума способствует их ослаблению и превращению в «анахронизмы». Жёсткое упорядочивание виртуального контента и подчинение его предлагаемым кодексам неизбежно будет порождать стремление бегства от правил, поэтому развитием цензуры данную проблему не разрешить. Более эффективным видится система развития гражданских прав и законодательства в области информации, а также воспитания и образования культуры жизни в информационном мире, которая способствует социализации личности и её адаптации к новым технологическим условиям.

Список литературы:

1. Филина О.А. Проблемы современной информационной этики: Дис. ... канд. философ. наук. Тула, 2009. 153 с.
2. Wiener Norbert. The Human Use of Human Beings. Cybernetics and Society. London: Free Assoc. Books, 1989. (первая публикация в 1950 г.)
3. Weizenbaum Josef. Computer Power and Human Reason: From Judgement to Calculation. San Francisco: Freeman, 1976.
4. Floridi L. Information Ethics: On the Philosophical Foundations of Computer Ethics // Ethics and Information Technology. 1999. № 1(1). P. 37-56.
5. Shea V. The Core Rules of Netiquette (1994). URL: <http://www.albion.com/netiquette/corerules.html> (дата обращения: 30.12.2015).
6. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Белл Д. Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 330-342.
7. Коваль Е.В. Этика информационного общества как современный этап развития этики // Вестник Чувашского университета. 2009. № 4. С. 133-139.
8. Баева Л.В. Электронная культура: опыт философского анализа // Вопросы философии. 2013. № 5. С. 75-83.
9. Капурро Р. Информационная этика // Информационное общество. 2010. Вып. 5. С. 6-15.
10. Floridi L. Information Ethics. URL: <http://www.philosophyofinformation.net/books/the-ethics-of-information>.
11. Декларация Бишкекско-Московской конференции по информационному обществу. URL: http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/bish_declaration_wsis.pdf.
12. Декларация принципов Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии (2003). URL: http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf.
13. Глобальная программа кибербезопасности МСЭ. URL: <http://www.itu.int/en/action/cybersecurity/Pages/gca.aspx>.
14. Руководящие указания для детей по защите ребёнка в онлайн-среде и др. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/itu/cybersecurity.shtml>.
15. Ethical code of Information society. 36 general conference of UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002126/212696e.pdf> (дата обращения: 05.01.2015).
16. Прогресс, достигнутый в осуществлении решений и последующей деятельности по итогам Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества на региональном и международном уровнях. URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/a70d63_ru.pdf.
17. Еляков А.Д. Благо и зло: жгучий парадокс Интернет // Философия и общество. 2011. № 2, апрель – июнь. С. 58-76.
18. Chang C.L. 2011. The effect of an information ethics course on the information ethics values of students – A Chinese guanxi culture perspective // Computers in Human Behavior. 2011. № 27. P. 2028-2038.
19. Саввина О.В. Этические проблемы клонирования человека и животных // Психология и психотехника. 2015. № 3. С. 304-312. DOI: 10.7256/2070-8955.2015.3.14456.

References (transliterated):

1. Filina O.A. Problemy sovremennoi informatsionnoi etiki: Dis. ... kand. filosof. nauk. Tula, 2009. 153 s.
2. Wiener Norbert. The Human Use of Human Beings. Cybernetics and Society. London: Free Assoc. Books, 1989. (pervaya publikatsiya v 1950 g.)
3. Weizenbaum Josef. Computer Power and Human Reason: From Judgement to Calculation. San Francisco: Freeman, 1976.
4. Floridi L. Information Ethics: On the Philosophical Foundations of Computer Ethics // Ethics and Information Technology. 1999. № 1(1). P. 37-56.
5. Shea V. The Core Rules of Netiquette (1994). URL: <http://www.albion.com/netiquette/corerules.html> (data obrashcheniya: 30.12.2015).
6. Bell D. Sotsial'nye ramki informatsionnogo obshchestva // Bell D. Novaya tekhnokraticeskaya volna na Zapade. M.: Progress, 1986. S. 330-342.
7. Koval' E.V. Etika informatsionnogo obshchestva kak sovremenniy etap razvitiya etiki // Vestnik Chuvashskogo universiteta. 2009. № 4. S. 133-139.
8. Baeva L.V. Elektronnaya kul'tura: opyt filosofskogo analiza // Voprosy filosofii. 2013. № 5. S. 75-83.
9. Kapurro R. Informatsionnaya etika // Informatsionnoe obshchestvo. 2010. Vyp. 5. S. 6-15.
10. Floridi L. Information Ethics. URL: <http://www.philosophyofinformation.net/books/the-ethics-of-information>.
11. Deklaratsiya Bishkekско-Moskovskoi konferentsii po informatsionnomu obshchestvu. URL: http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/bish_declaration_wsis.pdf.
12. Deklaratsiya printsipov Postroenie informatsionnogo obshchestva – global'naya zadacha v novom tysyacheletii (2003). URL: http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf.
13. Global'naya programma kiberbezopasnosti MSE. URL: <http://www.itu.int/en/action/cybersecurity/Pages/gca.aspx>.
14. Rukovodyashchie ukazaniya dlya detei po zashchite rebenka v onlainovoi srede i dr. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/itu/cybersecurity.shtml>.
15. Ethical code of Information society. 36 general conference of UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002126/212696e.pdf> (data obrashcheniya: 05.01.2015).
16. Progress, dostignutyi v osushchestvlenii reshenii i posleduyushchei deyatel'nosti po itogam Vsemirnoi vstrechi na vysshem urovne po voprosam informatsionnogo obshchestva na regional'nom i mezhdunarodnom urovnyakh. URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/a70d63_ru.pdf.
17. Elyakov A.D. Blago i zlo: zhguchii paradoks Internet // Filosofiya i obshchestvo. 2011. № 2, aprel' – iyun'. S. 58-76.
18. Chang C.L. 2011. The effect of an information ethics course on the information ethics values of students – A Chinese guanxi culture perspective // Computers in Human Behavior. 2011. № 27. P. 2028-2038.
19. Savvina O.V. Eticheskie problemy klonirovaniya cheloveka i zhivotnykh // Psikhologiya i psikhotekhnika. 2015. № 3. S. 304-312. DOI: 10.7256/2070-8955.2015.3.14456.