



## ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА КРАЖ

Бычков В.В., Бражников Д.А.

***Аннотация:** Предметом исследования является роль потерпевшего в генезисе общественно опасного деяния. При том, что его роль определяется не только его поведением, но и некоторыми психологическими составляющими. Авторы настаивают на особом внимании к проблеме корыстных преступлений со стороны виктимологического подхода. В статье подчеркивается особенное значение виктимологической профилактики как многогранной деятельности государства, общества и всех правоохранительных органов. Поэтому профилактика виктимного поведения и профилактика преступного поведения действуют в единстве и рассматриваются с позиции неразделимого целого. В статье использованы следующие методы исследования: системный, сравнительный, метод причинно-следственной связи, метод анализа и синтеза. Новизна научного исследования заключается в подробном анализе авторами системы предупреждения корыстных преступлений со стороны виктимологической профилактики. Авторами подчеркивается недалёковидность ограничения тактических приемов профилактики воздействием исключительно только на лиц, совершающих тайное хищение чужого имущества. Выводы представлены в конкретных предложениях по усовершенствованию работы социальной профилактики и защите личности.*

***Ключевые слова:** Преступление, кража, хищение, имущество, собственность, социум, виктимология, борьба, преступность, предупреждение.*

Несмотря на стабильное снижение последние годы в Российской Федерации уровня краж, тайное хищение имущества продолжает занимать доминирующее положение среди преступлений против собственности и оказывать негативное давление на социум.

Причем, как свидетельствует практика, совершение краж в большей степени продиктовано именно виктимологией, то есть поведением жертвы. Следственная практика показывает, что часто вор выбирает жертву именно с провоцирующим поведением: портмоне в заднем кармане

брюк; оставление без присмотра одежды на пляже; открытая форточка окна, расположенного на первом этаже; не укрепленная входная дверь в квартиру, закрытая на «эконом»-замок; отсутствие решетки на окне торгового павильона; отсутствие сигнализации и т.п. [1]

С древних времен фигура жертвы преступления постоянно привлекала к себе внимание именно с позиции «вклада» жертвы в противоправное деяние. Практика борьбы и предупреждения преступности неоспоримо доказывает, что в ряде случаев деяния преступника зависят



не только от его личных антиобщественных побуждений, но и от личностных качеств и поведения самой жертвы преступления.

Виктимология является одним из наиболее новых направлений в теории и практике борьбы с преступностью и представляет собой самостоятельную научную направление криминологии.

Проблемы виктимологии выходят далеко за рамки России и имеют актуальное значение во всем мире. Не случайно, что на IX конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, который проходил в Каире (Египет) в 1995 г., было обращено особое внимание на необходимость сокращения масштабов виктимизации, должным образом учитывая при этом роль семьи, школы, религии и общины, экономические, социальные потребности и условия на уровне всего общества.

Мы поддерживаем точку зрения Л.В. Франка [2], считающего понятие жертвы преступления синонимом уголовно-процессуального понятия потерпевшего.

Для повышения эффективности предупреждения краж, необходимо детально исследовать личность потерпевшего и все те обстоятельства, в силу которых эта личность стала таковой.

Г.А. Аванесов выделяет виктимологический аспект профилактики, так как в основу профилактики преступного поведения положена мысль о том, что возможность совершения преступления зависит от многих переменных, которые могут быть установлены, а затем и нейтрализованы. Одной из таких переменных является жертва преступления и ее поведение.

Обосновывая важность изучения жертвы в целях профилактики преступлений, основоположник отечественной виктимологии Л.В. Франк отмечал, что «многие преступления могли быть, и не совершены, если бы сами потерпевшие от преступления вели себя в той или иной ситуации должным образом» [3].

Следственная практика показывает, что если лицо ведет себя так, что провоцирует опасные для себя последствия, демонстрирует элементарное непонимание опасных для себя ситуаций, или, по-

нимая опасность для себя, развитие последствий не оказывает противодействие преступнику, то совершение в отношении него кражи просто неизбежно. Из этого следует, что ограничивать тактические приемы профилактики воздействием исключительно только на лиц, совершающих тайное хищение чужого имущества, нельзя. Это обстоятельство не дает основания переложить всю вину за преступление с воров на потерпевших, но имеет существенное значение для разработки эффективных мер предупреждения корыстных преступлений.

На наш взгляд, для этого необходимо:

1) разработать целевые комплексные программы по предупреждению преступлений против собственности, в общем, и против краж, в частности, которые соответствуют потребностям жизни современного общества.

Необходимо изменить традиционный подход государства не только к проблеме предупреждения преступности, исключительно воздействием мер общесоциальной и специальной профилактики, но и к проблеме виктимологического поведения потенциальных жертв преступлений, в особенности корыстной направленности;

2) принять правовые меры по защите личности потерпевшего.

Не менее важной правовой мерой предупреждения краж, представляется деятельность по совершенствованию мер, направленных на возмещение нанесенного ущерба потерпевшего, с учетом виктимологической оценки его роли.

Нам представляется необходимым также учитывать правовую оценку роли самих потерпевших от корыстных преступлений, так как вина потерпевшего от кражи может существенно влиять на размер возмещаемого государством ущерба от преступления.

Как показывает следственная практика неправильное, а нередко и провоцирующее поведение жертвы выступает одним из причинно-следственных факторов генезиса противоправного деяния. Мы полагаем, что роль потерпевшего в генезисе общественно опасного деяния определяется не только его поведением, но и некоторыми психологическими особенностями.



Мы считаем, что если в процессе предварительного следствия или судебного разбирательства будут установлены факты грубой неосторожности либо умышленного, провоцирующего поведения потерпевшего, то вряд ли целесообразно вменять в обязанность государству возмещение причиненного пострадавшему ущерба. Воздействие на правосознание потенциальных жертв преступления со стороны государства мерами материального характера, на наш взгляд, будет служить хорошим стимулом для решения задач профилактики корыстных преступлений.

Несомненно, нельзя ставить на одну рамку потерпевшего и преступника, но учитывать его роль в совершенном преступлении просто необходимо.

Здесь возникает, на наш взгляд, вопрос об учете данных обстоятельств, при назначении наказания преступникам. Термин «провокация» не употребляется в законодательстве, ни как самостоятельный состав преступления, ни как отягчающее или смягчающее обстоятельство.

С позиции криминальной виктимологии провокацией следует признать ненадлежащее поведение жертвы, вызвавшее ответную реакцию субъекта преступления.

Необходимо как можно более полно использовать в системе предупреждения краж средства массовой информации.

Публикации в печати, выступления по радио, телепередачи должны быть направлены на предупреждение преступлений корыстной направленности. Они являются эффективным средством виктимологической профилактики краж, так как информируют население о криминогенной ситуации в стране, состоянии и динамике рассматриваемых преступлений, способах проникновения преступников в жилище потерпевших, каналах сбыта похищенного имущества и возможных средствах защиты от преступления.

Средства массовой информации необходимо систематически использовать как для виктимологического просвещения граждан, так и демонстрации эффективной деятельности правоохранительных органов в этом направлении.

С учетом классификации и типологии потерпевших от краж, важно информировать население

о том, кто чаще всего и в силу каких обстоятельств становится жертвами их преступной деятельности.

Представляется целесообразным подготовить учебные или игровые ролики (по типу рекламных), информирующие население о том, как не стать жертвой кражи, как необходимо вести себя в той или иной сложившейся криминогенной ситуации. Необходимо подготовить серию телепередач с привлечением специалистов различных отраслей знаний (криминологов, социологов, психологов), посвященных проблемам виктимологической профилактики преступлений против собственности.

По нашему мнению, большое профилактическое воздействие на потенциальных жертв преступлений может оказать информация не только о привлечении воров к уголовной ответственности, но и о назначенном наказании, режиме и правилах содержания осужденных в уголовно-исполнительных учреждениях.

Очевидна необходимость разработки форм статистического учета преступности с включением в нее сведений о потерпевших.

Сложилась такая практика, когда состояние и динамику краж оценивают только по количеству зарегистрированных преступлений и числу лиц, их совершивших за тот или иной период времени на определенной территории. Это неизбежно приводит к тому, что по этим двум показателям определяется уровень данного вида преступлений. Однако при этом упускается такой важный показатель, как сведения о жертвах преступления.

Придание жертвам преступлений самостоятельной криминологической значимости, по мнению В.Е. Квашица, помимо всего прочего, означает необходимость поставить жертву с ее законными интересами и социально-правовым статусом в центр процесса отправления правосудия, сбалансировать ее права с правами преступника, всемерно способствовать возмещению снижению тяжести последствий преступления [4].

Рассматривая вопрос о виктимологическом предупреждении краж, необходимо отметить нехватку информации. Это сопряжено в первую очередь с низкой раскрываемостью подобных деяний. Учеными-криминологами разработана



классификация, типология жертв, ситуации, в которых им причиняется вред, но пока отсутствует полная статистическая информация о потерпевших, никто не в состоянии дать о них исчерпывающих, обобщенных сведений. Исчерпывающей типологии потерпевших по каждому виду правонарушений сегодня в практике нет.

Особое внимание необходимо уделить виктимологической подготовке сотрудников правоохранительных органов, в частности, органов внутренних дел.

В практической деятельности правоохранительных органов, занимающихся борьбой с преступностью, возникает много проблем правового, психологического характера, поэтому знания о лицах, которые могут стать жертвой преступления, в частности, кражи, позволят вести более эффективную работу по их предупреждению.

Виктимологическая профилактика – это многогранная деятельность государства, общества, всех правоохранительных органов. Она направлена на то, чтобы оставить преступника без объекта посягательства. Именно этим определяется

выбор средств, методов и форм профилактики виктимного поведения. Профилактика, имеющая ярко выраженную специфику, не может осуществляться в отрыве от профилактики преступлений в целом [5]. Поэтому профилактика виктимного поведения и профилактика преступного поведения действуют в единстве и рассматриваются с позиции неразделимого целого.

Виктимологическая профилактика предупреждает человека о возможности стать жертвой кражи в силу своего поведения. А ведь тот, кто предупрежден, тот и вооружен, следовательно, обязан предпринять необходимые меры, чтобы не стать жертвой преступления.

В заключение необходимо отметить, что виктимологическая профилактика тесно связана с защитой личности от преступных посягательств, в общем, и от краж, в частности. Это социальная профилактика, в основе которой лежит конституционная защита человека, его прав и свобод. Причем такая защита приобретает особое значение в наше время.

### **Библиография:**

1. Бражников Д.А., Бычков В.В. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие кражам, совершаемым с незаконным проникновением в жилища организованными преступными группами: монография. М., 2013. С. 123.
2. Франк Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. Душанбе, 1977. С. 54.
3. Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика. М., 1980. С. 466-468.
4. Квашиц В.Е. Основы виктимологии. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений. М., 1999. С. 15.
5. Ривман Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений. Л., 1975. С. 10-15.

### **References (transliterated):**

1. Brazhnikov D.A., Bychkov V.V. Uголовно-pravovoe i kriminologicheskoe protivodeistvie krazham, sovershaemym s nezakonnym proniknoveniem v zhilishcha organizovannymi prestupnymi gruppami: monografiya. M., 2013. S. 123.
2. Frank L.V. Poterpevshie ot prestupleniya i problemy sovetskoi viktimologii. Dushanbe, 1977. S. 54.
3. Avanesov G.A. Kriminologiya i sotsial'naya profilaktika. M., 1980. S. 466-468.
4. Kvashits V.E. Osnovy viktimologii. Problemy zashchity prav poterpevshikh ot prestuplenii. M., 1999. S. 15.
5. Rivman D.V. Viktimologicheskie faktory i profilaktika prestuplenii. L., 1975. S. 10-15.