

# §4 ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Камалова Г.Г.

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЫ И СЛУЖЕБНОЙ ТАЙНЫ

**Аннотация.** В статье рассматриваются общие и отличительные особенности правовых режимов государственной и служебной тайн. Целью сравнительного анализа является разграничение их правовых режимов на основе специфики элементов режима. Правовые режимы государственной и служебной тайн автором детально анализируются на основе их целевого назначения, объекта режима и его субъектов, механизма обеспечения режима. Отмечаются общие истоки режимов и их публичный характер. Особое внимание уделено различиям рассматриваемых специальных правовых режимов информации. Методологической основой работы выступает метод моделирования социально-правовых явлений и процессов, а также метод сравнительного правоведения. На основе проведенного исследования сделаны выводы об общих чертах и различиях анализируемых правовых режимах. Общим для правовых режимов государственной и служебной тайн являются единые исторические корни, значимость в сфере государственного управления, публично-правовые методы регулирования общественных отношений при охране сведений, перечневый способ введения и снятия режима. Специфика режимов государственной тайны и служебной тайны определяется различными целями ограничения доступа, размером ущерба при нарушении режима, субъектным составом тайн и их содержательным составом.

**Ключевые слова:** служебная тайна, государственная тайна, государственные секреты, конфиденциальность, информация ограниченного доступа, информационная безопасность, правовой режим информации, информационное право, сравнительно-правовой анализ, сравнительная характеристика.

**Abstract.** This article explores the general and distinctive features of the legal regulation of the state classified information and the official secret. The goal of the comparative analysis is the differentiation of their legal regulation based on the specificity of the regime elements. The author thoroughly analyzes the legal regulation

*of the state classified information and the official secret with regards to their targeted designation, object of regulation and its actors, as well as mechanism of security control. Special attention is given to the differenced on the reviewed special legal regulations of information. The conclusion is made that both, the state classified information and the official secret have the mutual historical roots, the importance in the area of state administration, public-legal methods of regulation of social relations pertaining to information security, etc. The specificity of such regulations is defined by the various goals of restricting the access, extent of damage in case of violation, content and composition of secret information.*

**Key words:** *Comparative characteristic, Comparative legal analysis, Official secret, State classified information, State secrets, Confidentiality, Restricted access information, Information security, Legal regulation of information, Information law.*

**Д**оступность и открытость информации является важнейшим принципом развития информационного законодательства. Доступ к информации может ограничиваться федеральным законом для достижения различных важных общественно значимых целей: обеспечения безопасности государства, эффективности функционирования государственного аппарата и реализация государственных функций, защиты прав и законных интересов различных лиц.

Современное российское законодательство предусматривает ограничение доступа к сведениям, составляющим десятки разнообразных тайн. По справедливому замечанию С.Н. Братановского, несмотря на то, что правовые режимы тайн существуют достаточно давно, четкого и однозначного разделения между ними в законодательстве нет [1, с. 4].

Нормы ст. 9 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [2] информацию ограниченного доступа разделяют на: государственную тайну (п. 3), коммерческую тайну, служебную тайну (п. 4), профессиональную тайну (п. 5), информацию о частной жизни гражданина (п. 8.) и персональные данные (п. 9). Однако, закон не содержит критериев разграничения и не конкретизирует их содержание.

Проведение границы между основными классами тайн требует сопоставления элементов правового режима и представляет непростую задачу, так как каждый класс имеет общие и отличительные черты. По методам правового регулирования государственная и служебная тайны выступают публично-правовыми режимами информации. Рассмотрим подробнее их соотношение.

В соответствии с Федеральным законом «О государственной тайне» [3], государственная

тайна определяется как охраняемые государством сведения в военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб Российской Федерации. Теория информационного права позволяет утверждать, что государственная тайна представляет собой правовой режим информации, т.е. специально установленный порядок обращения со сведениями, а в законодательной дефиниции обобщенно характеризуется объект режима.

Правовой режим служебной тайны в современном законодательстве находится несколько «в тени». Различающиеся дефиниции служебной тайны через объект режима даются в Указе Президента РФ от 06.03.1997 № 188 [4] и Постановлении Правительства РФ от 03.11.1994 № 1233 [5].

Считаем, что служебная тайна также должна определяться как специальный режим информации. Служебная тайна – это правовой режим информации, вводимый и охраняемый для обеспечения конфиденциальности служебных сведений, полученных или разработанных государственными или муниципальными органами, публично-правовыми организациями на законном основании, ограничение доступа к которым введено для эффективной реализации государственных функций, защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также обеспечения информационной безопасности управленческой деятельности органов государственного управления.

В более чем сорока федеральных законах России одновременно говорится о государственной и служебной тайнах. Среди них такие значимые как: Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (ст.ст. 8, 9), Трудовой кодекс РФ (ст.

37), Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ст. 14), Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» (ст. 12).

Историко-правовой анализ позволяет утверждать, что служебная тайна непосредственно взаимосвязана с государственной тайной. Формирование режима служебной тайны является закономерным результатом развития правового регулирования оборота государственно значимой информации. Выделение происходило исходя из величины ущерба, наносимого при неправомерном распространении сведений. Формирование режима служебной тайны позволило решить задачу экономии бюджетных средств вследствие применения более мягких и не затратных средств защиты.

Появление самых первых норм о служебной тайне, которые в последующем получили развитие, можно наблюдать уже со времен реформ системы государственного управления, проведенных Петром I. В конце существования Советского Союза использовалось интегрированное понятие государственных секретов, включавшее государственную, военную и служебную тайну. При этом, понятие «государственные секреты» и подобное деление сохранилось в ряде государств на постсоветском пространстве. Во многих иных зарубежных странах служебная информация ограниченного доступа также является составной частью государственной тайны либо государственных секретов.

Соотнося охраняемые режимы государственной и служебной тайн в России с положениями законодательства зарубежных государств, регламентирующими сходные и аналогичные режимы информации ограниченного доступа, следует отметить некоторую сложность анализа, так как исторически сложившиеся системы тайн в целом могут существенно отличаться и зависеть от традиций, политических и экономических обстоятельств, концепции строения государственного сектора, особенностей информационного обеспечения государственного управления и иных факторов. В то же время, сравнительно-правовой анализ представляет значительный интерес и позволяет раскрыть сущностные характеристики режимов.

Интересной представляется ситуация с законодательством Республики Молдова, которое устанавливает, что государственная тайна – это сведения, в том числе в сфере обеспечения деятельности органов публичной власти. Закон «О

государственной тайне» Республики Молдова [6] предусматривает четыре степени секретности: «совершенно секретно», «секретно», «конфиденциально», «ограниченного распространения». Следовательно, феномен российской служебной тайны может быть соотнесен с частью государственной тайны Республики Молдова.

В законодательстве Республики Казахстан в качестве предназначения института государственных секретов указано обеспечение эффективной деятельности государства. Государственные секреты Казахстана разделяются на государственную и служебную тайны. Близкая ситуация наблюдается и в законодательстве Республики Беларусь, государственные секреты которой подразделяются аналогично [7].

Взаимосвязь государственной и служебной тайн проявляется при осуществлении международного сотрудничества, в ходе которой возникает потребность установления соотношения степеней секретности государственно значимой информации ограниченного доступа [8]; [9]; [10].

В Кыргызской Республике государственная и служебная тайна также объединены общей категорией государственных секретов. Ст. 5 Закона Кыргызской Республики «О защите государственных секретов Кыргызской Республики» [11] делит государственные секреты на государственную, военную и служебную тайну. Государственные секреты Республики Туркменистан дифференцированы по вышеназванным категориям исходя из сфер деятельности и обеспечения национальной безопасности. Государственную тайну Туркменистана составляют сведения в сферах обороноспособности, национальной безопасности, экономических и политических интересов, а служебную – сведения в области производства, управления, науки и техники [12].

В аспекте гармонизации и сближения законодательства стран СНГ и Таможенного союза, рассматривая положения модельного законодательства [13], можно видеть несогласованность законодательства заинтересованных сторон в области защиты служебной тайны.

Принятие в 1993 году Закона «О государственной тайне» не привело к последующему узаконению режима служебной тайны и выводу ее режима из «тени». Хотя исторический опыт России и опыт целого ряда зарубежных стран свидетельствует, что возложение части нагрузки по обеспечению конфиденциальности сведений на институт служебной тайны позволяет умень-

шить объем сведений, относимых к государственной тайне, и тем самым сократить расходы по охране конфиденциальности государственно значимых сведений, смягчить переход от режима государственной тайны к режиму общедоступной информации и уменьшить неизбежные при этом риски.

В целях формирования теоретических основ института служебной тайны необходим анализ элементов ее правового режима для выделения общих и отличительных черт с режимом государственной тайны. Государственная и служебная тайны имеют следующие общие особенности:

- имеют единые исторические корни. Формирование правового режима служебной тайны является закономерным результатом развития правового регулирования оборота государственно значимой информации;
- значимы в сфере государственного управления и обеспечения национальной безопасности;
- составляют единый комплекс государственно значимой информации ограниченного доступа (государственные секреты) и должны охватываться одним институтом информационного права, входящим в суперинститут информации ограниченного доступа;
- охрана сведений и обеспечение режима обеспечивается деятельностью государства;
- не только выполняют функцию защиты определенных сведений, но и имеют определенный политический оттенок, являясь атрибутом реализации государственно-властных полномочий;
- при введении режимов ограничения доступа используется многоуровневый перечневый способ отнесения;
- конечные перечни сведений, подлежащих засекречиванию (гостайна) и отнесению к служебной тайне, носят ведомственный характер;
- применяются ограничительные перечни – перечень сведений, не подлежащих засекречиванию и отнесению к государственной тайне, и перечень сведений, не подлежащих отнесению к служебной информации ограниченного доступа.
- правоотношения в сфере оборота сведений, составляющих государственную или служебную тайну, носят публичный характер;
- механизм обеспечения конфиденциальности государственно значимых сведений определяется законом и подзаконными актами.

При введении режима государственной тайны в отношении определенных сведений соблюдается установленная процедура отнесения. Полагаем, что подобная и, вместе с тем, менее организационно и финансово емкая процедура должна быть установлена в комплексе мер, направленных на обеспечение режима служебной тайны.

Как можно видеть, государственная и служебная тайны имеют много схожего, что обусловлено их тесной взаимосвязью и взаимобусловленностью. Их тесную связь также показывает наличие в различных архивах, библиотеках и иных хранилищах информации большого числа документов «Для служебного пользования» ранее охранявшихся в режиме государственной тайны [14, с. 358].

В то же время, между правовыми режимами государственной тайны и служебной тайны имеются существенные различия, которые, прежде всего, обусловлены основными целями режима.

Режим государственной тайны детерминирован закономерностями противостояния между государствами, межгосударственными конкуренцией и конфликтами.

Идея противостояния практически не применима к служебной тайне, а о противоборствовании можно говорить с большими оговорками. О наличии противостояния и противоборствования между государством и обществом, отдельной личности можно говорить лишь с учетом того, что государство представляет, помимо собственно государственных, также интересы общества и личности. Служебная тайна может быть обусловлена противостоянием интересов отдельных социальных групп интересам российского общества и государства в целом. Так, интересы субъектов преступной деятельности противоположны интересам основной массы законопослушного населения и поэтому существует потребность в тайне предварительного расследования как разновидности служебной тайны. Интересы субъекта персональных данных противостоят интересам иных лиц и требуется обеспечение безопасности данных от их несанкционированного доступа.

Основные различия режимов служебной и государственной тайн выражаются в уровне возможного ущерба безопасности государства и государственного управления при неправомерных действиях в отношении охраняемых сведений. Как отмечают специалисты, главная черта государственной тайны – возможность нанесения

огромного ущерба безопасности всего государства в результате неправомерного обращения, разглашения [15, с. 93], возможность причинения существенного вреда интересам государства [16]. Подобное положение явно закреплено в законодательстве некоторых зарубежных странах. Так, в законодательстве Германии государственная тайна – это «явления, объекты или знания, которые доступны только ограниченному кругу лиц и которые должны содержаться в тайне от иностранных государств для того, чтобы не допустить угрозы нанесения тяжелого ущерба внешней безопасности Федеративной Республики Германия».

Защита государственной тайны призвана обеспечить суверенитет, обороноспособность государства, а также передовые научные и технологические разработки в некоторых отраслях экономики. Она обусловлена существующим в мире внешнеполитическим противостоянием и его потенциальными негативными тенденциями для стран.

Тяжкие последствия как один из критериев разграничения государственной и служебной тайны установлен и в Законе Республики Армения «О государственной и служебной тайне» [17], где государственной признаются сведения, распространение которых может привести к тяжелым последствиям для безопасности государства (ч. 1 ст. 2), а служебной – сведения, распространение которых может принести вред безопасности Армении (ч. 2 ст. 2). Такие сведения, как правило, содержат факты, составляющие часть государственной тайны, однако сами по себе ее не раскрывают.

В Республике Кыргызстан к государственной тайне относятся сведения, разглашение которых может повлечь тяжкие последствия для интересов республики, а к служебной – сведения, разглашение которых может просто оказать отрицательное воздействие на интересы Кыргызстана. Они имеют характер отдельных сведений, относящихся к государственной или военной тайне республики, но не раскрывают их полностью. Служебная тайна Кыргызстана является составной частью государственной тайны. Наряду с этим, законодательство этой страны предусматривает понятие «негосударственные секреты», относя к ним коммерческую тайну, информацию для служебного пользования, сведения не для печати, тайну следствия, врачебную, личную и другие виды тайны. Получается достаточно запутанная и непрозрачная система

информации ограниченного доступа, используемая в сфере государственного управления.

Полагаем, что правовой режим служебной тайны устанавливается в целях реализации государственными и муниципальными органами, иными публично-правовыми организациями функций государства, которые не могут быть осуществлены в обстоятельствах полной открытости их деятельности. Его основное назначение – создание условий для реализации государственных функций и соответствующих им задач, а также обеспечение безопасности деятельности органов государственного управления. Последствиями неправомерного использования и незаконного распространения служебных сведений ограниченного доступа являются угрозы безопасности организации и (или) системе государственного управления, что наносит потенциальный ущерб безопасности государства. Однако в отличие от угроз режиму государственной тайны они не влекут тяжких последствий для государства в целом и могут быть локализованы экономически и финансово приемлемыми способами.

Перечневый порядок отнесения сведений является общей чертой рассматриваемых тайн, но уровни и структура режимов устанавливающих перечней, а также используемые степени и грифы секретности (конфиденциальности) существенно разнятся. При охране государственной тайны применяются режимы устанавливающие перечни трех уровней:

- 1) перечень сведений, составляющих государственную тайну;
- 2) перечень сведений, отнесенных к государственной тайне;
- 3) совокупность развернутых ведомственных перечней сведений, подлежащих засекречиванию.

При формировании круга сведений, охраняемых в режиме служебной тайны, полагаем, должно использоваться два уровня: во-первых, обобщенный и законодательно закрепленный перечень сведений, используемых в деятельности публичных органов и составляющих служебную тайну; во-вторых, основанные на предыдущем перечне перечни конкретных сведений, отнесенных к служебной тайне решением руководителя публичного органа или публично-правовой организации, реализующей часть государственных функций.

Обязанность российских организаций и граждан защищать режим государственной тайны и

не разглашать соответствующие сведения напрямую связана с их гражданским долгом перед государством. Он лежит как на лицах, официально допущенных и имеющих санкционированный доступ к государственной тайне, так и лицах, получивших к ней доступ по различным причинам по работе, службе, учебе и в иных случаях, в том числе случайно.

Правовой статус допущенных лиц по сравнению с иными гражданами включает более широкий круг обязанностей по обеспечению секретности (конфиденциальности) сведений, отнесенных к государственной тайне, детально регламентированных в законодательстве России и методических документах по защите государственной тайны. Обязанности иных граждан России при ознакомлении с секретными сведениями при иных обстоятельствах возникают как долг по отношению к своему отечеству. В обоих случаях рассматриваемая обязанность не ставится в зависимость от факта осуществления публичной службы, трудовой деятельности в государственных и муниципальных структурах или публично-правовых организациях, являющихся принципиальными для статуса лиц, обязанных обеспечивать конфиденциальность служебных сведений ограниченного доступа (распространения).

В то же время, в отличие от государственной тайны обязанность обеспечения конфиденциальности служебных сведений лежит только на сотрудниках государственных и муниципальных (публичных) органов и публично-правовых организаций, реализующих государственные функции, а так же лицах, осуществляющих договорное или законодательно предусмотренное взаимодействие с ними. Указанные лица получают доступ и доступ к служебным сведениям в силу занимаемой должности, осуществляемой работы, статуса участника определенной процедуры (процесса) или заключенного соглашения (договора), не проходя специальной процедуры допуска.

Ограничение информационных прав и свобод (права распространения служебных сведений и свободного их использования), обязанность соблюдения требований защиты является составной частью статуса сотрудника публично-государственного органа, его служебной или трудовой обязанностью по отношению к своему работодателю, действующему в интересах государства и реализации его функций.

Система современных норм, устанавливающих ответственность за нарушение законо-

дательства о государственной тайне, носит достаточно развитый характер и включает меры уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности. Меры ответственности за неправомерное обращение со сведениями, составляющими служебную тайну, пока не системны, мозаичны и требуют существенного совершенствования.

Последние события политической жизни 2013-2014 годов, свидетельствующие об укреплении современной российской государственности, ставят вопросы систематизации государственно значимой информации, значительную роль среди которой играют сведения, охраняемые в режиме служебной тайны.

Если понятие государственной тайны, как правило, остается неизменным, то содержание варьируется на различных этапах развития государства в зависимости от внешнеполитической ситуации. В то же время, понятие служебной тайны не определено должным образом в современном российском законодательстве, а содержание служебной тайны устанавливается особенностями деятельности органов государственного управления, стоящими перед ними задачами и проводимой внутренней политикой.

Ранее сведения охраняемые под грифом «Секретно» являлись, по сути, служебной тайной. Полагаем, что в настоящее время возможен переход существенной части секретных сведений в сферу служебной тайны. В.Н. Лопатин писал, что «... для защиты от каждого вида угроз должны разрабатываться свои способы, которые должны ориентироваться не на максимальный, а на необходимый уровень защиты» [23, с. 212]. Так как защита сведений, отнесенных к государственной тайне, всегда требует привлечения значительных финансовых, материально-технических и человеческих ресурсов, такой подход способствовал бы более рачительному и эффективному их использованию.

Проблемами государственной тайны являются большой объем засекреченной информации, целесообразность засекречивания которой со временем снижается, а также дальнейшая судьба рассекреченных сведений. В ситуациях нецелесообразности полного рассекречивания сведений, отнесенных к государственной тайне, возможно сохранение конфиденциальности, но в режиме служебной или иной тайны. О. С. Макаров отмечает: «рассекречивание – это не снятие ограничений на распространение, а ... реституция – когда восстанавливается правовой статус и

принадлежность информации, существовавшие до засекречивания... Часто сведения, составляющие государственные секреты, до засекречивания составляли «информацию ограниченного доступа» иных субъектов. Таким образом, после рассекречивания они должны возвращаться под охрану прежнего (существовавшего до засекречивания) режима» [19, с. 214]. Кроме того, в ряде случаев обобщенные сведения о существовании какого-либо явления или процесса могут способствовать раскрытию государственной тайны [19, с. 201] и поэтому целесообразно сохранять их конфиденциальность в режиме служебной тайны.

В данном аспекте представляют интерес положения законодательства США, которые показывают, что при отсутствии специального закона о государственной тайне основные нормы принимаются указами и директивами Президента Соединенных Штатов. В отличие от системы защиты государственной тайны в России законодательство США предусматривает автоматическое рассекречивание сведений по истечении определенного установленного периода времени с постепенным и поэтапным понижением степени секретности вплоть до несекретной. Определенная часть рассекреченной информации может сохранять свою конфиденциальность.

В отношении информации, с которой снят гриф секретности, применяется термин «рассекреченная информация» (declassified). Сведения, не имеющие грифа секретности и не

составляющие более государственную тайну, могут охраняться в США в режиме служебной тайны. Для сведений, ограниченных в доступе и распространении, применяются специальные грифы (пометки): «информация, затрагивающая вопросы безопасности» (Sensitive Security Information (SSI)), «критическая программная информация» (Critical Program Information (CPI)), «только для служебного пользования» (For Official Use Only (FOUO)), «для служебного пользования» (Restricted), «ограниченного распространения» (Limited Distribution (LIMDIS)), «для правоохранительных органов» (Law Enforcement Sensitive (LES)) и другие. В совокупности они представляют контролируруемую открытую информацию (Controlled Unclassified Information (CUI)) [20].

В заключении следует констатировать, что имея единые исторические корни правового регулирования, режимы государственной тайны и служебной тайны в настоящее время имеют как общие, так и отличительные черты, анализ которых позволяет выделить два взаимосвязанных самостоятельных правовых режима государственно значимой информации ограниченного доступа. Закономерно наиболее развитым является правовой режим государственной тайны. Институт служебной тайны должен «выйти из тени» и получить теоретически обоснованное, закономерное развитие, одну из основ которого может составить сравнительный анализ элементов правового режима.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Братановский С.Н. Сущность и виды специальных правовых режимов информации // Гражданин и право. 2012. № 9. С. 3-17.
2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27 июля 2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Собрание законодательства РФ. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.
3. О государственной тайне: закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ. 13.10.1997. № 41. Ст. 8220-8235.
4. Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера: указ Президента Российской Федерации от 06.03.1997 № 188 (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 10.03.1997. № 10. Ст. 1127.
5. Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти и уполномоченном органе управления использованием атомной энергии: постановление Правительства Российской Федерации от 03.11.1994 № 1233 (ред. от 20.07.2012) // Собрание законодательства РФ. 25.07.2005. № 30 (ч. II). Ст. 3165.
6. О государственной тайне: закон Республики Молдова от 27.11. 2008 № 245 (в ред. от 01.04.2011) // Мониторул Официал. 27.02.2009. №45– 46. Ст.123.

## ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

7. О государственных секретах: закон Республики Беларусь от 19.07.2010 №170-З (в ред. на 23.10.2014) // Законодательство Беларусь URL: <http://pravo.newsby.org/belarus/zakon0/z345.htm> (дата обращения: 19.03.2015).
8. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Словацкой Республики о защите информации ограниченного доступа (Заключено в г. Братиславе 29.04.1997) // Бюллетень международных договоров. № 9. 1997. С. 47-50.
9. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о взаимной защите классифицированной военной информации (Заключено в г. Сеуле 26.02.2001) // Бюллетень международных договоров. 2004. № 4. С. 32-38.
10. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Алжирской Народной Демократической Республики об обеспечении сохранности секретной информации (Заключено в г. Алжире 27.10.2002) // Бюллетень международных договоров. 2004. № 3. С. 33-38.
11. О защите государственных секретов Кыргызской Республики: закон Кыргызской Республики от 14.04.1994 № 1476-ХП (в ред. от 21.01.2014) // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/739> (дата обращения: 19.03.2015).
12. О защите государственных секретов: закон Республики Туркменистан от 24.11.1995 №84-1 // Ведомости Меджлиса Туркменистана. 1995. №3. Ст. 37.
13. Модельный закон о государственных секретах (Принят в г. Санкт-Петербурге 16.06.2003 Постановлением 21-10 на 21-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2003. № 31. С. 230-261.
14. Олейник Т.С., Шавкоро А.Б. Военная тайна в системе информации ограниченного доступа // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 2.
15. Бакаева О.Ю. Государственный контроль в сфере защиты государственной тайны: актуальные вопросы правового регулирования // Информационная безопасность регионов. 2013. № 1 (12). С. 93-98.
16. Ответственность за государственные преступления / С.В. Дьяков, А.А. Игнатъев, М.П. Карпухин; общ. ред. и введ. Л.И. Барков. М., 1988.
17. О государственной и служебной тайне: закон Республики Армения от 3.12.1996 (в ред. 20.03.2002) // Официальный сайт Национального Собрания Республики Армения. URL: <http://www.parliament.am> (дата обращения: 15.05.2014).
18. Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Дис. ... докт. юрид. наук. СПб, 2000. – 433 с.
19. Макаров О.С. Правовое обеспечение информационной безопасности на примере защиты государственных секретов государств – участников Содружества независимых государств: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2013. – 444 с.
20. Department of Defense Manual. Number 5200.01, Volume 1 February 24, 2012 // URL: [http://www.dtic.mil/whs/directives/corres/pdf/520001\\_vol1.pdf](http://www.dtic.mil/whs/directives/corres/pdf/520001_vol1.pdf) (дата обращения: 05.10.2015).
21. Камалова Г.Г. Правовое регулирование защиты служебной информации ограниченного доступа (служебной тайны) системы государственной правоохранительной службы путем совершенствование документооборота // Право и политика. – 2014. – 9. – С. 1351 – 1358. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12336.
22. О. Н. Федорова Развитие правового регулирования информационной безопасности России // Политика и Общество. – 2012. – 4. – С. 64 – 67.
23. Шельменков В.Н. Правовое обеспечение доступа к официальной информации в Германии // Административное и муниципальное право. – 2015. – 3. – С. 299 – 305. DOI: 10.7256/1999-2807.2015.3.13098.

## REFERENCES

1. Bratanovskii S.N. Sushchnost' i vidy spetsial'nykh pravovykh rezhimov informatsii // Grazhdanin i pravo. 2012. № 9. С. 3-17.
2. Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii: federal'nyi zakon ot 27 iyulya 2006 № 149-FZ (red. ot 31.12.2014) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 31.07.2006. № 31 (1 ch.). St. 3448.
3. O gosudarstvennoi taine: zakon Rossiiskoi Federatsii ot 21.07.1993 № 5485-1 (red. ot 08.03.2015) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 13.10.1997. № 41. St. 8220-8235.

4. Ob utverzhenii Perechnya svedenii konfidentsial'nogo kharaktera: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 06.03.1997 № 188 (red. ot 13.07.2015) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 10.03.1997. № 10. St. 1127.
5. Ob utverzhenii Polozheniya o poryadke obrashcheniya so sluzhebnoi informatsiei ogranichennogo rasprostraneniya v federal'nykh organakh ispolnitel'noi vlasti i upolnomochennom organe upravleniya ispol'zovaniem atomnoi energii: postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 03.11.1994 № 1233 (red. ot 20.07.2012) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 25.07.2005. № 30 (ch. II). St. 3165.
6. O gosudarstvennoi taine: zakon Respubliki Moldova ot 27.11. 2008 № 245 (v red. ot 01.04.2011) // Monitorul Oficial. 27.02.2009. №45– 46. St.123.
7. O gosudarstvennykh sekretakh: zakon Respubliki Belarus' ot 19.07.2010 №170-Z (v red. na 23.10.2014) // Zakonodatel'stvo Belarus' URL: <http://pravo.newsby.org/belarus/zakon0/z345.htm> (data obrashcheniya: 19.03.2015).
8. Soglasenie mezhdru Pravitel'stvom Rossiiskoi Federatsii i Pravitel'stvom Slovatskoi Respubliki o zashchite informatsii ogranichennogo dostupa (Zaklyucheno v g. Bratislave 29.04.1997) // Byulleten' mezhdunarodnykh dogovorov. № 9. 1997. S. 47-50.
9. Soglasenie mezhdru Pravitel'stvom Rossiiskoi Federatsii i Pravitel'stvom Respubliki Koreya o vzaimnoi zashchite klassifitsirovannoi voennoi informatsii (Zaklyucheno v g. Seule 26.02.2001) // Byulleten' mezhdunarodnykh dogovorov. 2004. № 4. S. 32-38.
10. Soglasenie mezhdru Pravitel'stvom Rossiiskoi Federatsii i Pravitel'stvom Alzhirskoi Narodnoi Demokraticheskoi Respubliki ob obespechenii sokhrannosti sekretnoi informatsii (Zaklyucheno v g. Alzhire 27.10.2002) // Byulleten' mezhdunarodnykh dogovorov. 2004. № 3. S. 33-38.
11. O zashchite gosudarstvennykh sekretov Kyrgyzskoi Respubliki: zakon Kyrgyzskoi Respubliki ot 14.04.1994 № 1476-XII (v red. ot 21.01.2014) // Tsentralizovannyi bank dannykh pravovoi informatsii Kyrgyzskoi Respubliki. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/739> (data obrashcheniya: 19.03.2015).
12. O zashchite gosudarstvennykh sekretov: zakon Respubliki Turkmenistan ot 24.11.1995 №84-1 // Vedomosti Medzhliisa Turkmenistana. 1995. №3. St. 37.
13. Model'nyi zakon o gosudarstvennykh sekretakh (Prinyat v g. Sankt-Peterburge 16.06.2003 Postanovleniem 21-10 na 21-om plenarnom zasedanii Mezhpaparlamentskoi Assamblei gosudarstv-uchastnikov SNG) // Informatsionnyi byulleten'. Mezhpaparlamentskaya Assambleya gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv. 2003. № 31. S. 230-261.
14. Oleinik T.S., Shavkero A.B. Voennaya taina v sisteme informatsii ogranichennogo dostupa // Probely v rossiiskom zakonodatel'stve. 2010. № 2.
15. Bakaeva O.Yu. Gosudarstvennyi kontrol' v sfere zashchity gosudarstvennoi tainy: aktual'nye voprosy pravovogo regulirovaniya // Informatsionnaya bezopasnost' regionov. 2013. № 1 (12). S. 93-98.
16. Otvetstvennost' za gosudarstvennye prestupleniya / S.V. D'yakov, A.A. Ignat'ev, M.P. Karpukhin; obshch. red. i vved. L.I. Barkov. M., 1988.
17. O gosudarstvennoi i sluzhebnoi taine: zakon Respubliki Armeniya ot 3.12.1996 (v red. 20.03.2002) // Ofitsial'nyi sait Natsional'nogo Sobraniya Respubliki Armeniya. URL: <http://www.parliament.am> (data obrashcheniya: 15.05.2014).
18. Lopatin V.N. Informatsionnaya bezopasnost' Rossii: Dis. ... dokt. yurid. nauk. SPb, 2000. – 433 s.
19. Makarov O.S. Pravovoe obespechenie informatsionnoi bezopasnosti na primere zashchity gosudarstvennykh sekretov gosudarstv – uchastnikov Sodruzhestva nezavisimykh gosudarstv: Dis. ... dokt. yurid. nauk. M., 2013. – 444 s.
20. Department of Defense Manual. Number 5200.01, Volume 1 February 24, 2012 // URL: [http://www.dtic.mil/whs/directives/corres/pdf/520001\\_vol1.pdf](http://www.dtic.mil/whs/directives/corres/pdf/520001_vol1.pdf) (data obrashcheniya: 05.10.2015).
21. Kamalova G.G. Pravovoe regulirovanie zashchity sluzhebnoi informatsii ogranichennogo dostupa (sluzhebnoi tainy) sistemy gosudarstvennoi pravookhranitel'noi sluzhby putem sovershenstvovanie dokumentooborota // Pravo i politika. – 2014. – 9. – С. 1351 – 1358. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12336.
22. O. N. Fedorova Razvitie pravovogo regulirovaniya informatsionnoi bezopasnosti Rossii // Politika i Obshchestvo. – 2012. – 4. – С. 64 – 67.
23. Shel'menkov V.N. Pravovoe obespechenie dostupakofitsial'noi informatsii v Germanii // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2015. – 3. – С. 299 – 305. DOI: 10.7256/1999-2807.2015.3.13098.