

# ВОСПИТАНИЕ И ЕГО ФОРМЫ

Т.И. Куликова

## Определение уровня психологической безопасности школьника в поликультурной образовательной среде<sup>1</sup>

**Аннотация.** Объектом исследования является психологическая безопасность школьника в контексте поликультурного образования. Многие российские школы сегодня этнически перемешаны, имеют очень разный этнический состав. Школьники, осознавая свою национальную самобытность, часто проявляют нетерпимость по отношению к представителям иной национальности, что создаёт угрозу психологической безопасности обучающихся. В статье представлены результаты пилотажного исследования, направленного на определение уровня психологической безопасности школьника в поликультурной образовательной среде и в выявлении критериев, влияющих на психологическую безопасность школьника. В исследовании приняли участие 127 учеников 7-8-х классов в возрасте 13-14 лет, обучающихся в разных школах и проживающих на разных территориях, отличающихся типом поселения, развитием промышленного производства и состоянием науки и культуры. Исследуемыми критериями психологической безопасности школьника в поликультурной образовательной среде были выделены: удовлетворённость образовательной средой, защищённость от психологического насилия и уверенность в себе. Для установления тесноты связи между выделенными критериями и интегральным показателем психологической безопасности была рассчитана парная корреляция ( $r$ -Пирсона). Полученные эмпирические данные позволили выявить актуальное состояние психологической безопасности всей выборки испытуемых ( $n=127$ ), а также сравнить показатели психологической безопасности в исследуемых образовательных организациях. Анализ результатов нашего исследования позволяет утверждать, что наибольшее влияние на состояние психологической безопасности школьника оказывает защищённость его личности в условиях поликультурной образовательной среды. На переживание защищённости положительно влияют высокий уровень комфортности психологической атмосферы, взаимопомощи и поддержки учащихся и низкий уровень проявления агрессии со стороны одноклассников и сверстников.

**Ключевые слова:** поликультурное образование, образовательная среда, психологическая безопасность, личность школьника, удовлетворённость образовательной средой, защищённость, уверенность в себе, образовательная организация, психологическая атмосфера, взаимопомощь.

**Abstract.** The object of the research is psychological safety of school students in terms of cross-cultural education. Today many Russian schools have students of various nationalities and ethnic backgrounds. Understanding the uniqueness of their nationality, some school students express intolerance towards representatives of other nations which creates threats to psychological safety. The present article presents the results of the pilot study which targets were to define the level of psychological safety of school students in the cross-cultural education environment and to describe criteria that influence school psychological safety. 127 7th- and 8th-grade students aged 13 - 14 years participated in the research. Those were children who studied in different schools and lived in different regions, either in cities or country-side, with the different level of industry, science and culture. The criteria of school psychological safety were the following: satisfaction with the education environment, feeling protected from psychological violence and self-confidence. In order to define the correlation between the aforesaid criteria and integral indicator of psychological safety, the author has calculated the pair correlation ( $r$ -Pearson correlation). The results of the research have allowed to define the present level of psychological safety for all 127 respondents as well as to compare indicators of psychological safety at the schools participating in the research. The analysis of

<sup>1</sup> Статья подготовлена при поддержке РГНФ (проект № 15-16-71005 а/Ц).

*the results prove that feeling protected is the factor that has the most influence on the level of psychological safety in the cross-cultural education environment. In its turn, the feeling of being protected is influenced by the high level of comfort of the psychological atmosphere, mutual help and support as well as the low level of aggression demonstrated by classmates and peers.*

**Keywords:** *school student's personal traits, satisfaction with the education environment, feeling protected, self-confidence, education establishment, psychological atmosphere, mutual help, psychological safety, education environment, cross-cultural education.*

Развитие поликультурного образования становится актуально для «большинства территориальных единиц России – республик, краев и областей, для больших и малых городов и сельских поселений. Проблема поликультурности актуальна и для Тульской области. Согласно данным региональной службы статистики, начиная с 2005 г., миграция в Тульском регионе носит положительный характер» [5, с. 829]. Начиная с 2014 г., увеличился поток беженцев из Украины. Тульская область приняла более 5 тысяч приезжих, которые получили жильё и работу в областном центре, а дети – возможность обучаться в тульских школах. Вполне очевидно, что среди детей мигрантов оказались представители разных национальностей, иной культуры и других традиций.

Проблема психологической безопасности образовательной среды и субъектов образовательного процесса активно разрабатывается в отечественной психологии. Теоретическое и прикладное развитие психологическая безопасность образовательной среды получила благодаря работам В.В. Рубцова, И.А. Баяевой, Е.Н. Волковой, А.М. Константинова, В.А. Ясвина и др. Исследователями доказано, что важным фактором, придающим образовательной среде развивающий характер, является её безопасность, для определения которой разработаны критерии психологической безопасности образовательной среды и описаны уровни защищённости участников образовательной среды от угроз и насилия. Тем не менее, можно констатировать недостаточную разработанность аспекта психологической безопасности школьника именно в контексте поликультурного образования.

Идеи о необходимости развития личности ребёнка в поликультурной среде

мы находим ещё в педагогических трудах Я.А. Коменского, И. Песталоцци, П.Ф. Каптерева, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского и др. Например, Коменскому удалось создать проект социокультурных изменений и встроенную в него модель школы. Особое внимание в программе уделяется важности формирования у детей способности выполнять взаимные обязанности, умения жить в мире с другими, уважать и любить ближнего [2, с. 63-67]. П.Ф. Каптерев подчёркивал, что в воспитании следует обращаться «не к одному народу, а ко многим» и пополнять «недостатки своего национального идеала ... ценными чужими свойствами» [4, с. 105-114]. Представление К.Д. Ушинского о личности ребёнка основывается на принципе целостности, предполагающей не только систему знаний, но и сформированные нравственные ценности, глубокое понимание смысла жизни, отношений между людьми, осознание своего места, желание и умение нести в мир согласие, любовь [8].

Значительную роль в обосновании важности рассмотрения личности во взаимосвязи с социальной средой играют идеи Л.С. Выготского [3]. Учёный справедливо указывал, что главным недостатком является изучение среды в её абсолютных показателях, безотносительно к ребёнку, справедливо замечая, что одинаковая в абсолютных показателях среда является для детей различного возраста совершенно разной. В качестве единицы изучения среды Выготский называет переживание как единство личности и среды, представленное в развитии, как индикатор того, каким образом тот или иной момент среды влияет на развитие ребёнка.

По С.Л. Рубинштейну [7], весь жизненный путь человека определяется системой базовых жизненных отношений: к самому себе, Другому

и миру в целом. Человек вступает во взаимодействие с миром (авт.: поликультурным миром), с одной стороны, как его часть; с другой – как познающий и преобразующий его субъект.

Выдающийся советский психолог А.Н. Леонтьев, обращаясь к проблеме социальной обусловленности психики, подчёркивает, что в процессе своего индивидуального развития человек неизбежно вступает в «особые, специфические отношения с окружающим его миром предметов и явлений, которые созданы предшествующими поколениями людей». Круг непосредственного общения человека составляет «ближайшая социальная среда», или «общественная группа», которая и оказывает на него то или иное влияние [6, с. 108-119].

Согласно В.А. Ясвину [9], качество образовательной среды определяется её возможностями в плане удовлетворения основных потребностей возраста, среди которых можно выделить потребности в безопасности, признании, принятии, уважении, общественном одобрении и любви, в сохранении и повышении самооценки.

Понимая, что качество образовательной среды в современной школе не всегда способствует психологической безопасности детей, мы провели исследование с целью определения уровня психологической безопасности школьника в поликультурной образовательной среде и в выявлении критериев, влияющих на психологическую безопасность школьника. В нашем исследовании приняли участие 127 учеников 7-8-х классов в возрасте 13-14 лет, обучающихся в разных школах и проживающих на разных территориях, отличающихся типом поселения, развитием промышленного производства и состоянием науки и культуры. Такими территориями были определены г. Тула (областной центр), г. Щёкино (районный центр) и деревня Н. Венёвского района Тульской области. Для удобства представления результатов будем обозначать участвующие в эксперименте школы (подвыборки) следующим образом: «1Г» (городская школа г. Тулы), «2Р» (районная школа г. Щёкино) и «3С» (сельская школа Венёвского района). Все школы, участвующие в эксперименте, являются поликультурными и многонациональными. Количество учащихся некоренной националь-

ности в данных школах составляет 35-65%. Все эти школьники постоянно проживают с семьями на тех территориях, где расположены школы, а родители имеют российское гражданство. Самый высокий процент детей-мигрантов приходится на сельскую школу Венёвского района (в нашем исследовании подвыборка «3С»).

Однородность экспериментальных групп определялась по t-критерию Стьюдента. Полученное эмпирическое значение  $t=0,3$  находится в зоне незначимости ( $p \leq 0,05$ ;  $p \leq 0,01$ ), следовательно, отсутствуют основания утверждать о неоднородности независимых выборок. Статистическая значимость различий эмпирических распределений одного и того же признака определялась по  $\chi^2$ -критерию Пирсона ( $p \leq 0,05$ ;  $p \leq 0,01$ ). Математическая обработка данных проводилась на основе современного пакета статистического анализа Statistica 6.

На основе анализа исследований по психологической безопасности личности в качестве основных критериев психологической безопасности школьника в поликультурной образовательной среде нами были выделены 1) *удовлетворённость*; 2) *защищённость*; 3) *уверенность в себе* [1]. Для изучения выделенных критериев психологической безопасности школьника был использован специально составленный комплекс диагностических методик.

1. Опросник «Психологическая безопасность образовательной среды» И.А. Боевой состоит из трёх частей: 1) отношение к образовательной среде школы; 2) значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворённость ими; 3) защищённость от психологического насилия во взаимодействии. Таким образом, результаты данного опросника позволяют выявить показатели отношения учащихся к образовательной среде школы и определить уровни удовлетворённости и защищённости как компоненты психологической безопасности образовательной среды.

2. Методика оценки привлекательности классного коллектива А.А. Реана позволяет определить степень психологического благополучия и комфорта и совместно с другими методиками даёт наиболее полное представление о психологической безопасности школьника в образовательной среде.

3. Многофакторная шкала виктимизации сверстников И.А. Фурманова измеряет степень агрессивности и предполагает получение информации о частоте прямых форм физической, вербальной и социальной агрессии.

4. Методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса позволяет выявить степень уверенности школьника в различных ситуациях учебной деятельности и общения. Для нашего исследования наиболее значимыми факторами, характеризующими психологическую безопасность школьника, были определены: общая тревожность в школе, переживания социального стресса и страх самовыражения.

Обратимся к полученным в ходе нашего исследования экспериментальным данным по опроснику психологической безопасности образовательной среды И.А. Баевой. Исходя из особенностей построения опросника, представим результаты по каждой его части.

Первая часть опросника выявляет отношение учащихся к образовательной среде школы. Распределение учащихся по трём видам (позитивное, нейтральное и негативное) показателя отношения к образовательной среде школы представлено на рис. 1.

к своей образовательной среде продемонстрировали учащиеся подвыборки «1Г». Количество испытуемых с показателем «позитивное отношение» составляет 65,0%, что почти в два раза превышает количество респондентов с нейтральным (19,4%) и негативным отношением (15,6%). Что касается третьей подвыборки «3С», то 15,9% испытуемых определённо заявили о негативном отношении к школе. Количество испытуемых с показателем «позитивное отношение» составляет 53,0%, а нейтральное отношение транслируют 31,1% респондентов. Учащиеся в большинстве случаев (63,6%) положительно оценивают своё настроение в школе, а 79,5% испытуемых по критерию «не нравится – нравится» оценили свою школу от 7 до 9 баллов по шкале «1 – 9». Такая позиция учащихся объясняется тем, что школа для учащихся села и даже близлежащих поселений принимается как единственная, и никаких альтернатив выбора другой школы дети просто не видят.

Для определения наиболее значимых характеристик образовательной среды и уровня удовлетворённости учащихся этими характеристиками мы ориентировались на следующие показатели второй части опросника:

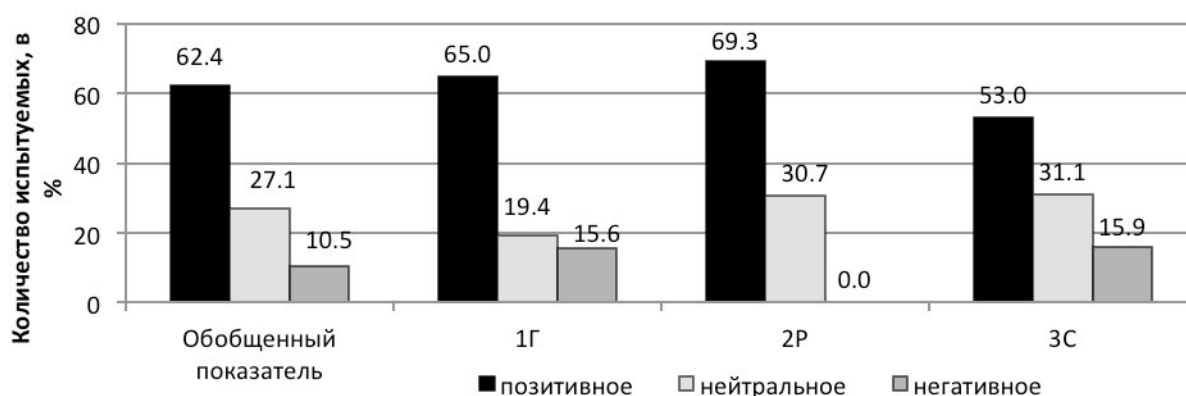


Рис. 1. Распределение испытуемых по показателю отношения к образовательной среде школы

Наиболее благополучной видится картина в подвыборке «2Р». Показатель «негативное отношение» в данной группе испытуемых не выявлен. Позитивное отношение к образовательной среде транслируют 69,3% учащихся, а нейтральное – 30,7%. Достаточно благоприятное отношение

- взаимоотношения с учителями;
- взаимоотношения с учениками;
- возможность высказать свою точку зрения;
- уважительное отношение к себе;
- сохранение личного достоинства;
- возможность обратиться за помощью;

- возможность проявлять инициативу, активность;
- учёт личных проблем и затруднений.

Оценка значимых характеристик образовательной среды проводилась по 5-балльной системе. Сопоставление данных о характеристиках образовательной среды даёт представление о том, что наиболее значимыми для всех обучающихся являются такие характеристики, как: возможность обратиться за помощью, сохранение личного достоинства, взаимоотношения с учениками, уважительное отношение к себе.

образовательной средой (рис. 2), мы находим переживание высокой степени удовлетворённости в подвыборке «2Р» (57,4%), что превышает обобщённый показатель (48,4%). Тогда как в подвыборке «3С» высокий уровень удовлетворённости выражают лишь 37,1 % учащихся. Причиной снижения уровня удовлетворённости образовательной средой могут быть нереализованные потребности учащихся в эмоционально-положительных отношениях со сверстниками, в невозможности обратиться за помощью и в нарушении права на личное достоинство.

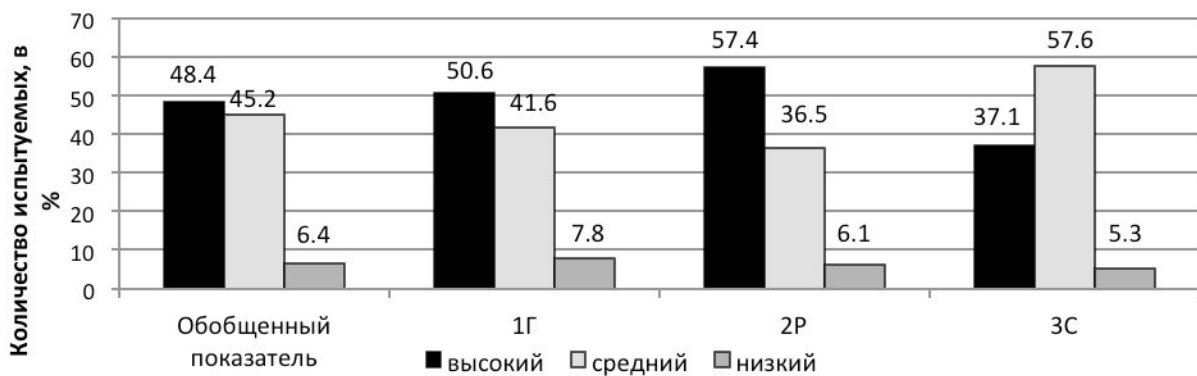


Рис. 2. Распределение испытуемых по уровням удовлетворённости всеми характеристиками образовательной среды школы

Для испытуемых подвыборки «1Г» значимыми характеристиками являются: возможность обратиться за помощью (4,1 балла), взаимоотношения с учениками (3,9 балла), сохранение личного достоинства (3,9 балла), уважительное отношение к себе (3,5 балла), учёт личных проблем и затруднений (3,4 балла). Испытуемые подвыборки «2Р» особую значимость придают сохранению личного достоинства (4,1 балла), возможности обратиться за помощью (4,1 балла), уважительному отношению к себе (3,6 балла), возможности проявлять инициативу, активность (3,5 балла). Для подвыборки «3С» значимыми характеристиками являются: взаимоотношения с учениками (4,3 балла), возможность обратиться за помощью (4,2 балла), сохранение личного достоинства (4,1 балла), взаимоотношения с учителями, уважительное отношение к себе (3,5 балла).

Анализируя количественное распределение испытуемых по уровням удовлетворённости

Третья часть опросника позволяет выявить частные и обобщённый показатели уровня защищённости от психологического насилия в образовательной среде. Для этой цели И.А. Баева предлагает рассматривать следующие направления:

- защищённость от унижения / оскорблений;
- защищённость от угроз;
- защищённость от принуждения;
- защищённость от социальной изоляции;
- защищённость от недоброжелательного отношения.

Оценка уровня защищённости от психологического насилия проводилась по 5-балльной системе.

Сопоставление оценок уровня защищённости от психологического насилия позволяет констатировать, что все испытуемые наиболее защищены по показателю защищённости от социальной изоляции (3,5 и 3,6 баллов). Кроме того, для испытуемых подвыборки «2Р» бес-

печен высокий уровень защищённости от угроз (3,4 балла), а для испытуемых подвыборки «3С» - высокий уровень защищённости от унижения / оскорблений (3,5 балла).

Анализ распределения испытуемых по уровням защищённости (рис. 3) позволяет сделать вывод о том, что испытуемые подвыборки «1Г» острее ощущают свою незащищённость в образовательной среде. Высокий уровень переживания психологической защищённости характерен лишь для 48,0% испытуемых, что несколько ниже обобщённого показателя этого же уровня (52,2%). В данной подвыборке выявлено и большее количество (10,4%) учащихся, подверженных психологическому насилию.

Изучение привлекательности классного коллектива по методике А.А. Реана дополняет представление о психологической безопасности школьника в образовательной среде. На рис. 4 представлена оценка привлекательности классного коллектива участвующими в нашем исследовании школьниками. Распределение испытуемых по видам оценки привлекательности классного коллектива проводилось на основе среднего балла и ключа-интерпретации. Наибольшая степень привлекательности классного коллектива выявлена в подвыборке «2Р» (67,1%). Это единственная группа, где отсутствуют негативные оценки.

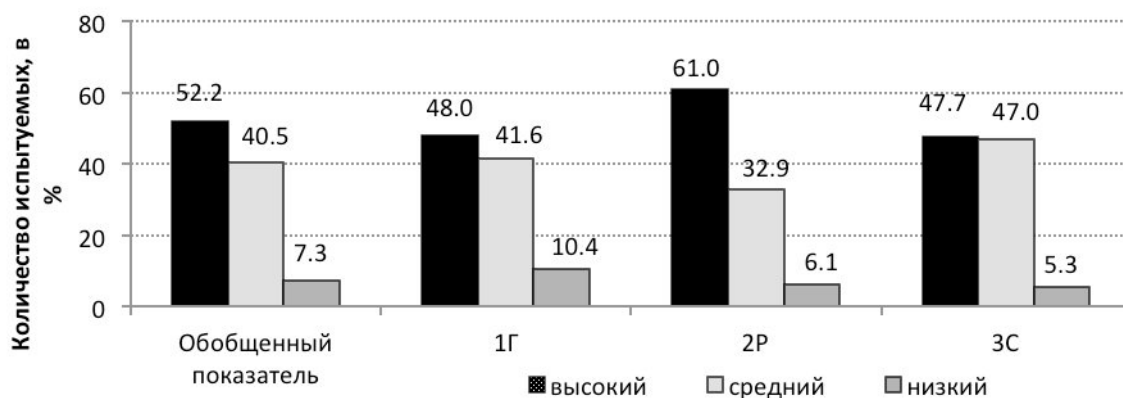


Рис. 3. Распределение испытуемых по уровням защищённости от психологического насилия во взаимодействии

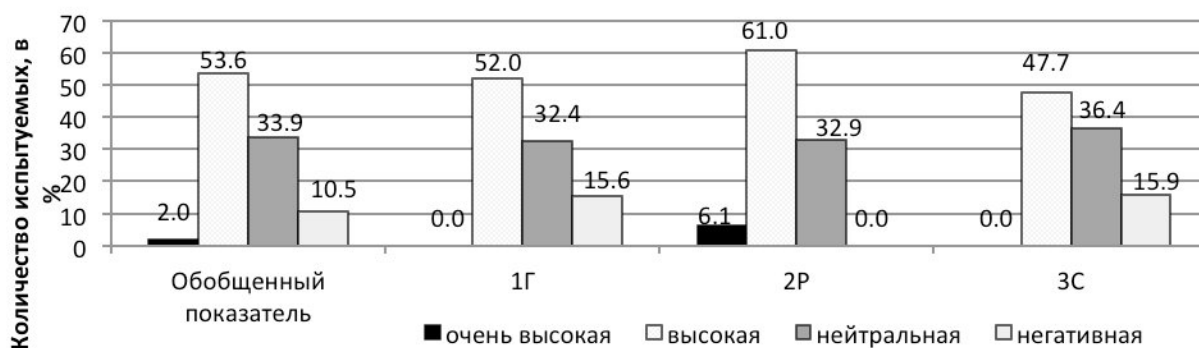


Рис. 4. Распределение испытуемых по видам оценки привлекательности классного коллектива

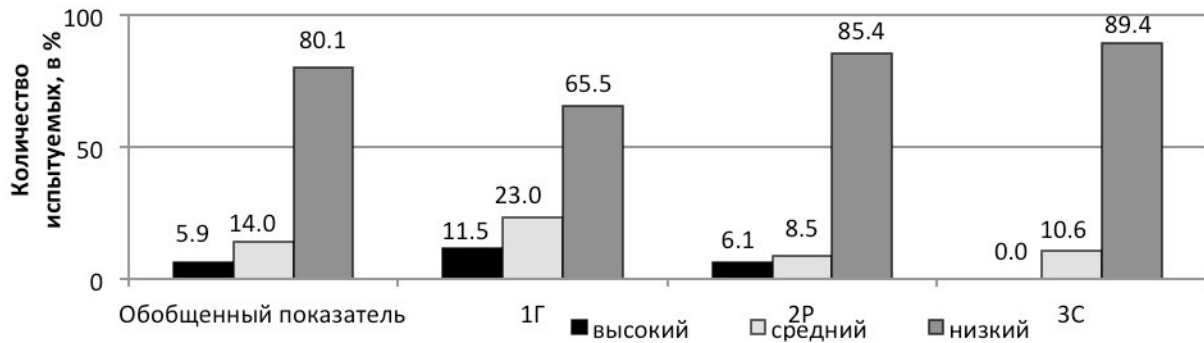


Рис. 5. Распределение испытуемых по уровням общей виктимизации

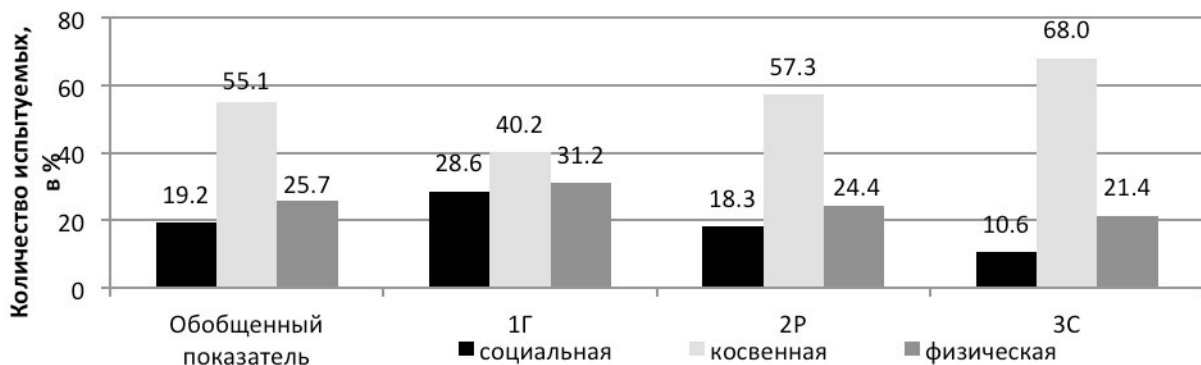


Рис. 6. Распределение испытуемых по видам виктимизации

В подвыборках «1Г» и «3С» соответственно 52,0% и 47,7% испытуемых определили атмосферу классного коллектива как комфортную и благоприятную. В этих же группах выявлено примерно одинаковое количество учащихся (15,6% и 15,9%), которые дали нейтральную оценку своему классному коллективу. Нейтральное отношение к коллективу свидетельствует о наличии определённых зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе.

Для определения возможного переживания дискомфорта в группе сверстников и наиболее полного представления о психологической защищённости мы использовали многофакторную шкалу виктимизации сверстников И.А. Фурманова. Данная методика измеряет степень агрессивности и предполагает получение информации о частоте прямых форм фи-

зической, вербальной и социальной агрессии. Распределение испытуемых по выраженности показателя общей виктимизации (рис. 5) производилось по трём уровням (низкий, средний и высокий).

Обобщённый показатель свидетельствует о том, что большинство учащихся (80,1%) не являются жертвами агрессивных действий со стороны одноклассников и сверстников. Наиболее благополучной на общем фоне выглядит подвыборка «3С». В данной группе испытуемых уровень общей виктимизации определён как максимально низкий (89,4%). Высокий уровень в данной подвыборке не выявлен.

В подвыборке «2Р» на фоне преобладающего большинства испытуемых (85,4%), определяющих уровень общей виктимизации в школе как низкий, наблюдается оценка отдельными испытуемыми общей виктимизации на высоком

и среднем уровнях 6,1% и 8,5% соответственно. В целом, безусловно, данные показатели не определяют образовательную среду в школе как виктимную, а могут лишь свидетельствовать об отдельных проявлениях того или иного вида виктимизации.

В большей степени подвержены агрессивным действиям со стороны сверстников и одноклассников испытуемые в подвыборке «1Г». Количество испытуемых, определивших уровень виктимизации как низкий, составляет 65,5%, тогда как 44,5% испытуемых определяют уровень виктимизации как средний и высокий.

Обратимся к анализу результатов по определению доминирующего вида виктимизации в исследуемых подвыборках (рис. 6). Во всех трёх подвыборках (как и по обобщённому показателю – 55,1%) доминирующим видом является косвенная агрессия.

В группе «3С» косвенную агрессию подвергнутся 68,0% испытуемых, тогда как физической агрессии в данной группе подвергаются 21,4% респондентов. Жертвами социальной агрессии в подвыборке «3С» становились 10,6% испытуемых. В группе испытуемых «2Р» косвенной агрессии со стороны одноклассников подвергались 57,3% испытуемых; физической агрессии – 24,4% респондентов. Социальной агрессии в группе «2Р» подвергались 18,3% испытуемых. В подвыборке «1Г» косвенную агрессию переживали 40,2% испытуемых. Физической виктимизации в данной группе подвергались 31,2% респондентов. Социальную агрессию и манипулирование в группе «1Г» переживали 28,6% испытуемых.

Незначительные различия в доминирующих видах виктимизации образовательной среды исследуемых школ могут быть обусловлены как внешними, так и внутренними факторами, среди которых наиболее значимыми являются: контингент обучающихся, национально-культурный состав, особенности воспитательной системы, отношения «учитель-ученик», индивидуально-личностные особенности учащихся, учителей и другие.

Одним из критериев психологической безопасности школьника мы определили уверенность как свойство личности, в основе которой лежит позитивная самооценка, позитивный опыт решения социальных задач. Однако повы-

шенная тревожность школьника может привести к снижению его самооценки, болезненным переживаниям.

С целью изучения уровня и характера тревожности, связанной со школой, мы использовали методику диагностики уровня школьной тревожности Филлипса, определив наиболее значимыми факторами, характеризующими психологическую безопасность школьника, общую тревожность в школе, переживания социального стресса и страх самовыражения.

Анализ результатов по отдельным факторам школьной тревожности позволяет констатировать повышенный уровень всех показателей в подвыборке испытуемых «1Г». В двух других группах показатели тревожности соответствуют среднему и низкому уровню. Более детально мы рассмотрели фактор общей тревожности с определением уровня её проявления. На рис. 7 представлены результаты количественного распределения испытуемых по уровням общей тревожности в школе.

Анализ результатов распределения испытуемых по уровням свидетельствует о том, что в целом для выборки характерен средний (нормальный) уровень общей тревожности в школе. На общем фоне результатов выделяется повышенный уровень школьной тревожности в подвыборке «1Г» (18,7% испытуемых). Такие ученики могут проявлять эмоциональную неустойчивость, часто испытывать волнение и беспокойство. В подвыборках «2Р» и «3С» испытуемые менее подвержены переживанию тревоги: и в одной, и в другой группе уровень тревожности можно определить как нормальный.

Для определения результата измерения состояния психологической безопасности нами был введён интегральный показатель состояния психологической безопасности, который вычислялся путём суммирования всех данных по выделенным критериям: удовлетворённость, защищённость, уверенность в себе. Полученные нами эмпирические данные позволили выявить актуальное состояние психологической безопасности всей выборки испытуемых. Затем все критерии психологической безопасности были подвергнуты корреляционному анализу (r-Пирсона), что позволило установить направленность и тесноту связи между ними (табл. 1).



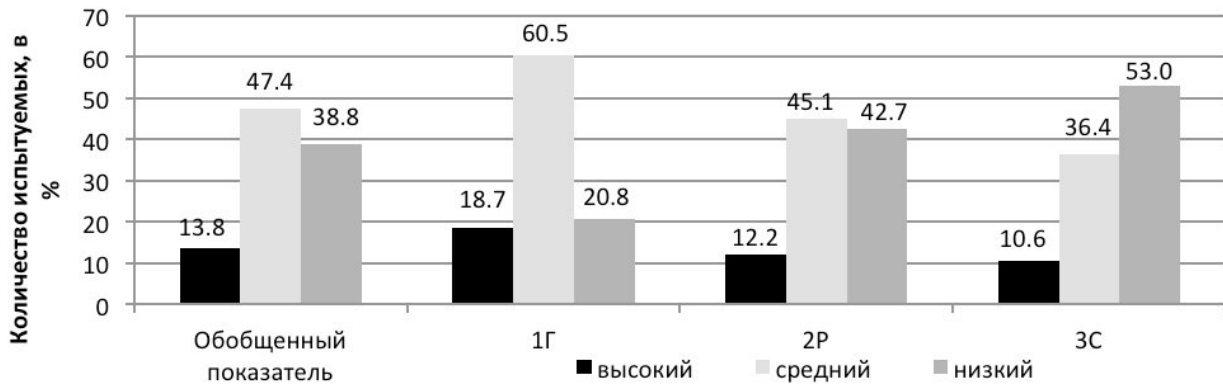


Рис. 7. Распределение испытуемых по уровням общей тревожности

Таблица 1

**Корреляционная матрица взаимосвязи критерии психологической безопасности учащихся в поликультурной образовательной среде**

Критерии психологической безопасности	r-Пирсона			
	Уд	З	Ув	ИП
Уд	×	0.58	0.45	0.79
З		×	0.55	0.82
Ув			×	0.61

Примечание. В таблице приняты следующие сокращения: Уд – удовлетворённость; З – защищённость; Ув – уверенность в себе; ИП – интегральный показатель.

По результатам статистической обработки результатов парной корреляции можно сделать общий вывод о том, что существует прямая корреляционная связь всех критериев психологической безопасности друг с другом, в том числе и с интегральным показателем.

Исходя из результатов зависимости между критериями психологической безопасности, последовательность выделенных нами критериев (по степени их значимости) можно представить следующим образом: 1) защищённость, 2) удовлетворённость, 3) уверенность в себе.

Наиболее важным условием психологической безопасности школьника в условиях поликультурной образовательной среды, исходя из

результатов нашего исследования, является защищённость от психологического насилия. На переживание защищённости положительно влияют доброжелательные взаимоотношения участников образовательной среды, поддержка со стороны родителей и учителей, симпатия со стороны одноклассников, а также низкий уровень проявления агрессии со стороны одноклассников и учителей. Как отмечал В.А. Ясвин, удовлетворение потребностей ребёнка в безопасности, признании, принятии, уважении, общественном одобрении и любви, в сохранении и повышении самооценки позволяет сохранить его физическое и психическое здоровье [9].

На переживание удовлетворённости учащихся собой как субъектом деятельности и социальных отношений благоприятно влияют высокий уровень комфортности психологической атмосферы класса, взаимопонимание и контакт с учителями, доверие к учителю, взаимопомощь и поддержка сверстников, а также отсутствие или низкий уровень агрессии со стороны одноклассников и других учеников школы.

На уверенность в себе оказывают влияние высокий уровень комфортности психологической атмосферы класса, достаточно высокая степень взаимопонимания и контакта родителей и учителей, высокий уровень моральной поддержки школьников учителями в трудных ситуациях, взаимопомощи и поддержки детей, низкий уровень проявления агрессии со стороны одноклассников и старшеклассников, а также демократический стиль деятельности педагога.

В современной ситуации поликультурности общества необходимость сохранения психологической безопасности личности школьников осознается всё острее. Образовательная среда – это место, где происходит реализация ведущей деятельности и развитие личности школьника, формирование его основных новообразований, поэтому качество образовательной среды – важное условие состояния психологической безопасности школьника.

На наш взгляд, перспективным направлением для дальнейшего исследования является изучение влияния типа детско-родительских отношений на специфику состояний психологической безопасности, а также уровня сформированности полиэтнической компетентности учителя, в частности классного руководителя, и определение её влияния на психологическую безопасность школьника в поликультурной образовательной среде.

### *Список литературы:*

1. Баева И.А., Волкова Е.Н., Лактионова Е.Б. Психологическая безопасность образовательной среды. М.: Экон-Информ, 2009. 247 с.
2. Бессарабова И.С. Поликультурность образования как философская и психолого-педагогическая проблема // Современные наукоёмкие технологии. 2007. № 3. С. 63-67.
3. Выготский Л.С. Собр. соч.: в 6 т. Т. 4. М.: Педагогика, 1984. 432 с.
4. Колобова Л.В. Многоаспектность поликультурного образования // Вестник ОГУ, 2005. № 10. Т. 1. С. 105-114.
5. Куликова Т.И., Осипова Н.В. Оценка межэтнических отношений подростков как предиктор психологической безопасности поликультурной образовательной среды // В мире научных открытий. 2015. № 52(65). С. 828-842.
6. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1983. С. 108-119.
7. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. 512 с.
8. Шевчук С.В. Развитие идей православной педагогики в наследии К.Д. Ушинского: Дис. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2006. 169 с.
9. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

### *References (transliterated):*

1. Baeva I.A., Volkova E.N., Laktionova E.B. Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noi sredy. M.: Ekon-Inform, 2009. 247 s.
2. Bessarabova I.S. Polikul'turnost' obrazovaniya kak filosofskaya i psikhologo-pedagogicheskaya problema // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. 2007. № 3. S. 63-67.

3. Vygotskii L.S. *Sobr. soch.: v 6 t. T. 4. M.: Pedagogika, 1984. 432 s.*
4. Kolobova L.V. *Mnogoaspektnost' polikul'turnogo obrazovaniya // Vestnik OGU. 2005. № 10. T. 1. S. 105-114.*
5. Kulikova T.I., Osipova N.V. *Otsenka mezhetnicheskikh otnoshenii podrostkov kak prediktor psikhologicheskoi bezopasnosti polikul'turnoi obrazovatel'noi sredy // V mire nauchnykh otkrytii. 2015. № 52(65). S. 828-842.*
6. Leont'ev A.N. *Izbrannye psikhologicheskie proizvedeniya. M.: Pedagogika, 1983. S. 108-119.*
7. Rubinshtein S.L. *Bytie i soznanie. Chelovek i mir. SPb.: Piter, 2003. 512 s.*
8. Shevchuk S.V. *Razvitie idei pravoslavnoi pedagogiki v nasledii K.D. Ushinskogo: Dis. ... kand. ped. nauk. Yaroslavl', 2006. 169 s.*
9. Yasvin V.A. *Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proektirovaniyu. M.: Smysl, 2001. 365 s.*