

Женское движение в России в зеркале современной отечественной историографии

Аннотация. В данной статье предпринята попытка систематизировать научную литературу по женской проблематике, поставив в ее центр тему женского движения в нашей стране. В женском движении отражается широкий спектр проблем, не только непосредственно касающихся положения женщин в различных сферах жизни, их роли и места в обществе, утверждения собственных экономических и политических интересов, но и связанных с общими закономерностями социального прогресса, с перспективами развития гражданского общества в нашей стране. Анализ историографии проводился с использованием хронологического принципа и с выделением основных направлений в изучении женского движения. Характеризуя информативную ценность литературы по «женской проблематике», необходимо отметить, что она в целом ограничена поиском основных концептуальных подходов. Наиболее востребованной темой остается равноправие женщин и мужчин в различных сферах жизни, изменение гендерных ролей, женская эмансипация, борьба за право иметь свободный выбор, политическое участие отдельных объединений или лидеров женского движения. Устойчивый интерес у исследователей вызывает история женского движения, освоение опыта и достижений в исторической ретроспективе.

Ключевые слова: междисциплинарные исследования, общественные движения, гражданское общество, феминизм, гендер, гендерные исследования, женское движение, историография, социокультурный подход, социальная история.

Abstract. The article makes an attempt to systematise the scientific literature regarding women's issues, placing at its heart the topic of the women's movement in Russia. The women's movement is reflected in a wide spectrum of topics, not only directly related to the position of women in various spheres of life, their role and place in society, and their assertion of economic and political rights, but also related to the general patterns of social progress with the perspective development of civil society in Russia. The analysis of the existing historiography on this question was conducted using the principle of chronology, defining the main directions in the study of the women's movement. In describing the information value of the literature concerning "women's issues", it is necessary to underline that this literature is in general limited to understanding the main conceptual approaches. The most popular topic remains the question of men and women's equal rights in diverse life spheres, the changes in gender roles, women's emancipation, and the fight for the right of having a free choice and the liberal political involvement of various unions and leaders of the women's movement. The history of the women's movement maintains scholarly interest, as well as its experience and achievements in historical retrospect.

Key words: interdisciplinary studies, social movements, civil society, Feminism, gender, gender studies, women's movement, historiography, sociocultural approach, social history.

Исследование сущности, эволюции и современного состояния женского движения в России – тема, достаточно широко представленная в историографии. И этому можно найти множество объяснений. Во-первых, развитие общественного и политического процессов в России невозможно оценить без учета участия в нем женщин, составляющих более половины населения нашей страны. Во-вторых, становление гражданского общества, рост общественной активности граждан особенно ярко проявляются именно в женском

движении, поскольку данная социальная группа в силу гендерных особенностей наиболее остро реагирует на происходящее в обществе, превращая свои гражданские инициативы в реальные дела. В-третьих, женское движение защищает не только свои интересы, но и отстаивает позиции наименее защищенных слоев общества – детей, пенсионеров, военнослужащих, что делает его значимым для страны и общества в целом. В-четвертых, женское движение, каким оно сложилось в современной России, представляет собой неотъемлемую часть политического про-

цесса, консолидация женских объединений обеспечивает данной социальной группе возможность быть услышанной при принятии важных политических решений.

Иными словами, в женском движении отражается широкий спектр проблем, не только непосредственно касающихся положения женщин в различных сферах жизни, их роли и места в обществе, утверждения собственных экономических и политических интересов, но и связанных с общими закономерностями социального прогресса, с перспективами развития гражданского общества в нашей стране.

Женское движение, женский вопрос, гендерные исследования, история женских объединений, феминизм – все эти темы и многие другие вопросы, связанные с ними, порождают большое количество научных исследований в разных областях знания – истории, политологии, социологии. В данной статье предпринята попытка систематизировать научную литературу по данной проблематике, поставив в центр понятие «женского движения», под которым понимается совокупность многих женских организаций с фиксированным и нефиксированным членством, основными функциями которых являются активные действия в обществе с целью удовлетворения интересов различных групп женщин, а также корректировка государственной политики для достижения гендерного равенства в различных сферах общественной жизни.

В современной историографии женского движения в России можно выделить три этапа. Анализ историографии в рамках выделенных этапов позволяет наметить основные направления, в которых ведется изучение женского общественного движения, и определить динамику их развития. Первый этап охватывает первую половину 1990-х гг. – начало реформ, затронувших все слои и сферы общества. На это время приходится пересмотр основных методологических подходов и концепций, в частности ставится под сомнение решение т.н. «женского вопроса». Второй этап, начавшийся в середине – второй половине 1990-х гг. – время дальнейшего развития гражданской активности женщин, в том числе в организованной форме общественных движений. Активистки женского движения начали испытывать потребность научного осмысления своей деятельности, что привело к появлению их собственных научных исследований. Начало XXI в. – текущий этап разработки вопросов женского движения, в историографии отмечен,

с одной стороны, дифференциацией направлений изучения женского движения, с другой стороны, развитием междисциплинарных исследований и расширением теоретико-методологических подходов к проблеме, в частности, гендерного подхода.

Активизация исследований различных аспектов положения женщин в нашей стране началась с рубежа 1980–90-х гг. Это было связано с усилением женской гражданской активности под влиянием Перестройки и распада СССР. Исследователи женского движения этого периода отходили от общепринятых «канонических» норм в освещении женского вопроса. В центре внимания историографии этого времени – равноправие женщин и мужчин в политической, социальной, экономической и культурной жизни страны, свободный выбор самореализации женщин во всех областях деятельности. В этот период начинается более глубокое осмысление места и роли женщин в обществе, сущности и задач женского движения. Среди этих исследований отметим труды доктора исторических наук, профессора, академика Российской Академии социальных наук, президента отделения Феминологии Международной академии информатизации Л. Т. Шинелевой. В них, в частности, ставились основополагающие вопросы для женского движения: Какая она, женщина, сегодня? Как трудится, чем живет? На что направлены её заботы? Что ей даёт общество? Как помогают те, кто находится рядом с ней? Автор стремился активизировать своих читателей к включению в решение проблем, непосредственно затрагивающих интересы женщин [1]. Особо отметим статью М. М. Котовской, М. Золотухиной, Н. Шалыгиной, название которой сформулировано в форме вопроса: Легко ли быть женщиной? В центре статьи – размышления о свободе выбора для женщин в начале 1990-х гг., в первые годы после распада СССР. Авторы исходят из того, что «акцент в диалоге «женщина – государство» откровенно переместился с позиции «свобода выбора наравне с мужчинами» на позицию «свобода женского выбора» [2, 27]. Для понимания глубины проработки темы женского движения в начале 1990-х гг. необходимо обратиться к работам Н. М. Габриэлян [3], А. И. Посадской, Н. М. Римашевской, Н. К. Захаровой [4]. Впервые в отечественной науке был поставлен вопрос об «эгалитарной трактовке марксистского понимания равенства», которая, «состоит не в том, что общество должно стремиться к стиранию всех социальных различий между женщиной

и женщиной... Как раз напротив – подчеркивается необходимость планомерной, активной работы для создания равных социальных условий развития; речь идет не об “усреднении” человека и превращении его в некое бесполое существо, а о снятии тех социальных барьеров, которые мешают проявиться человеку как личности» [4, 63].

Характеристика историографии первой половины 1990-х гг. будет неполной без привлечения материалов всесоюзного опроса женщин по актуальным социально-политическим вопросам, проведенного в 1991 г. Академией общественных наук при ЦК КПСС. Результаты опроса были изложены в сборнике «Женщины и демократизация: общественное мнение женщин по актуальным социально-политическим вопросам», что стало важным эмпирическим материалом для будущих исследователей женского движения [5].

Заметный вклад в развитии темы внесла заведующая кафедрой социологии Финансовой академии при правительстве РФ, президент Международной ассоциации «Женщины и развитие» профессор Г. Г. Силласте. Занимаясь политической социологией, социальными проблемами женщин и женских движений, она провела комплекс социологических исследований по проблемам положения женщин, написала ряд научных работ, за которые была награждена премией Президента РФ. Среди них выделим «Демократия без женщин – не демократия», «Женщины и демократизация», «Женщины – рынок – конверсия» [6].

Таким образом, стоит подчеркнуть очевидный факт – научная литература о женском движении в начале 1990-х гг. разрабатывалась в рамках преимущественно социологических исследований либо собственно участницами женского движения, которые на практике развивали гражданские инициативы в связи с теми общественно-политическими изменениями, которые произошли в 1991 г.

Во второй половине 1990-х гг. женские общественные объединения добились очевидных успехов, женское движение развилось вширь и вглубь, что заставило исследователей обратиться к опыту женского движения, затронуть его исторические корни. В этом аспекте выделим работы, авторы которых в острой дискуссионной форме рассматривали всю предшествующую историю положения женщин в обществе, их участие в борьбе за выравнивание своих прав, за возможность к самореализации. Особо следу-

ет отметить вклад в развитие данной проблемы, который внесли С. Г. Айвазова, О. А. Хасбулатова и Н. Л. Пушкарева, исследующие движение женщин в историческом контексте. Интерес к проблеме у этих авторов возник еще в 1980-е гг., но фундаментальные работы увидели свет именно во второй половине 1990-х гг.

С. Г. Айвазова – доктор политических наук, одна из создателей «гендерной политологии» в России. Ее работы последних двух десятилетий прорабатывают методологию гендерного анализа политического поведения россиян, а в конце 1990-х гг. определенной вехой стали ее статьи, посвященные истории феминизма и женского движения в целом [7; 8; 9]. Исследовательница ввела в научный оборот целый ряд новых источников по истории и теории российского женского движения, сконцентрировав свое внимание на политической составляющей женского движения. Некоторым итогом научных изысканий 1990-х гг. стала монография «Русские женщины в лабиринте равноправия» [10]. Своими задачами С. Г. Айвазова видела необходимость определить специфику гендерных отношений в России, их зависимость от особенностей русской культуры и истории, от природы российского государства. Кроме того, автор анализировала женское движение как особую форму политического и социального действия, направленного на политическую модернизацию общества. В первой части книги, разделенной на очерки, содержится характеристика развития идей женского равноправия и их практической реализации в нашей стране с середины XIX в. и на протяжении XX в. Особое внимание уделено периоду 1990-х гг., этапу перехода к рыночной экономике и демократическому правовому государству. Данный этап, по мнению С. Г. Айвазовой, отличали одновременно как резкий дисбаланс в социальных позициях мужчин и женщин, так и возрождение женского движения в качестве самостоятельной общественно-политической силы, претендующей на особую роль в обществе, на участие в принятии решений, на включение женщин в структуры государственной власти. Вторая часть книги состоит из документальных материалов. Здесь представлены лучшие образцы отечественной феминистской мысли дореволюционного времени. Среди них отметим фрагменты из сочинений М. К. Цебриковой и речей А. В. Тырковой на Первом всероссийском съезде по женскому образованию в 1914 г., а также материалы «Трудов Первого всероссийского женского съезда» и статьи из самых популярных

ежемесячных изданий тех лет – «Союза женщин» и «Женского вестника». Отметим, что С. Г. Айвазова продолжает разрабатывать тему женского движения и гендерных отношений и в настоящее время, являясь одним из самых авторитетных специалистов в данной области. Ознакомиться с полным перечнем ее работ можно на сайте Института социологии РАН.

Другим признанным экспертом в области женского вопроса является О. А. Хасбулатова, доктор исторических наук, профессор Ивановского государственного университета, в прошлом – заместитель председателя правительства Ивановской области, главный редактор научного журнала «Женщина в российском обществе». Сферой ее научных интересов является социальная и гендерная политика, политическая социология [11; 12]. Она автор большого количества работ по данной тематике. В 1990-е гг. написала монографию об опыте и традициях женского движения в России в дореволюционный период, что легло в основу ее диссертации [13].

Одной из центральных фигур в историографии женского движения является Н. Л. Пушкарева, доктор исторических наук, профессор Института этнологии и антропологии РАН, президент Российской ассоциации исследователей женской истории. Именно ее называют основоположницей исторической феминологии и гендерной истории в советской и российской науке. Ее многочисленные статьи и монографии представляют собой богатейший материал по истории женского движения. Основным результатом исследовательской работы Н. Л. Пушкаревой – признание направления гендерных исследований и истории женщин в отечественной науке. Первая работа в данном ракурсе увидела свет еще в 1989 г. [14]. Во второй половине 1990-х гг. вышли ее монографии «Женщины России и Европы на пороге Нового времени» [14], «Частная жизнь русской женщины в доиндустриальной России: невеста, жена, любовница...» [15], и важная в концептуальном плане статья «Гендерный подход в исторических исследованиях» [16]. В монографиях можно найти не только очерки по истории семейного быта и повседневности женщин, но и подробные историографические обзоры по «женской истории». Н. Л. Пушкарева продолжает разрабатывать данную тему, что находит отражение в многочисленных публикациях последних лет [17; 18; 19].

Большой вклад в изучение женского движения в России в последнее десятилетие XX в.

внесла работа Н. И. Абубикировой, Т. А. Клименковой, Е. В. Кочкиной, Т. Г. Тройновой и М. А. Регентовой «Женские неправительственные организации России и СНГ» [20]. В рамках исследовательского проекта авторы собрали и обобщили сведения о более чем 400 женских организациях, действующих в России. По мнению авторов, эти сведения «могут помочь сориентироваться в логике возникновения, истории развития и установления связей между различными женскими группами и предложить свои ответы на несколько... существенных вопросов о женском движении в России» [20, 9].

Первое десятилетие XXI в. отмечено, с одной стороны, увеличением количества публикаций о женском движении в различных ракурсах постановки проблемы, с другой стороны, более четкой дифференциацией направлений изучения данного вопроса. Среди них выделим научные исследования, уделяющие внимание участию женщин и женских организаций в борьбе за расширение своих возможностей для интеграции в современный политический процесс [21]. Ученые обращаются к различным аспектам проблемы равенства мужчин и женщин, рассматривая возможности паритетного участия женщин в традиционном мире мужчин (политике, бизнесе и т.д.) [22]. Работа женщин в органах власти – традиционная тема для историографии [23]. Женщины в парламенте – «роскошь» или необходимость? [24; 25] Каков же пол власти? [26]. Как увеличить женское предствительство в политическом процессе? [27] Именно так ставился вопрос специалистами уже в начале XXI в. Эти вопросы зачастую становились темами для диссертационных исследований [28; 29]. Ряд ученых продолжают осмысливать феминизм, его идейно-политические составляющие [30; 31; 32].

Большой вклад в разработку данной проблематики внесли совместные труды С. Г. Айвазовой и Г. Л. Кертмана. Монография «Мужчины и женщины на выборах» содержит широчайший статистический обзор и анализ избирательных кампаний 1999 и 2000 гг. в России по выборам в Государственную думу и Президента РФ. Авторы приводят статистику по числу женщин среди кандидатов, рассматривают гендерные политических партий, преодолевших электоральный порог на выборах 1999 г. [33]. Исследование было продолжено на материалах следующих выборов в работе «Мы выбираем, нас выбирают... Гендерный анализ парламентских и президентских выборов 2003-2004 годы в России» [34]. В

книге «Женщины на randevу с российской демократией» авторы обратились к вопросам гендерной асимметрии в политической культуре и социально-политическим ориентациям «женского авангарда». Для этого они использовали результаты еженедельных опросов Фонда «Общественное мнение». Последовательно рассмотрев распределение ответов на несколько тысяч вопросов, посвященных великому множеству самых различных социальных и политических проблем и сюжетов, С. Г. Айвазова и Г. Л. Кертман выделили все случаи, когда между суждениями мужчин и женщин обнаруживались более или менее существенные расхождения. В результате они получили внушительный массив данных, позволяющий судить о том, в чем, собственно, заключаются наиболее значимые различия между ценностными ориентациями и политическими установками мужчин и женщин [35]. В 2008 г. С. Г. Айвазова опубликовала обобщающую работу «Российские выборы – гендерное прочтение» [36]. Данная книга, написанная в основном на материалах парламентских и президентских выборов 2007–2008 гг., завершила проводимый на протяжении 10 лет мониторинг и подвела его итоги. Во всех трех работах авторы придерживались близких параметров анализа и использовали сходную источниковую базу: общенациональные списки кандидатов в депутаты на выборах от различных политических партий; партийные программы и предвыборные платформы, а также их статьи и выступления в прессе; материалы Центральной избирательной комиссии, включая законодательные акты о выборах, официальные результаты подсчета голосов избирателей; данные опросов общественного мнения от различных социологических служб; биографии женщин, получивших депутатский мандат и др. В результате С. Г. Айвазова пришла к выводу, что «гендер является центральным организующим принципом общества – он создает разные социальные статусы людей, наделяет их теми или иными правами и обязанностями, обозначает для них тот или иной коридор социальных возможностей. В качестве конститутивного элемента общественных отношений, основанного на воспринятых различиях между полами, гендер пронизывает собой все другие общественные институты – экономические, социальные, политические» [36, 4].

Среди исследований, посвященных истории женского движения, появившихся в последние годы, можно назвать монографию Т.

А. Мельниковой «Женское движение в России: традиции и инновации» [37], сборник статей «Гендер и общество в истории», под редакцией Л. П. Репиной [38], статьи Т. А. Королевой, внимание которой обращено на европейское женское движение [39], а также диссертационные работы Н. Б. Гафизовой [40], Т. А. Карченковой [41], Ю. А. Костенко [42], Тимшиной Е. Л. [43] и др. Продолжением разработки данной проблематики является издание «Женское движение в России: вчера, сегодня, завтра», в котором представлены доклады, сделанные на одноименной конференции, прошедшей 26 февраля 2010 г. на площадке партии «Яблоко». В конференции участвовали представители экспертного сообщества, главы женских некоммерческих организаций, женщины-политики разных уровней, журналисты, активисты Интернет-сообществ [44]. В статьях сборника представлены различные, отчасти противоположные, взгляды на женское движение и положение женщин в России как в исторической ретроспективе, так и в современном их состоянии. В частности, заслуживают внимания статьи Н. Шведовой «Женское движение в России: проблемы современного этапа», Н. Дмитриевой «Женское движение России: современное состояние и потенциал роста», С. Рыженкова «Реализация потенциала женского движения – здесь и сейчас» и др. Авторы подчеркивают, что «начавшийся процесс самоорганизации женского сообщества имеет очень высокий общественно-политический потенциал» [44, 52], но в то же время выражают опасения относительно будущего развития женского движения в современной России.

В последнее десятилетие произошла определенная дифференциация исследований по т.н. «женской проблематике». В отдельную группу можно выделить работы, рассматривающие проблему распределения ролей в семье [45; 46]. Изучение исторически сложившихся моделей ролей женщины и мужчины в семейной сфере и их трансформации в современном обществе является одним из приоритетных направлений исследований, которые носят междисциплинарный характер, соединяя теорию, методологию и практику нескольких социальных наук [47].

Анализ историографии женского движения невозможно проводить без учета развития в научных исследованиях теоретических оснований гендерного подхода. Использование гендерной методологии для анализа социально-политических явлений предполагает изучение

опосредованной отношениями полов социальной действительности, ее измерений в пространстве и во времени. Этот подход расширил методологическую базу междисциплинарных исследований, позволил создать новые комплексные объяснительные модели, углубляющие изучение женского движения.

В настоящее время теоретико-методологической проблеме «гендера» и современным гендерным отношениям уделяется большое внимание в социологии и экономической науке. В первую очередь следует назвать работы ученых Московского центра гендерных исследований Института социально-экономических проблем народонаселения РАН М. Е. Баскаковой [48], О. А. Ворониной [49], Н. П. Космарской [50], Е. Б. Мезенцевой [51] и др.

Гендерные проблемы, лежащие в сфере междисциплинарных исследований, рассматривались представителями философского научного знания. Среди них можно выделить Н. И. Абу-Бикирову [52], И. А. Жеребкину [53], И. С. Клецину [54], А. А. Потапенкову [55] и др. Эти работы во многом определили специфику гендерных исследований в науке, задали вектор научного поиска для решения актуальных проблем. В этом аспекте заслуживает внимание статья А. А. Темкиной «Гендер как концепция и методология исследования российской культуры», в которой автор наряду с анализом влияния феминистской традиции на гендерные исследования, приводящиеся в России с 1980-х гг., рассматривает преимущества и недостатки полоролевого подхода в изучении российского общества и культуры [56]. Монография О. И. Ключко «Методология гендерных исследований: современное состояние и актуальные проблемы» содержит критический анализ и систематизацию современного состояния методологических основ гендерных исследований. Особое внимание автор уделил трансформации гендерного подхода в изучении российского общества, сложностям его адаптации в отечественном контексте, влиянию гендерной стереотипии на изучение и решение актуальных социальных проблем [57].

Ведущим специалистом в области современных гендерных исследований является Л. П. Репина, доктор исторических наук, профессор, организатор и президент Российского общества интеллектуальной истории. В Институте Всеобщей истории РАН Л. П. Репина разрабатывает научное направление «Гендерные исследования и проблема исторического синтеза» [58; 59; 60].

Таким образом, анализ научной литературы позволяет говорить о повышенном внимании исследователей к различным сторонам женского движения, начиная с конца 1980-х – 1990-х гг. Развитие гендерного подхода расширило тематику и углубило уровень научных исследований, что позволяет говорить о перспективности изучения данного направления.

Значительная часть работ, посвященных женскому движению в современной России, отражает междисциплинарный подход к изучению данной темы. В междисциплинарных рамках развиваются и политологические исследования женского движения. Эти исследования рассматривают сложные проблемы социально-политического участия женщин в постсоветский период, развитие организованного движения женщин на пути построения гражданского общества, степень его участия в политическом процессе. Однако в большинстве своем эти исследования носят фрагментарный характер, затрагивая лишь отдельные аспекты.

Характеризуя информативную ценность литературы по «женской проблематике», необходимо отметить, что она в целом ограничена поиском основных концептуальных подходов. Наиболее востребованной темой остается равноправие женщин и мужчин в различных сферах жизни, изменение гендерных ролей, женская эмансипация, борьба за право иметь свободный выбор, политическое участие отдельных объединений или лидеров женского движения. Устойчивый интерес у исследователей вызывает история женского движения, освоение опыта и достижений в исторической ретроспективе.

Что касается научной разработки проблем развития современного российского женского движения, то ее следует оценить, как недостаточную. Комплексного анализа сложного, многогранного, полифункционального явления, каким является женское движение в современной России, не проводилось. Требуют дальнейшего изучения вопросы становления женских объединений и развития ими женских гражданских инициатив в условиях современных реформ.

Анализ литературы, посвященной женскому движению, позволяет еще раз убедиться, что – это не просто сумма женских объединений, в разной степени отстаивающих права женщин, но в том числе это и интеллектуальное течение, внесшее значительный вклад в пересмотр целого ряда взглядов на развитие общества и государства.

Библиография:

1. Шинелева Л. Т. Женщина и общество: декларация и реальность. М.: Политиздат, 1990. 175 с.
2. Котовская М. М., Золотухина М., Шалыгина Н. Легко ли быть женщиной в России? // Завидуйте, я – женщина !!! М.: Ларина сервис, 1993. С. 27–44.
3. Габриэлян Н. М. Всплывающая Атлантида (медитация на тему феминизма) // Общественные науки и современность. 1996. № 6. С. 126 – 133.
4. Посадская А. И., Римашевская Н. М., Захарова Н. К. Как мы решаем женский вопрос // Коммунист. 1989. № 4. С. 56–65.
5. Женщины и демократизация: общественное мнение женщин по актуальным социально-политическим вопросам (Результаты социологического исследования) // Отв. ред. Г. Г. Силласте. М.: АОН, 1991. 106 с.
6. Силласте Г. Г. Демократия без женщин – не демократия. Социологические очерки. М.: РАУ, 1991. 241 с.
7. Айвазова С. Г. Идеи истоки женского движения в России // Общественные науки и современность. 1991. № 4. С. 125–133.
8. Айвазова С. Г. К истории феминизма // Общественные науки и современность. 1992. № 6. С. 153–168.
9. Айвазова С. Г. Женское движение в России: традиции и современность // Общественные науки и современность. 1995. № 2. С. 121–130.
10. Айвазова С. Г. Русские женщины в лабиринте равноправия (Очерки политической теории и истории). М.: РИК Русанова, 1998. 408 с.
11. Хасбулатова О. А., Егорова Л. С., Землякова А. С. Мониторинг социального самочувствия и ценностных ориентаций женщин (1991–1997 гг.) // Женщина в российском обществе. 1997. № 2. С. 7–11.
12. Хасбулатова О. А. Социальное самочувствие и ценностные ориентации российских женщин: (По материалам мониторингового исслед.) / Редкол.: О. А. Хасбулатова (отв. ред.). Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998. 44 с.
13. Хасбулатова О. А. Опыт и традиции женского движения в России (1860–1917). Иваново: Иван. гос. ун-т, 1994. 135 с.
14. Пушкарева Н. Л. Женщины Древней Руси. М.: «Мысль», 1989. 286 с.
15. Пушкарева Н. Л. Женщины России и Европы на пороге Нового времени. М.: Изд-во ИЭА РАН, 1996. 301 с.
16. Пушкарева Н. Л. Частная жизнь русской женщины в доиндустриальной России: невеста, жена, любовница. М.: Ладомир, 1997. 381 с.
17. Пушкарева Н. Л. Русская женщина: история и современность. Материалы к библиографии. М.: Ладомир, 2002. 523 с.
18. Пушкарева Н. Л. Гендерная теория и историческое знание. СПб: Алетейя, 2007. 495 с.
19. Пушкарева Н. Л. Частная жизнь русской женщины XVIII века. М.: Ломоносовъ, 2012. 202 с.
20. Женские неправительственные организации России и СНГ. Справочник / Составители: Абубикирова Н. И., Клименкова Т. А., Кочкина Е. В., Регентова М. А., Тройнова Т. Г. М.: Эслан, 1998. 365 с.
21. Антонова В. К. Женщины в системе государственной службы Российской Федерации: проблема равных и разных возможностей / Под ред. С. И. Замогильного. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2000. 95 с.
22. Романова Н. П., Коновалова Г. В. Женщина и власть. Чита: ЧитГУ, 2007. 240 с.
23. Кочкина Е. В. Женщины в российских органах власти // Общественные науки и современность. 1999. № 1. С. 173–183.
24. Степанова Н. М. Женщины в парламенте: «роскошь» или необходимость // Женщина в обществе: мифы и реалии: Сб. ст. / Ред.-сост. Круминг Л. С. М.: Информ.-XXI в., 2001. С. 176–179.
25. Климантова Г. И. Женщины и парламентаризм: «Женщины России» в Государственной думе (1993–1995 гг.). М.: Академия, 2004. 156 с.
26. Рябова Т. Б. Пол власти: гендерные стереотипы в современной российской политике. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. 246 с.
27. Новикова Е. А. Методы увеличения женского представительства в политическом процессе // Власть. 2012. № 12. С. 66–68.
28. Попова М. А. Роль женского движения в социальной защите женщин и вовлечении их в политическое участие в Российской Федерации в 1990-е годы. Дисс. ... канд. полит. наук. Воронеж, 2001.
29. Анисимова С. А. Эволюция роли женщины в политическом процессе России. Дисс... канд. полит. наук. М., 2001.
30. Королева Т. А. Феминизм как идейно-политический феномен // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2010. № 126. С. 311–319.
31. Шнырова О. В. Антисуфражизм как зеркало суфражизма // Адам и Ева. Альманах гендерной истории. 2005. № 9. С. 78–97.
32. Юкина И. И. Русский феминизм как вызов современности / под ред. Т. А. Мелешко. СПб.: Алетейя, 2007. 544 с.
33. Айвазова С. Г. Кертман Г. Л. Мужчины и женщины на выборах. Гендерный анализ избирательных кампаний 1999 и 2000 гг. в России. М.: Эслан, 2000. 67 с.
34. Айвазова С. Г. Кертман Г. Л. Мы выбираем, нас выбирают... Гендерный анализ парламентских и президентских выборов 2003–2004 гг. в России. М.: Ин-т сравн. политологии РАН, 2004. 107, 68 с.
35. Айвазова С. Г. Кертман Г. Л. Женщины на randevu с российской демократией. М.: Эслан, 2001. 80 с.
36. Айвазова С. Г. Российские выборы: гендерное прочтение. М.: Моск. учебники и Картолитография, 2008. 238, 231 с.
37. Мельникова Т. А. Женское движение в России: традиции и инновации. М.: Мысль, 2000. 182 с.
38. Гендер и общество в истории / под ред. Л. П. Репиной, А. В. Стоговой, А. Г. Суприянович. СПб.: Алетейя, 2007. 696 с.
39. Королева Т. А. Женское движение: генезис и эволюция // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 268. С. 44–50.
40. Гафизова Н. Б. Исторический опыт взаимодействия российского и международного женских движений в конце XIX – начале XX века: Дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2000.
41. Карченкова Т. А. Женский вопрос в российской публицистике второй половины XIX века: Дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2004.
42. Костенко Ю. А. Женское движение в России в 1920–30-е гг.: Дис. ... канд. ист. наук. М., 2006.
43. Тимшина Е. Л. Женское движение в общественно-политической жизни современной России (1991–2011): Дис. ... канд. ист. наук. М., 2012.

44. Женское движение в России: вчера, сегодня, завтра. Материалы конференции / отв. ред. Г. М. Михалева. г. Москва, 26 февраля 2010 г. М.: РОДП «ЯБЛОКО», «КМК», 2010. 112 с.
45. Гафизова Н. Б., Королева Т. В. Гендерные стереотипы в современной провинциальной семье: (На примере Ивановской области) // Женщина в российском обществе. 2001. № 3/4. С. 50–53.
46. Градскова Ю. Новая идеология семьи и ее особенности в России // Общественные науки и современность. 1997. № 2. С. 181–185.
47. Здравомыслова Е. А., Темкина А. А. Социальное конструирование гендера // Социологический журнал. 1998. № 3–4. С. 171–182.
48. Баскакова М. Е. Равные возможности и гендерные стереотипы на рынке труда. М.: Эслан, 1998. 61 с.
49. Воронина О. А. Женщина в мужском обществе // СОЦИС. 1998. № 2. С. 82–102.
50. Космарская Н. П. «Женское измерение» вынужденной миграции и миграционное законодательство России. М.: МЦГИ, 1998. 60 с.
51. Мезенцева Е. Б. Гендер и экономика: Мировой опыт и экспертиза российской практики: Сб. ст. / Отв.ред.и сост. Е.Б. Мезенцева М.: Русская панорама, 2002. 350 с.
52. Абубикирова Н. И. Что такое гендер? // Общественные науки и современность. 1996. № 6. С. 123–125.
53. Жеребкина И. А. Субъективность и гендер: гендерная теория субъекта в современной философской антропологии. СПб.: Алетея, 2007. 307 с.
54. Клецина И. С. Гендерная социализация: Учеб. пособие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 1998. 92 с.
55. Потапенкова А. А. Социально-философский анализ гендерных отношений в современном обществе // Вопросы гуманитарных наук. 2005. № 2. С. 112–126.
56. Темкина А. А. Гендер как концепция и методология исследования российской культуры // Женское движение в контексте российской истории: 9-10 дек. 1998 г., Москва: Юбилейн. чтения / [Т. Барыбина и др.]. М.: Эслан, 1999. С. 225–248.
57. Ключко О. И. Методология гендерных исследований: современное состояние и актуальные проблемы. Саранск: Мордовский гос. ун-т им. Н. П. Огарева, 2008. 207 с.
58. Репина Л. П. Гендерная история: проблемы и методы исследования // Новая и новейшая история. 1997. № 6. С. 41–58.
59. Репина Л. П. Гендерная история сегодня: проблемы и перспективы // Адам и Ева: альманах гендерной истории. М., 2001. №1. С.7-19.
60. Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: ЛКИ, 2009. 320 с.
61. Курто О.И. Пионеры гендерных исследований в России // Философия и культура. 2012. № 10. С. 104 – 114.
62. Даниелян Н.В. Идеи гендера и постгуманизма в российской философской и социологической литературе // Философия и культура. 2014. № 9. С. 1248 – 1256. DOI: 10.7256/1999-2793.2014.9.12602.
63. Хафизова Н.А. Мужчина и женщина: между антропогенностью и культурогенностью пола // Философия и культура. 2013. № 10. С. 1436 – 1446. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.10.6896.

References (transliterated):

1. Shineleva L. T. Zhenshchina i obshchestvo: deklaratsiya i real'nost'. М.: Politizdat, 1990. 175 s.
2. Kotovskaya M. M., Zolotukhina M., Shalygina N. Legko li byt' zhenshchinoi v Rossii? // Zaviduite, ya – zhenshchina !!! М.: Larina servis, 1993. S. 27–44.
3. Gabrielyan N. M. Vsplyvayushchaya Atlantida (meditatsiya na temu feminizma) // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 1996. № 6. S. 126 – 133.
4. Posadskaya A. I., Rimashevskaya N. M., Zakharova N. K. Kak my reshaem zhenskii vopros // Kommunist. 1989. № 4. S. 56–65.
5. Zhenshchiny i demokratizatsiya: obshchestvennoe mnenie zhenshchin po aktual'nym sotsial'no-politicheskim voprosam (Rezul'taty sotsiologicheskogo issledovaniya) // Otv. red. G. G. Sillaste. М.: AON, 1991. 106 s.
6. Sillaste G. G. Demokratiya bez zhenshchin – ne demokratiya. Sotsiologicheskie ocherki. М.: RAU, 1991. 241 s.
7. Aivazova S. G. Ideinye istoki zhenskogo dvizheniya v Rossii // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 1991. № 4. S. 125–133.
8. Aivazova S. G. K istorii feminizma // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 1992. № 6. S. 153–168.
9. Aivazova S. G. Zhenskoe dvizhenie v Rossii: traditsii i sovremennost' // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 1995. № 2. S. 121–130.
10. Aivazova S. G. Russkie zhenshchiny v labirinte ravnopraviya (Ocherki politicheskoi teorii i istorii). М.: RIK Rusanova, 1998. 408 s.
11. Khasbulatova O. A., Egorova L. S., Zemlyakova A. S. Monitoring sotsial'nogo samochuvstviya i tsennostnykh orientatsii zhenshchin (1991–1997 gg.) // Zhenshchina v rossiiskom obshchestve. 1997. № 2. S.7–11.
12. Khasbulatova O. A. Sotsial'noe samochuvstvie i tsennostnye orientatsii rossiiskikh zhenshchin: (Po materialam monitoringovogo issled.) / Redkol.: O. A. Khasbulatova (otv. red.). Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 1998. 44 s.
13. Khasbulatova O. A. Opyt i traditsii zhenskogo dvizheniya v Rossii (1860-1917). Ivanovo: Ivan. gos.un-t, 1994. 135 s.
14. Pushkareva N. L. Zhenshchiny Drevnei Rusi. М.: «Mysl'», 1989. 286 s.
15. Pushkareva N. L. Zhenshchiny Rossii i Evropy na poroge Novogo vremeni. М.: Izd-vo IEA RAN, 1996. 301 s.
16. Pushkareva N. L. Chastnaya zhizn' russkoi zhenshchiny v doindustrial'noi Rossii: nevesta, zhena, lyubovnititsa. М.: Ladomir, 1997. 381 s.
17. Pushkareva N. L. Russkaya zhenshchina: istoriya i sovremennost'. Materialy k bibliografii. М.: Ladomir, 2002. 523 s.
18. Pushkareva N. L. Gendernaya teoriya i istoricheskoe znanie. SPb: Aleiteya, 2007. 495 s.
19. Pushkareva N. L. Chastnaya zhizn' russkoi zhenshchiny XVIII veka. М.: Lomonosov", 2012. 202 s.
20. Zhenskie nepravitel'stvennye organizatsii Rossii i SNG. Spravochnik / Sostaviteli: Abubikirova N. I., Klimenkova T. A., Kochkina E. V., Regentova M. A., Troinova T. G. М.: Эслан, 1998. 365 s.
21. Antonova V. K. Zhenshchiny v sisteme gosudarstvennoi sluzhby Rossiiskoi Federatsii: problema ravnnykh i raznykh vozmozhnostei / Pod red. S. I. Zamogil'nogo. Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 2000. 95 s.
22. Romanova N. P., Konovalova G. V. Zhenshchina i vlast'. Chita: ChitGU, 2007. 240 s.

23. Kochkina E. V. Zhenshchiny v rossiiskikh organakh vlasti // *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*. 1999. № 1. S. 173–183.
24. Stepanova N. M. Zhenshchiny v parlamente: «roskosh'» ili neobkhodimost' // *Zhenshchina v obshchestve: mify i realii*: Sb. st. / Red.-sost. Kruming L. S. M.: Inform.-KhKhI v., 2001. S 176–179.
25. Klimantova G. I. Zhenshchiny i parlamentarizm: «Zhenshchiny Rossii» v Gosudarstvennoi dume (1993–1995 gg.). M.: Akademiya, 2004. 156 s.
26. Ryabova T. B. Pol vlasti: gendernye stereotipy v sovremennoi rossiiskoi politike. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2008. 246 s.
27. Novikova E. A. Metody uvelicheniya zhenskogo predstavitel'stva v politicheskom protsesse // *Vlast'*. 2012. № 12. S. 66–68.
28. Popova M. A. Rol' zhenskogo dvizheniya v sotsial'noi zashchite zhenshchin i вовлечении их в политическое участие в Rossiiskoi Federatsii v 1990-e gody. Diss. ... kand. polit. nauk. Voronezh, 2001.
29. Anisimova S. A. Evolyutsiya roli zhenshchiny v politicheskom protsesse Rossii. Diss... kand. polit. nauk. M., 2001.
30. Koroleva T. A. Feminizm kak ideino-politicheskii fenomen // *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena*. 2010. № 126. S. 311–319.
31. Shnyrova O. V. Antisufrazhizm kak zerkalo sufrazhizma // *Adam i Eva. Al'manakh gendernoi istorii*. 2005. № 9. S. 78–97.
32. Yukina I. I. Russkii feminizm kak vyzov sovremennosti / pod red. T. A. Meleshko. SPb.: Aleteiya, 2007. 544 s.
33. Aivazova S. G. Kertman G. L. Muzhchiny i zhenshchiny na vyborakh. Gendernyi analiz izbiratel'nykh kampanii 1999 i 2000 gg. v Rossii. M.: Eslan, 2000. 67 s.
34. Aivazova S. G. Kertman G. L. My vybiraem, nas vybirayut... Gendernyi analiz parlamentskikh i prezidentskikh vyborov 2003–2004 gg. v Rossii. M.: In-t sravn. politologii RAN, 2004. 107, 68 s.
35. Aivazova S. G. Kertman G. L. Zhenshchiny na randevu s rossiiskoi publikatsionnoy demokratiei. M.: Eslan, 2001. 80 s.
36. Aivazova S. G. Rossiiskie vybory: gendernoe prochtenie. M.: Mosk. uchebniki i Kartolitografiya, 2008. 238, 231 s.
37. Mel'nikova T. A. Zhenskoe dvizhenie v Rossii: traditsii i innovatsii. M.: Mysl', 2000. 182 s.
38. *Gender i obshchestvo v istorii* / pod red. L. P. Repinoi, A. V. Stogovoi, A. G. Supriyanovich. SPb.: Aleteiya, 2007. 696 s.
39. Koroleva T. A. Zhenskoe dvizhenie: genezis i evolyutsiya // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2013. № 268. S. 44–50.
40. Gafizova N. B. Istoricheskii opyt vzaimodeistviya rossiiskogo i mezhdunarodnogo zhenskikh dvizhenii v kontse XIX – nachale KhKh veka: Dis. ... kand. ist. nauk. Ivanovo, 2000.
41. Karchenkova T. A. Zhenskii vopros v rossiiskoi publitsistike vtoroi poloviny XIX veka: Dis. ... kand. ist. nauk. Omsk, 2004.
42. Kostenko Yu. A. Zhenskoe dvizhenie v Rossii v 1920–30-e gg.: Dis. ... kand. ist. nauk. M., 2006.
43. Timshina E. L. Zhenskoe dvizhenie v obshchestvenno-politicheskoi zhizni sovremennoi Rossii (1991–2011): Dis. ... kand. ist. nauk. M., 2012.
44. Zhenskoe dvizhenie v Rossii: vchera, segodnya, zavtra. Materialy konferentsii / otv. red. G. M. Mikhaleva. g. Moskva, 26 fevralya 2010 g. M.: RODP «YaBLOKO», «KMK», 2010. 112 s.
45. Gafizova N. B., Koroleva T. V. Gendernye stereotipy v sovremennoi provintsial'noi sem'e: (Na primere Ivanovskoi oblasti) // *Zhenshchina v rossiiskom obshchestve*. 2001. № 3/4. S. 50–53.
46. Gradszkova Yu. Novaya ideologiya sem'i i ee osobennosti v Rossii // *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*. 1997. № 2. S. 181–185.
47. Zdravomyslova E. A., Temkina A. A. Sotsial'noe konstruirovaniye gendera // *Sotsiologicheskii zhurnal*. 1998. № 3–4. S. 171–182.
48. Baskakova M. E. Ravnye vozmozhnosti i gendernye stereotipy na rynke truda. M.: Eslan, 1998. 61 s.
49. Voronina O. A. Zhenshchina v muzhskom obshchestve // *SOTsIS*. 1998. № 2. S. 82–102.
50. Kosmarskaya N. P. «Zhenskoe izmerenie» vyzhdennoi migratsii i migratsionnoe zakonodatel'stvo Rossii. M.: MTsGI, 1998. 60 s.
51. Mezentseva E. B. Gender i ekonomika: Mirovoi opyt i ekspertiza rossiiskoi praktiki: Sb. st. / Otv.red.i sost. E.B. Mezentseva M.: Russkaya panorama, 2002. 350 s.
52. Abubikrova N. I. Chto takoe gender? // *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*. 1996. № 6. S. 123–125.
53. Zherebkina I. A. Sub"ektivnost' i gender: gendernaya teoriya sub"ekta v sovremennoi filosofskoi antropologii. SPb.: Aleteiya, 2007. 307 s.
54. Kletsina I. S. Gendernaya sotsializatsiya: Ucheb. posobie. SPb.: Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 1998. 92 s.
55. Potapenkova A. A. Sotsial'no-filosofskii analiz gendernykh otnoshenii v sovremennom obshchestve // *Voprosy gumanitarnykh nauk*. 2005. № 2. S. 112–126.
56. Temkina A. A. Gender kak kontseptsiya i metodologiya issledovaniya rossiiskoi kul'tury // *Zhenskoe dvizhenie v kontekste rossiiskoi istorii: 9-10 dek.* 1998 g., Moskva: Yubilein. chteniya / [T. Barybina i dr.]. M.: Eslan, 1999. S. 225–248.
57. Klyuchko O. I. Metodologiya gendernykh issledovaniy: sovremennoe sostoyanie i aktual'nye problemy. Saransk: Mordovskii gos. un-t im. N. P. Ogareva, 2008. 207 s.
58. Repina L. P. Gendernaya istoriya: problemy i metody issledovaniya // *Novaya i noveishaya istoriya*. 1997. № 6. S. 41–58.
59. Repina L. P. Gendernaya istoriya segodnya: problemy i perspektivy // *Adam i Eva: al'manakh gendernoi istorii*. M., 2001. №1. S.7-19.
60. Repina L. P. «Novaya istoricheskaya nauka» i sotsial'naya istoriya. Izd. 2-e, ispr. i dop. M.: LKI, 2009. 320 s.
61. Kurto O.I. Pionery gendernykh issledovaniy v Rossii // *Filosofiya i kul'tura*. 2012. № 10. C. 104 – 114.
62. Danielyan N.V. Idei gendera i postgumanizma v rossiiskoi filosofskoi i sotsiologicheskoi literature // *Filosofiya i kul'tura*. 2014. № 9. C. 1248 – 1256. DOI: 10.7256/1999-2793.2014.9.12602.
63. Khafizova N.A. Muzhchina i zhenshchina: mezhdunarodnaya antropogenost'yu i kul'turogenost'yu pola // *Filosofiya i kul'tura*. 2013. № 10. C. 1436 – 1446. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.10.6896.