

§ 10 ЧЕЛОВЕК И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Белокрылова Е.А., Кологерманская Е.М.

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИНДИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация: Основным объектом представленного исследования является сравнительно-правовой анализ отношений в области фундаментальных экологических прав в Российской Федерации и Индии, а также основных способов их защиты. Предметом исследования выступает право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, его основные элементы, а также механизм его правовой реализации. В сравнительно-правовом контексте исследуются положения Конституции РФ и Индии, закрепляющие права на благоприятную окружающую среду. Авторами уделяется особое внимание таким вопросам как правовой статус органов государственной власти, вовлечённых в процесс защиты права на благоприятную окружающую среду в России и Индии, при этом подчеркивается особая роль судебных органов в законодательной ветви власти, а также значение судебных решений в экологическом законодательстве Индии. Авторы выделяют общие и отличительные особенности иных правовых принципов, направленных на защиту права каждого на благоприятную окружающую среду в Российской Федерации и Индии. Сравнительно-правовой метод является основным методом исследования. Законодательство Республики Индия представляет особенный интерес в качестве предмета исследования так как право Индии относится к религиозной правовой семье (а именно к индуистскому праву общин Индии), но в то же время был частью британской колониальной правовой системы до середины прошлого века (1947 год), оно имеет схожие черты с англо-саксонской правовой семьей. Таким образом, применительно к объекту исследования, использование сравнительно-правовой методологии дает возможность для выявления особенностей и основных направлений развития права на благоприятную окружающую среду в различных государствах, в данном случае Российской Федерации и Индии, кроме того, появляется возможность целостного раскрытия основных институтов в различных аспектах, а также применения опыта в различных сферах реализации права на благоприятную окружающую среду с целью его дальнейшего совершенствования.

Ключевые слова: Сравнительно-правовая методология, экологическое право РФ, экологическое право Индии, благоприятная окружающая среда, защита экологических прав, Министерство природных ресурсов, Конституционный суд РФ, India Supreme Court, India Environmental Act, экологические права.

Abstract: The main object of this research is the comparative law analysis of the relations in the area of fundamental environmental rights in the Russian Federation and India, as well as the key means of their protection. The subject of this research is the right of a human and citizen to favorable environment, its key elements, as well as the mechanism of its legal realization. In the comparative legal context, the authors research the positions of the Constitutions of the Russian Federation and India, which establish the rights to a favorable environment. A special attention is given to such issues as the legal status of the branches of government authority involved in the process of protection of the right to favorable environment in Russia and India, and highlight the special role of the judicial branches in the legislative branch of power, as well as the importance of court decisions in the environmental legislation of India. The authors highlight the general and distinctive features of other legal principles aimed at protection of the right of every individual to favorable environment in Russia and India.

Keywords: Comparative law methodology, environmental law of the Russian Federation, environmental law of India, favorable environment, environmental protection, Ministry of Natural Resources, Constitutional Court of the Russian Federation, India Supreme Court, India Environmental Act, environmental rights.

С учётом своей несомненной практико-прикладной значимости одной из общепризнанных задач метода сравнительно-правовых исследований следует считать многоаспектное обобщение эмпирического материала, техники и методики сравнительно-правовых исследований, в том числе, в различных областях экологических правоотношений.

Предметом представленной статьи является сегментарный анализ некоторых положений конституционного и экологического законодательства Российской Федерации и Республики Индия применительно к содержанию и способам реализации права каждого на благоприятную окружающую среду. Нам представляется, что законодательство Республики Индия представляет особенный интерес в качестве предмета исследования по ряду причин. Во-первых, в настоящее время отсутствуют какие-либо значительные научные труды в рассматриваемой сфере. Во-вторых, право Индии относится к религиозной правовой семье (а именно к индусскому праву общин Индии), но следует учитывать и сложившиеся исторические особенности индусского права, которое было частью британской колониальной правовой системы до середины прошлого века (1947 год), вследствие чего имеет схожие черты с англо-саксонской правовой семьей. Анализ положений в области фундаментального права на благоприятную окружающую среду, закрепленных в Основных законах России и Индии, принятых не только различным способом, но и с весьма значительной разницей в 43 года, что также вызывает также особый исследовательский интерес.

Особенности правового регулирования права каждого на благоприятную окружающую среду.

Право на благоприятную окружающую среду относится к числу неотъемлемых прав человека, закрепляется как на международном уровне в Декларации Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде 1972 г, Конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию (Рио-де-Жанейро, 1992), так и внутреннем праве государства, а именно в основном законе, а также находит отражение в законодательных актах, которые дополняют и конкретизируют положения главного закона.

Рассмотрим содержание права на благоприятную окружающую среду, механизм его реализации, а также защиту в органах правосудия в Российской Федерации и Индии.

В статье 42 Конституции РФ, принятой 12 декабря 1993 года на Всенародном референдуме закреплено, что каждый имеет право на благоприятную окружа-

ющую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением¹.

Содержание права на благоприятную окружающую среду в российском законодательстве условно можно разделить на три составляющих:

1. Право на благоприятную среду обитания (благоприятная среда обитания предполагает обеспечение таких свойств и характеристик среды обитания, которые соответствуют требованиям экологического и санитарно-эпидемиологического законодательства);
2. Право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды;
3. Право на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Само понятие «благоприятная окружающая среда» дано в ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ (далее – ФЗ № 7): «Благоприятная окружающая среда – окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов»².

ФЗ № 7 является базовым федеральным законом, основным и комплексным нормативно-правовым актом в области охраны окружающей среды, которым определяются правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, а также закрепляются основные правовые принципы охраны окружающей среды.

На наш взгляд, интересным является то, что в юридической доктрине экологического права Индии отсутствует рассмотренная выше формулировка «благоприятная окружающая среда», а упоминается право на *полезную (целостную) среду* (the right to a wholesome environment). Впервые данная дефиниция была закреплена в решении Высшего суда 1983 (the Supreme

¹ Официальный текст Конституции РФ 1993г. <http://www.constitution.ru/> [доступ 08.12.2014].

² ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ // материалы СПС «КонсультантПлюс» <http://www.consultant.ru/popular/okrsred/> [доступ 08.12.2014].

Court). Речь идет о конкретном судебном решении (The Dehradun Quarrying Case), когда в Высший суд обратились представители общественности (the Rural Litigation and Entitlement Kendra, Dehradun), которыми были представлены факты, подтверждающие незаконную добычу известняка в одном из районов Индии (the Mussoorie – Dehradun), следствием которого было ухудшение плодородного слоя земли и нестабильность экосистемы в целом.³

В Конституции Индии, принятой Учредительным собранием, вступившей в силу 26 января 1950 года, лишь косвенно упоминает о праве каждого на благоприятную окружающую среду в статье 21: «Ни одно лицо не может быть лишено жизни или свободы иначе, чем в порядке, установленном законом» (Article 21: “No person shall be deprived of his life or personal liberty excepted according to procedure established by law”)⁴. Данное положение представляет собой особенность, характерную для права и законодательства Индии, которое, которое, как указывалось выше, длительное время являлось частью британской колониальной правовой системы, вследствие чего имеет схожие черты с англо-саксонской правовой семьей.

Несмотря на то, что в Основном законе Индии отсутствует положения, прямо закрепляющие право каждого на целостную окружающую среду, это не умаляет роли и значения названного права, поскольку данные правомочия делегированы судам в части регламентации отдельных правоотношений, раскрывающих и дополняющих содержание положений Основного закона страны. Отдельный особый статус имеют решения Высшего Суда Индии (The Supreme Court), являющийся аналогом Конституционного суда РФ.

В Индии ведущим законодательным актом в области охраны окружающей среды выступает Акт об охране окружающей среды 1986 года (The Environmental Act), принятый для обеспечения охраны и улучшения окружающей среды и предотвращения опасности для человека, а также для других живых существ, растений и имущества. Данный закон был принят в качестве основы для реализации положений упомянутой выше Декларации Стокгольмской конференции по окружающей человека среде 1972 г.⁵

The Environmental Act состоит из Преамбулы, 4 глав, в которых рассматриваются предварительные

положения, закрепляющие основные термины и понятия, а также область правового регулирования; общие полномочия государственной власти (центрального правительства); различные аспекты защиты от загрязнения (профилактика, контроль, борьба); иные нормы, посвященные окружающей среде. Следует отметить, что в данном акте не содержится понятия «целостная, здоровая окружающая среда», а закрепляется лишь термин «окружающая среда», которая включает в себя воду, воздух, а также отношения, возникающими между людьми по поводу воды, воздуха и земли, иными существами, растениями, микроорганизмами и имуществом. The Environmental Act, включающий в себя 26 статей, имеет достаточно узкий предмет регулирования, содержит лишь рамочные (программные) нормы, что не является недостатком правового регулирования в связи с тем, как уже отмечалось, что в Индии именно судами осуществляется основная законотворческая функция. В этом выражается тесная взаимосвязь права и законодательства Индии и англосаксонской правовой семьи.

В частности, для «усиления» реализации положений 21 статьи Основного закона решением Высшего Суда предлагались следующие пути: 1) рассматривать в совокупности содержание указанной выше ст. 21 («ни одно лицо не может быть лишено жизни или свободы иначе, чем в порядке, установленном законом»), ст. 14 («все равны перед законом») и статьи 19 («каждый имеет право защищать свои интересы и свободы любым предоставленным законом способом»); 2) включить право на полезную (целостную) окружающую среду в качестве важнейшего компонента права человека на жизнь и личную свободу⁶.

Кроме того, Высший Суд принял ряд основных принципов, направленных на реализацию права каждого на полезную (целостную) окружающую среду, которые имеют схожие характеристики с принципами, установленными в ФЗ №7, а именно: органы исполнительной власти обязаны соблюдать положения экологических законов и создавать условия для защиты нарушенных экологических прав и общепризнанный международный принцип «загрязнитель платит».

Следует обратить внимание на следующие фундаментальные принципы, принятые Высшим Судом Индии:

1. Государство является собственником всех ресурсов (в том числе, береговых линий (прибрежных защитных полос), воды, воздуха, леса и экологически неблагоприятных земель), которые нахо-

³ См. Подробнее: Divan Shyam, Rosencranz Arimin Environmental Law and Policy in India. Cases, Materials and Statute. Oxford University Press. 2002, P.49-50.

⁴ Официальный текст Конституции Индии 1950 <http://www.constitution.org/cons/india/const.html> [доступ 08.12.2014].

⁵ Официальный текст The Environmental Act 1986, <http://envfor.nic.in/legis/env/env1.html> [доступ 08.12.2014].

⁶ См. Подробнее: Divan Shyam, Rosencranz Arimin Environmental Law and Policy in India. Cases, Materials and Statute. Oxford University Press. 2002, P.41-42.

- дятся в публичном пользовании. Данные ресурсы не выступают объектами частной собственности;
2. Применение государственных мер принуждения для злостных неплательщиков и лиц, которые осуществляют производственную деятельность исключительно для получения прибыли, нарушая нормы экологического права;
 3. Действия государственных органов в сфере экологии осуществляется только для совершенствования экологической защиты, не может осуществляться для целей уничтожения объектов экологического права (различных ресурсов).

Наличие указанных выше основополагающих принципов гарантирует полноту реализации права граждан на полезную (целостную) окружающую среду в Индии.

Весьма интересно, что предлагаемые принципы нашли отражение в законодательстве Индии – государства, занимающего 106 место в рейтинге стран по уровню жизни населения по данным 2013 года⁷. В свою очередь в Российской Федерации, занимающей 61 место в рейтинге стран по уровню жизни населения по данным 2013 года⁸, данные принципы не закреплены ни в Конституции, ни в федеральном законодательстве, что свидетельствует о недостаточности правового регулирования рассматриваемой области.

Органы государственной власти, вовлеченные в процесс защиты права на благоприятную окружающую среду в Российской Федерации и Индии.

Особая роль в механизме реализации права на благоприятную окружающую среду отводится государственным институтам, осуществляющим подготовку, принятие и реализацию экологически значимых решений.

В Российской Федерации систему исполнительных органов возглавляет Правительство РФ, которому подчинено Министерство природных ресурсов и экологии РФ, являющиеся центральным органом, осуществляющим государственное управление в сфере природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности⁹. Основной

задачей Министерства является обеспечение соблюдение прав человека на благоприятную окружающую среду и благоприятные условия жизнедеятельности. Кроме того, Министерство самостоятельно осуществляет правовое регулирование в различных вопросах экологической сферы, в том числе охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности.

В состав Министерства входит 9 департаментов, деятельность которых связанных с различными аспектами осуществления права на благоприятную окружающую среду, а также подведомственные службы и агентства – Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, Федеральное агентство по недропользованию, Федеральное агентство водных ресурсов, Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральное агентство лесного хозяйства.

В Индии основным органом управления в области охраны окружающей среды является Министерство экологии и леса (Ministry of Environmental and Forest), которое является учреждением в административной структуре центрального Правительства, созданное для планирования, продвижения, координации и контроля за реализацией экологических и лесных стратегий и программ Индии¹⁰.

Основными задачами названного Министерства являются обеспечение соблюдение прав человека на полезную (целостную) окружающую среду, а также осуществление политики и программ, касающихся охраны природных ресурсов страны. Министерство также выступает в качестве центрального органа в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций по окружающей среде, Южно-Азиатским объединением по экологическим программам (South Asia Co-operation Environmental Programme) и Международным центром по комплексному освоению горных районов (the United Nations Conference Environmental and Development). На Министерство также возложено разрешение вопросов, касающихся регулирования многосторонних отношений с такими организациями как Комиссия по устойчивому развитию (The Commission on Sustainable Development), Глобальный экологический фонд и его региональные органы, Экономический и Социальный Совет Азии и Тихого океана (Economic and Social Council for Asia and Pacific), а также Южно-азиатская ассоциация регионального Сотрудничества по вопросам, касающимся окружающей среды (South Asian Association for Regional Co-operation).

Деятельность данных организаций направлена на развитие сотрудничества между государствами,

⁷ Материалы сайта Программы развития ООН. Доклады о развитии человека (United National Development Programme. Human Development Report) <http://hdr.undp.org/> [доступ 08.12.2014].

⁸ Там же.

⁹ Положение о Министерстве природных ресурсов и экологии РФ // Материалы официального сайта <http://www.mnr.gov.ru/mnr/statute/> [доступ 08.12.2014].

¹⁰ Официальный сайт Ministry of Environmental and Forest Government of India <http://envfor.nic.in/> [доступ 08.12.2014].

в том числе в области экологии, в частности защита права на полезную (целостную) окружающую среду.

Структура Министерства экологии Индии является весьма интересной. Во-первых, все отделы делятся по двум направлениям деятельности, а именно – окружающая среда и леса и дикая природа. Во-вторых, выделяются Центры передового опыта, в которые входят следующие центры: по экологическому образованию, по охране животных и окружающей среды, экологических наук, горных правоотношений и т.д. Данные центры созданы для проведения исследований по вопросам государственной важности в этой области, проводят обучение и подготовку студентов, техников, экономистов, являющихся экономистов и промышленности, а также распространяют последние данные в области природопользования¹¹.

Судебный способ защиты права на благоприятную окружающую среду в Российской Федерации и Индии.

Под способом защиты понимаются закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление нарушенных прав и воздействие на нарушителя.

В Российской Федерации выделяется три способа защиты нарушенного права – административный, судебный и самозащита. С учетом того, что рассматриваемые способы являются весьма обширными, целесообразным будет рассмотреть один из них, который является более действенным и широко применяемым – это судебный способ защиты права на благоприятную окружающую среду РФ и Индии

В отличие от закрепления способов защиты экологических права во множестве источников России, в том числе ФЗ № 7, Закон РФ от 27.04.1993 N 4866-1 (ред. от 09.02.2009) «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», Гражданско-процессуальный Кодекс от 14.11.2002 N 138-ФЗ, в Индии способы защиты закреплены и предусмотрены в статье 19 Конституции, которые сводятся также к трем основным категориям: административный, судебный способы и самозащита. В России право каждому на судебную защиту прав и свобод закреплено в статье 46 Конституции. Помимо органов судебной системы РФ конституционно закрепляется право каждого обращаться в межгосударственные ор-

ганы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты в соответствии с международными договорами. После вступления России в Совет Европы российские граждане получили право обращаться за защитой нарушенных прав (в том числе, и экологических) в Европейский суд по правам человека.

Кроме того, в Российской Федерации особая роль отводится Конституционному Суду РФ, который согласно Федеральному Конституционному закону от 21.07.94 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», во-первых, проводит проверку конституционности законов и иных нормативных актов РФ или договоров между органами государственной власти, во-вторых, по сложившейся правовой доктрине, решения Конституционного Суда РФ признаются источниками права, что связано, например, с исключительным правом толкования Конституции РФ.

Как уже неоднократно отмечалось, в Индии роль судов (особенно Высшего суда, который возглавляет судебную систему) имеет колоссальное значение в связи с особенностями правовой системы, имеющей схожие черты с англо-саксонской правовой семьей. Более того, в Индии судебный процесс является одним из основных инструментов совершенствования экологического законодательства.

В научной доктрине экологического права Индии выделяют следующие особенности судебного способа защиты экологических прав граждан:

1. как и в Российской Федерации, судебный процесс основан на принципе независимости судей, отсутствие вовлеченности в политический процесс. Здесь же отмечается, что специалисты административного аппарата загружены разного рода установлениями и формальными правилами, что ограничивает их видение на положения национальной политики и интересы общества. В свою очередь, генеральные судьи в процессе ведения судебного процесса могут полноценно проанализировать данные аспекты;
2. как и в России, в судебном процессе ответчик несет больше судебных расходов для восстановления состояния окружающей среды и нарушенных прав, например на оценку экологического воздействия или уменьшение последствий загрязнения;
3. в Индии судебный процесс достаточно структурирован, что обеспечивается, во-первых, определенной иерархией судебных органов, во-вторых, делением судебного процесса на определенные инстанции, которые имеют свои цели и задачи. Данные особенности, на наш взгляд, являются ос-

¹¹ Материалы официального сайта Ministry Environmental and Forests Government of India <http://envfor.nic.in/about-ministry/about-ministry> [доступ 08.12.2014].

новой для качественного рассмотрения и разрешения дела, а также эффективность вынесенного решения.

Кроме того, как указывалось выше, решения Высшего суда в Индии носят особый характер. При рассмотрении любого дела Высший суд может давать толкования конституционных положений, а формулируемое им право обязательно для всех судов страны. Осуществляет конституционный контроль за соответствием нормативных документов различного уровня, в том числе, связанными с реализацией права на благоприятную окружающую среду. В Высший суд можно обратиться также во всех случаях, когда есть основание полагать, что нарушено одно из «основных прав», гарантированных Конституцией.

Подводя итог вышесказанному, проанализировав содержание права на благоприятную окружающую среду в России и Индии, можно выделить следующие общие и противоположные особенности.

Во-первых, право на благоприятную окружающую среду закреплено в Конституциях – уставных законах государств. Однако его содержание трактуется по-разному, кроме того, основные положения права на благоприятную окружающую среду закрепляются в различных источниках права. Существует отдельный, центральный законодательный акт, регулирующий вопросы в области охраны и защиты окружающей среды ФЗ № 7 и Акт 1986, которые имеют различное значение.

Во-вторых, в Индии, в отличие от России, особую роль играют судебные решения, хотя при анализе роли Конституционного Суда РФ и Высшего Суда Индии можно выделить схожие черты, так данные

судебные органы обладают исключительным правом толкования главных законов государств, проводят конституционный контроль законодательных актов различного уровня.

В-третьих, особое место занимают центральные органы исполнительной власти – Министерство природных ресурсов и экологии в РФ и Министерство экологии и леса в Индии. Следует отметить, активность деятельности, а также заинтересованность Министерства экологии и леса в Индии в области экологического воспитания, обучения и подготовки кадрового резерва для занятия в последующем соответствующих должностей. Данная функция отсутствует в Министерстве природных ресурсов и экологии РФ, даже при сотрудничестве с Министерством образования и науки РФ.

В-четвертых, наиболее эффективным способом защиты экологических прав граждан в России и Индии является судебный способ защиты, но при этом необходимо учитывать особую роль судебных органов, которые имеют законодательную функцию в Индии.

Таким образом, применительно к объекту исследования, использование сравнительно-правовой методологии дает возможность для выявления особенностей и основных направлений развития права на благоприятную окружающую среду в различных государствах, в данном случае Российской Федерации и Индии, кроме того, появляется возможность целостного раскрытия основных институтов в различных аспектах, а также применения опыта в различных сферах реализации права на благоприятную окружающую среду с целью его дальнейшего совершенствования.

Библиография:

1. Петров. А. Основные концепты компетентностного подхода как методологической категории / А.Петров // Alma mater. 2005. № 2 С. 54-58.
2. Ипполитова Н.В. Взаимосвязь понятий «методология» и «методологических подход» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Образование. Педагогические науки. – № 13 (146). – 2009, с. 9-15.http://www.ippolitova.info/index.php?option=com_content&view=article&id=78:art02&catid=39:articles&Itemid=67 [доступ 22.02.2014].
3. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учеб.пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – стр.6.
4. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация / Ф.А.Кузин. – М.: Ось, 1997 с. 21.
5. Лафитский В.И. Сравнительное правоведение в образах права. Том первый. – М.: Статут, 2010. – стр. 50.
6. Саидов А.Х Сравнительное правоведение основные правовые системы современности. М.: Юристъ, 2003. – стр. 21.
7. Divan Shyam, Rosencranz Arimin Environmental Law and Policy in India. Cases, Materials and Statuse. Oxford University Press. 2002, P.49-50.
8. Официальный текст Конституции Индии 1950 <http://www.constitution.org/cons/india/const.html> [доступ 20.02.2013].

References (transliterated):

1. Petrov. A. Osnovnye kontsepty kompetentnostnogo podkhoda kak metodologicheskoi kategorii / A.Petrov // Alma mater. 2005. № 2 S. 54-58.
2. Ippolitova N.V. Vzaimosvyaz' ponyatii «metodologiya» i «metodologicheskikh podkhod» // Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki. – № 13 (146). – 2009, s. 9-15.http://www.ippolitova.info/index.php?option=com_content&view=article&id=78:art02&catid=39:articles&Itemid=67 [dostup 22.02.2014].

3. Ruzavin G.I. Metodologiya nauchnogo poznaniya: Ucheb.posobie dlya vuzov. M.: YuNITI-DANA, 2009. – str.6.
4. Kuzin F.A. Magisterskaya dissertatsiya / F.A.Kuzin. – M.: Os', 1997 s. 21.
5. Lafitskii V.I. Sravnitel'noe pravovedenie v obrazakh prava. Tom pervyi. – M.: Statut, 2010. – str. 50.
6. Saidov A.Kh Sravnitel'noe pravovedenie osnovnye pravovye sistemy sovremennosti. M.: Yurist'', 2003. – str. 21.
7. Divan Shyam, Rosencranz Arimin Environmental Law and Policy in India. Cases, Materials and Statuse. Oxford University Press. 2002, P.49-50.