

§4 КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Судоплатова О. И.

АНАЛИЗ И ВНЕДРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В СИСТЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Предметом исследования является опыт борьбы с коррупцией в Канаде, США и Сингапуре. В статье рассмотрены основные составляющие антикоррупционной политики данных стран: принципы, методы и нормативные документы. Целью работы стало изучение успешных методов зарубежного опыта борьбы с коррупцией и анализ возможности внедрения таких инструментов в систему государственного управления Российской Федерации. Данная работа направлена на повышение эффективности и результативности деятельности органов государственной власти по борьбе с коррупцией в России. Теоретические данные для статьи были получены с помощью анализа международного исторического опыта борьбы с коррупцией и изучения нормативных документов. Результатом исследования стало выявление методов, имеющих положительные оценки работы в системе государственного управления Канады, США и Сингапура и описание процесса внедрения данных методов в систему государственного управления Российской Федерации. Областью применения результатов является борьба с коррупцией в системе государственного управления Российской Федерации. Новизна данной темы обуславливается предложением внедрения принципиально новых для России методов антикоррупционной политики. В результате работы с теоретическими и правовыми источниками был предложен ряд методов, способных действительно снизить уровень коррупции и повысить эффективность деятельности органов государственной власти по борьбе со взяточничеством в России.

Ключевые слова: антикоррупционная политика, система государственного управления, борьба с коррупцией, зарубежный опыт, государственные служащие, методы антикоррупционной поли-

тики, внедрение международного опыта, снижение уровня коррупции, уровень коррупции, восприятие коррупции.

Review: *The subject of this research is the experience in the fight against corruption of such countries as the United States, Canada, and Singapore. The main components of the anticorruption policy of these countries – principle, methods, and normative documents – are being reviewed. The goal of this work of the examination of the successful methods of the foreign experience in counteracting corruption, as well as the analysis of the possibility of implementation of such instruments into the system of state administration of the Russian Federation. This work is aimed at the increase of the efficiency and productivity of the bodies of state authority in the fight against corruption in Russia. The result of this research is the determination of the methods that have positive evaluation in the system of state administration of the United States, Canada, and Singapore, as well as the description of the process of implementation of these methods into the Russian system of state administration. Scientific novelty is substantiated by the introduction of the principally new for Russia methods of the anticorruption policy. Certain methods, which are able to decrease the level of corruption and increase the efficiency of the work of the bodies of state authority in the fight against bribery in Russia, are being proposed.*

Keywords: *anti-corruption policy, public administration, the fight against corruption, Foreign experience, civil servants, methods of anti-corruption policy, the introduction of international experience, reducing corruption, the level of corruption, perception of corruption.*

Рассматривая мировой рейтинг стран по уровню коррупции, составленный международной организацией Transparency International в 2014 году, конечно, актуальнее было рассматривать первую тройку стран: Данию, Новую Зеландию и Финляндию. Однако ни в одной из этих стран нет ни похожей системы государственного управления, ни сравнимой площади и разнообразия в населяемых национальностях, ни высокого уровня коррупции в прошлом. Поэтому наиболее подходящими для заимствования опыта становятся Канада, США и Сингапур. Занимающие десятое, семнадцатое и седьмое места соответственно.

Говоря о государственной службе и коррупции в Канаде важно отметить, что в 1985 году был принят Ценностный этический кодекс государственного служащего. Данный кодекс включает в себя правила поведения, обязательные для всех государственных служащих при возникновении конфликта интересов. Данные правила направлены на предупреждение коррупционных преступлений и установление четких норм поведения для всех без исключения государственных служащих.

Ценностный этический кодекс состоит из четырех частей. Первая часть включает в себя

общие принципы поведения государственных служащих. Таким образом, государственный служащий должен делать все необходимое, для исключения реальной возможности возникновения коррупционных действий на службе.

Канадские госслужащие не могут иметь частные интересы, касающиеся ведомства, в котором они работают за исключением тех, что разрешены кодексом. Поступая на государственную службу, служащим необходимо перестроить свои частные дела так, чтобы исключить возможность возникновения «конфликта интересов». В противном случае конфликт разрешается в пользу общества.

Лицам, занимающим государственные посты, запрещается принимать различные подарки, имеющие стоимостное выражение в денежном эквиваленте. Также не разрешается, используя свои должностные обязанности, помогать и поддерживать частные организации или лиц в их делах с правительством, если в результате этого предприятие или лицо получают со стороны последнего какие-либо преимущества по сравнению с другими [7].

Государственные служащие не имеют права получать материальную выгоду из информации,

являющейся государственной тайной. Государственные служащие не должны ни прямо, ни косвенно допускать использование государственной собственности для любых других целей, кроме тех, для которых она имеет официальное предназначение. По окончании государственной службы служащие не должны извлекать какие-либо преимущества из знаний и возможностей, полученных ими на службе.

Вторая часть Кодекса содержит конкретные требования, предъявляемые к повседневной деятельности чиновников. Самое важное в этой части то, что при поступлении на службу, будущий чиновник обязан указать все свое имущество.

Третья часть Кодекса содержит требования к поведению служащего после оставления им государственной службы. Уходя с госслужбы, бывший служащий не имеет права в течение года работать в частных компаниях, с которыми он вел дела, работая в ведомстве.

Четвертая часть Кодекса устанавливает требования, отличия и ограничения в порядке приема на работу и увольнения со службы отдельных категорий государственных служащих, и предназначена для более качественного отбора лиц, претендующих на государственные посты.

Таким образом, данный Кодекс четко определяет границы полномочий чиновников, тем самым строго отделяя чиновников от совершения коррупционных преступлений.

Также, важно отметить, что с 1999 года никаких нововведений в Кодекс не было внесено, что говорит, прежде всего, о традиционности соблюдения законов и правил в Канаде ее гражданами.

Главным современным отличием антикоррупционной политики Канады является то, что с 2010 года ежегодно порядка 10 миллионов долларов государственного бюджета расходуется на обучение «специальных» чиновников, которые помимо обычной деятельности также предотвращают и выявляют факты коррупционных преступлений. Такой служащий есть на каждом уровне всех ветвей государственной власти. Причем остальные служащие не в курсе кто именно является «специальным» чиновником. Это яркий пример борьбы с коррупцией изнутри.

Следующая страна с низким уровнем коррупции, и, соответствующими методами в борьбе

с ней – Соединенные Штаты Америки. В Соединенных Штатах Америки действия чиновников регламентируются Актом об этике государственного служащего, принятого в 1978 году. Последнюю модернизацию данный документ пережил в 1990 году. Акт содержит в себе все юридические и морально – этические требования к госслужащим. Причем основными принципами этого документа являются: «государственную службу следует рассматривать как такую сферу деятельности, из которой исключены какие бы то ни было личные или иные финансовые интересы, препятствующие добросовестному выполнению долга», и «госслужащие не должны участвовать в финансовых операциях, при проведении которых предполагается использование закрытой правительственной информации или использовать такого рода информацию в личных целях».

Государственному служащему категорически запрещается принимать подарки и подношения на службе. Также чиновникам запрещено вести какую-либо деятельность, приносящую дополнительный доход помимо службы. Здесь необходимо отметить, что для государственных служащих существуют специальные инстанции в которые они могут обратиться и сообщить о совершении какого-либо нарушения или преступления, в том числе коррупционного.

Но самым главным отличительным фактором антикоррупционной политики является то, что в течение девяноста дней с момента поступления на службу чиновник обязан указать в специальной декларации:

- Список наименований всех корпораций, компаний, фирм и других форм организации бизнеса, организаций, не преследующих цели получения прибыли, а также общеобразовательных и других институтов, с которыми служащий непосредственно или через жену, несовершеннолетних детей или других членов его семьи в настоящий момент имеет дело. Под «делом» в данном случае понимается «любой сохраняющийся финансовый интерес и любые связи» чиновника с этими организациями независимо от того, в каком качестве он выступает.

- Согласно прилагаемой форме, от чиновника требуется предоставление списка всех его личных кредиторов, кредиторов его жены, мало-

летних детей и других, проживающих вместе с ним членов семьи.

- Информация о наличии у всех вышеуказанных лиц недвижимой собственности.
- О своих «длежащих» коммерческих, финансовых и иных интересах [12].

Таким образом, все доходы за все время службы чиновника автоматически становятся прозрачными. А главное, то, что уже невозможно что-либо оформить на ближайших родственников мимо собственной декларации.

Здесь необходимо отметить, что нарушение требований Акта об этике государственных служащих, чиновнику грозит серьезное наказание, вплоть до уголовного [8].

Это пример смещения внешнего и внутреннего контроля за деятельностью государственных служащих.

Говоря о зарубежном опыте борьбы с коррупцией, просто необходимо проанализировать антикоррупционную политику Сингапура.

С приобретением независимости в 1965 году и соответственно потерей статуса Британской колонии, Сингапуру также достались сложное экономическое положение, беззаконие и ужасающе высокий уровень коррупции. Существовавшее в ту пору Бюро по расследованию случаев коррупции практически не действовало.

И именно с коррупцией начал борьбу премьер-министр того периода – Ли Куан Ю. Сейчас имя этого человека – это синоним честности и прозрачности [13].

Антикоррупционная кампания включала в себя четыре основных элемента, первым из которых стало создание мощной независимой службы по борьбе с коррупцией. Именно Бюро по расследованию случаев коррупции в ту пору получило практически безграничные возможности для работы. Теперь оно подчинялось непосредственно премьер – министру.

Параллельно в одночасье все чиновники лишились неприкосновенности. Теперь Бюро имело право проверять все имущество и банковские счета не только самих чиновников и их семей, но и даже друзей. Малейшее несоответствие дохода государственного служащего его достатку давало основание для разбирательства. Также Бюро теперь имело право конфисковать имущество

при выявлении несоответствия доходов чиновника расходам.

Третьим элементом антикоррупционной политики стало введение «презумпция виновности» то есть при подозрении в совершении коррупционного преступления чиновник до суда был заведомо виновным. И, соответственно, превышение расходов над доходами уже считалось нарушением закона.

Четвертым и конечным элементом послужило увеличение суммы штрафов и ужесточение наказания за коррупционное действие. На данный момент сумма штрафа составляет от 8 до 80 тысяч долларов. А уголовное наказание может обернуться смертной казнью. С 1968 года за коррупционные преступления было казнено более 400 чиновников.

Здесь важно отметить, что самым сильнодействующим инструментом стал позор. Новые независимые средства массовой информации теперь освещали все коррупционные уголовные дела, уделяя особое внимание фигурантам. Обо всех случаях взяточничества сообщается на сингапурском телевиденье. При этом семья порядочного чиновника подвергалась моральному унижению и позору [4].

Наряду с ужесточением мер антикоррупционной политики всем государственным служащим была существенно увеличена заработная плата. Ли Куан Ю считал, что госслужащие заслуживают этого, образуя честную, прозрачную и порядочную систему государственной власти. По его мнению, именно недостаток денежных средств порождает потребность в получении коррупционных выплат.

Впоследствии, из-за повышения жалований в государственном секторе стали работать лучшие специалисты, что привело к быстрому экономическому подъему. И теперь уже заработная плата государственных служащих стала расти пропорционально доходам коммерческих организаций. Зарплата чиновников и судей поднялась до уровня топ-менеджеров частного сектора. Причем изначально заработная плата была фиксированно высокой.

Ли Куан Ю нашел такую систему неэффективной и разработал новую, согласно которой пересмотр жалования министров, судей и высших

государственных служащих стал бы автоматическим, привязанным к сумме налогов на доходы, уплачиваемых частным сектором. Сама формула расчета заработной платы, которая работает до сих пор, выглядит так: уровень оплаты труда чиновника определялся как 2/3 дохода работников частного сектора сопоставимого ранга, показанного ими в налоговых декларациях [4].

Именно такие меры помогли Сингапуру воспрянуть и стать успешной страной всего лишь за 50 лет. На данный момент опыт Сингапура представляет собой самый наглядный пример жесткого внешнего контроля за государственной службой страны.

В заключение анализа зарубежного опыта необходимо отметить, что все принимаемые меры по борьбе с коррупцией в данных странах сопровождаются высоким уровнем зарплат государственных служащих, возможностью получения всевозможных льгот и бесконечным уважением к занимаемой должности у населения.

Мировой опыт антикоррупционной политики подтверждает, что при использовании тщательно разработанных, созданных с учетом всех особенностей конкретной территории методов борьбы, уровень коррупции снижается до минимальной «естественной» отметки и в данном положении не мешает ни развитию страны в целом ни жизни каждого конкретного человека. Проще говоря, эффективные методы способны обеспечить защиту системы государственного управления в стране, и, соответственно, сделать предельно прозрачными все сферы жизни граждан.

Такие методы возможно разработать с нуля, учитывая особенности страны: охватываемую территорию, количество населения, форму государственного управления, административно-государственное деление, исторические особенности и даже менталитет. Но, как правило, коррупция имеет ряд конкретных причин, форм и областей применения. Это делает эффективные методы борьбы с коррупцией применимыми в разных точках земного шара при условии их качественного видоизменения для конкретной территории.

Таким образом, при совершенствовании деятельности органов государственной власти

Российской Федерации по борьбе с коррупцией наиболее выгодным становится использование зарубежного опыта антикоррупционной политики.

Во-первых, это наименее затратно на начальных стадиях: доработка не требует таких вложений, как полная разработка. Во-вторых, тот или иной метод зарубежного опыта уже где-то и когда-то был внедрен. Данный факт предполагает наличие нескольких прогнозов последствий внедрения метода антикоррупционной политики, то есть результат можно спроектировать заранее. В-третьих, использованный ранее метод уже имеет подтверждение эффективности – существует большая доля вероятности, что средства на его внедрение не будут потрачены впустую.

И одним из таких методов зарубежного опыта выступает одно из составляющих антикоррупционной политики Канады – внедрение «специальных» чиновников.

И заключается оно в следующем: для каждого отдельного элемента системы государственного управления (отдела, департамента) обучается будущий сотрудник, в обязанности которого, помимо основных, данных ему конкретной должностью государственной службы, будет входить антикоррупционный контроль коллектива, в котором он работает. При этом ни один из его коллег о дополнительных обязанностях сослуживца не знает, а точнее все государственные служащие Канады осведомлены о внедрении таких сотрудников, но вот кто именно из того или иного отдела имеет полномочия антикоррупционного контроля не знает никто.

Данный метод имеет ряд очевидных плюсов. В первую очередь, это все же постоянный внутренний контроль. Также важную роль играет психологический фактор: зная о таком сослуживце, лишь очень жадные и смелые коррупционеры будут готовы совершать преступления под угрозой разоблачения, а сомневающиеся государственные служащие скорее всего откажутся от соблазна получить коррупционную добавку к основной зарплате. Удобно также то, что для обучения сотрудников с дополнительными обязанностями не потребуется дорогостоящего обучения, а достаточно лишь своеобразного курса повышения квалификации в сфере теории и прак-

тики коррупции, ведь каждый из отечественных госслужащих имеет высшее образование.

Для студентов высших учебных заведений по специальности «Государственное и муниципальное управление» в данном случае возможно внедрение отдельной дисциплины на старших курсах по теории коррупции, а также противодействию и выявлению случаев практики. Соответственно результат экзамена будет указан в приложении к диплому, наряду с остальными оценками, что позволит будущему работодателю получить государственного служащего, уже обученного и подготовленного к дополнительным обязанностям. Также высокая оценка по данному курсу позволит лучшим студентам обеспечить себе трудоустройство.

Данный метод подходит абсолютно для всех составляющих системы государственного управления Российской Федерации, причем как для регионального, так и для федерального уровня. Универсальность подобной практики вытекает не из специфики деятельности той или иной ветви госслужбы, а из схожести в организации труда.

Конечно, внедрение «специальных» сотрудников нельзя рассматривать как основу антикоррупционной политики, но в качестве профилактической постоянной меры данный способ является эффективным.

Вторым эффективным методом по борьбе с коррупцией для России может стать внедрение тщательной проверки всех кандидатов при поступлении на государственную службу, как это сейчас проводится в органах федеральной службы безопасности и при назначении в должности судей Российской Федерации. А именно это психофизиологические исследования [14], которые включают в себя тестирование на предмет употребления наркотических средств и психотропных веществ, наличия у кандидатов алкогольной, наркотической или иной токсической зависимости, проверку в целях определения их пригодности к службе или к работе в органах государственной службы и соответствия квалификационным требованиям, в том числе обязательный опрос с использованием технических и иных средств, не наносящих ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющих вреда окружающей среде.

На данном этапе проверки как раз и можно выявить психологическую особенность человека: пришел ли он служить на благо государства или с целью личного обогащения. Именно данный метод позволит узнать о наличии у кандидата родственников на государственной службе и в организациях, тесно связанных с ней, а также выявить судимости по коррупционным и иным преступлениям при их существовании.

Частью данного метода следует считать и внедрение специализированных деклараций для чиновников, поступающих на госслужбу. Данный метод успешно «работает» в Соединенных Штатах Америки. Суть его заключается в том, что при поступлении на госслужбу гражданин обязан указать список наименований всех корпораций, компаний, фирм и других форм организации бизнеса, организаций, не преследующих цели получения прибыли, а также общеобразовательных и других институтов, с которыми служащий непосредственно или через жену, несовершеннолетних детей или других членов его семьи в настоящий момент имеет дело. Также от чиновника требуется предоставление списка всех его личных кредиторов, кредиторов его жены, малолетних детей и других, проживающих вместе с ним членов семьи с указанием наличия у перечисленных лиц недвижимого имущества. В дополнение госслужащий указывает все существующие коммерческие, финансовые и иные интересы.

На данный момент госслужащие Российской Федерации отчитываются о доходах и расходах каждый год, указывая в декларации свой доход, а также супруги или супруга за отчетный год, все недвижимое имущество, а также расходы, сумма которых превышает трехлетний доход семьи [15]. И именно данный формат декларации дает множество вариаций уклонения от закона для коррупционных чиновников.

Именно поэтому, внедрив дополнительную форму отчетности, станет возможным отследить изначальное благосостояние чиновника и увеличение его доходов и доходов его семьи, в том числе и сожителей с течением времени. Также к списку лиц, чье имущество и доходы обязан указывать государственный служащий в декларации следует добавить и других ближайших

родственников: к примеру, родителей, братьев и сестер, бабушек и дедушек. И, совершая покупки, несоответствующие официальным доходам, у служащего уже не будет возможности записать имущество на человека, чью собственность декларирует чиновник не обязан. Таким образом, доходы и крупные расходы государственных служащих станут практически прозрачными.

Также, по аналогии с опытом США в ежегодную декларацию следует добавить доходы и имущество совершеннолетних детей, так как по непонятным причинам на данный момент указывается собственность только несовершеннолетних детей. Данный факт опять же является лазейкой для преступников.

В дополнении в декларации целесообразно было бы указывать крупные расходы чиновников, начиная, к примеру, от 1 миллиона рублей. Ведь если государственный служащий совершает покупку, общая стоимость которой превышает трехлетний доход семьи – возникает вопрос на что тогда жил чиновник последние годы и как долго копил деньги на покупку. И только совместно «первоначальная» декларация и ежегодная усовершенствованная декларация позволят выявлять государственных служащих, совершающих коррупционные преступления.

В результате внедрения данного метода станет возможным сделать работу и, соответственно, доходы государственных служащих действительно максимально прозрачными. Также внедрение «первоначальной» декларации прекрасно дополняет ежегодную декларацию, а точнее дает для нее «точку опоры». Теперь контролирующий орган, получив отчет того или иного чиновника сможет отследить все данные, начиная с момента поступления на службу гражданином.

Следующим эффективным методом противодействия коррупции может стать проведение профилактических рейдов по выявлению лиц, склонных к совершению коррупционных преступлений. Данный метод позволит действительно переориентировать антикоррупционную политику Российской Федерации с политики борьбы на политику предупреждения.

Профилактические рейды стоит внедрять в деятельность органов внутренних дел Россий-

ской Федерации, органов федеральной службы безопасности и таможенных органов Российской Федерации.

К примеру, группа сотрудников правоохранительных органов, проверяя деятельность того или иного органа государственной власти, действует не как контролирующий орган, а как лицо, готовое дать взятку чиновнику за ту или иную услугу. Таким образом, становится возможным выявить государственных служащих, склонных к совершению коррупционных преступлений, а также, возможно, раскрыть уже действующие коррупционные схемы внутри органа, входящего в систему государственной власти Российской Федерации.

Данный метод эффективен по нескольким причинам:

1. Во-первых, выявляя «заранее» коррупционных преступников, государство в целом сохраняет огромные средства.

2. Во-вторых, подобные рейды, не требуют сверхсложных секретных дополнительных подготовок, ведь в любой момент можно обнаружить коррупционера, который до этого тщательно готовил преступления и не наводил подозрений на правоохранительные органы.

3. В-третьих, зная о постоянной возможности попасть под такую проверку, государственные служащие психологически более остро будут воспринимать предложения обогатиться незаконным образом – слишком велика возможность «попасться».

В целом данный метод позволит заведомо предотвращать преступления, выявлять взяточников с поличным уже без необходимости доказательства вины гражданина. А при предотвращении коррупции не будет потребности в поиске расхищенных средств, как это могло бы быть при борьбе с последствиями коррупции.

Также для создания базы борьбы с коррупцией следует учитывать опыт страны победившей коррупцию в рекордно короткие сроки – Сингапура. И одним из эффективных методов данного государства является «презумпция виновности».

Как показывает практика раскрытия коррупционных преступлений в России: подозреваемый чиновник долгое время не задерживается

правоохранительными органами и даже не снимается с должности только потому, что обвиняющей стороне нужны факты и подтверждения вины. После внедрения презумпцию виновности, чиновник уже сам должен будет доказать, что денежные средства, на которые расходы превышают доходы, получены легальным способом.

И тогда, за время следствия, находясь под стражей, подозреваемый в совершении коррупционных преступлений, государственный служащий не успеет «замести следы», сговорится с остальными участниками уголовного дела, да и просто скрыться. Здесь также нельзя не отметить то, что экономится время работы правоохранительных органов, в том случае, если чиновник все же докажет законность происхождения «лишних» средств.

Следующим эффективным методом практики борьбы с коррупцией является повышение заработных плат чиновникам. Преломляя данный способ на Россию, важно отметить, что повышать следует зарплату государственных служащих от младших до главных групп должностей. И именно потому, что жалованья чиновников высших эшелонов власти и так более чем высоки.

Имея помимо определенного статуса в обществе и высокую заработную плату, на которую можно не просто существовать, а с достоинством жить, рядовой госслужащий будет менее подвержен соблазну получения коррупционных средств, ведь теперь он будет «держаться» за должность. Также высокий уровень зарплаты привлечет на государственную службу самых лучших специалистов разных областей. А искоренение коррупции в стране в целом приведет к экономическому росту в коммерческом секторе, следовательно, увеличится и сумма налогов, выплачиваемая корпорациями, и соответственно именно эти налоги и позволят выплачивать высокую заработную плату чиновникам.

Также, актуальной для Российской Федерации, может стать практика анонсирования коррупционных преступлений практически во всех средствах массовой информации. На данный момент особое внимание взяточничеству уделяется в Интернет-ресурсах, но в России, к сожалению, не все население пользуется данной сетью, поэтому необходимо внедрение специальных пере-

дач по радио и телевидению и статей в газетах и журналах.

Важно, чтобы страна знала своих отрицательных героев, чтобы население четко понимало, кто ворует средства, предназначенные для жизненно важных сфер. Также необходимо, чтобы общество научилось видеть проявления коррупции и бороться с ними. Именно таким образом станет возможным комплексно бороться со взяточничеством во всех сферах его проявления.

Здесь важно отметить, что именно данный способ способен выработать негативное отношение к коррупционным преступникам у населения. Таким образом, каждый, кто хоть однажды, например, посмотрел передачу по телевидению о хищении средств из федерального бюджета и, увидев, на что могли бы расходоваться средства в обратном случае, теперь будет рассуждать о последствиях своих действий при малейшей возможности дать или принять взятку. Именно средства массовой информации могут воздействовать массово. При рациональном использовании эфирного времени станет возможным прояснить населению глобальность и невозвратимость последствий коррупционных преступлений.

Также, не менее эффективным вышеперечисленных методов, может стать внедрение в деятельность государственных служащих стажировок в странах с эффективной антикоррупционной политикой и низким уровнем взяточничества. Данный метод может быть действенным с разных сторон.

Во-первых, за время стажировки в соответствующем органе власти зарубежной страны, чиновник получит бесценный опыт эффективной и прозрачной работы.

Во-вторых, именно в странах с низким уровнем коррупции – высокий уровень жизни. Таким образом, наглядно оценив целевое расходование бюджетных средств и увидев успешный экономический сектор в виде высоких доходов в бюджет от налогов, государственный служащий явно пожелает видеть такую же ситуацию в родной стране. А с учетом того, что именно от него в некоторой степени зависит данная ситуация, госслужащий впредь будет стараться работать эффективно, а главное закономерно.

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Данный метод для практики применения требуют вложения средств в достаточно крупном размере, поэтому рациональным было бы ввести стажировки для начальников отделов и департаментов, так как помимо руководящих функций такой чиновник является примером государственного служащего для нижестоящих должностей.

Каждый из вышеперечисленных методов способен постепенно снижать уровень коррупции, но не самостоятельно. Именно вкуче или внедрив хотя бы часть новых, отчасти уже про-

веренных временем методов, станет возможным действительно снизить уровень коррупции в России.

Данные методы не требуют широкомасштабных изменений в органах государственной власти и антикоррупционной политики Российской Федерации, они являются дополнением к существующим мерам по борьбе с коррупцией. Но именно такие методы способны существенно улучшить и повысить эффективность деятельности органов государственной власти по борьбе с коррупцией в России.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андрианов В. Д. Коррупция как глобальная проблема. История и современность – Экономика, 2011. 304 с.
2. Гриб В. Г., Окс Л. Е. Противодействие коррупции. МФПА, 2011. 192 с.
3. Добренков В. И., Исправников Н. Р. Коррупция: современные подходы к исследованию. Альма матер, 2009. 304 с.
4. Ли Куан Ю. Из третьего мира в первый: История Сингапура 1965-2000 гг. Манн, 2013. 576 с.
5. Качкина Т. Б., Качкин А. В. Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей: Уч. пособие. Ульяновск, 2009. 80 с.
6. Кольев А. Н. Нация и государство. Логос, 2005. 800 с.
7. Коротаева Е. А., Канада. Индекс лучшей жизни. Эксмо, 2013. 320 с.
8. Сенченко И. А. Государство и право, история и культура Великобритании и США. Приор-Издат, 2005. 256 с.
9. Шишкарев С. Н. Противодействие коррупции. Теория и практика. КДУ, 2009. 262 с.
10. Коррупция и антикоррупционная политика. Словарь-справочник / Под ред. П. В. Кабанова. Медиа-Пресс, 2008. 144 с.
11. Официальный портал Федерального правительства США: <http://www.usa.gov/>
12. Исполнительный приказа Президента США № 12731 от 17 октября 1990 г. § 100. 735-24.
13. Сайт законодательства Сингапура: <http://statutes.agc.gov.sg/aol/home.w3p>
14. Приказ ФСБ России от 13 апреля 2011 г. № 151, зарегистрированный в Минюсте России от 2 июня 2011 г. № 209262.
15. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Пп. 9 п. 1 ст. 15.

REFERENCES

1. Andrianov V. D. Korruptsiya kak global'naya problema. Istoriya i sovremennost' – Ekonomika, 2011. 304 s.
2. Grib V. G., Oks L. E. Protivodeistvie korruptsii. MFPA, 2011. 192 s.
3. Dobren'kov V. I., Ispravnikov N. R. Korruptsiya: sovremennye podkhody k issledovaniyu. Al'ma mater, 2009. 304 s.
4. Li Kuan Yu. Iz tret'ego mira v pervyi: Istoriya Singapura 1965-2000 gg. Mann, 2013. 576 s.
5. Kachkina T. B., Kachkin A. V. Korruptsiya i osnovnye elementy strategii protivodeistviya ei: Uch. posobie. Ul'yanovsk, 2009. 80 s.
6. Kol'ev A. N. Natsiya i gosudarstvo. Logos, 2005. 800 s.

7. Korotaeva E. A., Kanada. Indeks luchshei zhizni. Eksmo, 2013. 320 s.
8. Senchenko I. A. Gosudarstvo i pravo, istoriya i kul'tura Velikobritanii i SShA. Prior-Izdat, 2005. 256 s.
9. Shishkarev S. N. Protivodeistvie korruptsii. Teoriya i praktika. KDU, 2009. 262 s.
10. Korruptsiya i antikorrupsionnaya politika. Slovar'-spravochnik / Pod red. P. V. Kabanova. Media-Press, 2008. 144 s.
11. Ofitsial'nyi portal Federal'nogo pravitel'stva SShA: <http://www.usa.gov/>.
12. Iсполнител'nyi prikaza Prezidenta SShA № 12731 ot 17 oktyabrya 1990 g. § 100. 735-24.
13. Sait zakonodatel'stva Singapura: <http://statutes.agc.gov.sg/aol/home.w3p>.
14. Prikaz FSB Rossii ot 13 aprelya 2011 g. № 151, zaregistrirovanniy v Minyuste Rossii ot 2 iyunya 2011 g. № 209262.
15. Federal'nyi zakon ot 27.07.2004 N 79-FZ «O gosudarstvennoi grazhdanskoi sluzhbe Rossiiskoi Federatsii», Pp. 9 p. 1 st. 15.