

Деметрадзе М. Р.

## ВЕРТИКАЛЬНО-ВОСХОДЯЩАЯ СТРАТЕГИЯ И ГОРИЗОНТАЛЬНО-НИСХОДЯЩИЕ ПРОЦЕССЫ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И НЕИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

**Аннотация.** В данной работе предметом исследования является выявление особенностей переходного периода постсоветских обществ, а целью сокращение дистанции между ними и развитыми странами мира, условия способствующие росту социального благополучия простых членов общества и их включения в современные глобализационные процессы. Рассмотрены социализирующие, опережающие, адаптационные механизмы определяющие стратегию инновационных преобразований; выделяются категории социокультурное пространство, сетевые и иерархические типы организации политической системы, критерии оценки эффективности государственного управления и т.д. Предлагается способы использования мирового опыта научного изучения социокультурных процессов, которые должны помочь построению рабочих моделей и гипотез управления политическими процессами переходного периода постсоветских обществ. Применяемые социологические, политологические, антропологические и социокультурные методы исследования показали, что для модернизации постсоветских обществ необходимы реформы и придание процессам трансформации целенаправленный и рационально-конструктивный характер. Социокультурные аспекты позволили выделить степень готовности постсоветских обществ к восприятию новых образцов, пониманию того, насколько эти образцы соответствуют социальным интересам и запросам индивидов и их развитию. В работе анализируется специфика переходного периода обществ на постсоветском пространстве, а также условия, при которых процессы проходят позитивно или негативно. В первом случае события развиваются в русле «вертикально-восходящей стратегии» – тенденции к созданию современного государства при восходящей динамике общества; во втором – развитие общества отклоняется от вектора модернизации, и горизонтально-нисходящие процессы отбрасывают общество в худшее положение, чем на старте модернизации, растет неопределенность, условия жизни ухудшаются.

**Ключевые слова:** иерархический тип организации, сетевая форма политики, социокультурное пространство, социализация, стратегия развития, переходный период, модель модернизации, традиционное общество, стратегии модернизации, правовая ответственность государства.

**Review.** The subject of this research is the detection of peculiarities of the transitional period of the post-Soviet societies; the goal of the work is the reduction of the gap between them and the developed countries of the world, as well as the conditions encouraging the growth of the social wellness of the regular members of society and their inclusion into the modern processes of globalization. The author examines the socializing, leading, and adapting mechanisms that determine the strategy of the innovational reforms; categories of the sociocultural space, networking and hierarchical types of organization of the political system, criteria of assessment of the efficiency of the government administration, and others are being featured. The author suggests using the global experience of scientific study of sociocultural processes that would help to establish the work models and hypotheses of control over political processes of the transitional period of the post-Soviet societies. The applied sociological, political, anthropological, and sociocultural methods of the research demonstrated that modernization of the post-Soviet societies requires reforms and giving the processes of transformation the goal-

*oriented and rational-constructive character. This work analyzes the specificity of the transitional period on the post-Soviet space, as well as the conditions which positively or negatively affect these processes.*

**Keywords:** *traditional society, modernization model, transitional period, development strategy, socialization, sociocultural space, network political form, hierarchical type of organization, modernization strategy, legal responsibility of the state.*

**Р**оссия и постсоветское пространство находятся в переходном состоянии, и здесь еще не сложились устойчивые институциональные формы государственного управления. Структурные изменения осуществляются без глубокого рационального осмысления. Соответственно переходный период и стратегии модернизации требуют тщательного и глубокого изучения.

Модернизационная политика рассматривается нами как стратегия государственного управления, направленное на создание условия для улучшения качества жизни людей с учетом современных требований, трансформации институтов, процессов, адаптации и социализации членов общества.

В связи с этим, прежде всего необходимо отметить, что в переходный период, социальные объекты и процессы должны подвергаться постоянному инновационному воздействию, которое вызывает структурные изменения. Целью таких изменений является внедрение нового социокультурного порядка. Выделим основополагающие принципы переходного периода и покажем, в каком случае оно носит институциональный либо неинституциональный характер.

### **Вертикально-восходящая стратегия адапционно-догоняющей модернизационной политики переходного периода**

При институциональной форме переходного периода на первый план выступает разработка и распространение новых социокультурных ценностей, образцов жизни, которые закладывают содержательную основу перемен – «идея-цель» для общества и будущего государства. Это побудительный фактор для заинтересованности индивидов, их мобильности, открытости, готовности вкладывать свои ресурсы в процес-

сы перемен, так как цели формирования нового государства близки и понятны индивидам. Более того, социокультурные ценности выполняют интегративную функцию универсальной идеи общества, причем не на религиозной или мифологизированной основе, а на принципах гражданственности и социально значимого ценностного плюрализма. Таким образом перемены в обществе и государстве координируются с социокультурными целями, а значит, проходят под знаком первенства человеческого фактора в государстве [3].

Социокультурные ценности не только формируют содержательный фундамент вертикально-восходящего курса в переходный период – не менее важно и то, что модернизация на социокультурной основе не допускает отклонения от заданного вектора.

Вместе с тем наличия «идеи-цели» в общественном сознании еще недостаточно. Необходимо, чтобы механизмы процессов перехода были запущены и не останавливались. Выделим эти механизмы.

Механизмами инновационных преобразований являются социализирующие, опережающие, адаптационные стратегии переходного периода, которые выполняют роль катализатора модернизационных изменений: модернизация конкретных объектов имеет смысл только в рамках стратегии преобразования, при этом привязка функциональных ориентиров перехода к «идее-цели» наполняет стратегию перехода социально значимым содержанием. Стратегия преобразования и «идея-цель» взаимно дополняют друг друга, они действуют по принципу «цель-движение». Формируется еще одна функция вертикально-восходящей стратегии переходного периода, а именно, вертикально-мобилизационная.

Вместе с тем, институциональная форма переходного периода кроме выделения «иде-

и-цели», «цели-движения» и стратегических ориентиров требует разработки соответствующей политики. Ее основная задача – преодолеть традиционализм общества и государства, остановить деструктивные процессы, переломить ситуацию, повернуть процессы и привязать их к вертикально-восходящей и вертикально-мобилизационной стратегии переходного периода.

Это означает, что в традиционном обществе невозможно внедрение опережающе-инновационной модели модернизации, реализуемой в развитых странах мира. Такая модель требует соответствующей подготовки – формирования платформы поэтапного преодоления отсталости. Поэтому научный анализ должен сосредоточиться на особой модели политики модернизационных преобразований переходного периода, а именно – на догоняюще-адаптационной модели. Такая модель базируется на следующей содержательной основе: смена старых правил и старого порядка новыми; улучшение и совершенствование условий жизни; непосредственная связь модернизации общества и социальных запросов индивидов; переход от аграрного общества к индустриальному; проникновение модернизации в систему науки, образования, в сферу производства и другие сферы жизни общества; распространение городского образа жизни (стирание границ между центром и периферией, городом и селом); институционализация либеральных ценностей; освобождение общества от сковывающих форм традиционализма; устранение бюрократических привилегий; создание условий формирования общества среднего класса; создание каналов передвижения горизонтальной и вертикальной стратификации и перехода индивидов из низших слоев в средний и высший классы в соответствии с индивидуальными показателями и способностями; трансформация традиционного общества в современное; приведение норм жизни к современным стандартам; зависимость процессов перехода от внедрения инноваций и масштаба их распространения и т. д.

Итак, переходный период следует считать переходом от старой системы общества к новой, в ходе которого общество, руководствуясь модернизационной политикой на социаль-

турной основе, расстается с консервативными традициями и внедряет социально значимые порядки.

Только такая форма переходного периода может считаться вертикально-восходящей вертикально-мобилизационной, и поскольку это отвечает коренным интересам общества, законодательное закрепление данной формы является необходимым условием преодоления кризиса традиционных обществ как в Грузии, так и на всем постсоветском пространстве.

Обобщая указанные специфические черты переходного периода, можно сказать, что все составляющие вертикально-восходящей модели переходной политики тесно взаимосвязаны и должны внедряться одновременно. Однако напомним, что разработка социокультурных ценностей, социокультурных основ функционирования новых институтов, связь таких ценностей с принимаемыми законами и нормами государственного управления, установление новых правил поведения индивидов и взаимодействия государства и общества – все это дело науки. Необходимо создание фундаментальной теоретической модели социокультурных изменений, которая определит как общие, так и конкретные цели и задачи переходного периода, принципы установления социокультурного порядка в государстве. Опыт постсоветских обществ доказал: без участия науки столь сложные процессы не поддаются управлению.

Институциональная основа государства, устойчивость и контролируемость развития, расставание с консервативными традициями и внедрение современных, иначе говоря, разработка вертикально-восходящей модели переходной политики и конкретных концепций является исключительной прерогативой науки, актуальной задачей исследователей и теоретиков в области социологии, политологии, юриспруденции, экономики, социальной и культурной антропологии и смежных с ними отраслей науки.

### **Горизонтально-нисходящие процессы переходного периода.**

#### **Неинституциональная форма перемен**

Неинституциональная форма перехода соответствует неспособности государства и общества

справиться с вызовами модернизационных изменений. Ее сопровождают доминирование примитивных форм социальной жизни, нисходящая стратификация, рост низшего класса общества и числа деклассированных элементов, а также числа безработных и не имеющих жилья и работы беженцев и вынужденных переселенцев, снижение уровня культуры, рост преступности, использование политиками властных институтов и ресурсов в своих интересах, маргинализация общества, отсутствие социальной, экономической, правовой, культурной политики, кризис в сфере образования, кризис интеллектуальной элиты и т. д. Общество хаотизируется, все сферы жизни охватывают неопределенность, стигматизация, алиенация, фрустрация, дезорганизация, и эти процессы со временем выходят из-под контроля.

Причинами горизонтально-нисходящих процессов переходного периода являются отсутствие общих социокультурных ценностей (содержательного стержня процессов перехода), неопределенность политического курса страны, в перспективе которого отказ от «идеи-цели» модернизации. Отметим, что при такой форме переходного периода принцип неопределенности закладывается автоматически, причем с самого начала. Стратегические векторы модернизации переходного периода – социализирующие, опережающие, адаптационные – практически не работают: они не выполняют роль катализатора изменений, так как воздействовать не на что, слишком мало объектов модернизации и инноваций. Незначительные изменения, как правило, носят косметический характер и не соответствуют запросам индивидов. При этом вектор процессов перехода направлен не вверх и даже не горизонтально, а вниз, под уклон, в сторону усугубления кризиса и опасности его перерастания в катастрофу.

Остановить деструктивные процессы, переломить ситуацию можно только при вмешательстве науки и под условием применения модернизационной политики переходного периода, обеспечивающей расставание с консервативным прошлым, переход общества на новый уровень, переключение внимания общества и государства на социально значимые вопросы.

### **Институционализация социокультурной политики обществ постсоветского пространства**

При построении социокультурной политики используется особые способы сбора и анализа данных, специальные технологии выработки и внедрения принимаемых решений. В рамках социально-научного подхода важно усилить фундаментальное обоснование прикладных разработок и теоретическую базу эмпирического исследования. На фундаментальном уровне выстраиваются основания теоретической модели, необходимые для реализации социально значимых целей, соответствующие требованиям социокультурной политике. На промежуточном уровне устанавливаются социальные проблемы, характерные для различных групп общества, функционирования государственных институтов и институтов гражданского общества. Прикладной подход направлен на отыскание возможности целенаправленных, социально полезных способов организации и регулирования политических процессов в социокультурном пространстве. Такой научный фундамент делает более эффективной оценку социальной эффективности политических решений, разработку социокультурных программ и проектов.

С точки зрения социокультурной политики, целесообразно ввести такое понятие как «социокультурное пространство», а также «иерархический» и «сетевой» тип организации политического пространства. Его можно рассматривать в качестве поля, на которой проецируются политические процессы, реализуемые в отношениях между государством и обществом.

Социокультурное пространство, в пределах которого осуществляется социально ориентированная политика, направлено на улучшение качество жизни общества. Это означает, что созданы условия, прежде всего для благополучия социально слабо защищенных слоев населения. Поэтому, задача социокультурной политики определяется как создание условия реального а не формального социального равенства, доступа социокультурным объектам индивидов (образования, здравоохранения, рекреации и т. д.).

При этом, важно знать, что в политическом пространстве, для которого характерен «иерар-

хический» тип строения, преобладает принцип государственного вмешательства и доминирования его интересов над общественными. В таком случае социокультурная политика не реализуема.

Иной тип социального взаимодействия по «сетевому» принципу складывается по «горизонтали», чем по «вертикали». Здесь политика становится многомерной и отвечающим разно-векторным и разносодержательным запросам различных групп населения. Наличие социальные сети социокультурного пространства обеспечивают более эффективный обмен социально значимой информации с помощью механизма обратной связи, которое встроено в систему сетевых отношений. В таком пространстве социокультурная политика формируется в контексте не иерархических, а партнерских отношений,

и акцент переносится с геополитических факторов на социальные запросы граждан.

Исходя из вышеизложенного сделаем выводы. Оценка социальной эффективности государственной политики в социокультурном пространстве осуществляется в контексте его социальной полезности. Поэтому деятельность и взаимодействие политических субъектов должны основываться на взаимном доверии, которое составляет одну из важных основ социокультурного пространства как открытой системы.

Эффективность политических программ определяется не только тем, насколько они соответствуют действующим законам, а тем, насколько даже официальные решения приемлемы и социально полезны для общества. Политическая компетентность – это умение из плохих решений принимать лучшие, а из хороших наилучшие.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Devoto, F. and Di Tella T. S. (Eds.). (1997) *Political Culture, Social Movements and Democratic Transitions in South America in the twentieth Century*. Milano Fondazione Ftltrinelli. Alexander J. C. and Colomy P. (Eds.) (1988) *Differentiation theory and social change: historical and comparative approaches*, New York, Columbia University Press.
2. Almond, G., Flanagan, S. C. and Mundt, R. J. (Eds.). (1973) *Crisis, Choice and Change. Historical Studies of Political Development*, Boston, Little Brown and Co.// Inkeles, A. and Smith, D. H. (1974) *Becoming Modern: Individual Change in Six Developing Countries*, Cambridge, MA: Harvard University Press.// Inglehart, R. (1997) *Modernization and Post-Modernization. Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies*, Princeton: Princeton University Press.// Kroeber, A. L. (1923) *Anthropology*, New York: Harcourt Brace.// Machonin, P. (1997) *Social Transformation and modernization*. Prague: Slon.// McClelland, D. (1961) *The Achieving Society*. Princeton: Van Nostrand.// Myrdal, G. (1968) *Asian Drama: an Inquiry in to the Poverty of Nations*. New York: panteon.// Pye, L. W. and Verba, S. (Eds.). (1965) *Political Culture and political Development*. Princeton: Press.
3. Деметрадзе М. Р. Центральная зона традиционных социокультурных ценностей как информационно-коммуникативный феномен. Новые подходы к изучению традиций и традиционализма (на примере России). Классификация традиционных ценностей. – М.: НБ-Медиа, 2012.
4. Anderson, B. (1991) *Imagined Communities*, London: Verso.
5. Apter, D. (1965) *The Politics of Modernization*, Chicago: University of Chicago Press.
6. М. А. Рамонова Современные концепции и стратегии управления в мировой политике // Политика и Общество. – 2011. – 11. – С. 80–90.

## REFERENCES

1. Devoto, F. and Di Tella T. S. (Eds.). (1997) *Political Culture, Social Movements and Democratic Transitions in South America in the twentieth Century*. Milano Fondazione Ftltrinelli. Alexander J. C. and Colomy P. (Eds.) (1988) *Differentiation theory and social change: historical and comparative approaches*, New York, Columbia University Press.

2. Almond, G., Flanagan, S. C. and Mundt, R. J. (Eds.). (1973) *Crisis, Choice and Change. Historical Studies of Political Development*, Boston, Little Brown and Co.// Inkeles, A. and Smith, D. H. (1974) *Becoming Modern: Individual Change in Six Developing Countries*, Cambridge, MA: Harvard University Press.// Inglehart, R. (1997) *Modernization and Post-Modernization. Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies*, Princeton: Princeton University Press.// Kroeber, A. L. (1923) *Anthropology*, New York: Harcourt Brace.// Machonin, P. (1997) *Social Transformation and modernization*. Prague: Slon.// McClelland, D. (1961) *The Achieving Society*. Princeton: Van Nostrand.// Myrdal, G. (1968) *Asian Drama: an Inquiry into the Poverty of Nations*. New York: Pantheon.// Pye, L. W. and Verba, S. (Eds.). (1965) *Political Culture and political Development*. Princeton: Press.
3. Demetradze M. R. *Tsentrāl'naya zona traditsionnykh sotsiokul'turnykh tsennostei kak informatsionno-kommunikativnyi fenomen. Novye podkhody k izucheniyu traditsii i traditsionalizma (na primere Rossii). Klassifikatsiya traditsionnykh tsennostei.* – M.: NB-Media, 2012.
4. Anderson, B. (1991) *Imagined Communities*, London: Verso.
5. Apter, D. (1965) *The Politics of Modernization*, Chicago: University of Chicago Press.
6. М. А. Рамонова *Современные концепции и стратегии управления в мировой политике // Политика и Общество.* – 2011. – 11. – С. 80–90.