



НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ НОМЕНКЛАТУРЫ НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Аннотация. Предметом исследования является правовое регулирование номенклатуры научных специальностей, по которым защищаются кандидатские и докторские диссертации. Объектом исследования является номенклатура научных специальностей. В статье анализируются этапы нормативно-правового регулирования номенклатуры научных специальностей, включая дореволюционный и советский периоды присуждения ученых степеней по научным специальностям. Особое внимание уделяется проблемам современного правового регулирования номенклатуры научных специальностей, связанным с необоснованным введением новых специальностей. Обозначена проблема, связанная с составлением и утверждением паспортов научных специальностей. В исследовании использован диалектический метод познания, метод системного анализа, логический, герменевтический и другие общенаучные методы познания. Применены частнонаучные и специальные методы: исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие. Делается вывод о необходимости модернизации действующей номенклатуры научных специальностей, укрупнения научных специальностей, а также о важности разработки процедуры включения в номенклатуру научных специальностей новых специальностей. Предлагается алгоритм данной процедуры. Обосновывается целесообразность нормативно-правового закрепления порядка составления и утверждения паспортов научных специальностей, позволяющих отграничить одну специальность от другой.

Ключевые слова: наука, научная аттестация, научная специальность, номенклатура, паспорт научной специальности, диссертация, ученая степень, диссертационный совет, Высшая аттестационная комиссия, юридический.

Abstract. The research object is legal regulation of the nomenclature of scientific specialities, in which candidate and doctor theses are defended. The research object is the nomenclature of scientific specialities. The article analyzes the stages of legal regulation of the nomenclature of scientific specialities, including the pre-revolutionary and the Soviet periods of scientific degrees granting. Special attention is paid to the problems of the contemporary legal regulation if the nomenclature of scientific specialities caused by the unreasonable introduction of new specialities. The author outlines the problem of composing and confirming scientific specialities descriptions. The author applies the dialectical method, the systems analysis, the logical, hermeneutical, and other general scientific methods of cognition. The author uses specific scientific and special methods: historical, comparative-legal, formal-legal and others. The author comes to the conclusion about the need for modernization of the existing nomenclature of scientific specialities, consolidation of scientific specialities, and about the importance of developing a procedure of inclusion of new specialities into the nomenclature. The author offers the mechanism of this procedure. The study substantiates the reasonability of legal confirmation of the procedure of composition and approval of scientific specialities descriptions, which allow differentiating one speciality from another.

Key words: Higher Attestation Commission, dissertation Council, academic degree, thesis, scientific specialty description, nomenclature, scientific speciality, scientific certification, science, legal.

1. Эволюция нормативно-правового регулирования номенклатуры научных специальностей

В дореволюционной России ученые степени присуждались с 1803г. по «разрядам науки», исходя из названий отделений и факультетов университетов, которые в дальнейшем назывались как «классам науки», так и «разрядами науки».

Так, в Уставе Императорского Дерптского университета от 12 сентября 1803 года философское отделение в целях разнообразия и различия предметов наук разделялось на четыре особенных класса: философских и математических наук; естественных наук; филолого-исторический и технологико-экономический классы [1].

На юридических факультетах университетов Российской империи ученые степени присужда-

лись по 24 разрядам наук: по 4 – отдельно на степень магистра, по 3 – отдельно на степень доктора и по 17 разрядам наук на степени магистра и доктора соответственно [2]. Таким образом, в Российской империи каждый отдельный разряд науки соответствовал отдельной отрасли права.

Общегосударственное регулирование разрядов науки впервые было осуществлено в 1819 году с учетом проектов положений, составленных Дерптским, Московским, Казанским, Харьковским и Санкт-Петербургским университетами. Данные проекты и составили основу государственного регулирования научной аттестации кадров в Российской империи.

Необходимо отметить, что и в тот период не было однозначных мнений о разрядах науки, прежде всего гуманитарных. Так, Харьковский университет направил министру народного просвещения А.К. Разумовскому свои предложения, включая мнение адъютанта К.П. Павловича от 15 сентября 1815 г., полагавшего необходимым объединение двух разрядов наук «юридико-политических» и «политико-юридических» в одно целое. В рапорте исполняющего обязанности ректора Виленского университета И. Лоденвейна на имя министра от 12 марта 1816 г. отмечались следующие гуманитарные науки:

1. Богословские науки. Главные науки: священное писание, догматическое богословие, нравственное богословие, пасторальное богословие. Вспомогательные науки: церковная история, церковное право, церковное красноречие, естественное право, политическое право, право народов, политическая экономия, латинская и российская словесность, красноречие и поэзия, логика, греческий и еврейский язык.
2. Философские науки. Главные науки: теоретическая и практическая философия. Вспомогательные науки: естественное право, всеобщая история, латинский язык [3].

В Положении о производстве в учёные степени от 20 января 1819 года закреплялись понятия «род науки» и «класс науки», и учёные степени присуждались по 17 таким родам, или классам. В первой главе, касающейся «распределения наук для испытания на ученые степени и для получения оных» все науки разделялись на четыре факультета: богословский, философский, юридический, медицинский.

Философский факультет по разнородности предметов разделялся на два отделения: физико-математическое и этико-филологическое.

Такое деление на факультеты для проведения испытаний и утверждения ученых степеней, хотя и «наиболее приличное», не исключало возмож-

ность иных факультетов в университетах, предназначенных их уставами.

Науки, составляющие факультет медицинский, определялись узаконениями Императорской медико-хирургической академии.

В *юридический факультет* входили такие науки: право; естественное, частное, публичное и народное; дипломатика; право римское; право российское публичное, гражданское и уголовное; право частиц присоединенных губерний, состоящих на особенных постановлениях Судопроизводство в отношении ко всем частным правилам; политическая экономия; политическая история и статистика главнейших государств, особливо российского.

К *философскому факультету* относились такие науки: теоретическая и прикладная философия, входящая в состав каждого отделения факультета, в особенности для физико-математического, – чистая и прикладная математика; физика и химия; естественная история, в особенности для этико-филологического отделения; исторические науки; древняя классическая словесность (греческая или римская, по выбору ищущего учёной степени); восточная словесность (какой-либо из восточных языков, которым занимался соискатель ученой степени); словесность одного из образованнейших новейших языков; российская словесность.

Университеты руководствовались общим «Положением о производстве в ученые степени», но имели возможность дифференцировать его применительно к своим особенностям.

Например, Устав Императорского Дерптского университета от 4 июня 1820 года предусматривал четыре отделения или факультета: богословское, юридическое, медицинское и философское. Философское отделение разделялось на четыре класса философских и математических наук, естественных наук, филолого-исторический и технико-экономический классы.

В Уставе Университета святого Владимира от 25 декабря 1833 года предусматривалось присуждение ученых университетских степеней – кандидата, магистра и доктора с указанием факультетов, по которым они приобретены.

В 1834 году было принято Положение об испытаниях на учёные степени, в котором понятие «разряд» использовался как синоним понятий «род», «класс». Это же понятие использовалось и в Положениях о производстве в учёные степени 1844 года.

Число разрядов постоянно увеличивалось, и к 1917 году их стало 55. При этом перечень разрядов начинался с Философии и заканчивался Практическим богословием, основной акцент в нём был сделан на гуманитарные науки, в особенности на филологию и языковедение [3, с. 18-19].

В начале **советского периода** дореволюционная система научной аттестации была разрушена. Декретом Совета Народных Комиссаров «О некоторых изменениях в составе и устройстве государственных учёных и высших учебных заведений Российской Республики» от 1 октября 1918 г. Учёные степени доктора, магистра и все связанные с этим права и преимущества были упразднены.

Основные документы в области подготовки научных и научно-педагогических кадров был принят лишь в 1934 году – постановление Совета Народных Комиссаров СССР «Об учёных степенях и званиях» от 13 января 1934 г. и инструкция Комитета по высшему техническому образованию при ЦИК СССР «О порядке применения постановления Совета Народных Комиссаров СССР от 13 января 1934 г. «Об учёных степенях и званиях» от 10 июня 1934 г.

В постановлении указывалось, что ученые степени присуждаются «в области определённой *научной дисциплины*». Так, в области юриспруденции ученые степени присуждались по дисциплине «советское строительство и право», а с 1937 г. – «юридические науки».

Вышеуказанной инструкцией Комитета по высшему техническому образованию при ЦИК СССР предусматривалось создание Высшей аттестационной комиссии при Всесоюзном комитете по высшему техническому образованию при ЦИК СССР для руководства аттестацией научных кадров. 21 мая 1936 г. вместо комитета был создан Всесоюзный комитет по делам высшей школы (ВКВШ) при СНК СССР куда и был переподчинён ВАК.

По постановлению Совета Народных Комиссаров СССР 1934 года Высшая аттестационная комиссия при Всесоюзном комитете по высшей технической школе присуждала ученые степени по шести наукам. Кроме того наркоматы союзных республик присуждали еще по восьми наукам: физико-математические, геолого-минералогические, биологические, химические, исторические науки, литература и искусствоведение, языкознание.

Таким образом, отрасли наук в постановлении были представлены укрупнённо, более дробные специальности в расчёт не брались, поэтому за защиту первых диссертаций по библиотековедению или библиографии (конец 1930-х гг.) можно было присудить степень только педагогических наук [4].

В соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров СССР «Об учёных степенях и званиях» 1937 года устанавливалось 18 отраслей наук, по которым присуждались учёные степени. Как отмечается в литературе, хотя количество отраслей по сравнению с довоенным увеличилось вдвое, найти единственное и всех устраивающее место очень многих научных отраслей оказалось чрезвычайно трудно, и из регионов постоянно шли

предложения включить в Номенклатуру новые классы наук, новые специальности [4].

В 1953 году ответственность за разработку Номенклатуры была возложена на Министерство культуры СССР, с 1957 г. – на Министерство высшего образования СССР. С этого периода начинается дробление специальностей.

Так, в период с 1934 по 1991 г. утверждено 53 юридические специальности научных работников. В 1953, 1972 и 1977 гг. прослеживается тенденция к укрупнению юридических специальностей научных работников, а с 1963 г. – к увеличению их за счет других отраслей наук [5]. При этом с 1953 по 2009 г. номенклатурой введено 88 научных юридических специальностей, из которых 20 – по другим отраслям наук. Это почти в четыре раза больше, чем в Российской империи [2, с. 15-17].

До 1953 года Номенклатура специальностей научных работников в СССР вначале утверждалась Постановлениями СНК СССР (1934 и 1937 годов), в дальнейшем нормативный правовой уровень регулирования был снижен:

1953 год – приказом Министерства культуры СССР,

1957 год – приказом Министерства высшего образования СССР,

1962 год – постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ,

1963 год – постановлением Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ СССР,

1969, 1972, 1977 годы – постановлениями Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике,

1984, 1988 годы – постановлениями Государственного комитета СССР по науке и технике,

1991 год – постановлением Государственного комитета СССР по науке и технологиям.

Отметим, что Номенклатура специальностей научных работников становилась с годами все детальнее. Например, Номенклатура, утвержденная в 1962 году Постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ, уже включала в себя свыше 400 специальностей в 19 классах.

Однако эта Номенклатура просуществовала всего несколько месяцев. 20 апреля 1963 г. Постановлением Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ СССР ее заменили другой, вдвое более дробной.

Появилось ещё несколько нововведений. Во-первых, *классы наук* стали разделяться на *группы специальностей*. Примечательно, что эти «группы» могли состоять всего из одной специальности (что сохранилось и поныне).

Кроме того, в Номенклатуре 1963 года появился резерв специальностей. Так, в группе «Научно-техническая информация» содержалась одна специальность – «Научная и техническая информация» и ей был присвоен номер 510, а следующей – «Техника безопасности и противопожарная техника» – 520. Таким образом, можно было вводить еще 19 специальностей в группе «Научно-техническая информация».

В научной литературе отмечалось, что разработчики Номенклатуры поняли, что по некоторым специальностям, а таковых набралось 62, некорректно присуждать степень исключительно по той науке, в которой им было суждено оказаться. Перечень наук, по которым разрешили присуждать степень по этим специальностям, перестал быть однозначным. Так, защитив диссертацию по *механизации сельскохозяйственного производства*, можно было получить степень доктора или кандидата не только технических, но и сельскохозяйственных наук. Отнесение, скажем, *истории науки и техники* исключительно в область технических наук было признано условным, и диссертационные советы получили возможность присуждать степень доктора и кандидата не только технических, но и по всему спектру наук, предусмотренному Номенклатурой [4].

Номенклатура специальностей научных работников», утвержденная 28 февраля 1995 г. № 24 содержала 23 отрасли науки, 586 специальностей.

По отраслям наук специальности научных работников распределились следующим образом: физико-математические науки – 38; химические науки -19; биологические науки – 29; геолого-минералогические науки – 19; технические науки – 233; сельскохозяйственные науки – 23; исторические науки – 8; экономические науки – 19; философские науки -10; филологические науки – 26; географические науки -10; юридические науки – 12; педагогические науки – 8; медицинские науки – 48; фармацевтические науки – 2; ветеринарные науки – 8; искусствоведение – 6; архитектура – 3; психологические науки -13; военные науки – 38; социологические науки – 6; политические науки – 4; культурология – 4.

Применительно к юридическим наукам Номенклатура включала следующие специальности:

12.00.01 Теория права и государства; история права и государства; история политических и правовых учений.

12.00.02 Конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право.

12.00.03 Гражданское право; семейное право; гражданский процесс; международное частное право.

12.00.04 Предпринимательское право; арбитражный процесс.

12.00.05 Трудовое право; право социального обеспечения.

12.00.06 Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право.

12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

12.00.09 Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности.

12.00.10 Международное право.

12.00.11 Судостроительство; прокуратура; адвокатура; нотариат.

12.00.12 Финансовое право; бюджетное право; налоговое право; банковское право; валютно-правовое регулирование выпуска и обращения ценных бумаг; правовые основы аудиторской деятельности.

12.00.13 Управление в социальных и экономических системах (юридические аспекты); правовая информатика; применение математических методов и вычислительной техники в юридической деятельности.

В Российской Федерации Номенклатура специальностей научных работников (с 2015 г. Номенклатура научных специальностей) определяется ведомственными актами:

1995 год – приказ Министерства науки и технической политики Российской Федерации,

2000 год – приказ Министерства науки и технологий Российской Федерации,

2001 год – приказ Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации,

2009 год – приказ Министерства образования и науки Российской Федерации.

2. Современное нормативно-правового регулирования номенклатуры научных специальностей

В соответствии с абзацем третьим пункта 2.1. статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.) «О науке и государственной научно-технической политике» [6] ученые степени кандидата наук, доктора наук присуждаются по научным специальностям в соответствии с номенклатурой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности. Таким образом, законодатель уполномочил Минобрнауки России на составление и утверждение перечня конкретных научных специальностей, в точном соответствии с которым проводятся диссертационные исследования.

В настоящее время перечень научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержден Приказом Минобрнауки России от 25 февраля 2009 г. № 59 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» (зарегистрировано в Минюсте России 20 марта 2009 г. № 13561) [7]. В указанный приказ вносились изменения – приказами от 11 августа 2009 г. № 294, от 16 ноября 2009 г. № 603, от 10 января 2012 г. № 5, от 20 февраля 2015 г. № 114. Изменения в перечень специальностей касались преимущественно гуманитарных наук. Так, приказом от 20 февраля 2015 г. № 114 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2009 г. № 59 «Об утверждении Номенклатуры специальностей научных работников» (зарегистрировано в Минюсте России 21 апреля 2015 г. № 36946) в Номенклатуру введена новая специальность «Теология» с присуждением ученых степеней по следующим отраслям науки: философские, филологические, педагогические, социологические, культурология [8].

Необходимо отметить отсутствие нормативного регулирования методики составления номенклатуры научных специальностей, а также правового порядка инициирования и введения новых специальностей, их критериев и принципов отграничения от профессиональных специальностей. Понятие научной специальности также законодательно не определяется. Ученые под *научной специальностью* понимают «устойчиво сформировавшуюся сферу исследований, включающую определенное количество исследовательских проблем по одной научной дисциплине, включая область ее применения» [9].

Номенклатура – классификатор научных специальностей составлена по нескольким уровням систематизации: конкретная специальность (с шифром) → группа специальностей → отрасль науки. Определяется также отрасль науки, по которой присуждается ученая степень.

Следует отметить, что не все специальности объединяются в группу специальностей. Кроме того одна и та же специальность, входящая в определенную группу специальностей и принадлежащая согласно номенклатуре к определенной отрасли науки, наряду с этим может относиться и к другим отраслям науки, поскольку по данной специальности допускается присуждение ученых степеней по этим отраслям. Например, специальность «Экология» входит в группу специальностей «Общая биология», а диссертации могут защищаться по 4 отраслям науки – биологическим, химическим, медицинским и техническим. Специальность «Охрана труда» входит в группу специальностей

«Безопасность деятельности человека», ученые степени могут присуждаться по следующим отраслям науки: технические, психологические, социологические, медицинские.

Наряду с этим в одну специальность могут объединяться разнородные специальности, например, специальность «Экономика и управление народным хозяйством» охватывает различные отрасли и сферы деятельности, включая такие как: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм.

Таким образом, критерии систематизации в номенклатуре научных специальностей по уровням заданы не в едином ключе, что не может не вызывать проблемы при определении предмета и методов исследования и экспертной оценки диссертационной работы.

Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2013 г. № 836 (в ред. от 17 марта 2015 г.) «Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации» [10] предусмотрена лишь дача Высшей аттестационной комиссией Министерству образования и науки РФ рекомендации по номенклатуре научных специальностей работников. Однако каков порядок определения потребностей в тех или иных научных специальностях, кто его устанавливает и чем при этом руководствуется ни закон, ни иные акты не определяют. Данное упущение можно расценивать как коррупционный фактор, поскольку корпоративным группам ученых предоставляется лазейка для лоббирования своих интересов в ВАК с целью введения новых специальностей и в последующем создание под них диссертационных советов.

Так, в частности в сфере юриспруденции ученые отмечают, что большая часть заявленных в номенклатуре специальностей «соответствует постоянно меняющимся и множющимся комплексным отраслям законодательства, но не отраслям права, на которые, очевидно, и должна ориентироваться юридическая наука, чтобы не терять целостность и эффективность системы права в угоду подверженным различным конъюнктурным колебаниям динамичным комплексным отраслям. Фактически в действующей номенклатуре комплексные отрасли законодательства поставлены в один ряд и наделены одним статусом с базовыми отраслями права, что явно противоречит фундаментальным

устоям самого права и правовой науки» [11]. Нередко возникают ситуации, когда соискатель начинает писать диссертацию по одной специальности, а к моменту завершения им диссертационной работы эта специальность исчезает или существенно видоизменяется [11].

Представляется целесообразным нормативно определить процедуру включения в Номенклатуру научных специальностей новых специальностей, которая должна быть усложненной, обоснованной и гласной.

Предлагается следующий алгоритм этой процедуры. Предложение о включении в Номенклатуру новой специальности разрабатывается научной организацией либо образовательной организацией высшего образования, известной своими достижениями в науке и подается в Минобрнауки России. К этому предложению должно прилагаться обоснование целесообразности включения новой специальности в Номенклатуру, а также проект паспорта новой научной специальности.

Обоснование должно включать в себя:

- описание новой специальности, включающее указание на научную специфику данной специальности и обоснование целесообразности введения данной специальности в Номенклатуру научных специальностей;
- отличительные признаки новой специальности от иных близких специальностей внутри группы специальностей; новой отрасли науки – от смежных отраслей науки;
- соответствие новой специальности направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);
- информацию о соотношении новой специальности с перечнями профессий, должностей, специальностей работников;
- сведения о наличии докторов наук, кандидатов наук, являющихся специалистами по проблемам новой специальности, включая информацию о публикациях за последние пять лет по тематике новой специальности, данные о цитируемости в Российском индексе научного цитирования, информацию об участии с докладами по тематике новой специальности на международных конференциях, организаторах которых являются ведущие международные профессиональные ассоциации в соответствующей области знаний, а также организации, входящие в перечень иностранных образовательных организаций и научных организаций, иностранные ученые степени и иностранные ученые звания, полученные в которых, признаются в Российской Федерации, утверждаемый Правительством РФ, за последние 5 лет;

- сведения о количестве изданных рецензируемых монографий по тематике, отвечающей новой специальности, а также препринтов, размещенных в международных исследовательских сетях, об иных публикациях по тематике новой специальности, за последние 5 лет;
- сведения о научных исследованиях, соответствующих новой специальности, за последние пять лет;
- данные о наличии образовательных организаций высшего образования, образовательных организаций дополнительного профессионального образования и научных организаций, осуществляющих научные исследования и выполняющих опытно-конструкторские и технологические работы по областям знаний, соответствующим новой специальности;
- информацию о статусе новой специальности за рубежом, основных научных исследованиях по данной специальности и публикациях по ее тематике.

Подавая в Минобрнауки России предложение о включении в Номенклатуру новой специальности, организация обязана приложить к нему следующие документы:

- прогноз потребности производительных сил экономики в подготовке специалистов высшей научной квалификации по новой специальности на ближайшую, среднесрочную и далекую перспективу, их территориальному размещению и организациям, на базе которых возможна организация подготовки таких специалистов;
- отзывы о целесообразности дополнения номенклатуры новой специальностью от следующих субъектов правоотношений:
 - Российская академия наук;
 - федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере деятельности, соответствующей новой специальности;
 - научная организация, широко известная своими достижениями в сфере деятельности, соответствующей новой специальности (не менее 3 отзывов);
 - научный работник (исследователь), обладающий учёной степенью доктора наук по соответствующей группе специальностей или отрасли науки (не менее 20 отзывов).
- Отзыв от Российской академии наук, который дает ее президиум на основе заключения профильного отделения РАН, должен содержать:
 - оценку научной специфики новой специальности, ее отличия от иных специальностей группы специальностей либо отрасли науки;
 - оценку количества и качества публикаций по тематике новой специальности, научных ис-

следований, соответствующих новой специальности, прогноз их развития;

- оценку представленного на рассмотрение обоснования;
- оценку проекта паспорта новой научной специальности;
- заключение о целесообразности дополнения Номенклатуры новой специальностью.

Отзыв федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере деятельности, соответствующей новой специальности, научной организации, научного работника (исследователя) должен содержать:

- оценку состояния подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) по направлениям, соответствующим новой специальности;
- оценку наличия образовательных организаций высшего образования, образовательных организаций дополнительного профессионального образования и научных организаций, осуществляющих научные исследования и выполняющих опытно-конструкторские и технологические работы по областям знаний, соответствующим новой специальности, докторов наук, кандидатов наук, являющихся специалистами по проблемам новой специальности;
- оценку представленного на рассмотрение обоснования;
- заключение о целесообразности дополнения Номенклатуры новой специальностью.

Отзыв федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере деятельности, соответствующей новой специальности, а также отзыв научной организации должен быть утвержден её руководителем.

Комплект документов (предложение с обоснованием и прилагаемые документы), переданные в Минобрнауки России, рассматриваются рабочей группой, состав которой должен утверждаться приказом Минобрнауки России. В случае выявления несоответствия комплекта документов установленным требованиям он должен быть возвращен автору инициативы с указанием причины возврата.

При соответствии комплекта документов предъявляемым требованиям, комплект документов размещается на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России в сети «Интернет» для общественного обсуждения. Срок общественного обсуждения составляет не менее одного месяца и не более трех месяцев.

В течение 45 дней после завершения общественного обсуждения предложение с обоснованием и прилагаемые документы, а также мнения, высказанные в ходе общественного обсуждения, рассматриваются Высшей аттестационной Комис-

сией. ВАК (или президиум ВАК) дает рекомендацию по вопросу дополнения номенклатуры новой специальностью на основе заключения профильного экспертного совета ВАК.

По результатам рассмотрения предложения, мнений, высказанных в ходе общественного обсуждения, рекомендаций рабочей группы и ВАК Минобрнауки России издает приказ о внесении изменений в Номенклатуру научных специальностей, либо отклоняет поступившее предложение.

Такая сложная процедура направлена на преодоление необоснованных, сиюминутных желаний включения в Номенклатуру все новых и новых специальностей.

Кроме того целесообразно начать процедуру сокращения существующих специальностей в области гуманитарных наук. Так, целесообразно существенно сократить количество научных специальностей по юриспруденции, необходимо «привязать» их к базовым отраслям права. Это должно послужить проведению диссертационных исследований, ориентированных на базовые отрасли, обретению фундаментального научного уклона, которого не хватает в подавляющем большинстве современных диссертаций. По мнению заместителя директора ИЗИСП, профессор Н.Г. Дорониной, право является особой сферой знаний, которая имеет определенную систему отраслей права. Каждой отрасли присущ свой предмет и метод регулирования. В Номенклатуре научных специальностей эта особенность права не учитывается. Многие научные специальности выделяются по критерию деятельности (как, впрочем, и во многих других областях знаний, например, медицине). Данный подход является поверхностным и вряд ли оправдан для науки. Основным критерием при создании Номенклатуры научных специальностей должен оставаться отраслевой подход, новые направления в рамках отрасли права нельзя отделять от основного «корневого дерева» [12].

Вместе с тем в публикациях ученых-юристов преобладает прямо противоположная точка зрения [13-18].

Необходимо также обратить внимание на отсутствие нормативно-правового закрепления порядка составления и утверждения паспортов научных специальностей, позволяющих отграничить одну специальность от другой, определить направления научных исследований в рамках конкретной специальности, конкретизировать область исследований и описать в общих чертах методику научного исследования. При этом отдельные ученые даже не подозревают, что столь серьезные документы, дополняющие Номенклатуру научных специальностей, не утверждены государственным органом. Так, А.Ф. Воронов полагает, что паспорта научных специ-

альностей утверждаются приказами заместителя Министра как для каждой специальности отдельно, так и «единый паспорт для всей номенклатуры специальностей научных работников» [19].

Как известно, научная специальность, по которой защищается диссертация, определяется соответствием ее содержания определенному паспорту. В содержание паспорта специальности входят разделы: 1) отрасли науки, по которым присуждаются ученые степени; 2) формула специальности; 3) области исследований; 4) шифры и наименования смежных специальностей. Единой методики составления паспортов не разработано, на практике паспортов научных специальностей, разные по объему и по подходам закрепления содержания, составляют «специалисты именно в этой конкретной области, которые, несмотря на призывы экспертов, занимались только своим направлением, и не глядели, что делается в других, даже «соседних», паспортах. Разработать единые универсальные критерии для всех паспортов, чтобы добиться хотя бы видимой универсальности, не удалось. Как не удалось этого сделать при разработке самой номенклатуры научных специальностей по тем же самым причинам». [20].

Диссертационные исследования и принимаемые диссертационными советами заключения по ним должны строго соответствовать научным специальностям, по которым написаны диссертации и по которым диссертационным советам предоставлено право проводить защиты.

В литературе отмечается, что трудности, с которыми сталкивается ученый при определении научной специальности и которые ему следует в первую очередь преодолеть, сводятся к следующему: 1) избежать пересечения научных специальностей; 2) не допускать двойных толкований области научных исследований (например, историю вопроса уголовно-правовой проблемы полностью считать проблемой теории и истории права); 3) не разрешать произвольно и расширительно толковать границы специальности [20].

Следует отметить, что нередко экспертные советы Высшей аттестационной комиссии не могут однозначно определить научную специальность конкретной диссертации. В таком случае проводятся консультации в экспертных советах по дру-

гим научным специальностям. В случае выявления несоответствия научной специальности, заявленной в диссертации, паспорту данной специальности, наступают неблагоприятные для соискателя юридические последствия – Минобрнауки России отменяет решение диссертационного совета о присуждении ученой степени.

Немало сложностей возникает и при защите диссертаций по двум, а то и трем специальностям. В данном случае диссертация должна быть выполнена не просто с учетом смежных наук, а действительно в полной мере отвечать требованиям каждой из научных специальностей, по которым она представляется к защите. Но зачастую исследования по разным специальностям существенно различаются, так как имеют свой исследовательский инструментарий, свои критерии. Помимо того вряд ли можно в одной диссертации иметь два, тем более три предмета исследования, поскольку нарушится логика исследования, целостность диссертации, так или иначе превалировать будет одна специальность с вкраплениями других специальностей.

В научной литературе редко, но можно встретить мнение о том, что «номенклатура научных специальностей, на основании которой защищаются сегодня диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, не соответствует реальным потребностям жизни и во многом является результатом конъюнктуры на, увы, бурно развившемся рынке диссертационных услуг. В результате наука постоянно отдаляется от практических сфер ее применения, не говоря уже о сложившихся в России исторически проблемах так называемой коммерциализации результатов научных исследований» [11, с. 23-30]. «Как результат, высокотехнологичные отрасли экономики недополучают необходимых специалистов, а научные исследования так и не находят выхода на национальный и глобальный международный экономический рынок» [21].

Современные условия диктуют необходимость новых, прогрессивных, научно обоснованных подходов к систематизации научных знаний. Особенно это актуально для наук гуманитарного цикла, в том числе юридических. Модернизация Номенклатуры научных специальностей в настоящее время – одна из актуальных государственных задач.

Библиография:

1. Криворученко В.К. Присуждение ученых степеней в России в первой половине XIX века // http://www.mosgu.ru/pauchnaya/publications/professor.ru/Krivoruchenko_VK/
2. Якушев А.Н. Развитие отечественной номенклатуры специальностей научных работников в области юриспруденции: вызовы современности // Юридическое образование и наука. 2013. № 4. С. 11-17.
3. Воропаев И.Г. Порядок присуждения учёных степеней в России и СССР (1802 – 1955): Автореф. дис. ... канд. юр. наук. Саратов, 2000. // <http://www.dslib.net/teoria-prava/porjadok-prisuzhdenija-uchenyh-stepeney-v-rossii-issr-1802-1995.html#964241>
4. Столяров Ю.Н. «Документальная информация» в государственной Номенклатуре специальностей научных работников // http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2011/11/ntb_11_1_2011-stolyarov.pdf

5. Кулькина И.В. Правовое регулирование деятельности Высшей аттестационной комиссии СССР в сфере присуждения ученых степеней (1934-1991 гг.): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008.
6. Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.
7. Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 20.
8. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 2015. 23 апреля.
9. Шаршунов В.А., Гулько Н.В. Как подготовить и защитить диссертацию: история, опыт, методика и рекомендации. URL: <http://www.aspirinby.org>.
10. Собрание законодательства РФ. 2013. № 40 (часть III). Ст. 5072.
11. Петров С.М., Грудцына Л.Ю. К вопросу о реформировании системы аттестации научных и научно-педагогических кадров // Юридическое образование и наука. 2013. № 1. С. 23-30.
12. Иванюк О.А., Рафалюк Е.Е. Модернизация номенклатуры специальностей научных работников в сфере юриспруденции // Журнал российского права. 2011. № 6. С. 124-129.
13. Бачило И.Л., Копылов В.А. Есть ли основания для создания отрасли «Информационное право» // Информационное общество. 1999. № 6. С. 54.
14. Власенко Н.А. О номенклатуре специальностей научных работников в области юриспруденции // Журнал российского права. 2010. № 7. С. 98-109.
15. Биомедицинское право в России и за рубежом: монография / Г.Б. Романовский, Н.Н. Тарусина, А.А. Мохов и др. М.: Проспект, 2015. С. 87.
16. Демичев А.А. История государства и права как самостоятельная научная специальность // Журнал российского права. 2013. № 11. С. 98-103.
17. Иванюк О.А., Рафалюк Е.Е. Модернизация номенклатуры специальностей научных работников в сфере юриспруденции // Журнал российского права. 2011. № 6. С. 124-129.
18. Мацкевич И.М., Власенко Н.А. Формализация специальностей научных исследований в сфере права: содержание и перспективы // Журнал российского права. 2013. № 6. С. 116-121.
19. Воронов А.Ф. Предмет науки гражданского процесса // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2. С. 8-59.
20. Мацкевич И.М. О паспорте научных специальностей // Информационное право. 2015. № 1. С. 4-9.
21. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (постатейный) / Л.Ю. Грудцына, Ю.А. Дмитриев, С.А. Иванова и др.; под ред. В.Е. Усанова. М.: ЮРКОМПАНИ, 2012.

References (transliterated):

1. Krivoruchenko V.K. Prisuždenie uchenykh stepenei v Rossii v pervoi polovine XIX veka // http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Krivoruchenko_VK/
2. Yakushev A.N. Razvitie otechestvennoi nomenklatury spetsial'nostei nauchnykh rabotnikov v oblasti yurisprudentsii: vyzovy sovremenности // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka. 2013. № 4. S. 11-17.
3. Voropaev I.G. Poryadok prisuzhdeniya uchenykh stepenei v Rossii i SSSR (1802 – 1955): Avtoref. dis. ... kand. yur. nauk. Saratov, 2000. // <http://www.dslib.net/teoria-prava/porjadok-prisuzhdenija-uchenyh-stepenej-v-rossii-i-sssr-1802-1995.html#964241>
4. Stolyarov Yu.N. «Dokumental'naya informatsiya» v gosudarstvennoi Nomenklature spetsial'nostei nauchnykh rabotnikov // http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2011/11/ntb_11_1_2011-stolyarov.pdf
5. Kul'kina I.V. Pravovoe regulirovanie deyatel'nosti Vyshei attestatsionnoi komissii SSSR v sfere prisuzhdeniya uchenykh stepenei (1934-1991 gg.): Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Vladimir, 2008.
6. Sobranie zakonodatel'stva RF. 1996. № 35. St. 4137.
7. Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti. 2009. № 20.
8. Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii <http://www.pravo.gov.ru>. 2015. 23 aprelya.
9. Sharshunov V.A., Gul'ko N.V. Kak podgotovit' i zashchitit' dissertatsiyu: istoriya, opyt, metodika i rekomendatsii. URL: <http://www.aspirinby.org>.
10. Sobranie zakonodatel'stva RF. 2013. № 40 (chast' III). St. 5072.
11. Petrov S.M., Grudtsyna L.Yu. K voprosu o reformirovanii sistemy attestatsii nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov // Yuridicheskoe obrazovanie i nauka. 2013. № 1. S. 23-30.
12. Ivanyuk O.A., Rafalyuk E.E. Modernizatsiya nomenklatury spetsial'nostei nauchnykh rabotnikov v sfere yurisprudentsii // Zhurnal rossiiskogo prava. 2011. № 6. S. 124-129.
13. Bachilo I.L., Kopylov V.A. Est' li osnovaniya dlya sozdaniya otrasli «Informatsionnoe pravo» // Informatsionnoe obshchestvo. 1999. № 6. S. 54.
14. Vlasenko N.A. O nomenklature spetsial'nostei nauchnykh rabotnikov v oblasti yurisprudentsii // Zhurnal rossiiskogo prava. 2010. № 7. S. 98-109.
15. Biomeditsinskoe pravo v Rossii i za rubezhom: monografiya / G.B. Romanovskii, N.N. Tarusina, A.A. Mokhov i dr. M.: Prospekt, 2015. S. 87.
16. Demichev A.A. Istoriya gosudarstva i prava kak samostoyatel'naya nauchnaya spetsial'nost' // Zhurnal rossiiskogo prava. 2013. № 11. S. 98-103.
17. Ivanyuk O.A., Rafalyuk E.E. Modernizatsiya nomenklatury spetsial'nostei nauchnykh rabotnikov v sfere yurisprudentsii // Zhurnal rossiiskogo prava. 2011. № 6. S. 124-129.
18. Matskevich I.M., Vlasenko N.A. Formalizatsiya spetsial'nostei nauchnykh issledovaniy v sfere prava: sodержanie i perspektivy // Zhurnal rossiiskogo prava. 2013. № 6. S. 116-121.
19. Voronov A.F. Predmet nauki grazhdanskogo protsesssa // Vestnik grazhdanskogo protsesssa. 2013. № 2. S. 8-59.
20. Matskevich I.M. O pasporte nauchnykh spetsial'nostei // Informatsionnoe pravo. 2015. № 1. S. 4-9.
21. Nauchno-prakticheskii kommentarii k Federal'nomu zakonu ot 23 avgusta 1996 g. № 127-FZ «O nauke i gosudarstvennoi nauchno-tekhnikeskoi politike» (postateinyi) / L.Yu. Grudtsyna, Yu.A. Dmitriev, S.A. Ivanova i dr.; pod red. V.E. Usanova. M.: YuRKOМПАНИ, 2012.