

# §5 МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТЬЮ

Аветисов Э. К.

## ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ПРИЗНАКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

**Аннотация.** В статье рассматривается феномен политической стабильности. Автор раскрывает и уточняет содержание понятия «политическая стабильность», предлагая для него собственное определение. Основной вывод статьи заключается в том, что политическая стабильность является динамичным и устойчивым состоянием политической системы, а основными институтами, способствующими ее сохранению, выступают органы государственной власти всех уровней, органы местного самоуправления, а также институты гражданского общества. Также, автор приходит к выводу о стабильности политической системы современной России. Применение общенаучных и специальных исследовательских подходов позволяет автору установить основные критерии политической стабильности и рассмотреть некоторые механизмы ее поддержания. Результаты авторского исследования, нашедшие отражение в статье, могут применяться специалистами при проведении научных изысканий в соответствующей области. Предложенные автором критерии политической стабильности могут быть использованы при проведении кампаративного анализа в рамках сравнительных политологических исследований. Кроме того, они могут способствовать совершенствованию экспертно-аналитического сопровождения деятельности органов власти.

**Ключевые слова:** Российская политика, политическая система, поддержание политической стабильности, политические механизмы, политические институты, политические интересы, политическая стабильность, устойчивость системы, политические процессы, политические отношения.

**Review.** This article examines the phenomenon of political stability. The author describes and narrows down the definition of «political stability», and offers his own definition of the term. The main conclusion of the article is that political stability is both, a dynamic and sustained state of a political system which enables its preservation, the main instruments of which are the governing bodies on all levels, including municipalities, and the organizations of civil society. The author also reaches a conclusion on the stability of modern Russia. Using general science and specific methods and approaches enables the author to determine the main criteria for political stability and to point out some of the mechanisms for its sustenance. The fruits of the author's work which were reflected in this article may be used by professionals in scientific research in the area at hand. The criteria of political stability that were offered by the author maybe employed in comparative analysis within comparative political science research. They also may contribute to the improvement for the expert-and analytical support of the government's work.

**Keywords:** Russian policy, political system, maintaining political stability, political mechanisms, political institutions, political interests, political stability, system stability, political processes, political relations.

Аостаточно часто в средствах массовой информации и публичных выступлениях политиков употребляется понятие «политическая стабильность», содержание которого до сих пор является предметом научной дискуссии политологов. Стоит отметить довольно низкую степень разработанности проблемы политической стабильности в российской политологической литературе. В настоящей статье мы постараемся раскрыть и уточнить содержание понятия «политическая стабильность», предложив для него собственное определение.

В основе терминов «стабилизация», «стабильность», «стабильный» лежит латинское слово «*stabilis*» [1] (устойчивый, постоянный, приведенный в устойчивое, постоянное состояние). Ниже нами будут перечислены наиболее характерные определения понятия «политическая стабильность», которые представлены в трудах отечественных исследователей:

1. Политическая стабильность – способность политической системы функционировать и сохраняться длительное время без резких изменений [2].

2. Политическую стабильность – вид социальной стабильности; такое состояние политической сферы общества, при котором существуют гарантии воспроизводства материальных и духовных ресурсов, соблюдения определенного порядка политических отношений [3].

3. Политическая стабильность – состояние политической системы, характеризующееся наличием необходимых условий и факторов,

обеспечивающих сохранение обществом своей идентичности, гражданского мира и согласия на основе достижения баланса интересов различных социальных субъектов и политических сил, своевременного легитимного разрешения возникающих проблем и противоречий в сфере политики с помощью предусмотренных законом механизмов и средств [4].

4. Политическая стабильность – система связей между различными политическими субъектами, для которой характерны определенная целостность и способность эффективно реализовать возложенные на нее функции [5].

Внимания также заслуживает подход П. Я. Фельдмана, рассматривающего политическую стабильность как состояние политической системы, при котором ключевые субъекты политического процесса обладают возможностью осуществлять репрезентацию своих интересов и добиваться их удовлетворения. Рассмотрение феномена политической стабильности через призму такой категории, как «интерес», представляется нам чрезвычайно перспективным. [6]

Несмотря на многообразие определений понятия «политическая стабильность», встречающихся в научной литературе, оно все еще нуждается в дополнительной интерпретации. На наш взгляд, стабильность необходимо рассматривать не как неизменную в пространстве и времени, застывшую конструкцию, а как устойчивое развитие политической системы, выступающее залогом управляемости социально-экономических процессов. Таким образом, политическая стабильность, с нашей точки

зрения, есть динамичное, многоплановое явление, включающее в себя сохранение системы управления обществом и государством, систему взаимоотношений гражданского общества и государства, систему поддержания высокого уровня легитимности и обеспечения эффективного и надежного управления. С целью достижения стабильности в социуме государство способно прибегнуть к различным средствам от поощрения гражданской активности до применения силы.

Важной с теоретической и практической точек зрения является проблема классификации типов политической стабильности. Как правило, в исследованиях российских и зарубежных авторов упоминается внешняя и внутренняя политическая стабильность. Во внешнюю политическую стабильность входят четыре составляющих: политическая, геополитическая, военно-политическая и внешнеэкономическая. Внешнеэкономическая составляющая политической стабильности обеспечивает деятельность государственных институтов и структур, создание современных механизмов для лоббирования интересов национального бизнес-сообщества, поддержку и создание условий конкурентоспособности российской национальной экономики.

Внутренняя политическая стабильность является важнейшим условием реализации курса реформ, качественной трансформации, модернизации, перехода к демократическому режиму и долговременному состоянию согласия и гражданского мира. Она предполагает цивилизованные отношения между политическими объединениями и политическими партиями, институтами гражданского общества и государством, а также между различными социальными группами.

По способам сохранения и достижения политическая стабильность делится исследователями на демократическую и авторитарную [7]. Демократическая политическая стабильность предполагает использование согласованных, мирных и нравственных механизмов достижения определенных целей, исключая возможности возникновения больших социальных конфликтов (вооруженных конфликтов, межнациональных столкновений, экономических

кризисов). В России это выражается, например, в отказе от применения вооруженных сил при разрешении внутригосударственных конфликтов. Приверженность принципам демократической стабильности демонстрирует Президент России В. В. Путин, который отмечает: «Только свободные люди в свободной стране могут быть по-настоящему успешными. Это основа и экономического роста России, и её политической стабильности» [8].

Авторитарная политическая стабильность присуща политическим режимам диктаторского или военно-политического типа. Такой тип политической стабильности характеризуется использованием прямой цензуры СМИ, неконституционного и внесудебного насилия, жесткой позицией по межнациональным и этническим проблемам, неояльным отношением к правам отдельной личности. Внешняя политика при этом, главным образом, опирается на силовые решения и проведение подготовки к агрессивным военным действиям.

О наличии в конкретном государстве политической стабильности, на наш взгляд, свидетельствуют следующие показатели:

- эффективность политико-административного управления и осуществления властных полномочий [9];
- соблюдение и сохранение общественных традиций;
- выполнение государством основных законодательно и конституционно закрепленных функций;
- наличие легитимного режима и конституционного порядка, поддерживаемого властями;
- сохранение и поддержание устойчивых отношений между оппозицией и властью, а также высокого уровня толерантности населения к спорным и нестандартным идеям оппозиции и власти;
- гибкое и обдуманное использование средств принуждения;
- проведение правительством эффективной стратегии;
- исключение больших структурных изменений при организации власти, к примеру, смены политического режима.

## МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТЬЮ

Среди прочих факторов политической стабильности следует выделить наличие эффективных и развитых политических институтов; применение разработанных и эффективно апробированных политических технологий; возможность участия в политической жизни всех социальных слоев и групп в соответствии с демократическими традициями и законодательством [10].

Принципиально важными нам видятся правовые факторы политической стабильности – законодательно закрепленные нормы и принципы функционирования политической системы, которые признаются гражданским обществом, неукоснительно соблюдаются и защищаются силовыми структурами. Обоснованное, нормативно закрепленное и признаваемое ключевыми социальными группами сочетание властных полномочий Президента и его администрации с полномочиями парламента (Федерального Собрания) и Правительства является институциональной основой политической стабильности. Также ее неотъемлемой чертой является легитимированное разделение полномочий субъектов федерации, федерального центра, и местных органов власти.

К социально-экономическим факторам, способствующим обеспечению политической стабильности, можно отнести устойчивый экономический рост, формирование среднего класса, поддержку малого и среднего бизнеса в кризисные периоды. Важным компонентом поддержания стабильности является уровень правовой культуры, ценностные ориентации, степень гражданской активности населения. Практика показывает, что наличие развитого гражданского общества способствует поддержанию стабильности политической системы.

Важным компонентом политической стабилизации нам видится идеология. В со-

временной России курс на реализацию консервативных политических ценностей может стать дополнительным фактором обеспечения политической стабильности. В условиях глобальной неопределенности и динамичных трансформационных процессов политики-консерваторы способны удерживать общество от радикализма и противостоять цветным революциям.

Проведенный анализ сущностных характеристик феномена позволяет нам утверждать, что политическая стабильность – это устойчивое состояние политической системы, которое позволяет ей эффективно функционировать, эволюционировать и модернизироваться в условиях внешних (международных) и внутренних (национальных, региональных, местных) воздействий, сохранять основные элементы своей структуры, изменять структуру и базовые качественные параметры политической системы без социальных конфликтов, революций, других политических и силовых акций, выходящих за рамки правового поля.

Политическую систему современной России, на наш взгляд, можно охарактеризовать как стабильную. На современном этапе отмечается единение нации перед лицом геополитических вызовов, что обуславливает консолидацию граждан и властных институтов вокруг фигуры национального лидера В. В. Путина. Авторитет Президента РФ и высокий уровень доверия россиян к нему являются на современном этапе ключевыми факторами, обеспечивающими устойчивость существующей политической системы. Вместе с тем, в более энергичном развитии нуждаются механизмы электорального и функционально представительства, которые позволяют гражданам и корпоративным группам добиваться более полного удовлетворения их интересов.

### БИБЛИОГРАФИЯ

1. Российский энциклопедический словарь: в 2 кн.-/ Гл. ред.: Прохоров А. М., М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. С. 1495.
2. Беляков А. В., Матвейчев О. А. Большая актуальная политическая энциклопедия. М.: Эксмо. 2009, С.217.
3. Медведев Н. П. Современные проблемы достижения политической стабильности: научные подходы и политическая практика // Вопросы политологии, 2013, С. 6.

4. Семигин Г. Ю. Стабильность политическая // Новая философская энциклопедия. В 4-х т./ Ин-т философии РАН. Т.3.- М.: Мысль, 2001. С. 632.
5. Санжаревский И. И. Политическая наука: Словарь-справочник. Издание 3-е, испр. и доп.-Тамбов.: 2010, С. 241.
6. Фельдман П. Я. Феномен политического согласования интересов: системный подход к изучению // Вестник Российской нации, 2015. № 5.
7. Старцев А. В. Роль политических и экономических факторов в сохранении стабильности политической системы современной России // Вестник Воронежского Государственного Университета, 2014. № 3, С. 8.
8. Путин В. В. Обращение к гражданам страны при вступлении в должность Президента России // <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22452>.
9. Коломейцев Э. М. Влияние федеративных отношений на политическую стабильность в Северо-кавказском регионе // Вопросы политологии, 2011. № 4, С. 3.
10. Фельдман П. Я. Основные принципы согласования национальных и партикулярных интересов в современной России // Вестник Российской нации, 2015. № 3.
11. Липинский Д. А., Мусаткина А. А. Общественная опасность правонарушения в научных и законодательных определениях России и зарубежных стран // Вопросы безопасности. – 2015. – 3. – С. 24 – 44. DOI: 10.7256/2409-7543.2015.3.15941. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_15941.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_15941.html).
12. Петухов А. Ю., Красицкий Н. В. Оценка политической стабильности в России: проблема эффективного измерения // Национальная безопасность / nota bene. – 2014. – 6. – С. 881–893. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.6.13647.
13. Манойло А. В. Цветные революции в контексте гибридных войн // Право и политика. – 2015. – 10. – С. 1400 – 1405. DOI: 10.7256/1811-9018.2015.10.15308.
14. Манойло А.В. Информационное противоборство в условиях психологической войны. // Закон и право. – 2003. – № 12. – С. 31–34.
15. Филиппов В.Р. Договорная федерация и эксклюзивная этничность // Федерализм. 2002. № 4. С. 185–216.
16. Следзевский И. В., Филиппов В. Р., Хабенская Е. О. Влияние СМИ на формирование этнических стереотипов общественного сознания в столичном мегаполисе. М., 2005.
14. Утяшов Э. К. Правовые режимы: понятие, признаки, структура, методы правового регулирования. // Право и политика. – 2014. – 2. – С. 252–259. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.2.7303.
15. Ди Грегорио А. Vetting in post-authoritarian societies: a proposal of classification from the point of view of comparative law // . – 2014. – 1. – С. 7–27. DOI: 10.7256/.2014.1.12941.
16. Карпович О. Г. «Революция зонтиков» в Гонконге: признаки цветной революции // Политика и Общество. – 2015. – 4. – С. 543–548. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.4.13571.
17. Журавель В. П. Борьба с терроризмом в современной России: итоги 2012 г. // Международные отношения. – 2013. – 2. – С. 166–176. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.02.9.
18. Саушкин А. Перспективы отмены санкций в отношении России // Международные отношения. – 2015. – 1. – С. 117 – 120. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.1.13506.

## REFERENCES

1. Rossiiskii entsiklopedicheskii slovar': v 2 kn.-/ Gl. red.: Prokhorov A. M., M.: Bol'shaya Rossiiskaya entsiklopediya, 2001 S. 1495.
2. Belyakov A. V., Matveichev O. A. Bol'shaya aktual'naya politicheskaya entsiklopediya. M.: Eksmo. 2009, S. 217.
3. Medvedev N. P. Sovremennye problemy dostizheniya politicheskoi stabil'nosti: nauchnye podkhody i politicheskaya praktika // Voprosy politologii, 2013, S.6.
4. Semigin G. Yu. Stabil'nost' politicheskaya // Novaya filosofskaya entsiklopediya. V 4-kh t./ In-t filosofii RAN. T.Z.- M.: Mysl', 2001 S. 632.
5. Sanzharevskii I. I. Politicheskaya nauka: Slovar'-spravochnik. Izdanie 3-e, ispr. i dop.-Tambov.: 2010, S. 241.

## МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТЬЮ

6. Fel'dman P. Ya. Fenomen politicheskogo soglasovaniya interesov: sistemnyi podkhod k izucheniyu // Vestnik Rossiiskoi natsii, 2015. № 5.
7. Startsev A. V. Rol' politicheskikh i ekonomicheskikh faktorov v sokhraneni stabil'nosti politicheskoi sistemy sovremennoi Rossii // Vestnik Voronezhskogo Gosudarstvennogo Universiteta, 2014. № 3, S. 8.
8. Putin V. V. Obrashchenie k grazhdanam strany pri vstuplenii v dolzhnost' Prezidenta Rossii // <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22452>.
9. Kolomeitsev E. M. Vliyanie federativnykh otnoshenii na politicheskuyu stabil'nost' v Severo-kavkazskom regione // Voprosy politologii, 2011. № 4, S. 3.
10. Fel'dman P. Ya. Osnovnye printsipy soglasovaniya natsional'nykh i partikulyarnykh interesov v sovremennoi Rossii // Vestnik Rossiiskoi natsii, 2015. № 3.
11. Lipinskii D. A. , Musatkina A. A. Obshchestvennaya opasnost' pravonarusheniya v nauchnykh i zakonodatel'nykh opredeleniyakh Rossii i zarubezhnykh stran // Voprosy bezopasnosti. – 2015. – 3. – С. 24–44. DOI: 10.7256/2409-7543.2015.3.15941. URL: [http://www.e-notabene.ru/nb/article\\_15941.html](http://www.e-notabene.ru/nb/article_15941.html).
12. Petukhov A. Yu. , Krasnitskii N. V. Otsenka politicheskoi stabil'nosti v Rossii: problema effektivnogo izmereniya // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2014. – 6. – С. 881–893. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.6.13647.
13. Manoilo A. V. Tsvetnye revolyutsii v kontekste gibridnykh voyn // Pravo i politika. – 2015. – 10. – С. 1400–1405. DOI: 10.7256/1811-9018.2015.10.15308.
14. Manoilo A. V. Informatsionnoe protivoborstvo v usloviyakh psikhologicheskoi voyny. // Zakon i pravo. – 2003. – № 12. – С. 31–34.
15. Filippov V. R. Dogovornaya federatsiya i eksklyuzivnaya etnichnost' // Federalizm. 2002. № 4. S. 185–216.
16. Sledzevskii I. V., Filippov V. R., Khabenskaya E. O. Vliyanie SMI na formirovanie etnicheskikh stereotipov obshchestvennogo soznaniya v stolichnom megapolise. M., 2005.
14. Utyashov E. K. Pravovye rezhimy: ponyatie, priznaki, struktura, metody pravovogo regulirovaniya. // Pravo i politika. – 2014. – 2. – С. 252–259. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.2.7303.
15. Di Gregorio A. Vetting in post-authoritarian societies: a proposal of classification from the point of view of comparative law // . – 2014. – 1. – С. 7–27. DOI: 10.7256/.2014.1.12941.
16. Karpovich O. G. «Revolyutsiya zontikov» v Gonkonge: priznaki tsvetnoi revolyutsii // Politika i Obshchestvo. – 2015. – 4. – С. 543 – 548. DOI: 10.7256/1812-8696.2015.4.13571.
17. Zhuravel' V. P. Bor'ba s terrorizmom v sovremennoi Rossii: itogi 2012 g. // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2013. – 2. – С. 166–176. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.02.9.
18. Saushkin A. Perspektivy otmeny sanktsii v otnoshenii Rossii // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2015. – 1. – С. 117–120. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.1.13506.