

§5 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Карпович О. Г.

РОЛЬ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ СЦЕНАРИЕВ ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ «АРАБСКОЙ ВЕСНЫ» (на примере Египта)

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию роли информационных технологий и сервисов в реализации сценария цветной революции в 2011 году в Египте, получившего название «твиттерной революцией». Объект исследования – цветная революция 2011 года в Египте, приведшая к государственному перевороту и свержению президента страны Х. Мубарака. Предмет исследования – формы и методы использования интернет-технологий и сервисов в механизмах конфликтной мобилизации граждан и управления политическим протестом в египетской цветной революции в 2011 году. Методологическая база исследования включает в себя системный, структурно-функциональный, сравнительный подходы, методы индукции, дедукции, наблюдения, анализа, синтеза, моделирования. Автор обращает внимание на то, что цветная революция «Арабской весны» отбросила Египет на несколько шагов назад, лишила его независимости в принятии внешнеполитических решений, лишила регион стабильности, вследствие чего активизировались террористические организации. Именно интернет-технологии сыграли решающую роль в конфликтной мобилизации египетской молодежи и в вовлечении ее в протестное движение; именно они придали протестному движению в Каире массовость. Интернет, в сравнении с другими источниками информации, а, значит, потенциальными инструментами цветной революции, в Египте имел большую свободу, нежели телевидение, газеты и т.д. Если бы основной упор в пропаганде и подготовки революции делался через телекоммуникации, то, скорее всего, провал «твиттерной» революции был бы неизбежен.

Ключевые слова: геополитика, Россия, мировая политика, глобальная нестабильность, государственный переворот, дипломатия, международные конфликты, государство, безопасность, «цветные революции».

Review. *This article is dedicated to the study of the role of information technology and services in the realization of scenario of the 2011 color revolution in Egypt, which carried the name of «Twitter Revolution.» The object of study is the color revolution of 2011 in Egypt that led to the coup and the overthrow of the President Hosni Mubarak. The subject of this research is the forms and methods of the use of Internet technologies and services in the mechanisms of conflict management to mobilize citizens and political protest in the Egyptian Color Revolution of 2011. The author draws attention to the fact that the color revolution of «Arab Spring» threw Egypt a few steps back – deprived of its independence in making foreign policy decisions, deprived the region of stability, and encouraged the activity of terrorist organizations. The Internet technology played a crucial role in mobilization of the Egyptian youth and their involvement into the protest movement; it is the namely the youth who gave the Cairo protest movement its massiveness. The Internet, compared to the other sources of information, which represent the potential instruments of the color revolution, had more freedom in Egypt, than television, newspapers, etc. If the main emphasis in promoting and preparing the revolution was made through telecommunication, most likely the failure of the «Twitter» revolution would be inevitable.*

Keywords: *international conflicts, diplomacy, coup d'état, global instability, world politics, Russia, geopolitics, state, safety, color revolutions.*

В современном мире все чаще наблюдаются процессы насильственного свержения власти. Однако, большинство таких процессов имеют серьезные отличия от тех революций, которые известны нам из истории. Их принято называть цветными революциями.

Цветные революции – это вмешательство в дела независимого, суверенного государства внешних сил. Как правило, такими силами выступают США и Великобритания. Технологии цветных революций появились и развиваются именно в этих странах. Их прогресс дошел до того, что в процессе проведения цветной революции в настоящее время присутствует и Интернет. Это универсальное оружие, которое способно за считанные недели или даже дни сплотить население и вывести его на улицы с целью свержения действующего режима. В данной работе будет рассматривать пример Египта и революции в этой стране в 2011 году. Однако, кто знает, какое государство будет выбрано в качестве следующей «жертвы»? Вполне возможно, что и Россия входит в список неудобных для США стран, а значит, существует потенциальная опасность проведения цветной революции в Российской Федерации. Для того, чтобы уметь предупреждать такие процессы необходимо понимать их и уметь противостоять им. Именно поэтому данное исследование является актуальным и несет в себе пользу.

Революция 2011 года в Египте оказала серьезное влияние на течение «Арабской весны». Она стала ярким примером и для других стран, что смена режима возможна. Кроме того, она стала очередным примером успешной реализации проекта «цветной революции».

Стоит ответить на вопрос, была ли революция в Египте искусственной, кому она была выгодна и зачем?

Египетскую революцию 2011 года можно назвать «цветной революцией» по нескольким причинам:

1) Отсутствие совокупности реальных, весомых причин для недовольства широкого круга населения. Ведь, как выяснилось, экономические и социальные условия жизни граждан не были самыми последними в мире, а насилие полиции над людьми – лишь один фактор, который мог вызвать вспышку гнева.

2) Быстрое наполнение площади Тахрир демонстрантами, четко организованная структура выступлений против власти. Большое количество одинаковых лозунгов и транспарантов, что не может не натолкнуть на мысль о специальном предоставлении реквизитов организаторами революции.

3) Пожалуй, один из важнейших факторов – отсутствие какой-либо идейной основы, подталкивающей к революции. Демонстранты не выдвигали новой концепции политического

устройства, а лишь настаивали на отставке Президента и новых «демократичных» выборов.

4) Смена одной политической элиты на другую. В результате революции, положение египтян никак не изменилось, а если и есть какие-либо сдвиги, то в худшую сторону. Однако, при этом произошла полная перемена элит. На смену власти военных пришли «Братья-мусульмане», некогда террористическая организация без какого-либо опыта управления государством.

5) Широкая поддержка со стороны мирового сообщества антиправительственных демонстрантов. Лидеры европейских стран и Президент США выступили с заявлениями, призывающими Хосни Мубарака отречься от власти и передать ее на волю народа. Подобное заявление сделал Барак Обама 2 февраля 2011 года. Кроме того, по данным сайта www.finmarket.ru США перевели антиправительственным организациям в дни противостояния с Мубараком порядка \$150 млн.

6) Кроме того, еще одним фактором, подтверждающим тезис о «цветной революции» в Египте может служить тот факт, что в социальной сети «Facebook» было создано множество сообществ, смысл и деятельность которых была направлена на проведение революции.

Если это была цветная революция, то очевидно, должна быть и цель – зачем заказчик считал необходимым проведение искусственной революции в стране, являющемся оплотом стабильности в регионе. Можно выделить 3 явные причины такой операции: смена лояльного, но не управляемого США режима, возможная борьба за Африку, а также борьба с Россией за доминирование в регионе.

Рассмотрим эти три причины. Что касается борьбы с Россией за доминирование в Ближневосточном и Североафриканском регионе, то следует рассматривать революцию в Египте, как часть «Арабской весны». У нашей страны имеются свои интересы и союзники среди арабских стран, такие как Сирия, Египет, Ливия. Последние две страны оказались подвержены цветным революциям и правительство в этих странах было свергнуто. Что касается Сирии, последней страны, которая имеет дружеские отношения с Россией, попытка проведения цветной рево-

люции в ней потерпела поражение, однако, ввела страну в состояние гражданской войны и, кроме того, способствовала появлению террористической организации «Исламское государство» и свела Россию и США в очном противостоянии в ООН, что повлекло ухудшение отношений двух стран.

Относительно борьбы за Африку, стоит отметить, что сейчас идет борьба за бывшие колонии европейских стран. Основная цель – не просто распространение своего влияния на регион, но и получение доступа к полезным ископаемым. Так, например, запасы нефти по предварительным оценкам некоторых экспертов составляют 16,6 млрд. т, что представляет из себя 10% всего общемирового запаса [1]. Основная борьба за месторождения ведется между США и Китаем. Однако, сильные и стабильные режимы в самой Африке могли бы способствовать защите интересов молодых африканских государств от влияния таких крупных акторов международной политики. Кроме того, в некоторых странах, подвергшемся «Арабской весне» также имелись крупные запасы нефти (например, Ливия).

Последний фактор, влияющий на обоснование проведения цветных революций в странах «Арабской весны» – неподдающееся манипулированию правительство. Безусловно, США имели возможность продвижения своих интересов в регионе, однако, им пришлось бы идти на серьезные уступки с правительствами таких стран, как Египет и Ливия. Поэтому, для Америки было бы выгоднее совершить переворот в этих странах, тем самым погрузив их в хаос на несколько лет, лишив возможности действительно влиять на регион.

Итак, исходя из приведенных доказательств, можно утверждать, что революция в Египте была спровоцирована и осуществлена искусственно и преследовала определенные цели, которые после свержения президента Хосни Мубарака стали достижимыми.

В каждой стране, подвергнувшийся «Арабской весне», был применен один похожий шаблон, однако, в ситуации с Египтом есть некоторая особенность.

Из 6 вышеперечисленных пунктов, доказывающих, что революция в Египте была искус-

ственной, выделяется один, который был проведен впервые именно в этом государстве. Он придает этому случаю осуществления цветной революции некую обособленность. Речь идет о факторе социальных сетей. Безусловно, Интернет можно отнести к средствам массовой информации, однако, мало кто догадывался, что через виртуальный мир можно внушить народу не самой последней страны необходимость революции.

Необходимо рассмотреть несколько вопросов, связанных с управлением массовым сознанием посредством социальной сети «Facebook»: какими средствами было осуществлено это влияние, каковы главные субъекты влияния, кто ими управляет, какую роль они внесли в успех цветной революции?

Подготовка к «цветной революции» в Египте была начата еще задолго до активной фазы противостояния. Первая страница в социальной сети «Facebook», посвященная недовольству действующей властью появилась еще в 2008. Она объединяла невольных рабочих, которые работали в ужасных условиях и чувствовали притеснения со стороны власти. Страница набрала более 70 000 человек. Она агитировала своих подписчиков на противостояние с властью посредством проведения забастовок. На такую забастовку 6 апреля вышли всего чуть больше 400 человек. Однако, последствия ее были серьезны – 2 активистов убили, десятки были арестованы и подвергнуты пыткам со стороны полиции.

Первая страница оппозиционного характера была создана в начале 2010 году. Это была группа, посвященная доктору Мохаммеду Эль-Барадеи, египетскому дипломату, генеральному директору МАГАТЭ с 1997 по 2009 годы, а также лауреату Нобелевской премии 2005 года. Эль-Барадеи видел необходимость реформ в Египте и был в оппозиции к власти. На своей странице в «Facebook» он опубликовал свое видение политической ситуации в стране. В группе появлялись компрометирующие власть новости, статистика, фотографии и т. д. Организатором и администратором группы был Ваэль Гоним. На этой фигуре следует остановиться подробнее. Ваэль Гоним родился в 1980 году в Египте. Полу-

чив образование в Американском университете в Каире по специальности компьютерной инженерии. Позже, переехал в Объединенные Арабские Эмираты, где получил работу в «Google». За несколько лет, достиг успехов в карьере и стал главным директором по маркетингу «Google» на Ближнем Востоке и Северной Африке. Гоним женат на американке и имеет 2 детей. Многие указывают на связь этого человека с Америкой, с заказчиком цветной революции в Египте. Позже, после успешного проведения заказа в исполнение, Ваэль Гоним написал книгу «Революция 2.0», в которой он называет себя «двигателем революции» и в подробностях описывает те методы, которые позволили ему справиться с этой задачей.

Ваэль Гоним являлся администратором не только страницы, посвященной Мохаммеду Эль-Барадеи. 8 июня 2010 года полиция в городе Александрия замучила до смерти молодого человека, имя которого Халед Саид. Можно сказать, что это событие стало инцидентом для начала «цветной революции» в Египте. Было создано сразу несколько страниц в социальной сети «Facebook», посвященных убийству Халеда Саида. Многие из них носили явно антиправительственный характер. Ваэль Гоним тоже создал свою страницу и назвал ее «Куленна Халед Саид» («Каждый из нас Халед Саид»). Благодаря своим профессиональным навыкам, страница начала быстро набирать популярность. Уже в первый день было оставлено 1800 комментариев и 70 000 подписчиков. На странице было опубликовано фото и видео с фактами пыток полиции Египта над Халедом Саидом. Кроме того, Гоним призывал всех прийти на похороны молодого человека. Действительно, его призыв удался, и на прощание с Саидом пришло более 1000 человек [2]. В Каире, движение «6 апреля» (появившееся после забастовки 6 апреля 2008 года, в ходе которой в результате столкновений с полицией погибли 2 человека) организовало демонстрацию в память об убитом. Гоним призывал также к поддержке этой демонстрации на своей странице. Результатом были многочисленные аресты активистов. СМИ Египта умолчали о каких-либо проявлениях недовольства, в отличие от «Facebook». Ваэль

Гоним выложил большое количество фотографий с демонстрации, видео попыток и публиковал «посты» (сообщения в социальных сетях), в которых «клялся изменить Египет». Спустя несколько недель страница разрослась до сумасшедших показателей – 120 тысяч комментариев в день и 37 тысяч «лайков» (отметок «мне нравится» в социальных сетях). На странице родилась идея о «немых стояниях». Они подразумевали выход на улицу людей с портретами Халеда Саида в руках и простое стояние на площади без каких-либо действий. Безусловно, это была провокация полиции Египта, которая согласно чрезвычайному положению, введенному еще в 1980 году, должна была разгонять любые демонстрации. Однако, полиция вела себя сдержанно и не нападала на демонстрантов. На 2 такое «немое стояние» собралось большое количество человек в нескольких регионах Египта. Социальная сеть стала инструментом широкомасштабной борьбы с правительством. Было проведено еще несколько «немых стояний», в ходе одной из которых полиция начала действовать более агрессивно. Однако, до открытого вооруженного противостояния дело не доходило. Несмотря на это, число подписчиков страницы «Кулена Халеда Саид» росло с каждым днем, а комментарии, оставляемые там носили все более антиправительственный характер. Так продолжалось до выборов 2010 года. Страница взяла на себя роль осведомителя о нарушениях в ходе выборов. Было опубликовано огромное количество материалов, компрометирующих власть. Безусловно, проверить эти данные не представляется возможным, но этого и не требуется. Достаточно предоставить «удобную» для народа информацию, и он ее примет за правду, даже без должных доказательств. Несмотря на недовольство и властью и полицией, участники страницы не задумывались о революции. Все хотели лишь чистые и открытые выборы, но никак не насильственной смены режима. Однако все изменилось после примера Туниса. Президент этой страны ушел в отставку и уехал из страны в результате переворота. Это событие воодушевило арабов и из других стран. Египет не стал исключением. События в Тунисе отражались и в группе «Кулена Халеда Саид». В комментариях к «постам»

люди делились идеями свержения Хосни Мубарака. В группе появилось сообщение от Ваэля Гонима: «Сегодня 14-е. 25 января – День полиции и общенациональный выходной. Если на улицы выйдут сто тысяч, кто нас остановит?... а сможем ли мы?». Можно говорить, что с этого момента целью страницы стало насильственное свержение власти. Группа изменила свою суть. На место изображения был поставлен флаг Египта, вместо фотографии Халеда Саида, а название ее изменено на «25 января: революция против пыток, бедности и безработицы». Молодые египтяне, радующихся за революцию в Тунисе, начали распространять новости из бывшей группы «Кулена Халеда Саид», что привело к еще большему росту количества ее участников. Количество вступления в группу новых участников достигло 3 тысяч человек в сутки [2]. Администратором страницы был создан «хэштег» #Jan25 (ссылка, благодаря которой находятся все сообщения других участников с упоминанием этого же события). Он действовал не только в «Facebook», но и в «Twitter» и других менее популярных социальных сетях. Поддержку этому событию оказали и реальные оппозиционные политические силы страны. Таким образом, уже видим, как один человек через социальную сеть смог консолидировать общество с борьбой против действующей власти. 23 января 2011 Ваэль Гоним опубликовал основные положения демонстрации 25 января. В них говорилось, против чего народ выходит на площадь, время и место встреч участников, правила поведения участников, а также лозунги для скандирования. Этот «пост» просмотрело более 500 000 человек [2]. Силы безопасности Египта спохватились слишком поздно. 24 января в группу, посвященную революции, добавилось множество проправительственных пользователей, оставлявших комментарии за действующую власть и за отмену демонстрации 25 января. Безусловно, это были сотрудники МВД Египта. Однако, люди были уже переполнены энтузиазма и за день до назначенной даты остановить их таким способом не представлялось возможным.

25 января на улицы Каира вышло огромное количество человек. Улицы были заполнены демонстрантами. Полиция разгоняла их жесткими

методами, используя резиновые пули, водометы и слезоточивый газ. Организаторы «цветной революции» этого и ожидают, для того, чтобы еще больше сплотить общество против полиции и ее покровителя – Президента Хосни Мубарака. Большинство человек вернулись домой после демонстраций и начали выкладывать фото и видео противостояния с полицией. Они распространялись по сети с бешеной скоростью, что позволило привлечь в свои ряды еще большее количество человек. Социальная сеть «Facebook» выполнила свою роль – роль инструмента «цветной революции», благодаря которому удалось вывести молодое поколение египтян. С этого дня началась активная фаза революции. Каждый день были бои с правоохранительными органами. Ваэль Гонима арестовали 28 января 2011 года на улицах Каира во время демонстрации. В заключении он провел 11 дней. Когда его освободили, Президент Хосни Мубарак уже подписал письмо об отречение от власти, а на площади Тахрир в Каире собралось свыше 1 млн. человек [10]. Цветная революция закончилась успешно для ее заказчиков. Вскоре, Ваэль Гоним уехал из страны и пропал из новостных лент. Где сейчас этот человек неизвестно, работает ли он еще в Google – также остается загадкой. Можно сделать вывод, что будущее Египта для администратора страницы, которая вывела сотни тысяч человек на улицы, оказалось безразличным. Его главной задачей оказалось именно подготовка и проведение революции. Типичный сюжет искусственно созданной революции.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: революция в Египте была спланирована и осуществлена извне. Это была типичная «цветная революция». Несмотря на высокий уровень безработицы, особенно среди молодежи, коррупции, неограниченных возможностей полиции, нельзя сказать, что народ этой североафриканской страны бедствовал. В последние годы правления Хосни Мубарака экономические показатели выявили серьезный рост экономики Египта. В страну привлекли большое количество инвестиций из за рубежа. Правительство страны обновилось благодаря сыну Хосни Мубарака – Гамалю Мубарака и его команде. Страна проводила независимую политику и была опло-

том стабильности и безопасности в регионе. Однако, несмотря на это, заинтересованной в этом стороне, т. е. США, удалось искусственно осуществить революцию. Интересы этой страны понятны – это и борьба за Африку, и ликвидация неподконтрольного правительства, и противостояние с Россией. Были применены классические методы проведения цветной революции – и создание оппозиционных сил в лице доктора Эль-Барадеи, и использование СМИ для очернения правительства (Телеканал Аль-Джазира, вещающий во всех арабских странах), и перевод огромных средств на счета антиправительственных организаций в ходе осуществления цветной революции. Однако, также был применен новый инструмент – интернет-коммуникации. Ваэль Гоним, прямо связанный с Америкой: работающий в крупнейшей американской корпорации «Google» и женатый на американке создал страницу в социальной сети «Facebook», через которую агитировал население страны (50% которой активные пользователи Интернета, согласно данным Всемирного банка) на осуществление революции. За основу был взят инцидент с убийством молодого человека Халеда Саида полицией в городе Александрия. Якобы в его честь были проведены первые демонстрации, роль которых заключалась в провоцировании полиции Египта на применение силы. Во время выборов 2010 года вся ненависть была обращена уже не к полиции, а к Президенту Хосни Мубараку. С этого периода, вся деятельность страницы в «Facebook» была нацелена лишь на свержение законного Президента. В итоге, это привело к тому, что 25 января 2011 года толпы египтян оказались на улицах в разных городах страны. Их деятельность была скоординирована в той самой группе, администратором которой был Ваэль Гоним. Через 2 недели, революция была доведена до победного конца, Президент Мухаммед Хосни Сайид Мубарак ушел в отставку. Действующие лица революции ушли с поля зрения народа, страна осталась без руководства. Исходя из личного общения с участником этой революции по социальной сети «Facebook», можно убедиться не только в правдоподобности всех событий в социальной сети, но и в том, что революция была проведена зря – экономическое

положение страны ухудшилось в несколько раз, страна осталась без должного управления во время президентства Мохаммеда Мурси, и к власти вновь пришла та же власть, от которой избавились в 2011 году.

Интернет, в сравнении с другими источниками информации, а, значит, потенциальными инструментами цветной революции, в Египте имел большую свободу, нежели телевидение, газеты и т. д. Если бы основной упор в пропаганде и подготовки революции делался через телекоммуникации, то, скорее всего, провал был бы неизбежен. Этому способствовало и то, что правительство Египта могло запретить вещание телеканала на своей территории, или же представить собственные телепрограммы, которые бы боролись с про-революционными телеканалами также при помощи пропаганды. В случае с газетами необходимо сказать, что бумажные издания перестали пользоваться той популярностью, которая была присуща им еще 10 лет назад. Интернет-технологии выигрывают и в скорости передачи информации, и в массовости, и в защищенности от вмешательства государства.

Значит ли этот пример, что государство не в силах сдерживать революцию, которая готовится в социальных сетях? Безусловно, нет. Египетское правительство не отнеслось должным образом к роли Интернета в безопасности страны. Под жестким контролем находились и газеты, и телевидение, однако социальные сети находились в «свободном полете». Какие же шаги необходимо сделать, чтобы не оказаться в такой же ситуации, как Египет?

Во-первых, необходимо всегда находиться в курсе событий, происходящих в интернете.

Во-вторых, необходим государственный контроль за социальными сетями. Контроль не подразумевает блокирование доступа в интернет или социальную сеть. В этом случае, такие шаги вызовут лишь дополнительное напряжение со стороны населения. Необходимо закрывать только те страницы, которые представляют реальную угрозу. Желательно делать это еще на ранних стадиях «жизни» таких страниц, когда число их участников минимально.

В-третьих, необходимо создавать проправительственные страницы, которые помогут привлечь на сторону власти множество молодежи. Следует подавать информацию на таких страницах, с угла, удобного для правительства.

Таким образом, возможно предотвращение социальных потрясений, вызванных использованием ресурсов Интернет экстремистами. Фактически сегодня в политической борьбе интернет стал новым оружием, намного более сильным, нежели пресса или телевидение. Информацией в Интернете могут делиться все, сама же она не всегда достоверна. Это может привести к тому, что значительное количество населения страны будет подвергнуто влиянию недостоверных фактов, слухов, которые могут вызвать недовольство, сначала на просторах социальных сетей, а потом и вовсе на улицах городов. Следует взять под свой контроль этот ресурс, пока его не взяли те, кто желает дестабилизировать ситуацию в России.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Манойло А. В., «Цветные революции» в Северной Африке и современные технологии психологического управления конфликтами // «Interactive Discourse in the State's Information Security Countext» №1, 2012.
2. Гоним Ваэль, Революция 2.0 // издательская группа «Лениздат», 2012.
3. Пономарева Е. Г. Секреты цветных революций // Свободная мысль. 2013. <http://svom.info/entry/208-sekrety-cvetnyh-revolucij-sovremennye-tehnologii-4>. Пономарева Е. Г., Рудов Г. «Цветные революции»: природа, символы, технологии // «Обозреватель», 03.2012. 5. Громова А. В., Роль и место МАСС-Медиа в подготовке и проведении «цветных революций» // диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук, 2009. 6. Гапич А. Э., Лушников Д. А. Технологии «цветных революций» // РИОР, Москва, 2010. 7. Манойло А.В., «Цветные революции и технологии демонтажа политических режимов» // e-notabene.ru/wi/article_12614.html 8. Лейн Д. «Цветная революция» как политический феномен // «Социолгия: теория, ме-

- тоды, маркетинг», 2010. 9. Зинькина Ю., Каратаев А. Египетская революция 2011 года: структурно-демографический анализ // *polit.ru*, 04.03. 2011. 10. World Bank. World Development Indicators Online. Washington, DC: World Bank, 2011.
4. Гушер А.И. Кризис на Украине: геополитические и геостратегические аспекты // *Мировая политика*. – 2014. – 4. – С. 79–89. DOI: 10.7256/2409-8671.2014.4.11605. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11605.html.
 5. Калачев Д. Н. Основные направления сотрудничества России и НАТО // *Тренды и управление*. – 2015. – 1. – С. 36–43. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.1.13712.
 6. Гушер А. И. Вызовы и угрозы безопасности России // *Мировая политика*. – 2014. – 1. – С. 64–75. DOI: 10.7256/2409-8671.2014.1.10748. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_10748.html
 7. Нейматова А.Я. МИД России и новая публичная дипломатия // *Международные отношения*. – 2013. – 1. – С. 80–85. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.9.
 8. Егоров В. Г. Постсоветские независимые государства: поиск формы правления // *Международные отношения*. – 2014. – 1. – С. 31–46. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.9798.
 9. Галвес Деролле П. Brazil – New Age // *Конфликтология / nota bene*. – 2014. – 1. – С. 136–139. DOI: 10.7256/.2014.1.13181.
 10. Саушкин А. Перспективы отмены санкций в отношении России // *Международные отношения*. – 2015. – 1. – С. 117–120. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.1.13506.
 11. Бочарников И. В. Неядерное сдерживание как фактор обеспечения безопасности и суверенитета России в современных условиях // *Тренды и управление*. – 2015. – 2. – С. 120–128. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.2.14226.
 12. Бородинов Е. Н. Анализ особенностей государственного переворота на Украине // *Международные отношения*. – 2014. – 2. – С. 244–253. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11476.
 13. Семченков А. С. Военные угрозы безопасности государств в условиях глобализации // *Конфликтология / nota bene*. – 2015. – 3. – С. 292–304. DOI: 10.7256/2409-8965.2015.3.14334.

REFERENCES

1. Manoilo A. V., «Tsvetnye revolyutsii» v Severnoi Afrike i sovremennye tekhnologii psikhologicheskogo upravleniya konfliktami // «Interactive Discourse in the State's Information Security Countext» № 1, 2012.
2. Gonim Vael', Revolyutsiya 2.0 // izdatel'skaya gruppa «Lenizdat», 2012.
3. Ponomareva E. G. Sekrety tsvetnykh revolyutsii // *Svobodnaya mysl'*. 2013. <http://svom.info/entry/208-sekrety-cvetnyh-revolyucij-sovremennye-tehnologii-4>. Ponomareva E. G., Rudov G. «Tsvetnye revolyutsii»: priroda, simvoly, tekhnologii // «Obozrevatel'», 03.2012. 5. Gromova A. V., Rol' i mesto MASS-Media v podgotovke i provedenii «tsvetnykh revolyutsii» // dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata filologicheskikh nauk, 2009. 6. Gapich A. E., Lushnikov D. A. Tekhnologii «tsvetnykh revolyutsii» // RIOR, Moskva, 2010. 7. Manoilo A. V., «Tsvetnye revolyutsii i tekhnologii demontazha politicheskikh rezhimov» // e-notabene.ru/wi/article_12614.html 8. Lein D. «Tsvetnaya revolyutsiya» kak politicheskii fenomen // «Sotsiolgiya: teoriya, metody, marketing», 2010. 9. Zin'kina Yu., Karataev A. Egipetskaya revolyutsiya 2011 goda: strukturno-demograficheskii analiz // *polit.ru*, 04.03. 2011. 10. World Bank. World Development Indicators Online. Washington, DC: World Bank, 2011.
4. Gusher A. I. Krizis na Ukraine: geopoliticheskie i geostrategicheskie aspekty // *Mirovaya politika*. – 2014. – 4. – С. 79–89. DOI: 10.7256/2409-8671.2014.4.11605. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11605.html
5. Kalachev D. N. Osnovnye napravleniya sotrudnichestva Rossii i NATO // *Trendy i upravlenie*. – 2015. – 1. – С. 36–43. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.1.13712.
6. Gusher A. I. Vyzovy i ugrozy bezopasnosti Rossii // *Mirovaya politika*. – 2014. – 1. – С. 64–75. DOI: 10.7256/2409-8671.2014.1.10748. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_10748.html

7. Neimatova A. Ya. MID Rossii i novaya publichnaya diplomatiya // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2013. – 1. – С. 80–85. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.9.
8. Egorov V. G. Postsovetskie nezavisimye gosudarstva: poisk formy pravleniya // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2014. – 1. – С. 31–46. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.9798.
9. Galves Derolle P. Brazil – New Age // *Konfliktologiya / nota bene*. – 2014. – 1. – С. 136–139. DOI: 10.7256/.2014.1.13181.
10. Saushkin A. Perspektivy otmeny sanksii v otnoshenii Rossii // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2015. – 1. – С. 117–120. DOI: 10.7256/2305-560X.2015.1.13506.
11. Bocharnikov I. V. Neyadernoe sderzhivanie kak faktor obespecheniya bezopasnosti i suvereniteta Rossii v sovremennykh usloviyakh // *Trendy i upravlenie*. – 2015. – 2. – С. 120–128. DOI: 10.7256/2307-9118.2015.2.14226.
12. Borodinov E. N. Analiz osobennosti gosudarstvennogo perevorota na Ukraine // *Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2014. – 2. – С. 244–253. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11476.
13. Semchenkov A. S. Voennye ugrozy bezopasnosti gosudarstv v usloviyakh globalizatsii // *Konfliktologiya / nota bene*. – 2015. – 3. – С. 292–304. DOI: 10.7256/2409-8965.2015.3.14334.