

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Автор рассматривает актуальные проблемы совершенствования механизма государственного контроля в Российской Федерации в связи с общественным обсуждением законопроекта «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации», разработанного Министерством экономического развития. Объектом исследования настоящей статьи является государственная контрольная деятельность и ее виды. Автор рассматривает проблему разграничения понятий контроля и надзора. Особое внимание уделяется выделению самостоятельных организационно-правовых форм государственной контрольной функции государственного управления. Методологическую базу составили как общенаучные, так и специальные правовые методы изучения. Прежде всего, в работе применялись системный анализ, восхождение от абстрактного к конкретному. Также были использованы сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный и некоторые другие методы. Автор разрабатывает оригинальный подход к систематизации государственной контрольной деятельности, впервые вводит в научный оборот понятие организационно-правовых форм государственной контрольной деятельности. По мнению автора, система единой государственной контрольной деятельности включает два важнейших направления ее использования: контроль за качеством осуществления государственной власти властными субъектами (парламентский контроль, президентский контроль, судебный контроль, контроль омбудсменов, внутренний контроль исполнительных органов); и надзор за хозяйственной деятельностью частных субъектов в различных материальных сферах жизни (административный надзор). В рамках этих направлений государственная контрольная деятельность существует в виде институционально обособленных организационно-правовых форм, образуемых уникальным сочетанием субъектов контроля и применяемых ими методов. Таким образом, автор предлагает критерии законодательного разграничения понятий контроль и надзор, а также приходит к выводу о необходимости принятия специального федерального закона «о системе государственной контрольной деятельности в Российской Федерации» и Кодекса об административном надзоре.

Ключевые слова: государственный контроль, государственный надзор, виды контроля, виды надзора, система государственного контроля, государственная контрольная деятельность, надзорная деятельность государства, государственное управление, функции государственного управления, субъекты государственного контроля.

Review. The author considers the topical problems of improvement of government control mechanism in the Russian Federation in the light of the public discussion over the draft law "On the grounds of government and municipal control (supervision) in the Russian Federation", submitted by the Ministry of Economic Development. The object of the research is government control and its forms. The author considers the problem of differentiation of the notions "control" and "supervision". Special attention is paid to the accentuation of independent organizational-legal forms of government control. The article is aimed at the theoretical and practical systematization of the control function of public administration. The methodology of the research comprises the general scientific and special methods. The author applies the systems analysis and the moving from abstract to concrete. The author also uses the comparative-legal, the formal-legal, the system-structural and some other methods. The author develops the original approach to the systematization of government control activity, introduces the notion of organizational-legal forms of government control activity. In the author's opinion, the system of integrated government control includes two main directions of its application: control over the quality of public administration execution by the authorities (parliamentary control, presidential control, judicial control, ombudsmen control, and internal control of executive bodies); supervision of economical activity of private entities in various material spheres of life (administrative supervision). Within these areas government control activity exists in institutionally isolated organizational legal forms, created through a unique combination of the subjects of control and their methods. Thus, the author offers the criteria for the legal differentiation of the notions "control" and "supervision", and comes to the conclusion about the necessity to adopt a special federal law "On the system of government control in the Russian Federation" and the Code of Administrative Supervision.

Keywords: government control, government supervision, forms of control, forms of supervision, government control system, government control activity, supervisory activities of the State, public administration, functions of public administration, subjects of government control.

В декабрьском послании Федеральному собранию 2014 года Президент России поставил задачу избавления бизнеса от навязчивого

надзора и контроля со стороны государственных органов. Президент призвал искоренить из деятельности проверяющих контрольно-надзорных

структур методы бесконечного, тотального контроля и перейти к новым подходам в их работе [1]. В этой связи Министерство экономического развития подготовило проект Федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации». Законопроект в настоящее время находится на специальной интернет-площадке для общественного обсуждения – <http://контроль-надзор.рф>. В существующем на сегодняшний день виде законопроект явно не совершенен и требует переработки.

Согласно, пояснительной записки к указанному проекту федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации», законопроект определяет правовые и организационные основы системы государственного контроля. В то же время, в соответствии с ч. 2 ст. 1 рассматриваемого законопроекта его положения не применяются к вопросам организации и осуществления: президентского контроля; парламентского контроля; надзора (контроля), осуществляемого судами; прокурорского надзора (за некоторым исключением); внешнего государственного аудита; контроля за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан; правоохранительной деятельности, оперативно-розыскных мероприятий, дознания, предварительного следствия и ряда других видов деятельности. Таким образом, данный законопроект, принимаемый, по мнению разработчиков, с основной целью – систематизации основ государственной контрольной деятельности, априори не может достичь поставленной перед ним цели, поскольку не определяет место указанных важнейших отраслей государственного контроля, смешивает органы контроля и его объекты.

Следует согласиться с выводом Торгово-промышленной палаты РФ, которая в своем заключении к названному законопроекту указала на то, что «законопроект вновь «смешал» контроль и надзор, так и не дав четкого ответа на вопрос об их отличии...» [2].

По мнению автора настоящей статьи, суть проблемы состоит, прежде всего, в том, что на сегодняшний день отсутствует теоретически и практически унифицированная разработанная модель системы государственной контрольной деятельности. Поэтому работу по упорядочиванию контрольно-надзорной функции государства нужно начинать именно с этого – с определения фундаментальной модели контрольной деятельности государства.

Контрольная деятельность один из наиболее характерных признаков явствующих государственную власть. В то же время именно осуществление

государственной власти детерминирует необходимость государственного контроля в различных проявлениях и на различных этапах реализации власти. Все это указывает на невозможность однородности и простоты контроля. Контроль многогранен и многолик. В связи с этим возникает теоретическая необходимость классификации данного явления по видам. Виды контроля обусловлены различными критериями систематизации такими как: субъекты осуществления, подконтрольные объекты, средства контроля, сферы общественной жизни и др.

Следует отметить, что вопрос классификации государственного контроля является достаточно хорошо изученным в научной среде. Обстоятельный системный подход к этому вопросу можно встретить, например, в трудах Маштаковой Е.А., Беляева В.П., Тарасова А.М. С обзорной точки зрения рассмотрим основные существующие критерии для классификации контроля.

- В зависимости от наличия субординационных отношений между субъектом контроля и его объектом выделяются контроль *внешний* (вневедомственный, надведомственный), осуществляемый в отношении неподчиненных объектов и *внутренний* (внутриведомственный), осуществляемый в отношении подчиненных объектов.
- В зависимости от стадии принятия управленческого решения (временной критерий) выделяются: *предварительный* контроль, осуществляемый до принятия решения, *текущий* контроль, осуществляемый в процессе оперативной деятельности по управлению, и *последующий* контроль, осуществляемый в отношении полученных результатов от принятого решения.
- По предметному критерию контроль можно разделить на: *общий*, осуществляемый комплексно в отношении всего круга вопросов подконтрольного объекта, и *специальный контроль*, осуществляемый в отношении узкого круга вопросов в определенной сфере либо конкретной специальной функции подконтрольного объекта.
- В зависимости от наличия причин проведения контрольных мероприятий выделяют *абстрактный* контроль, осуществляемый в плановом порядке в отсутствии установленных фактов нарушений, и *конкретный*, проводимый в связи с появлением информации об имеющемся нарушении.
- По степени обязательности контроль следует разделить на *обязательный* и *факультативный* виды. Контрольные мероприятия обязательного характера проводятся в случаях,

прямо предусмотренных законом. Проведение факультативного контроля ставится в зависимость от усмотрения контрольного субъекта.

- Беляев В.П. по правовым последствиям предлагает выделять *консультативный* вид контроля, субъекты которого принимают решения рекомендательного характера, и контроль *упреждающий*, проводимый субъектами, чьи решения имеют обязательную юридическую силу для подконтрольного объекта [3].
- Завалунов А.З. классифицирует государственный контроль по сферам деятельности, выделяя множество его видов: *налоговый, валютный, бюджетный, банковский, экологический, таможенный, миграционный* и др. [4].
- В зависимости от наличия промежуточных звеньев в отношении контрольного субъекта и объекта контроля следует выделить *прямой (непосредственный)* контроль (например, парламентский контроль) и *опосредованный* контроль (например, президентский контроль, осуществляемый через полномочных представителей в федеральных округах или контрольное управление при Президенте РФ).
- Наиболее популярным критерием систематизации государственного контроля в России является деление государственной контрольной деятельности по субъектам ее осуществления. Различные авторы называют при этом неодинаковый набор видов. В частности, Маштакова Е.А. называет следующие виды: группа неспециализированного контроля – президентский, парламентский, контроль органов исполнительной власти, контроль судов общей юрисдикции; группа специализированного контроля – судебный конституционный контроль, контроль омбудсмена и прокурорский надзор [5]. Тарасов А.М. выделяет президентский контроль, правительственный контроль, парламентский контроль, судебный контроль, контроль Счетной палаты РФ, банковский контроль, контроль Уполномоченного по правам человека [6].

Рассмотренные способы классификации, безусловно, имеют важное значение для изучения государственного контроля как явления, но, наш взгляд, носят либо сугубо теоретический, либо сугубо прикладной характер и никак не позволяют установить организационные основы модели государственной контрольной деятельности в современной России в виде целостной системы.

Центральной проблемой настоящей статьи является проблема систематизации государственного контроля. Точные критерии систематизации любого явления и процесса являются залогом их упорядоченности. Государственно-правовая дей-

ствительность в области контроля, как мы уже говорили, сегодня, к сожалению, не имеет такого порядка. Это связано, прежде всего с тем, что отсутствует стройная теоретическая конструкция государственной контрольной деятельности.

На наш взгляд, для разработки модели государственной контрольной деятельности, завершенной по своей концептуальной мысли, следует исходить из *основных направлений государственного контроля*. Под такими направлениями контрольной деятельности в России следует понимать соотношение субъектов и объектов контроля. Дело в том, что публичный контроль в государстве, как в целостном организме, имеет два основных вектора применения: это *контроль публичных служб за другими публичными службами на предмет «качества»* (т.е. законности) реализации их полномочий и *контроль публичных служб за законностью частных отраслей общественной жизни*. Публичными службами в данном случае обобщенно именуется различные государственные органы, олицетворяющие государство. Иными словами, основополагающими отраслями контроля в государстве являются:

I. контроль государственных органов (субъектов контроля) за деятельностью других государственных органов (объектов контроля) за законностью осуществления государственной власти;

II. контроль государственных органов (субъектов контроля) за законностью в различных материально-правовых сферах жизни общества с целью обеспечения безопасности жизни и хозяйственной деятельности человека.

Усиливающаяся тенденция к разграничению данных направлений (в том числе в массиве законодательства) отмечается некоторыми современными исследователями. В частности, Ноздрачев А.Ф. указывает «в рамках административной реформы система государственного контроля формировалась (и будет развиваться в будущем) по двум основным направлениям: контроль за частнопредпринимательской деятельностью и контроль за деятельностью публичных служб. С учетом этих задач совершенствуется и законодательство о государственном контроле» [7].

С другой стороны единство направлений государственного контроля обусловлено тем, что оба они осуществляются от имени государства, с целью обеспечения публичных интересов и имеют своей задачей охрану режима законности, но только в разных сферах и разными методами.

Субъектом государственной контрольной деятельности любого из вышеописанного направления всегда выступает орган государственной власти. Если субъектом контроля становятся частные субъекты, то контроль в этом случае является

выражением общественной формы контроля. Если субъектом контроля становятся публичный орган местного самоуправления, то его деятельность суть муниципального контроля. Контрольная деятельность частного субъекта над другим частным субъектом (корпоративный контроль, например) является предметом регулирования частного права, а споры между ними могут быть разрешены в судебном порядке при отправлении правосудия.

Рассмотрим выделенные нами направления государственной контрольной деятельности подробнее.

1. Контроль государственных органов за деятельностью других государственных органов с целью обеспечения законности осуществления государственной власти представляет собой самостоятельное направление государственной контрольной деятельности. Применительно к современной системе действующих органов государственной власти в Российской Федерации контроль публичных служб за публичными службами олицетворяется государственной контрольной деятельностью Федерального Собрания РФ, Президента РФ, органов исполнительной власти, судов судебной системы РФ, Уполномоченных по правам, в отношении друг друга.

Государственная контрольная деятельность, направленная на обеспечение качества осуществления государственной власти – это и есть собственно контроль как самостоятельная функция государственного управления в широком смысле.

2. Государственная контрольная деятельность государственных органов за законностью в различных материально-правовых сферах жизни общества с целью обеспечения безопасности жизни и хозяйственной деятельности человека образует второе направление государственного контроля. Контроль публичных служб за частными субъектами осуществляется, прежде всего, органами исполнительной власти федерального и регионального уровня, а также в некоторых случаях Прокуратурой РФ.

Этот вектор государственной контрольной деятельности образует государственный надзор, который является самостоятельной функцией управления наряду с контролем. В чистом виде надзор за законностью деятельности физических лиц и организаций в различных сферах хозяйственной жизни общества существует только в виде административного надзора.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что надзор и контроль являются самостоятельными отличными друг от друга функциями государственного управления, но при этом образуют самостоятельные направления единой государственной контрольной деятельности.

В данной статье государственная контрольная деятельность понимается в самом широком смысле как вся деятельность государства по обеспечению законности. В этом смысле согласимся с Мартыновым А.В., который по вопросу о возможности выделения контрольной власти указывает, что «контрольная власть может иметь многопрофильное выражение, то есть в состав (содержание) контрольной власти могут входить иные виды государственно-управленческой деятельности (например, административно-надзорная, прокурорская, финансово-контрольная и др.)» [8]. Иными словами, общая государственная контрольная деятельность имеет два направления:

- 1) **собственно контроль**, как самостоятельная функция управления направленная на обеспечение качества осуществления государственной власти, и
- 2) **собственно надзор**, как самостоятельная функция управления направленная на обеспечение безопасности жизни и хозяйственной деятельности человека в различных материально-правовых сферах жизни общества (в чистом виде это только административный надзор).

Организационно-правовые формы государственной контрольной деятельности. Совершенно очевидно, что выделение основных направлений государственного контроля абсолютно не достаточно для систематизации имеющейся модели контроля в Российской Федерации. При сущностном единстве государственного контроля, такие его виды как, например парламентский, контроль уполномоченных по правам, контроль Центрального Банка РФ и др. имеют свое специфическое функциональное назначение, оригинальный набор используемых методов контроля. Кроме того, выделение таковых только по субъектному критерию, используемому большинством исследователей, является не совсем верным. Методологическое разнообразие государственной контрольной деятельности Федерального Собрания РФ, Президента РФ, Правительства РФ и иных органов исполнительной власти, Судов судебной системы РФ, Уполномоченных по правам, Счетной Палаты РФ, Центрального Банка РФ, ЦИК РФ, Прокуратуры РФ, а также органов государственной власти субъектов РФ совершенно не подпадает под имеющиеся критерии систематизации государственного контроля в Российской Федерации.

Государственный контроль публичных служб за другими публичными службами, а также контроль государства за законностью частных отраслей общественной жизни осуществляется различными по своему конституционно-правовому статусу органами путем применения неодинако-

вых форм контрольных мероприятий. В связи с этим возникает научная необходимость выработки соответствующей теоретико-правовой категории, которая позволит, во-первых, наиболее четко установить критерии разграничения указанных видов, во-вторых, наметить организационные начала контрольной власти, в-третьих, систематизировать государственную контрольную деятельность и, в-четвертых, подчеркнуть функциональное назначение некоторых «несистемных» субъектов контроля.

Прежде остановимся на терминологической и содержательной проблеме соотношения понятий видов контроля и форм контроля. Данные понятия в содержательном смысле совершенно различны, и в связи с этим в научной литературе употребляются для характеристики различных свойств контрольной деятельности.

Б.М. Лазарев указывает, что любое явление имеет форму, под которой следует понимать внешнее выражение содержания, способ его существования и развития [9].

Заслуженный деятель науки Ю.Н. Стариллов под формой управления (управленческих действий) понимает «внешнее выражение содержания управления, пределы конкретных управленческих действий, совершаемых непосредственно государственными органами и органами местного самоуправления. Форма управления – это определенная часть управленческой деятельности органа, его структурных подразделений и должностных лиц. Каждая форма управления включает в себе совершение конкретными субъектами определенных действий, которые специфическим образом раскрывают содержание управленческой деятельности, самого управленческого воздействия» [10].

В связи с этим понятие форм контроля, по мнению большинства ученых, отражает методологию осуществления контрольной деятельности, различное соотношение контрольно-надзорных приемов, средств и способов в деятельности контролируемых государственных органов. В частности, Завалунов А.З. применительно к контрольной деятельности государственных органов исполнительной власти формами государственного контроля называет проверку, инспектирование, ревизию, экспертизу, мониторинг [11]. Развивая данный подход, этот перечень можно дополнить такими формами как регистрация, сертификация, аттестация, аккредитация, лицензирование и др.

Понятие форм контроля может выражать и видовую характеристику многообразной контрольной деятельности. В.Е. Чиркин предлагает выделять «две главные формы осуществления контрольной деятельности: 1) контрольная дея-

тельность по подчиненности; 2) контрольная деятельность, обращенная вовне, за пределы иерархической подчиненности» [12]. В данном случае автор говорит о разграничении контрольной деятельности на такие ее виды как: внутренний контроль и внешний контроль.

По существу, как ни парадоксально, справедливо оба варианта использования понятия «форма» в том смысле, что оно определяет различное внешнее проявление единого явления. Под формой контроля обобщенно можно понимать внешне выраженное действие конкретного государственного органа, осуществленное в рамках его компетенции и вызывающее определенные последствия [13].

Хотелось бы развить подход Мартынова А.В., который отмечает, что «формы контрольной власти должны отражать специфику контрольной деятельности, которая выражается в субъектах, осуществляющих контроль, наличием особой контрольной компетенции и применением специальных контрольных методов управляющего воздействия» [14].

В связи с необходимостью определения институциональных начал государственного контроля представляется необходимым ввести в научный и законодательный оборот категорию **«организационно-правовая форма государственной контрольной деятельности»**, под которой следует понимать особое соотношение обладающих специфической в определенной сфере компетенцией *субъектов контроля*, и используемых ими *методов*.

Понятие *организационно-правовой формы* применяется в частном (гражданском) праве в отношении хозяйствующих субъектов, как способ закрепления и использования имущества и вытекающие из этого его правовое положение и цели деятельности. Однако, на наш взгляд, использование такого термина представляется совершенно справедливым и с лексической и с теоретико-правовой точки зрения и в публичном праве, поскольку понятие организационно-правовой формы государственного контроля предполагает наличие организационных начал в виде самостоятельных субъектов контроля и внешнее выражение их деятельности в виде применяемых ими специфических приемов, методов и способов.

Субъекты контроля и их методы образуют в современной России самостоятельные институционально обособленные организационно-правовые формы государственного контроля, подобно тому, как предмет и метод разграничивают самостоятельные отрасли права. Обобщая все вышесказанное, отметим, что такие виды государственного контроля как: парламентский контроль, президентский контроль, контроль, осуществляе-

мый органами исполнительной власти; судебный контроль, финансовый контроль Счетной палаты РФ, финансовый контроль Центрального Банка РФ, контроль ЦИК РФ, контроль уполномоченных по правам человека, административный надзор и прокурорский надзор являются самостоятельными организационно-правовыми формами контрольной власти в современной России.

Подводя итог вышесказанному, приходим к следующим выводам.

1. Государственная контрольная деятельность – это осуществляемая органами государственного аппарата двуединонаправленная функция государственного управления, призванная обеспечить режим всеобщей законности, качество реализации государственной власти органами государства, а также безопасность хозяйственной деятельности граждан, организаций и иных частных субъектов в различных материальных сферах общественной жизни.
2. Система государственной контрольной деятельности включает два важнейших направления ее использования: **контроль** за качеством осуществления государственной власти властными субъектами и **надзор** за хозяйственной деятельностью частных субъектов в различных материальных сферах жизни. В рамках этих направлений государственный контроль существует в виде институционально обособленных **организационно-правовых форм**, реализуемых на федеральном и региональном уровнях государственной власти.
3. Такие организационно-правовые формы государственной контрольной деятельности как: *парламентский контроль, президентский контроль, внутренний контроль органов исполнительной власти; судебный контроль, а также контроль уполномоченных по правам* в своей совокупности образуют собственно контроль за законностью и качеством осуществления государственной власти властными субъектами.

Государственная контрольная деятельность за законностью в различных материально-правовых сферах жизни общества с целью обеспечения безопасности жизни общества и хозяйственной деятельности человека (т.е. собственно надзор) в чистом виде представлена только одной организационно-правовой формой: *административным надзором*, осуществляемым органами исполнительной власти.

Прокурорский надзор, финансовый контроль Счетной палаты РФ и Центрального Банка РФ, а также избирательный контроль представляют собой организационно-правовые формы государственной контрольной деятельности смешанно-

го типа. Это связано с тем, что в их рамках может одновременно осуществляться как контроль качества осуществления государственной власти, так и надзор в различных материально-правовых сферах жизни общества направленный на обеспечение законности хозяйственной деятельности частных субъектов. Объектом проверки смешанных организационно-правовых форм могут являться не только органы государственной власти, как субъекты государственного управления, но и частные субъекты права: физические лица и организации.

Таким образом, если проанализировать положения проекта федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации» можно сделать вывод, что он направлен на систематизацию лишь одного из направлений государственной контрольной деятельности, а именно **надзора** государства за законностью в различных материально-правовых сферах жизни общества с целью обеспечения безопасности жизни общества и хозяйственной деятельности человека. По идее разработчиков данный закон должен будет заменить ныне действующий закон № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». В этой связи этот закон вряд ли может претендовать на роль системообразующего в сфере организации государственной контрольной деятельности.

Разработанная в рамках данной статьи модель может стать базисом законодательной конструкции. Основой для систематизации государственного контроля должен стать рамочный федеральный закон «О системе государственной контрольной деятельности в Российской Федерации» либо Указ Президента, определяющий рассмотренную выше модель как концепцию совершенствования правового регулирования данной сферы. Единообразный нормативно-установленный подход к системе государственного контроля позволит устранить терминологические противоречия при использовании понятий «контроль» и «надзор» в нормативно-правовых актах. Законы и подзаконные акты, регламентирующие применение контрольных мероприятий, направленных на обеспечение качества государственного управления, осуществляемого властными органами, будут оперировать понятием «контроль». Во всех актах, принимаемых в целях обеспечения законности и безопасности хозяйственной деятельности граждан, организаций и иных частных субъектов, следует использовать категорию «надзор». Иными словами, регулирование отношений, возникающих между государственными органами исполнительной власти и частными субъек-

тами права при реализации такой организационно-правовой формы контрольной деятельности как административный надзор, следует осуществлять нормативными актами, в которых единообразно используется только понятие «надзор». В свою очередь процессуальное законодательство

об административном надзоре (это ныне действующий закон № 294-ФЗ и разрабатываемый ему на смену законопроект минэкономразвития) следовало бы кодифицировать в один максимально общий Кодекс об административном надзоре (Административно-надзорный Кодекс).

Библиография:

1. Официальный интернет-источник: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>
2. Заключение ТПП России на проект федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации» // официальный интернет-источник: <http://tpprf.ru/ru/interaction/legislative/66423/>
3. Беляев В.П. Контроль и надзор как формы юридической деятельности: вопросы теории и практики: диссертация ... доктора юридических наук. Саратов, 2006. С. 99.
4. Завалунов А.З. Правовые основы государственного контроля в сфере исполнительной власти: Дисс...канд. юрид. наук. М., 2009. С. 43.
5. Маштакова Е.А. Теоретико-правовые вопросы государственного контроля в Российской Федерации: Дисс...канд. юрид. наук. Ростов-на-дону, 2000. С. 64.
6. Тарасов А.М. Государственный контроль в России. М., 2008. С. 36.
7. Ноздрачев А.Ф. Контроль: правовые новеллы и нерешенные проблемы // Журнал российского права. 2012. № 6. С. 18-28.
8. Мартынов А.В. Административный надзор в России: теоретические основы построения: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С. 70.
9. Лазарев Г.М. Государственное управление на этапе перестройки. М., 1988. С. 173-183.
10. Административное право : учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 3-е издание., пересмотр. и доп. М.: Норма, 2008. С. 361.
11. Завалунов А.З. Правовые основы государственного контроля в сфере исполнительной власти: Дисс...канд. юрид. наук. М., 2009. С. 128.
12. Чиркин В.Е. Контрольная власть. М.: Юрист, 2008. С. 193-195.
13. Алексин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации: Учебник. М., 2001. С. 191-194.
14. Мартынов А.В. Контрольная власть в России: понятие, формы и юридическое значение // Вестник Нижегородского Университета им. Н.И. Лобачевского. 2009. №3. С. 209

References (transliterated):

1. Ofitsial'nyi internet-istochnik: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>
2. Zaklyuchenie TPP Rossii na proekt federal'nogo zakona «Ob osnovakh gosudarstvennogo i munitsipal'nogo kontrolya (nadzora) v Rossiiskoi Federatsii» // ofitsial'nyi internet-istochnik: <http://tpprf.ru/ru/interaction/legislative/66423/>
3. Belyaev V.P. Kontrol' i nadzor kak formy yuridicheskoi deyatel'nosti: voprosy teorii i praktiki: dissertatsiya ... doktora yuridicheskikh nauk. Saratov, 2006. S. 99.
4. Zavalunov A.Z. Pravovye osnovy gosudarstvennogo kontrolya v sfere ispolnitel'noi vlasti: Diss...kand. yurid. nauk. M., 2009. S. 43.
5. Mashtakova E.A. Teoretiko-pravovye voprosy gosudarstvennogo kontrolya v Rossiiskoi Federatsii: Diss...kand. yurid. nauk. Rostov-na-donu, 2000. S. 64.
6. Tarasov A.M. Gosudarstvennyi kontrol' v Rossii. M., 2008. S. 36.
7. Nozdrachev A.F. Kontrol': pravovye novelly i nereshennye problemy // Zhurnal rossiiskogo prava. 2012. № 6. S. 18-28.
8. Martynov A.V. Administrativnyi nadzor v Rossii: teoreticheskie osnovy postroeniya: Monografiya. M.: YUNITI-DANA, 2010. S. 70.
9. Lazarev G.M. Gosudarstvennoe upravlenie na etape perestroiki. M., 1988. S. 173-183.
10. Administrativnoe pravo : uchebnik / D.N. Bakhrakh, B.V. Rossinskii, Yu.N. Starilov. – 3-e izdanie., peresmotr. i dop. M.: Norma, 2008. S. 361.
11. Zavalunov A.Z. Pravovye osnovy gosudarstvennogo kontrolya v sfere ispolnitel'noi vlasti: Diss...kand. yurid. nauk. M., 2009. S. 128.
12. Chirkin V.E. Kontrol'naya vlast'. M.: Yurist", 2008. S. 193-195.
13. Alekhin A.P., Karmolitskii A.A., Kozlov Yu.M. Administrativnoe pravo Rossiiskoi Federatsii: Uchebnik. M., 2001. C. 191-194.
14. Martynov A.V. Kontrol'naya vlast' v Rossii: ponyatie, formy i yuridicheskoe znachenie // Vestnik Nizhegorodskogo Universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2009. №3. S. 209