

Т.В. Борзова

ПСИХОЛОГИЯ ПОНИМАНИЯ: ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ЕЁ ОТНОШЕНИИ К СРЕДЕ

Аннотация. Предметом проводимого нами исследования являются психологические условия, определяющие развитие понимания как процесса и результата деятельности студентов вуза. Объект исследования: процесс обучения студентов. Нами представлена разработка диагностического инструментария процессов понимания субъектом познания себя, событий и явлений окружающего мира, других людей. Рассматриваемая нами научная работа А.Ф. Лазурского, С.Л. Франка "Программа исследования личности в её отношении к среде", обладает не только культурной ценностью произведений, написанных учёными начала XX в., но и несёт в себе мощный диагностический потенциал познания и понимания человеком дисгармоничности бытия и собственной личности, а также возможности достижения такой гармонии. Предпринята попытка адаптации "Программы исследования личности в её отношении к среде" А.Ф. Лазурского и С.Л. Франка к процессу обучения студентов. Основным вкладом автора в исследование проблем понимания текстовой природы социально-гуманитарного знания является создание диагностического инструментария, позволяющего осуществлять возможности современного студента входить во взаимодействие с любым знаковым комплексом, обладающим смыслом и способным создавать новые смыслы. Первым шагом такой работы была публикация модифицированной версии методики Г. Кезелинг "Преодоление трудностей написания текста" (Психология и психотехника. 2014. № 1).

Ключевые слова: продуцирование текста, отношение к жизни, отношение к религии, ментальные модели, отношение к себе, отношение к другим, обучение в вузе, психология понимания, изучение человека, понимание.

Review. The subject of the study are psychological conditions that determine the development of understanding of both the process and results of operations of the university students. The object of the study is the learning process of students. In her article Borzova has attempted to develop a diagnostic tool for studying the processes of student understanding himself, events and phenomena of the surrounding world, and other people. The author considers that the scientific text of Alexander Lazursky and Semyon Frank "The program for studying personality in terms of its attitude to the environment" does not only have a cultural value as a text written by the scientists of the 20th century. This text also has a powerful diagnostic potential of knowledge and understanding of the human being and his disharmony with himself and the other world. Borzova attempts to adapt "The program for studying personality in terms of its attitude to the environment" to the process of teaching students. The main contribution of the author in the study of the problems of understanding the nature of the text and social sciences is the creation of the diagnostic tool that allows a modern student to interact with all kinds of signifiers that possess the meaning and are capable of creating new meanings. The first step towards this goal has been the publication of a modified version of Koseling's inventory "Overcoming Difficulties in Writing Texts" (published in the Psychology and Psychotechnics Journal, Issue 1, 2014).

Keywords: attitude to religion, mental models, attitude to others, attitude to yourself, higher education, psychology of understanding, attitude to life, text production, human studies, understanding.

Методологические поиски гуманитарной науки, среди которых стремится найти себе место современная психология, с неизбежностью обуславливают изменения в типе образования, сложившимся за последнее время. Перед каждым человеком во все времена стоял выбор между укреплением своей самобытности, её утратой и определением меры

самобытия. Адекватные ответы современным вызовам вполне может дать психология понимания, ориентирующая свой поиск на новые методологические позиции, позволяющие изучать не только психические качества человека, но и исследовать субъекта во взаимодействии с любым знаковым комплексом, обладающего смыслом и способным создавать новые смыслы. Данное направление

психологии очерчивает горизонты понимания как пространства, позволяющего наполнить знания смыслом, ценностным содержанием, значением. Понять – значит, творчески осмыслить новое знание, поместить его в контекст культурно-исторической эпохи, в рамки сложившегося типа субъективности и рациональности.

Современное состояние психология понимания является неразработанной областью науки, в которой происходит смещение акцента внешней, чувственно-эмпирической стороны бытия человека во внутренний, содержательный, экзистенциальный план. Психология понимания в современных условиях призвана вести экзистенциальный диалог как процесс, в котором каждый, заявляя о себе перед лицом Других, отстаивает свою самобытность, признавая и учитывая права Других на такую же самобытность. Допустимая дистанция в таком экзистенциальном диалоге не должна доходить до пределов, разрушающих коммуникацию.

В современных условиях утверждается текстовая природа социально-гуманитарного знания. Процесс понимания является многомерным определением смысловой связи текста с культурой. При этом, чем с большим числом культурных сфер устанавливается связь, тем лучше понимается предмет. Соответственно понимание – это превращение предмета в личное смысловое содержание субъекта.

Исследование понимания человека развивалось в контексте историко-идеологических процессов как отечественной, так и зарубежной школы психологии. Так, понимание рассматривалось как переживание предмета на основе своего опыта, как рациональная процедура, чьей предметной областью выступает культура исследователя в точках её совпадения с автором и т.д. Мы исходим из того, что понимание есть одна из целей обучения и познания, позволяющая личности постичь содержание, смысл, значение текстовой природы эмпирической, социокультурной, экзистенциальной реальностей в ходе специально организованной деятельности учения на основе обретения нового ментального опыта, позволяющего свободно и ответственно осуществлять человеку выбор в современном социуме [1, с. 3-4].

Цель данной статьи определяется необходимостью разработки диагностического инструментария процессов понимания текстовой природы социально-гуманитарного знания в обучении студентов вуза. Статья продолжает цикл публикаций, направленных на устранение трудностей написания науч-

ного текста, создание нарративного текста, понимание методологического текста и др. [2, с. 98-109].

В экспериментальной части нашего исследования было предпринято обследование студентов по программе «Исследование личности в её отношении к среде» А.Ф. Лазурского, С.Л. Франка, написанной в 1912 г. и не утратившей своей актуальности и на сегодняшний день [3, с. 1-40]. В данной программе дано 5 блоков: «Я в отношении к другим», «Я в отношении к своему творчеству», «Я в отношении к надличному», «Я в отношении к своей жизни» и «Я в отношении к себе». В каждом блоке представлено определённое количество пунктов (нами проведена нумерация каждого значения, всего в пяти блоках – 103 значения).

Блок № 1. «Я в отношении к другим»

1. привязанность к отцу и сопротивление отцовским ожиданиям
2. переживание притягательности материнской тайны
3. высокая ценность материнской любви
4. отстранённость от семьи и критика «семейного духа»
5. раннее интуитивное понимание сути отношений между людьми
6. представление истинных мотивов поступков других
7. осознание своей непохожести на других
8. страдание от непонимания других людей
9. вынужденное и выбранное одиночество
10. страдание от непонимания другими людьми
11. вынужденное и выбранное одиночество
12. сильное влечение к женщинам
13. полная поглощённость любовью и частая потеря любви
14. амбивалентность отношения к женщине
15. сильная привязанность и отвержение
16. отношение к полу и любви как к женщине
17. отношение к полу и любви как к явлениям, порождающим иллюзии
18. слабая способность к дружбе
19. лёгкость перехода от чрезмерной увлечённости другим человеком к обесцениванию и холодности
20. сильная нужда в «другом» на определённом этапе становления
21. оппозиционная установка на автономию
22. принятие опыта жизни, выдающихся личностей как ориентира и утешения в собственном жизненном пути

23. уверенность в своей способности к исключительным достижениям и возможности превзойти учителей

24. благодарное отношение к близкому окружению за внимание и поддержку его дарований

25. невольное влияние своим талантом и личностью на многих других

26. открытость к людям способным передавать знания, делиться опытом творчества и общения

27. преображающее, глубинное влияние его произведений на многих других

28. творчество, вызывающее у других духовные перевороты

29. ранняя увлечённость азартом игры, соперничеством, преодолением

30. страсть к выигрышу и творческой победе над другими

31. любовь к феномену юности

32. пробуждение дарований товарищей, возможность творить вместе

33. категоричность и чрезмерная требовательность к близким людям вплоть до неприятия

34. внимание к оценке своих произведений другими

35. стимулирующая ревность к достижению других

Блок № 2. «Я в отношении к своему творчеству»

36. раннее проявление способностей к искусствам и наукам

37. активная проба дарований в различных сферах деятельности

38. жадное, часто истощающее овладение знаниями

39. поглощающая увлечённость духовным общением, порождающим мощные порывы к творчеству

40. ощущение бессознательных источников своего творчества

41. опора на интуицию

42. огромная энергия жизнедеятельности и социализации в юности и молодости

43. отношение к познанию и творчеству, как к средству уничтожения иллюзий, скрывающих истину жизни

44. осознание исключительной ценности творчества своей жизни и человеческого бытия вообще

45. неистощимая установка на творческий поиск

46. меньшая ценность готового продукта в сравнении с процессом творчества

47. связь наивысших творческих подъёмов с религиозными и мистическими учениями

48. внимание к «человеку» как к теме, мотиву и истоку творчества

49. широкое использование символов в познании и творчестве

50. рано пробудившийся интерес к природе как к источнику необычных духовных состояний и творчества

51. отношение к своему жизнеописанию как к способу творческого воссоздания «Я»

52. отношение к творческой жизни как к пути обретения внутренней свободы

53. ярко выраженная направленность развития, зависящая от таланта и творческого предназначения

54. исследование техник, приёмов, инструментов своего творческого процесса с целью их совершенствования

55. оценка собственных произведений и трудов как превосходящих достижения лучших творцов в данной области

56. осознание исторических предпосылок своего творчества, а также его места в череде событий человеческого начала с талантами в определённой области духовной культуры

Блок № 3. «Я в отношении к надличному».

57. вера и любовь к Богу

58. принятие Священного Писания и других религиозных учений на определённых этапах своей жизни

59. обострённая чувствительность к проявлением таинственных, непостижимых форм бытия

60. повторяющиеся сны религиозного, трансцендентного характера

61. склонность к символизму в философском, поэтическом и научном творчестве

62. использование символа как средства выражения глобальных откровений

63. одухотворение природы, вера в её божественное величие и мощь

64. любовь к мифу и сказке, высокая ценность фантазии, мечты, воображения

65. поиск абсолютных начал в человеке и божественного света в своей собственной душе

66. вера в силу магических действий и ритуалов, предание своим переживаниям, идеям и образом символического значения

67. ценность своей способности к предвидению и предсказанию

68. рискованные опыты встреч с бессознательным

Блок № 4. «Я в отношении к своей жизни»

69. сознание жизни как процесса собственного духовного роста, идущего по определённым этапам

70. способность по средствам текста охватить свою жизнь, осуществить биологический синтез

71. любовные отношения в своей жизни как несущие творчество и уникальные свершения

72. различие и тонкое соотнесение динамики своей внутренней и внешней жизни

73. понимание жизни как последовательности встреч со значимыми, влияющими, любимыми людьми

74. оценка своего жизненного пути как противоречивого, кризисного, сопровождающегося душевными подъёмами и падениями

75. различие и придание высокого значения некоторым событиям жизни как «отмечающим судьбу»

76. высокая ценность встречи с определённым человеком, кардинально повлиявшим на смысл и течение жизни

77. осознание решающей роли какого-либо произведения, текста как определившего жизненный путь и творческий выбор

78. интуитивное понимание скрытой связи своей жизни с ушедшими и протекающими жизнями других выдающихся личностей

79. благодарность близким людям, на определённых этапах жизни высоко оценившим его дарования и труды

80. высокая ценность своего сверхчувствительного восприятия и удачных предсказаний событий

81. поиск причин многих явлений своей жизни в сферах, независимых от воли личности

82. отношение к жизни как игре высших сил, в которых любовь обладает лишь относительной свободой

83. любовь к своей юности и молодости как периодам, определившим весь творческий и жизненный путь

Блок № 5 «Я в отношении к себе»

84. высокая ценность состояния «быть наедине с собой»

85. рано появившаяся склонность к самонаблюдению, самоанализу, самоисследованию

86. опыт «собираания себя» в исповеди, жизнеописания, автобиографии

87. различие и структурирование психологических свойств своей личности, своего «я», своей жизни

88. оценка самопознания как важнейшей сферы своего творчества

89. направленность самопознания на творческий потенциал бессознательной жизни

90. перенос философских, художественных, психологических идей, образов и символов «человека» в план самопознания

91. раскрытие и разрешение противоречий своего «я», своей сознательной и деятельной жизни

92. раннее внимание к своим способностям и достижениям, отличающим его от других людей

93. осознание жизни как пути к истокам своего «я»

94. тщательное слежение мыслью за своей текущей жизнью, воспоминание жизни, интуитивное проникновение в своё будущее

95. интерес ко времени как реальному феномену, философской проблеме и субъективному измерению своего бытия

96. увлечённость и любовь к действительному миру, наряду с осознанием своего влечения к миру иному

97. оценка как неразрешимого противоречия между душевной свободой и «бременем тела»

98. оценка своих любовных страстей как препятствующих сосредоточению на подлинном жизненном назначении

99. поиск единства и гармонии собственной жизни через осознание её ритмов, циклов, «сквозных» занятий, смыслов и достижений

100. идея личного противодействия миру как «погрязшему во зле»

101. осознание себя как человека «избранного», для которого дороже всего собственная уникальность

102. рискованные рефлексивные эксперименты с разложением и новым синтезом своего «я»

103. осознание идентификации с другими людьми, выбранным в качестве образцов и ориентиров личностного и духовного роста.

В ходе проводимого нами эксперимента была зафиксирована дисгармоничность количества выборов студентами утверждений по программе «Исследования личности в её отношении к среде» А.Ф. Лазурского, С.Л. Франка. Исследования по данной программе проводились в гуманитарном, медицинском, техническом университетах

г. Хабаровска, всего было охвачено более 680 студентов, картина соотношения блоков продолжала оставаться неизменной: доминировал блок «Я в отношении к другим», низкие показатели имел блок «Я в отношении к надличному». Приведём один из типичных вариантов обследования студентов.

Таблица 1
Результаты обследования студентов по программе А.Ф. Лазурского и С.Л. Франка

| Студент/номер блока | Блок 1 | Блок 2 | Блок 3 | Блок 4 | Блок 5 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 14 | 7 | 3 | 7 | 9 |
| 2 | 7 | 6 | 4 | 6 | 9 |
| 3 | 11 | 4 | 3 | 6 | 7 |
| 4 | 10 | 5 | 2 | 6 | 5 |
| 5 | 7 | 4 | 2 | 4 | 7 |
| 6 | 10 | 4 | 2 | 5 | 6 |
| 7 | 8 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| 8 | 6 | 5 | 2 | 2 | 7 |
| 9 | 9 | 3 | 2 | 7 | 5 |
| 10 | 8 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 11 | 6 | 3 | 3 | 5 | 7 |
| 12 | 8 | 4 | 2 | 4 | 6 |
| 13 | 8 | 3 | 3 | 6 | 8 |
| 14 | 11 | 5 | 2 | 4 | 4 |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 3 | 7 |
| 16 | 6 | 6 | 1 | 6 | 7 |
| Итого ответов | 133 | 69 | 40 | 80 | 103 |
| % выборов | 21,28 | 11,04 | 6,4 | 12,8 | 16,48 |

Мы полагаем, что в образовательном процессе понимание выступает как путь связи, единства, преодоления человеком самого себя. Образование – это введение в это единство, в эту общность, и текст в этой связи выступает как послание одних (живущих ранее и понявших что-то о жизни) другим, которые этого не знают и даже не догадываются о существовании многих явлений, закономерных процессов и событий. Понимание при этом выступает как обретение всеобщности, соединение себя с другими, единственной целью этого соединения является появление мысли, чувства, переживания, ощущения причастности, взаимосвязи и взаимозависимости, всего того, что включает в себя понимание, определяющее дальнейший вектор развития человека.

В исследовании Л.А. Мосуновой отмечается, что «отсутствие взаимодействия с представленными в литературе и искусстве смыслами и ценностями обедняет индивидуальный процесс личностного роста. В школе и вузе молодые люди знакомятся со смысловым содержанием ряда произведений, которое раскрывается им авторами учебников и преподавателями в готовом виде. Способность

самостоятельного смыслового чтения остаётся при этом почти совершенно не развитой. Соответственно приобщение в последующей жизни к нравственно-эстетическим ценностям, заложенным в художественных произведениях, оказывается затрудненным или почти невозможным. Это одна из причин оскудения внутреннего мира личности, ущербности её духовного опыта [4, с. 3].

В ходе специально организованной деятельности осуществлялась работа над категориальным аппаратом программы «Исследования личности в её отношении к среде» А.Ф. Лазурского, С.Л. Франка, который при первом приближении был недоступен пониманию студентов. При последующих обращениях к данной программе в связи с необходимостью поиска качественных путей самозменения и самосовершенствования, студенты графически изображали дисгармоничный вариант соотношения пяти блоков программы в собственной жизни. Образ бытия современного человека открывался для них в новом свете.

С другой стороны, студенты увидели свою проблему уже вербализованной другим автором, применяли её к себе, наполнив денотативное значение той или иной категории автора своим коннотативным пониманием, и осознавали или хотя бы намекали некоторые пути собственного изменения.

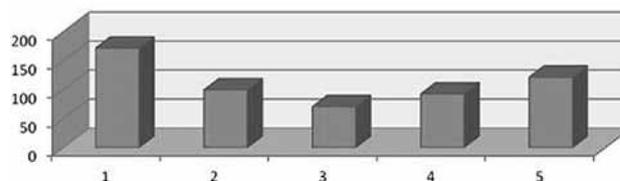


Рис. 1. Соотношение блоков программы А.С. Лазурского и С.Л. Франка

Из данного рисунка четко видно, что наибольшее количество выборов получил первый блок «Я в отношении к другим». Наименьшее количество выборов получил третий блок «Я в отношении к надличному».

Важно отметить, что гуманистическое понимание человека – это не восхваление и не возвеличивание его, а глубокое проникновение в драму его жизни, где есть место социальной памяти, потребности в развитии, самоактуализации, духовной свободе, заботе о близких, преданности национальной идее, осознанию высших смыслов бытия.

Таким образом, понимание себя, других людей, окружающего мира может быть вызвано следующими обстоятельствами:

- 1) фиксирование противоречия, проблемы;
- 2) осознание потребности в изменениях;
- 3) наличие продукта предпонимания (термин Г.Г. Гадамера);

4) вербализация проблемного состояния человека в продукте предпонимания (в программе А.С. Лазурского и С.Л. Франка).

В качестве примера приведём работу студентки И.Б. над содержанием программы А.Ф. Лазурского и С.Л. Франка. Студентка не только просто выполнила задание, но и подробно описала каждый свой выбор (орфография сохранена).

«... выбрать определения, которые подходят вам:

1. Я в отношении к другим.
 - а) высокая ценность материнской любви;
 - б) раннее интуитивное понимание сути отношений между людьми;
 - в) улавливание истинных мотивов поступков других;
 - г) невольное влияние своим талантом;
 - д) открытость людям, способность передавать знания, делиться опытом;
 - е) внимание к оценке своих произведений другими;
 - ж) стимулирующая ревность к достижениям других.

В этом задании я выбрала вот эти семь определений-значений.

а) С детских лет и для меня эталоном женственности, ума, доброты и справедливости была моя мама. Она требовала от себя и других честности в отношениях, всегда заставляла меня выполнять поставленные задачи с полной отдачей, и сама следовала этим же правилам. Если же я отклонялась от установленного ею порядка, то получала по заслугам. Мама меня била, ставила в угол, но при этом всегда доходчиво объясняла за что. Её метод воспитания я взяла на вооружение и так же воспитываю свою дочь. Как результат: стопроцентная эффективность. Но при этом моя мама всегда пыталась быть другом мне, и я тоже делаю так же. У меня с дочерью добрые доверительные отношения.

б) Ещё с детских лет я уловила в отношениях между людьми фальшь. Взрослые говорили своим детям одно, а на самом деле получалось совершенно другое. В моей семье никто никого не обманывал до определённого момента, и поэтому, сравнивая поведение членов семьи у сверстников, я делаю сама для себя такие выводы.

в) Истинные мотивы в поведении других людей я стала замечать ещё с младших классов школы.

Это сродни вопросу «б», родители моих одноклассников были тем негативным примером, о котором сказано выше. Со временем я ловила и себя на мысли, что в экстремальных ситуациях, чтобы выгородить или защитить себя самое я тоже стала прибегать к такому поведению. Но моя мама на корню ломала мою изысканную ложь и нападки других людей, посылы на обстоятельства и т.д. Она всегда говорила: «Лучше горькая правда, чем сладкая ложь».

г) Во время работы в культуре, я стала замечать, да и окружающие меня коллеги, что дети, с которыми я работаю, стали копировать меня. Девочки старались носить такие же причёски и одеваться в таком же стиле, мальчики перенимали мою манеру говорить и командовать.

д) Работая художественным руководителем в Доме культуры, я имела возможность общаться с большим количеством талантливых людей. Самонадеянные артисты ничем не отличались от профессиональных (с профессиональными мне тоже довелось работать), они такие же капризные, заносчивые, обидчивые и завистливые. Для того чтобы сделать ДЕЛО, а именно (концерт, спектакль и т.д.), нужно найти к ним подход, найти с ними общий язык, а для этого нужно собой что-то представлять. Из моего опыта следует, что только человек, всецело отдающий себя делу и людям, может иметь успех.

е) Ещё до того, как я стала писать песни, стихи, рассказы, мне приходилось писать сценарии, детские сказки, выступать в роли не только организатора массовых мероприятий, а в роли артиста, певицы. И мне, естественно, было приятно, когда коллеги по работе, а особенно вышестоящее начальство, замечали и хвалили мои успехи в творческой деятельности. Мне было очень приятно, когда обо мне писали газеты, снимали с моим участием передачи. И когда в какой-то момент моей жизни я потеряла всё это признание публики. Депрессия длилась около года, пока я сама не взяла себя в руки и не начала все с нуля. Как птица феникс я восстала из пепла. Силы для жизни мне всегда давала моя дочь. Она всегда была для меня самым важным стимулом для жизненного и профессионального роста. Всё, что я делала и делаю, всё я посвящаю ей.

ж) Успехи моих коллег по цеху всегда вызывали у меня «белую зависть». Я смотрела на их успехи и сама собирала силы, делала на высоком уровне своё дело, творила. Их подвёмы всегда служили мне

положительным примером, я любила и люблю талантливых учителей, коллег и старалась быть достойной их внимания коллегой, ученицей. Высокий уровень мастерства других всегда подвигал меня на творчество.

2. Я в отношении к своему творчеству:

а) ощущение бессознательных источников своего творчества;

б) отношение к творческой жизни как пути обретения внутренней свободы;

в) осознание исключительной ценности творчества в своей жизни и в человеческом бытии вообще;

г) осознание единства своего творческого начала с талантами в определённой области духовной культуры.

В этом задании я выбрала вот эти четыре определения-значения.

а) Писать первое произведение я начала случайно. В то время я жила на Украине, где русскоязычному населению, работа которого была связана с идеологией, а культура это идеология, было отказано в приёме на работу. Это было время перехода всех государственных культурно-досуговых, образовательных учреждений на украинский язык. Менялись приоритеты, к которым многие советские культработники были не готовы. Перестроиться и стать хулителем всего русского языка я не смогла, да и не пыталась.

Поэтому, чтобы как-то занять моё свободное время, мой муж натолкнул меня на идею написания повести о Дальнем Востоке. Ему, человеку, не бывавшему дальше Москвы и Ленинграда, показались очень интересными мои рассказы о природе и людях Дальнего Востока. Так я стала писать. Впоследствии из-под моего пера стали рождаться рифмованные тексты, а позднее и вполне приличные стихи. Через два года творческой деятельности мои стихи и песни в моём исполнении стали лауреатами песенных и поэтических конкурсов областного масштаба. Меня тут же заметили и пригласили на работу, не обратив внимания на то, что я русская. Я получала призовые места, как в русскоязычных конкурсах, так и аналогичных украинских.

Благодаря обстоятельствам, неблагоприятным (как мне казалось) изначально, мои творческие способности проявились на волне протеста против засилья украинской националистической идеологии.

В данный момент я пишу только тогда, когда не могу не писать. Всё, что я делаю в данной области, даёт силы для веры в лучшее будущих моих

учеников. Существует надежда, что, может быть, хотя бы кто-то из них, прочитав мой рассказ о себе, поменяет своё отношение к жизни. Всё, что я пишу, это всё для них!

3. Я в отношении к надличному.

В этом задании я выбрала вот эти два определения-значения.

а) одухотворение природы, вера в её божественное величие и мощь;

б) поиск абсолютных начал в человеке и божественного света в своей собственной душе.

а) Я уверена в том, что природа, её божественная сущность и есть начало и бесконечность мироздания. Человек, рождённый на земле, как и каждая травинка, выполняет свою определённую функцию и только ей предназначенную роль. И то, как мы будем строить свою жизнь, какие приоритеты вынесем на передний план, какие ценности будем проповедовать, будет зависеть дальнейшая судьба не только наших детей и внуков, но и жизнь на земле вообще. Планета Земля в данный момент своего существования подошла к рубикону, перейдя через который с такими же ценностными ориентациями, как «потребления материального» может погубить очень скоро. И поэтому я убеждена, что БОГ находится внутри каждого из нас. Любить БОГА значит любить жизнь, дарованную нам природо-матушкой и родителями.

б) Душа человека – это то место для каждого из нас, где «Правда» перед собой это и есть наивысшая ценность нашей жизни. Божественный свет добра и милосердия, изгнание нетерпимости и злости, ханжества и лицемерия, зависти и чувства наживы, все это приводит к гармонии внутри своего собственного «Я». И когда ты живёшь в ладу с самим собой, только тогда окружающий тебя мир становится не таким плохим, чувство безысходности, неверия в лучшее постепенно уходит. На его месте встает оптимизм и ощущение причастности к чему-то великому, положительно-светлому. Это путь к мечте!

4. Я в отношении к своей жизни.

а) понимание жизни, как к последовательно-сти встреч со значимыми, влияющими, любимыми людьми;

б) высокая ценность встреч с определённым человеком, кардинально повлиявшим на смысл и течение жизни.

а) Уже сейчас я могу отметить, что вся моя жизнь состояла из судьбоносных встреч. Это, прежде всего, была моя мама, непререкаемый авторитет на всю мою жизнь. А также мои школьные

учителя, мои старшие наставники в профессии, преподаватели в институтах, и даже мои сверстники, у которых я всегда пыталась научиться чему-то хорошему. Многие мои ученики давали мне возможность роста и познания нового.

б) Самой судьбоносной для меня встречей в становлении моей личности я считаю встречу с моим мужем, который стал соавтором моих песен и которого я считаю своим учителем. Также на моем жизненном пути встречались мужчины – духовные наставники, благодаря которым я росла и духовно, и интеллектуально.

5. Я в отношении к себе.

а) осознание жизни как пути к истокам своего «Я»;

б) поиск единства и гармонии собственной жизни через осознание её ритмов, циклов, «сквозных» занятий, смыслов и достижений.

а) Анализируя выбранный вариант, я прихожу к умозаключению, что вся жизнь любого человека, и моя в частности, в конечном итоге приходит к вопросу: «А для чего я жил на этой Земле»? Поиск смысла жизни это непростой непрерывный процесс. И тот, кто на него сможет ответить перед лицом смерти, тот прожил свою жизнь не зря.

б) И выбор именно этого определения следующим говорит о том, что поиск единства гармонии в моей жизни это непрерываемый процесс, который направлен на череду успехов и смыслов, достижений и разочарований, и разочарования, а так же негативный результат всегда мною переводился в результат положительный.

Осознание ритмов, циклов, «сквозных» занятий – это путь к совершенству. Это путь к моему пониманию своего собственного предназначения. И сделав вывод из своей прошлой жизни, я и пошла учиться в педагогический ВУЗ для того, чтобы передать свои знания и опыт последующим поколениям. В этом я вижу смысл моей жизни на данном этапе.

Выводы: проделав эту работу, я пришла к выводу, что:

во-первых, она позволила мне определить точно и на бумаге изложить ценностные ориентиры моей личности;

во-вторых, с помощью анализа тестов я пришла к выводу, что мне не нужно быть в некоторых моментах слишком скромной, а в некоторых моментах жизненных ситуаций нужно обязательно быть сдержанной и толерантной.

Эта работа открыла мне некоторые нюансы в самопознании и определила истинных учителей,

которые сыграли главенствующую роль в становлении моей личности.

Проанализировав полученные результаты сквозь призму концепции Лазурского и Франка, я пришла к выводу, что возможные причины моих жизненных неудач в том, что личность вбирает в себя намного больше, чем мне кажется.

В блоке «Я в отношении к другим» я выбрала 7 значений – это хорошо.

В блоке «Я в отношении к своему творчеству» я выбрала 4 значения.

В блоке «Я в отношении к надличному» – всего 2 выбора.

В блоке «Я в отношении к своей жизни» – 2 выбора.

В блоке «Я в отношении к себе» – 2 выбора.

Может быть, к себе и своей жизни (и к надличному) стоит относиться более внимательно и трепетно. По Лазурскому и Франку, такая возможность есть, я увидела и поняла, что **все пять составляющих** должны быть включены в жизнь человека, если мы не учитываем отношения одного из блоков, то, возможно, причины наших конфликтов с собой, с друзьями и близкими кроются как раз именно в этом. Спектр того, что я не учитываю, на что не обращаю внимания – широк. Я подумаю, как мне быть и как те моменты, которые были ранее за гранью моего понимания можно реально претворить в жизнь».

«... Я увидела и поняла, что все пять составляющих должны быть включены в жизнь человека, если мы не учитывает отношения одного из блоков, то, возможно, причины наших конфликтов с собой, с друзьями и близкими кроются как раз именно в этом», – вот оно, то единственное достояние человека, ради которого было исписано от руки много листов бумаги данной студенткой. Понимание родилось в труде, переживаниях, в воспоминаниях, это есть личное знание, здесь «высказана одна мысль, один тезис, одно положение. Все остальное подводит к этой мысли, развивает ее, аргументирует, разрабатывает (разр. моя. – Т.Б.) [5, с. 206-215].

Таким образом, данная форма работы с герменевтическим текстом помогает нивелировать моменты дестабилизации смыслового пространства бытия человека в социуме, когда, по мнению З.И. Рябикиной, «субъектная позиция личности как автора собственной жизни становится существеннейшей тенденцией в изменяющемся мироощущении, мироощущении человека» [6, с. 130].

Всеобщая социокультурная трансформация, характерная для настоящего времени, – это пере-

ход к новому качеству более высокого уровня и сложности, чем предыдущее. В результате увеличивается количество субъектов, точек зрения и связей; интенсифицируется многозначность; растёт неопределённость и постоянная новизна; усиливается взаимосвязанность любых процессов. Ускоренное появление новых событий не только формирует качественно новые ситуации, но и одновременно «перекрывает» возможности возврата в предшествующие состояния [7, с. 3].

Современное высшее образование переживает период поисков новых качественных способов работы в сфере диагностики в процессе обучения сту-

дентов в вузе. На основе такого поиска мы уходим от жёстко организованного и регламентированного формирования процесса деятельности студента. Предлагаемая нами форма работы студентов с текстом – это помощь человеку в утверждении его права на мысль, на непредсказуемые шаги, даже на ошибки, ведущие к рождению новых смыслов, идей, поступков. В данной форме работы фиксируется уход от однообразия, запрограммированных ответов, одинаковых мыслей. В этой форме работы осуществляется «синтез разума и интенции, монизма и плюрализма, рационализма и иррационализма» (С.И. Гессен), строится свой собственный новый профиль личности.

Список литературы:

1. Борзова Т.В. Психология понимания в обучении студентов. Хабаровск: Изд-во Дальневосточ. гос. гуманит. ун-та, 2014. 288 с.
2. Борзова Т.В. Модификация методики Г. Кезелинг (G. Keseling) «Преодоление трудностей написания текста» // Психология и психотехника. 2014. № 1(64). С. 98-109. (DOI: 10.7256/2070-8955.2014.1.9232).
3. Лазурский А.Ф., Франк С.Л. Программа исследования личности в её отношении к среде // Ежегодник экспериментальной психологии. СПб., 1912. С. 1-40.
4. Мосунова Л.А. Структура и психологические условия развития смыслового понимания художественных текстов: Дис. ... докт. психол. н. М., 2006.
5. Борзова Т.В. Теоретические основы понимания в обучении. Хабаровск: Изд-во Дальневосточ. гос. гуманит. ун-та, 2013. 340 с.
6. Рябикина З.И. Субъектно-бытийный подход к личности и её со-бытию со значимыми другими // Психология субъекта и психология человеческого бытия / Под ред. В.В. Знакова, З.И. Рябикой, Е.А. Сергиенко. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2010. 371 с.
7. Харлов М.А. Практиолого-педагогическая система развития колледжа малого города: Автореф. дис. ... д-ра пед. н. Самара, 2013.
8. Максимов Л.В. Что такое мораль: проблема определения // Философия и культура. 2012. № 10. С. 115-126.
9. Егорова И.В. Личностный аспект образования («Он человек был в полном смысле слова») // Педагогика и просвещение. 2012. № 1. С. 51-60.
10. Цветкова М.В. Рефлективные механизмы субъектных отношений // Политика и общество. 2014. № 4. С. 470-479. (DOI: 10.7256/1812-8696.2014.4.11864).
11. Толстенёва У.Л. Субъективный смысл личностной экзистенции // Педагогика и просвещение. 2013. № 2. С. 135-141. (DOI: 10.7256/2306-434X.2013.2.9481).

References (transliteration):

1. Borzova T.V. Psikhologiya ponimaniya v obuchenii studentov. Khabarovsk: Izd-vo Dal'nevostoch. gos. gumanit. un-ta, 2014. 288 s.
2. Borzova T.V. Modifikatsiya metodiki G. Keseling (G. Keseling) «Preodolenie trudnostei napisaniya teksta» // Psikhologiya i psikhotehnika. 2014. № 1(64). S. 98-109. (DOI: 10.7256/2070-8955.2014.1.9232).
3. Lazurskii A.F., Frank S.L. Programma issledovaniya lichnosti v ee otnoshenii k srede. // Ezhegodnik eksperimental'noi psikhologii. SPb., 1912. S. 1-40.
4. Mosunova L.A. Struktura i psikhologicheskie usloviya razvitiya smyslovogo ponimaniya khudozhestvennykh tekstov: Dis. ... dokt. psikhol. n. M., 2006.
5. Borzova T.V. Teoreticheskie osnovy ponimaniya v obuchenii. Khabarovsk: Izd-vo Dal'nevostoch. gos. gumanit. un-ta, 2013. 340 s.
6. Ryabikina Z.I. Sub'ektno-byitiinyi podkhod k lichnosti i ee so-byitiyu so znachimymi drugimi // Psikhologi sub'ekta i psikhologiya chelovecheskogo bytiya / Pod red. V.V. Znakova, Z.I. Ryabikoini, E.A. Sergienko. Krasnodar: Kubanskii gos. un-t, 2010. 371 s.
7. Kharlov M.A. Praksiologo-pedagogicheskaya sistema razvitiya kolledzha malogo goroda: Avtoref. diss. ... d-ra ped. n. Samara, 2013.
8. Maksimov L.V. Chto takoe moral': problema opredeleniya // Filosofiya i kul'tura. 2012. № 10. S. 115-126.
9. Egorova I.V. Lichnostnyi aspekt obrazovaniya («On chelovek byl v polnom smysle slova») // Pedagogika i prosveshchenie. 2012. № 1. S. 51-60.
10. Tsvetkova M.V. Refleksivnye mekhanizmy sub'ektnykh otnoshenii // Politika i obshchestvo. 2014. № 4. S. 470-479. (DOI: 10.7256/1812-8696.2014.4.11864).
11. Tolsteneva U.L. Sub'ektivnyi smysl lichnostnoi ekzistentsii // Pedagogika i prosveshchenie. 2013. № 2. S. 135-141. (DOI: 10.7256/2306-434X.2013.2.9481).