

## §3 ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Жеребкин М. В.

### СДЕРЖИВАНИЕ РОССИИ КАК УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ МИРОВОЙ ГЕГЕМОНИИ США

**Аннотация.** Предметом исследования являются формы и способы противодействия России, которые применяют США и их союзники в настоящее время, их обусловленность и степень влияния на развитие нашей страны. Автор выделяет несколько значимых рубежей, которые прошли противоборствующие стороны, отмечая что кардинальное изменение взаимоотношений происходит после «крымской весны». В этом противоборстве именно от устойчивости России зависят два ключевых фактора современности: будет ли реализован потенциал возрождения России и превращения ее в мировую державу, во-первых, и удастся ли США остаться мировым гегемоном, во-вторых. Ставка в этой игре – национальная безопасность России, ее развитие как независимого государства, вообще существование как государства. Используя общие методы научного познания, анализируя происходящие геополитические процессы и их отражение в информационном пространстве, автор рассматривает четыре основных направления, на которых развернулось противоборство между Россией и объединенными силами Запада: ревизия итогов Великой Отечественной войны, создание в лице России образа агрессора, экономические санкции и политическая изоляция. Новизна исследования заключается в обобщении методов и способов гуманитарной, экономической и геополитической агрессии против России и прогнозировании ее последствий для нашей страны. Скрупулезный анализ фактов и тенденций позволяет исследователю сделать вывод о том, что Россия вынужденно вступила в период длительного противоборства с западным миром.

**Ключевые слова:** противостояние, агрессор, рубежи, «крымская весна», историческая справедливость, экономическая блокада, политическая изоляция, мировой гегемон, информационное пространство, национальная безопасность

**Review.** *The subject of this research is the forms and methods of countermeasures against Russia that are currently implemented by the United States and their allies, and the level of their influence upon the development of our country. The author highlights a few significant milestones that have withstood contraposing sides, and notes that the drastic change in the relations happens after the “Crimean Spring”. In this struggle it will be Russia’s resilience that will determine the two key factors of modernity: first, whether or not Russia will be reborn and become a world power, and second, whether or not the United States will be able to remain the world hegemony. The stakes in this game are Russia’s national security, its development as an independent state, as well as its very existence as a country. The author examines four main vectors of confrontation between Russia and the allied forces of the West: revision of the results of the World War II, painting Russia as an aggressor, economic sanctions, and political isolation. The novelty of this research consists in the generalization of methods and means of humanitarian, economic, and geopolitical aggression against Russia and forecasting its consequences for the nation. Rigorous analysis of the facts and trends allows the researcher to conclude that Russia was forced to enter.*

**Keywords:** *world leader, political isolation, economic sanctions, straight historical record, “Crimean Spring”, crucial point, aggressor, confrontation, information space, national security*

**Н**ет необходимости много говорить о том, что после 9 мая 1945 года война против СССР не закончилась. Красная Армия, Советский Союз, победив фашистскую Германию, оказались втянутыми в новое противостояние с новой коалицией западных держав под верховенством США и Англии. В разные периоды это противостояние имело разные формы, было и горячим, и очень горячим, и холодным, но не прекращалось никогда.

Целью данной статьи является попытка показать формы противодействия России, которые применяют США и их союзники в настоящее время, факторы их обусловленности и степень их влияния на развитие нашей страны.

С развалом Советского Союза, со снятием Красного флага с Кремля многим казалось, что исчезла первопричина противоречий – идеологическая несовместимость. Мы стали или становились такими же капиталистическими, мы были открыты для сотрудничества и дружбы, но нас, пользуясь нашей слабостью, а в некоторых случаях и наивностью, бесцеремонно вытесняли с мировых рынков, зон влияния и интересов, приближая военную машину НАТО к нашим границам.

В этой «тихой агрессии» со стороны США и НАТО, которую в России не все и агрессией признавали, а также в нашем отношении к ней, можно выделить рубежи. Представляется, что одним из таких рубежей стали слова Президента РФ Владимира Путина, сказанные им 10 лет назад в послании Федеральному собранию РФ о том, что «крушение Советского Союза было

крупнейшей геополитической катастрофой XX века» [1]. Тогда было сказано, что от развала государства пострадали все республики и все народы бывшего Союза. За этим признанием неизбежно последовало переосмысление отношений в первую очередь с ближними соседями и поиск новых форм сотрудничества с ними в новых условиях.

Можно ли тут усмотреть что-либо негативное, агрессивное со стороны новой России по отношению к кому-либо? Оказывается, если к этому стремиться, то можно. В декабре 2012 года госсекретарь США Хиллари Клинтон заявляет: «Мы отмечаем некий сдвиг в сторону повторной советизации региона. Но, конечно, это не будет называться именно так. Это будет называться Таможенным союзом, называться Евразийским союзом или что-то в этом роде. Мы знаем, в чем заключается цель, и мы стараемся разработать эффективные способы того, как замедлить это или предотвратить это» [2].

И это тоже рубеж. США четко заявили о своих целях по отношению к России, которые фокусируются в двух словах: замедлить или предотвратить. Как говорится, что получится.

Смысл действий США и причины понятны. Россия за последнее десятилетие изменилась. Восстанавливалась экономика, улучшалось качество жизни людей, постепенно менялось и общественное сознание в стране, рос оптимизм, улучшалась морально-психологическая атмосфера. Новые возможности России, ее новая роль самостоятельного и сильного игрока на геополити-

ческом пространстве не были приняты в США, которые привыкли за последние два десятилетия во всем мире иметь вассалов, а не партнеров.

Новую роль независимого и сильного геополитического игрока Россия продемонстрировала наиболее отчетливо в период «крымской весны», признав и поддержав судьбоносный выбор жителей полуострова. Русский мир в этом месте соединился, стал сильнее. Все было сделано безупречно с юридической точки зрения и аккуратно, «вежливо» – с военной.

И это еще один рубеж, даже не просто один из рубежей – это Рубикон. Причем Рубикон для обеих сторон. Крымское решение России оказалось ошеломляющим для американцев. США настолько уверовали в свою всесильность мирового гегемона, в свою исключительность и глобальную мудрость, что не увидели процесса подъема России, «проспали» экономическое, политическое и духовное возрождение как им казалось навсегда поверженной державы, а потому очень удивились, когда вдруг обнаружили независимого и сильного игрока.

Реакция последовала насколько быстрая, настолько же и неэффективная. Впрочем, не будем спешить с выводами. Определившись с рубежами противостояния, отметив своеобразные вехи взаимоотношений, рассмотрим теперь направления атаки США и их союзников. Можно выделить четыре основных направления – ревизия итогов Великой Отечественной войны, создание в лице России образа агрессора, экономические санкции и политическая изоляция.

Ревизия итогов Великой Отечественной войны и создание в лице России образа агрессора, что можно без всякого преувеличения охарактеризовать как гуманитарная и идеологическая агрессия против нашей страны, совпали по времени, тесно переплетены между собой и дополняют друг друга. У них есть одно общее, что, собственно, объединяет их и делает особенно опасными – воздействие на сознание как отдельного индивида, так и общества в целом. Очевидно стремление повлиять на мировоззрение русских людей, изменить его и навязать нам свое миропонимание, свои взгляды на историю и современные события. Мы столкнулись с невиданным прежде упорным стремлением исказить правду о той войне, прав-

ду о Победе и победителях. В «историки» записались президенты и премьеры некоторых стран. Видимо, для придания большего веса фальши.

Память населения европейских стран к настоящему времени уже переформатирована и перекодирована. Это подтверждает опрос, который проводило известное британское агентство ICM Research весной 2015 года. Больше половины граждан Франции и Германии – 61% и 52% соответственно – считают, что ключевая роль в освобождении европейского континента от фашизма принадлежит американской армии. Почти половина – 46% жителей Великобритании уверены, что ключевую роль сыграла армия Соединенного королевства. Только 13% опрошенных ответили, что ключевую роль в освобождении Европы во Второй мировой войне сыграла Советская армия. И это при том, что советские солдаты самостоятельно освободили 16 европейских стран и еще 6 стран вместе с союзниками [3].

Теперь была предпринята откровенная попытка вмешаться в память новых поколений российских граждан, чтобы изменить понимание ими тех событий. Делалось это через приравнивание Сталина и Гитлера, подчеркивание неоправданности многочисленных потерь в сражениях, понижение роли Красной Армии и возвеличивание роли союзников в обеспечении победы.

Преследовалась цель представить дело так, что нам, наследникам победителей, нечем особо восхищаться, что прошлое страны отнюдь не героическое, а исключительно трагическое. Принизив решающую роль советского народа в разгроме фашистов, у нас фактически отнимали память о подвигах отцов и дедов, отнимали Победу и гордость за страну-победительницу. Сегодня прошлое, возможно, как никогда прежде связано с настоящим. У нас есть весомые причины, по которым мы должны знать и помнить о Великой Победе. Это знание прошлого помогает правильно оценивать ситуацию сегодня, расставлять акценты и определять приоритеты.

Можно ли забыть, с какой страшной силой сразился советский народ? Можно ли не восхищаться тем, какую могучую силу остановил, а потом и сломал, разрушил!

Да, были и трагизм поражений, и горечь утрат. Но это Красная Армия – наши деды, пра-

деды пришли в Берлин и водрузили знамя Победы над рейхстагом. Потому правда войны, как бы ни пытались ее сегодня переиначить, та, что это наша Великая Победа, что советский многонациональный народ – Победитель, а ныне живущие поколения – наследники Победы! И понимание народом страны этого исторически неопровержимого факта делает Россию сильной и сегодня.

А что же Европа? Она не захотела, не сумела, не смогла противостоять фашизму. Можно ли считать сопротивлением поляков завоевание немцами Польши за три недели? На Францию ушло шесть недель – 44 дня! Сравните: наш Севастополь сражался 250 дней!

Великая отечественная война была особенная, исключительная в сравнении со всеми другими войнами. Поражение в ней привело бы к уничтожению России как государства. Если бы наши отцы, деды и прадеды не выдержали, не одолели, не уничтожили фашизм в той войне, то фашизм уничтожил бы нас – Советский Союз, русский народ, другие народы великой многонациональной державы. И это не лозунги фронтового комиссара, это суровая правда войны, зафиксированная в десятках документов немецкого командования в качестве целей похода на восток.

Особое значение имеет для нас и цена Великой Победы. Она общеизвестна, потери Советского Союза несопоставимы с остальной Европой как по количеству населения, так и по разрушенной экономике, всей инфраструктуре жизни страны.

Общий вывод таков – наши деды свой долг перед страной, перед нами выполнили сполна. Память об этом и есть сегодня тот духовный фундамент нашей страны, который в канун 70-летия Великой Победы пытались разрушить клеветники всех мастей и калибров от Киева до Вашингтона. Самое время задать вопрос: что у них получилось в результате беспрецедентной в современной истории идеологической агрессии против России?

Празднование Дня Победы 9 мая 2015 года в полной мере продемонстрировало всему миру два убедительных аргумента. Первый – у России есть мощь оружия. Второй – у российского народа есть величие духа, жива память о героях Великой Победы.

В самом деле, демонстрация новейших образцов военной техники на Красной площади представляла собой не только красивое зрелище, но и серьезное предостережение западным партнерам, прежде всего США, которые сейчас делают ставку на концепцию мгновенного глобального удара. Еще в декабре 2013 года в день двадцатилетия Конституции Российской Федерации в послании Федеральному собранию РФ Президент России В. Путин подчеркнул: «Ни у кого не должно быть иллюзий относительно возможности добиться военного превосходства над Россией. Мы этого никогда не допустим. Россия ответит на все эти вызовы: и политические, и технологические. Весь необходимый потенциал у нас для этого есть» [4]. В мае 2015 года эти слова получили конкретное материализованное подтверждение. И они были адекватно поняты. В Европе тут же заявили, что Франция и Германия приступают к разработке танка нового поколения Leopard 3. Новые боевые машины должны лишь к 2030 году полностью заменить своего 36-летнего предшественника Leopard 2, который состоит на вооружении в ряде стран НАТО. И это только один пример подобного рода.

Есть все основания говорить, что еще большее воздействие на умы и сердца всех граждан России произвел бессмертный полк. Дело в том, что после развала СССР, в период безвременья 90-х годов в российском обществе складывалась такая обстановка, что праздник Победы – это праздник ветеранов, вообще пожилых людей. Новые поколения молодых граждан в силу разных причин не воспринимали день 9 Мая как самый главный и самый важный праздник страны, не чувствовали его значимость именно для ныне живущих, для страны вообще. Потому если и участвовали в праздничных мероприятиях, то в большей степени формально, без душевных переживаний и патриотических чувств.

Что же изменилось в майские дни этого года? Очень многое. Неистовая фальшь о ходе войны, итогах Победы, роли Советского Союза, придумывание новых праздников и отказ от старых, возвеличивание бандитов и предателей на Украине, уравнивание Гитлера и Сталина и многое другое из этой обоймы – все это привело к ровно противоположному результату, на кото-

рый рассчитывали наши западные, как это принято говорить, партнеры. Страна встряхнулась, пробудилась, начала осознавать себя и поняла, что нужно подниматься на защиту не абстрактных категорий, а чести и достоинства Отечества, своих родных и близких, чести и достоинства отца и деда, подвиг которых хотят превратить в ничто. Пришло понимание того, что фраза «они тогда погибли, чтобы жили мы сегодня» не просто красивые слова, что в них конкретный смысл, что они наполнены содержанием и что это содержание и есть наша жизнь, наша память об их подвигах.

И вот день Великой Победы 2015 года выливается в многомиллионное народное шествие от Москвы до самых до окраин. Улицы и проспекты городов России заполнили и ветераны и молодежь, богатые и бедные, представители всех наций и народностей – такое невозможно организовать по указанию власти. Более того, можно утверждать, что бессмертный полк показал такое единение власти и народа, какого давно уже не бывало. Особый смысл был и в том, что вместе со всей страной в едином строю шел и Президент России с портретом своего отца-фронтовика. Уверен, шествие бессмертного полка станет новой традицией и новой духовной силой нашей страны. 22 июня 2015 года вся страна снова вышла на улицы городов, что вместе отметить День памяти и скорби, сделав символом памяти красную гвоздику. По сути это примеры всенародного сопротивления попыткам представить нашу страну агрессором в прошлом и настоящем, попыткам навязать всему миру представление будто воинственность и агрессивность имманентно присущи России и русскому народу.

Наиболее отчетливо такая тенденция проявляется в позиционировании роли России в гражданской войне на Украине. Как известно, киевский майдан быстро привел к государственному перевороту, а затем страна погрузилась в пучину гражданской войны. Достаточно скоро становится понятно, что попытки военной силой подавить протест на востоке страны не ведут и не могут привести к успеху, что украинская армия и ее генералы, попадая из одного котла в другой, не способны победить народное ополчение. Как это объяснить своему народу и американским вдохновителям этой авантюры?

Средство только одно: украинская армия воюет не с шахтерами и добровольцами, а с регулярной российской армией!

А дальше все выстраивается в логической последовательности. Украинская власть объявляет Россию агрессором, а США и НАТО тиражируют этот миф на весь мир. Особенность этой кампании – беспринципная ложь и беспредельный цинизм. Буквально во всем.

Украина, не имевшая в своей истории опыта государственности, все двадцать с лишним лет своей незалежности пыталось строить государство на отрицании своей истории, на противопоставлении себя России. Для такого откровенно антироссийского и антирусского проекта нужны были новые герои, новые легенды и мифы. Их нашли в националистах. В чем же их героизм? Народу Украины сказали, что они боролись с Советами, москалями, жидами... Что они боролись с «коммуняками» за независимость Украины.

Но не все сходится у новой киевской власти в таких идеологических трактовках исторических событий. Вот только один документ, который нельзя опровергнуть. Новый герой Украины Роман Шухевич, присягнувший на верность Гитлеру, лично написал такую инструкцию подразделениям УПА: «Украинская повстанческая армия должна действовать так, чтоб все кто признал «советскую власть» были уничтожены. Я повторяю не запугивать, а истреблять. Не надо бояться, что люди проклянут нас за жестокость. Пусть из 40 миллионов украинского населения останется только половина – ничего страшного в этом нет!» [5]. Этот шокирующий всякого цивилизованного человека документ находится в музее Романа Шухевича в г. Львове. Он выставлен на обозрение, видимо, такими взглядами своего кумира там гордятся.

Впрочем, почему только гордятся? И действуют в соответствии с этими установками в Донецкой и Луганской республиках. Как по-другому можно объяснить авиационные бомбежки городов и поселков, минометные и артиллерийские обстрелы населенных пунктов. Разрушения, произведенные украинскими вооруженными силами на востоке страны, гибель мирного населения вписывается только в одну фашистско-националистическую логику – унич-

тожить все: и дома, и заводы с шахтами, и население. Как того требовал герой Украины Роман Шухевич: не запугивать, а истреблять.

О зверствах националистических украинских батальонов говорили российские средства массовой информации – им не верили, дескать, русская пропаганда. Робко пробивался голос отдельных независимых мировых СМИ, но его не было слышно. Лавиной шла и идет ежедневная ложь о русской агрессии, заглушая и забывая всю альтернативную информацию. Аргументы и факты были одни – во всем виновата Россия – она сбила малайзийский пассажирский самолет, сотни ее танков пересекли украинскую границу, тысячи русских солдат оккупировали Украину. И никаких доказательств. Такие «факты» вбрасываются в мировое информационное пространство ежедневно, опровергнуть каждое из них невозможно.

Но и полностью скрыть правду завесой лжи становится все труднее. Факты военных преступлений украинских военных настолько очевидны и возмутительны, что на них вынуждены реагировать уже и официальные лица. О воинской «доблести» современных последователей Шухевича – роте МВД «Торнадо» - рассказал главный военный прокурор Украины Анатолий Матиос: «Мы изучаем содержимое телефонов «торнадоцев» и находим там не только видео пыток и изнасилований, о которых мы сообщали ранее, но также много других интересных записей. Видео преступлений. Откровенно скажу – абсолютно дикие для обычных людей деяния» [6].

Видимо, эти украинские военные, воюющие с украинскими гражданами на востоке страны, не подпадают под определение обычных людей. Имя их деяниям – обыкновенный фашизм. Но разве это единичный факт «абсолютно диких деяний»? Нет. Почему же прежде не придавали им значения ни на Украине, ни тем более в Европе и США? Ответ прост. Тогда развалится весь украинский проект, тогда революция достоинства, как именуют майдан в Киеве, превратится в революцию мерзости и предательства. И главное: тогда труднее будет демонизировать Россию – виновницу всех украинских проблем!

Да и не только украинских. Генсек НАТО Столтенберг обвиняет Россию в дестабилизации

ситуации не просто на Востоке Украины, что уже делал неоднократно, но и на Востоке Европы в целом. Оказывается, в альянсе опять увидели новые перемещения российского тяжелого вооружения, что подрывает перемирие и минские договоренности в целом. Таких нелепых заявлений со стороны западных политиков, высоких должностных лиц и военных звучит так много, что тут особо и анализировать нечего, но все два слова сказать надо.

Во-первых, если и перемещались российские вооружения, то происходило это на российской земле. Во-вторых, как должна реагировать Россия на заявления главнокомандующего объединенными вооруженными силами НАТО в Европе генерала Филиппа Бридлава о планах США разместить 250 танков и 5 тысяч военнослужащих в Болгарии, Румынии, Польше, Венгрии, а также в странах Прибалтики. Как расценивать намерение США установить в Европе свои крылатые ракеты, способные нести ядерные боеголовки? Что должна в такой ситуации делать Россия? По-прежнему молчаливо соглашаться с продвижением сил НАТО к нашим границам, как она это делала в течение двух десятков лет? Не придавать значения разворачиванию в Европе американской системы ПРО и верить словам о том, что ракеты не направлены против нас? А против кого они направлены? Против Северной Кореи?

Когда нас дожали до крайней черты, мы должны делать то, что сделала бы любая другая сильная и независимая держава. Именно такую стратегию сдерживания западной агрессии озвучил Президент России, заявив что ядерные силы России в 2015 году пополнят более 40 межконтинентальных баллистических ракет. Кроме того, глава государства заявил, что если кто-то ставит под угрозу территорию России, она должна нацелить свои вооружения на те страны, откуда эта угроза исходит. Логично и последовательно. Это ведь не наши вооруженные силы приблизились к границам НАТО, а ровно наоборот. Равно как и то, что наших ядерных сил нет на чужих территориях, а американские присутствуют в Европе.

Но чтобы не только оправдать присутствие войск, но и обосновать необходимость введения дополнительных сил, в Европу, в том числе тяже-

лых вооружений, в информационное пространство запускаются «исследования» о том, что русские захватят Ригу, Вильнюс... за два часа, что стали известны «секретные планы Москвы» об оккупации Украины и множество других подобных фантазий. Правда, надо понимать, что эти фантазии далеко не безобидны. Именно такие утверждения высокопоставленных политиков создают атмосферу страха в обществе, радикализуют его и готовят почву для уже вполне конкретных военных приготовлений.

Одновременно с гуманитарной агрессией, нагнетанием в Европе военных страхов США организовали и возглавили кампанию по экономической блокаде и политической изоляции России. Как в рассматриваемых выше случаях, США преследовали уже известную нам цель: сплотить европейских союзников и нацелить эту силу против России, чтобы ослабить нашу страну, замедлить ее развитие. Как говорится, ничего нового. Но кое-что интересное все же есть и поэтому рассмотрим несколько аспектов темы.

Не стану претендовать на открытие, если скажу, что, во-первых, мы – другие, что мы не такие, как они, а во-вторых, что они не знают, какие мы. Стратеги США и примкнувшие к ним (кто по принуждению, а к кто добровольно и с усердием) европейские союзники не знают Россию, наш единый многонациональный народ. Не знают и потому не понимают, что их агрессивное действие может вызвать только одно наше противодействие: сплочение и отпор. Так ведь было всегда в русской истории. Сплотившись в единое государство, московское княжество освободилось от монголо-татарского ига. Объединившись вокруг сильного правителя, Российское государство вышло на берега Балтики, стало империей. Будучи едиными и сильными мы победили фашизм. В нынешнем противостоянии мы сегодня стали более сплоченными, чем до «крымской весны», до американо-европейских санкций.

Организаторы санкций расчеты строили на том, что санкции приведут к ухудшению социально-экономического положения России и ее граждан. А ухудшение жизни населения в свою очередь выльется в протесты против власти, главное, против Путина. А русский бунт, как известно, беспощаден. Не получилось, сцена-

рий оказался не жизнеспособным по причине незнания страны, где его пытались реализовать. Не следует скрывать, что страна и ее граждане испытывают трудности. Да, собственно, власть и не скрывает негативных последствий санкций. Негативных, но никак не критических.

Более того, если до недавнего времени основную долю в российском экспорте занимала продукция сырьевых отраслей, прежде всего нефтегазового сектора, то сейчас ситуация существенным образом изменилась. На прошедшем в июне 2015 года Санкт-Петербургском экономическом форуме было заявлено, что сегодня 51,5 процента экспорта России приходится на продукцию так называемого несырьевого сектора экономики.

Особое значение имеет то, что российское общество заметило усилия власти и позитивно их оценило. В июне 2015 года «Левада-центр» провел исследование и получил ошеломляющий результат: рейтинг одобрения работы Владимира Путина на посту президента РФ достиг максимума, составив 89% от числа опрошенных россиян, при этом 64% респондентов уверены, что Россия движется в правильном направлении [7]. Как видим, Россия сегодня демонстрирует очень высокий уровень сплоченности, показателем которого выступает доверие граждан страны своему лидеру.

Нельзя не заметить перемен и на международном уровне. Уже и некоторые европейские страны, которые вынуждены подчиняться диктату США, все более откровенно высказываются против санкций, заявляют о нежелании и дальше приносить в жертву экономические интересы своих государств.

Политическая изоляция России, к которой так стремились в первую очередь США, тоже не получилась. Подтверждением тому не только присутствие на параде Победы в Москве рядом с Президентом России лидеров Китая, Индии, других государств, хотя само по себе и это весьма важный показатель. Победный май 2015 года в значительной степени изменил мировой политический климат. Июньский экономический форум в Санкт-Петербурге еще одно весомое подтверждение роли и места России в мире. На форум прибыли делегации 65 стран, мероприятие освещали журналисты из 42 стран. Отдельно следует сказать о работе на форуме Президента России.

Помимо выступления на пленарном заседании, он встретился с главами крупнейших мировых компаний и с руководителями ведущих мировых информационных агентств. Вот такая изоляция, которая фактически означает признание, что без России невозможно решать сложные международные проблемы как на Ближнем Востоке, так и на Украине, как в политике, так и в экономике. Разумеется, это успех российской дипломатии и Президента Путина. Собственно, чтобы опровергнуть тезис США о политической изоляции России, достаточно сказать, что за полтора года после присоединения Крыма Владимир Путин совершил 30 официальных зарубежных визитов. Мы выдержали внешнее экономическое давление, сумели противопоставить гуманитарной агрессии сплоченность и патриотизм. У США не получилась лобовая атака на Россию, теперь они меняют тактику, но неизменной остается главная цель – сдерживание России. Но если еще весной США главным препятствием на пути своих геополитических планов видели президента Путина, пытались создать условия для его ухода с поста, то теперь, увидев и, надо полагать, осознав реальное доверие российских граждан к своему лидеру, стали говорить, что политика России не изменится и после Путина. Что это? Признание своего поражения? Скорее, очередное переформатирование новой-старой долгосрочной стратегии противодействия развитию нашей страны. Как говорится, не в первый и не в последний раз. Подведем итоги наших размышлений. Получается, что США и их союзники не достигли своих целей ни по одному из направлений. Но если они ничего не приобрели, значит, никто ничего и не потерял? На наш взгляд, такая оценка была бы несколько упрощенной.

Проигравшие и потерявшие есть. Прежде всего, конечно, крупно проигравшей страной стала Украина, власть которой (к слову сказать, не только нынешняя) позволила использовать страну как орудие против России и допустившая братоубийственную войну на своей территории. Проиграла и Европа, сделавшись послушным исполнителем воли заокеанского властителя в ущерб своим экономическим и политическим интересам. В минусах и Россия. Да, санкции и прочие заградительные меры не остановили

экономику страны, не разорвали ее в клочья, как рапортовал об этом американскому Сенату Президент Барак Обама. Но, безусловно, они затормозили наше развитие, отложили или замедлили реализацию некоторых важных проектов.

Значит, США все же оказываются в выигрыше? А как такой вывод сочетается с устоявшимся и вполне обоснованным утверждением, что у США сплошные провалы во внешней политике. Всюду, куда они приходили со своими рецептами мироустройства по-американски, они получали только смуту и никакого ни мироустройства ни мира вообще не достигали. Но в том и парадокс ситуации. Мы привыкли размышлять с позиций русской ментальности: последнюю рубашку отдадим другому, если она его согреет! Но разве США приходили в Ирак, Ливию, Сирию, Украину с целью созидать? Их цель – сотворение хаоса и смуты, чтобы властвовать в созданном ими же беспорядке. Пример Ливии более, чем убедителен. Была современная и достаточно развитая страна. Теперь страны фактически нет. Да и на украинском примере тот же вывод. Очередная Руина и страдания обманутых людей.

Но уже сегодня положение США как мирового гегемона пошатнулось. У мира уже не один господин, на мировой арене формируются новые экономические и политические союзы, появились новые сильные игроки, которые не приемлют диктат США и откровенно заявляют об этом. Растет авторитет и вес таких организаций как БРИКС и ШОС, увеличивается их влияние на мировые дела. И появление этих сил, что особо хочется подчеркнуть, в значительной степени обусловлено как раз агрессивной политикой США. И этот вывод позволяет утверждать, что в перспективе главной проигравшей страной станет как раз США.

Но это будет завтра, а реальность сегодняшнего дня такова, что Россия вынужденно вступила в период длительного противоборства с западным миром. Именно наша страна в очередной раз принимает на себя основной удар. Именно от ее устойчивости зависит два ключевых фактора современности: будет ли реализован потенциал возрождения России и превращения ее в мировую державу, во-первых, и удастся ли США остаться мировым гегемоном, решающим мировые проблемы без оглядки на других, во-вторых.

Отсюда вывод, что на современном этапе исторического развития, возможно, более, чем когда-либо, главной целью США и НАТО остается противодействие и сдерживание России. Только успешная реализация этого стратегического курса позволит им сохранить и укрепить свой статус. Наивно полагать, что США уже завтра будут готовы к равноправным партнерским отношениям с нами. Более того, Президент РФ Владимир Путин на заседании Совета Безопасности России в июле 2015 года совершенно чет-

ко и недвусмысленно заявил, что «рассчитывать на изменение недружественного курса со стороны некоторых геополитических наших оппонентов в обозримом будущем не приходится» [8]. Понятна и причина давления на Россию – страна проводит независимую политику. А потому мы еще увидим реализацию самых разнообразных сценариев, разработанных нашими так называемыми геополитическими оппонентами и направленных так или иначе на достижение недостижимой цели.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Послание Президента Федеральному собранию Российской Федерации. [Электронный ресурс]: Российская газета. 25 апреля 2005. URL: [www.rg.ru/2005/04/25/poslanie-text.html](http://www.rg.ru/2005/04/25/poslanie-text.html) (дата обращения: 25.04.2015).
2. Клинтон: США не допустят возрождения СССР. [Электронный ресурс]: Russia Today на русском. 07.12.2012. URL: <http://russian.rt.com/article/1787> (дата обращения: 25.04.2015).
3. Опрос: В Европе не знают о роли Красной Армии в победе над фашизмом, <http://vz.ru/news/2015/4/28/742622.html> (дата обращения: 28.04.15)
4. Послание президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию <http://www.rg.ru/2013/12/12/poslanie.html> (дата обращения: 28.05.15).
5. Пусть из 40 миллионов украинского населения останется только половина – ничего страшного в этом нет! <http://2015.livejournal.com/463349.html> (дата обращения: 21.06.15)
6. Матиос рассказал о массовых пытках боевиками «Торнадо». <http://ukraina.ru/news/20150620/1013413397.html> (дата обращения: 21.06.15)
7. Опрос: 89% россиян одобряют деятельность Путина [Электронный ресурс]: <http://ria.ru/society/20150624/1084693736.html> (дата обращения 24.06.2015).
8. Путин призвал скорректировать стратегию нацбезопасности России. <http://www.vz.ru/news/2015/7/3/754305.html> (дата обращения 04.07.2015).

## REFERENCES

1. Poslanie Prezidenta Federal'nomu sobraniya Rossiiskoi Federatsii. [Elektronnyi resurs]: Rossiiskaya gazeta. 25 aprelya 2005. URL: [www.rg.ru/2005/04/25/poslanie-text.html](http://www.rg.ru/2005/04/25/poslanie-text.html) (data obrashcheniya: 25.04.2015).
2. Klinton: SShA ne dopustyat vrozozhdeniya SSSR. [Elektronnyi resurs]: Russia Today na russkom. 07.12.2012. URL: <http://russian.rt.com/article/1787> (data obrashcheniya: 25.04.2015).
3. Opros: V Evrope ne znayut o roli Krasnoi Armii v pobeде nad fashizmom, <http://vz.ru/news/2015/4/28/742622.html> (data obrashcheniya: 28.04.15)
4. Poslanie prezidenta RF Vladimira Putina Federal'nomu Sobraniyu <http://www.rg.ru/2013/12/12/poslanie.html> (data obrashcheniya: 28.05.15).
5. Pust' iz 40 millionov ukrainskogo naseleniya ostanetsya tol'ko polovina – nichego strashnogo v etom net! <http://2015.livejournal.com/463349.html> (data obrashcheniya: 21.06.15)
6. Matios rasskazal o massovykh pytkakh boevikami «Tornado». <http://ukraina.ru/news/20150620/1013413397.html> (data obrashcheniya: 21.06.15)
7. Opros: 89% rossiyan odobryayut deyatel'nost' Putina [Elektronnyi resurs]: <http://ria.ru/society/20150624/1084693736.html> (data obrashcheniya 24.06.2015).
8. Putin prizval skorrektirovat' strategiyu natsbezopasnosti Rossii. <http://www.vz.ru/news/2015/7/3/754305.html> (data obrashcheniya 04.07.2015).