

Попова Н.Ф.

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ К ГОСУДАРСТВЕННЫМ СЛУЖАЩИМ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы применения мер принуждения к государственным служащим, раскрываются различия в привлечении к дисциплинарной, материальной и административной ответственности государственных гражданских служащих, военнослужащих и государственных служащих, имеющих специальные звания, правоохранительных органов. Приведены данные правоприменительной практики по привлечению к административной ответственности. Так, за несоблюдение должностными лицами органов государственного и муниципального контроля (надзора) требований законодательства о государственном контроле (надзоре) (ст. 19.6.1) в первом полугодии 2014 г. предупреждение получили 133 служащих, а штраф был наложен на 67 должностных лиц. При написании данной статьи использовались следующие научные методы: герменевтический метод, системный метод, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнительно-правовой метод и другие методы, используемые при проведении правовых исследований. Обращение к судебной статистике позволяет говорить, что дисквалификация применяется крайне редко. В КоАП РФ есть статья 19.1, предусматривающая универсальный состав «Самоуправство». По ней может быть привлечен к административной ответственности любой гражданский служащий, а не только обладающий статусом должностного лица.

Ключевые слова: дисциплинарная ответственность, материальная ответственность, административная ответственность, государственные гражданские служащие, военнослужащие, государственные служащие, имеющие специальные звания, правоохранительных органов, отличия, меры принуждения.

Review. The article reveals the differences in bringing to disciplinary, financial and administrative responsibility of civil servants, military personnel and government officials with special ranks, and law-enforcement officials. In her article Popova provides data regarding law enforcement practice of bringing to administrative responsibility. Thus, during the first half of 2014, 133 officials working at state and municipal control (supervisory) agencies got a notice and 67 officials were subject to fine for a failure to observe the legal requirements for state control (supervision) (Article 19.6.1). In the process of writing this article the following research methods have been used: hermeneutical method, systems method, analysis and synthesis, induction and deduction, comparative law method and other methods that are usually used in legal research. The results of the analysis of legal practice demonstrate that government officials are rarely disqualified for their failure to observe legal requirements. The Code of the Russian Federation on Administrative Offences has Article 19.1 that specifies the universal crime components of 'usurpation of power'. According to the Article, all civil servants can be brought to administrative responsibility but not only persons who have a special status of a government official.

Keywords: liability, responsibility, disciplinary responsibility, administrative responsibility, civil servants, military personnel, have special ranks, government officials, law enforcement agencies, differences, coercive measures.

Статья написана при информационной поддержке «КонсультантПлюс»

Рассмотрим различия в привлечении к дисциплинарной, материальной и административной ответственности государственных гражданских служащих, сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальные звания, и военнослужащих. Назовем различия в привлечении государственных служащих к дисциплинарной ответственности.

Во-первых, для разных видов государственной службы имеется собственная правовая основа применения этого вида принуждения. Нет единого акта, применяемого к различным видам государственных служащих. Так, за проступки, связанные с нарушением воинской дисциплины или общественного порядка, военнослужащие несут дисциплинарную ответственность в порядке, которые определены общевойсковыми уставами Вооруженных Сил РФ (далее — ВС РФ). Они утверждены Указом Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495. Правовое регулирование дисциплинарной ответственности гражданских служащих содержится в ФЗ от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (с изм.) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее — Закон о гражданской службе). Дисциплинарная ответственность служащих правоохранительной службы определена в нормативных правовых актах, регулирующих порядок прохождения службы в этих органах, например, в Федеральном законе от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм.) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон о службе в ОВД).

Во-вторых, имеются различия по видам дисциплинарных взысканий. За совершение *дисциплинарного проступка*, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение *государственным гражданским служащим* по его вине возложенных на него должностных обязанностей, представитель нанимателя имеет право применить четыре *дисциплинарных взыскания*: 1) замечание; 2) выговор; 3) предупреждение о неполном должностном соответствии; 4) увольнение с государственной службы. К сотрудникам

органов внутренних дел применяется шесть дисциплинарных взысканий: 1) замечание; 2) выговор; 3) строгий выговор; 4) предупреждение о неполном служебном соответствии; 5) перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел; 6) увольнение со службы в органах внутренних дел. А к военнослужащему или гражданину, призванному на военные сборы, кроме названных применяются: лишение очередного увольнения из расположения воинской части или с корабля на берег; сокращение продолжительности основного отпуска на срок до пяти суток; лишение нагрудного знака отличника; снижение в воинском звании на одну ступень со снижением в воинской должности; дисциплинарный арест.

Кстати сказать, что в образовательных организациях высшего образования МВД России на курсантов, слушателей наряду с дисциплинарными взысканиями, которые предусмотрены для сотрудников ОВД, могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания: 1) назначение вне очереди в наряд (за исключением назначения в наряд по обеспечению охраны подразделения); 2) лишение очередного увольнения из расположения образовательной организации; 3) отчисление из образовательной организации.

В-третьих, для военнослужащих и служащих органов внутренних дел определены виды грубых дисциплинарных проступков, а для гражданских служащих — нет. При этом они различаются в зависимости от вида службы. Так, к грубым дисциплинарным проступкам военнослужащих относятся: нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими; самовольное оставление воинской части; неявка в срок без уважительных причин на службу при увольнении из расположения воинской части или с корабля на берег; уклонение от исполнения обязанностей военной службы; нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы), пограничной службы; внутренней службы и др.

Грубым нарушением служебной дисциплины сотрудником органов внутренних дел является: несоблюдение сотрудником установлен-

ных ограничений и запретов; совершение сотрудником виновного действия (бездействия), повлекшего за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, возникновение угрозы их жизни и (или) здоровью, создание помех в работе или приостановление деятельности ОВД либо причинение иного существенного вреда гражданам и организациям, если это не влечет за собой уголовную ответственность; небрежное хранение сотрудником вверенных для служебного пользования оружия и патронов к нему, повлекшее его (их) утрату, если это не влечет за собой уголовную ответственность и др.

В-четвертых, отличается и порядок применения и снятия дисциплинарных взысканий для различных видов государственной службы. Так, до применения дисциплинарного взыскания представитель нанимателя должен затребовать от служащего объяснение в письменной форме. В случае отказа дать такое объяснение составляется соответствующий акт. Отказ служащего от дачи объяснения в письменной форме не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания. Перед применением дисциплинарного взыскания проводится служебная проверка.

А в ст. 50 Закона о службе в ОВД перед применением дисциплинарного взыскания может быть проведена служебная проверка для установления всех обстоятельств проступка. Эта норма диспозитивная и буквально означает, что проверка может не проводиться.

В-пятых, отличаются сроки наложения взысканий. Так, в отношении гражданских служащих дисциплинарное взыскание применяется непосредственно после обнаружения дисциплинарного проступка, но не позднее *одного месяца со дня его обнаружения*. А дисциплинарное взыскание на сотрудника ОВД должно быть наложено не позднее чем через две недели со дня, когда напрямую руководителю (начальнику) стало известно о совершении дисциплинарного проступка, а в случае проведения служебной проверки или возбуждения уголовного дела — не позднее чем через один месяц со дня утвер-

ждения заключения по результатам ее или вынесения окончательного решения по уголовному делу. В указанные сроки не включаются периоды временной нетрудоспособности сотрудника, нахождения его в отпуске или в командировке.

Дисциплинарное взыскание в отношении гражданских служащих и служащих ОВД не может быть применено *позднее шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка*, а по результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки — *позднее двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка*. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу.

Пункт 83 Дисциплинарного устава определяет, что применение дисциплинарного взыскания к военнослужащему, совершившему дисциплинарный проступок, производится в срок до 10 суток со дня, когда командиру (начальнику) стало известно о совершенном дисциплинарном проступке (не считая времени на проведение разбирательства, производство по уголовному делу или по делу об административном правонарушении, времени болезни военнослужащего, нахождения его в командировке или отпуске, а также времени выполнения им боевой задачи), но до истечения срока давности привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности.

10-дневный срок применения взыскания прерывается на время: а) проведения разбирательства; б) производства по уголовному делу или по делу об административном правонарушении; в) болезни военнослужащего, нахождения его в командировке или отпуске; г) выполнения военнослужащим боевой задачи.

В ст. 28.8 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» установлен срок разбирательства. Он не может превышать 10 суток с момента, когда командиру стало известно о совершении военнослужащим или гражданином, призванным на военные сборы, дисциплинарного проступка. Таким образом, при отсутствии производства по уголовному делу или по делу об административном

правонарушении, болезни военнослужащего, нахождения его в командировке или отпуске, выполнения военнослужащим боевой задачи максимальный срок применения взыскания составляет 20 суток с момента совершения дисциплинарного проступка.

Военнослужащий не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности по истечении одного года со дня совершения дисциплинарного проступка.

В-шестых, для гражданских служащих установлен специальный порядок применения взысканий (замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии) за коррупционные правонарушения, отличный от общего порядка применения дисциплинарных взысканий за совершение дисциплинарного проступка (за неисполнение или ненадлежащее исполнение служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей).

Ст. 59.3 Закона о гражданской службе к данным правонарушениям относит несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение установленных обязанностей в целях противодействия коррупции. (Ст. 59.3 была введена Федеральным законом от 21 октября 2011 г. № 329-ФЗ).

Порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения, в отличие от порядка применения и снятия дисциплинарного взыскания, имеет свои особенности. Так, например, применение взыскания за коррупционные правонарушения производится на основании доклада о результатах проверки, проведенной подразделением кадровой службы соответствующего государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а в случае, если доклад о результатах проверки направлялся в комиссию по урегулированию конфликтов интересов, — и на основании рекомендации указанной комиссии. Взыскание за коррупционное правонарушение снимается по истечении одного года со дня применения взыскания. Если в течение этого года служа-

щий не привлекался к дисциплинарной ответственности. Но законодатель не предусмотрел право представителя нанимателя снять взыскание за данные правонарушения до истечения определенного срока по собственной инициативе, по письменному заявлению гражданского служащего или по ходатайству его непосредственного руководителя.

Федеральным законом от 22 декабря 2014 г. № 431-ФЗ в Закон о службе в ОВД была введена аналогичная ст. 50.1 о коррупционных правонарушениях. Но при этом привлечение к ответственности осуществляется на общих основаниях в отличие от порядка, предусмотренного Законом о гражданской службе.

В то же время ни Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», ни Дисциплинарный устав ВС РФ не акцентирует внимание на коррупционных дисциплинарных проступках.

В-седьмых, В-седьмых, в отношении гражданских служащих и служащих правоохранительной службы не установлен такой вид взыскания как дисциплинарный арест. Дисциплинарный арест является крайней мерой дисциплинарного воздействия и заключается в содержании военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, в условиях изоляции на гарнизонной либо войсковой (корабельной) гауптвахте. Дисциплинарный арест применяется в исключительных случаях и только за совершенный им грубый дисциплинарный проступок. Если грубым дисциплинарным проступком является административное правонарушение, то дисциплинарный арест может быть применен только в том случае, когда за такое административное правонарушение КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста.

Дисциплинарный арест назначается на срок до 30 суток за один или несколько грубых дисциплинарных проступков. Если грубым дисциплинарным проступком является административное правонарушение, то срок дисциплинарного ареста устанавливается в пределах срока административного ареста.

Дисциплинарный арест за грубый дисциплинарный проступок, совершенный в период отбывания дисциплинарного ареста не должен превышать 45 суток.

Дисциплинарный арест назначается судьей гарнизонного военного суда в порядке установленном Федеральным законом от 1 декабря 2006 г. «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» (с изм.).

Порядок и условия привлечения служащих к материальной ответственности также различаются по видам государственной службы.

Материальная ответственность государственных служащих наступает за неправомерные действия (бездействие), в результате которого причинен материальный ущерб государству. Ответственность выражается в его возмещении в административном порядке или по суду. Государственные гражданские служащие несут ее в соответствии с главой 39 ТК РФ. В нем под прямым действительным ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества нанимателя или ухудшение состояния указанного имущества, а также необходимость для нанимателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение или восстановление имущества. Материальная ответственность исключается в случаях возникновения ущерба вследствие непреодолимой силы, нормального хозяйственного риска, крайней необходимости или необходимой обороны либо неисполнения нанимателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного служащему.

В ТК РФ установлены *пределы материальной ответственности*. Так, за причиненный ущерб служащий несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка, в полном размере в случаях, предусмотренных федеральными законами. *Материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба* возлагается на служащего в следующих случаях: 1) когда на него возло-

жена материальная ответственность в полном размере за ущерб, причиненный работодателю при исполнении работником трудовых обязанностей; 2) недостачи ценностей, вверенных ему на основании специального письменного договора или полученных им по разовому документу; 3) умышленного причинения ущерба; 4) причинения ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения; 5) причинения ущерба в результате преступных действий служащего, установленных приговором суда и др. Материальная ответственность в полном размере причиненного нанимателю ущерба может быть установлена служебным контрактом, заключаемым с руководителем организации, заместителями руководителя, главным бухгалтером. При совместном выполнении служащими отдельных видов работ, связанных с хранением, обработкой, продажей (отпуском), перевозкой, применением или иным использованием переданных им ценностей, когда невозможно разграничить ответственность каждого за причинение ущерба и заключить с ним договор о возмещении ущерба в полном размере, может вводиться коллективная (бригадная) материальная ответственность. ТК РФ определяет порядок определения размера причиненного ущерба и его взыскания с виновных лиц.

Распространение норм трудового законодательства, регулирующих материальную ответственность, на гражданских служащих, на служащих правоохранительных органов связано с тем, что в служебном законодательстве отсутствует специальный нормативно-правовой акт о материальной ответственности государственных и муниципальных служащих. Законодательство о труде не распространяется на военнослужащих. Они несут материальную ответственность в соответствии с Федеральным законом от 12 июля 1999 г. «О материальной ответственности военнослужащих» (с изм.).

В связи с этим напрашивается вопрос, почему законодатель не установил административно-правовой порядок привлечения к материальной ответственности служащих правоохранительных органов. Ведь правоохранительная

служба близка к военизированной, выполняет особые функции — обеспечение безопасности, законности и правопорядка, борьба с преступностью, защита прав человека и гражданина. Данные особенности правоохранительной службы свидетельствуют о необходимости законодательной регламентации порядка привлечения к материальной ответственности служащих правоохранительной службы нормами административного права.

Закон о материальной ответственности военнослужащих устанавливает основания и размеры материальной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, за ущерб, причиненный ими при исполнении обязанностей военной службы имуществу, находящемуся в федеральной собственности и закрепленному за воинскими частями, а также определяет порядок возмещения причиненного ущерба. Военнослужащие несут материальную ответственность только за причиненный по их вине *реальный ущерб*, т. е., если произошла утрата или повреждение имущества воинской части, расходы, которые воинская часть произвела либо должна произвести для восстановления, приобретения утраченного или поврежденного имущества, а также излишние денежные выплаты, произведенные воинской частью.

Военнослужащие, причинившие ущерб не при исполнении обязанностей военной службы, несут материальную ответственность в соответствии с гражданским законодательством. Не допускается привлечение военнослужащих к материальной ответственности за ущерб, причиненный вследствие исполнения приказа командира (начальника), а также в результате правомерных действий, оправданного служебного риска, действия непреодолимой силы.

Военнослужащие могут быть привлечены к материальной ответственности в течение трех лет со дня обнаружения ущерба. Закон устанавливает два вида этой ответственности — *ограниченную и полную* в зависимости от служебного положения военнослужащего, формы вины, размера ущерба и других обстоятельств.

В законодательстве установлены большие различия в привлечении к *административной ответственности* гражданских служащих, по сравнению с военнослужащими и служащими правоохранительной службы.

Гражданские служащие за совершение административных правонарушений привлекаются к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ. А военнослужащие и служащие правоохранительной службы, имеющие специальные звания (органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотиков, таможенных органов), за совершение большинства правонарушений, обозначенных в КоАП РФ, привлекаются к ответственности в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения государственной службы и дисциплинарными уставами (ст. 2.5 КоАП РФ).

Статьей 2.5 (ч. 2) КоАП РФ определен круг правонарушений, за совершение которых эти лица несут административную ответственность на общих с другими гражданами основаниях. В перечень таких правонарушений включены нарушения законодательства о выборах и референдумах, законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, требований в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, соблюдения пожарной безопасности вне места службы, административные правонарушения в области налогов, сборов и финансов, некоторые другие правонарушения.

К лицам, совершившим перечисленные правонарушения, могут быть применены меры административного наказания, предусмотренные КоАП (за некоторыми исключениями в виде административного ареста, не совместимого с несением военной службы, и штрафа, не применяемого к военнослужащим, проходящим службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений до заключения с ними контракта о прохождении военной

службы). Предусмотрена возможность лишения военнослужащих водительских прав за нарушения Правил дорожного движения. К ним не применяется наказание в виде дисквалификации.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 27.3 КоАП об административном задержании военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, незамедлительно уведомляется военная полиция Вооруженных Сил РФ или воинская часть, в которой задержанный проходит военную службу (военные сборы), а об административном задержании служащего правоохранительной службы — орган или учреждение, в котором задержанный проходит службу.

Вместе с тем в соответствии со ст. 24.5 КоАП в случае, когда административное правонарушение совершено военнослужащим, гражданином, призванным на военные сборы, или лицом, имеющим специальное звание, производство по делу после выяснения всех обстоятельств совершенного правонарушения подлежит прекращению (подп. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП) для привлечения данного лица к дисциплинарной ответственности. Исключение составляют случаи, когда за такое правонарушение это лицо несет административную ответственность на общих основаниях, что предусмотрено в ч. 2 ст. 2.5 КоАП.

Согласно ст. 28.9 при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП (отсутствие события административного правонарушения; отсутствие состава административного правонарушения; невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие); действия лица в состоянии крайней необходимости; издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания; отмена закона, установившего административную ответственность; истечение сроков давности привлечения к административной ответственности; смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и др.), производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении по основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 24.5 КоАП, со всеми материалами дела в течение суток с момента вынесения постановления направляется в воинскую часть, орган или учреждение по месту военной службы (службы) или месту прохождения военных сборов лица, совершившего административное правонарушение, для привлечения указанного лица к дисциплинарной ответственности (ч. 2 ст. 28.9 КоАП).

Таким образом, составление протокола об административном правонарушении или иного документа, предусмотренного ч. 4 ст. 28.1 КоАП, в отношении военнослужащего, означает возбуждение в отношении его дела об административном правонарушении, что предполагает последующее применение соответствующих норм КоАП (выяснение всех обстоятельств дела, прекращение дела, направление постановления о прекращении дела вместе с материалами в воинскую часть).

По данным Судебного Департамента при Верховном суде РФ за первое полугодие 2014 года было рассмотрено 3445 дел о привлечении военнослужащих к административной ответственности. В итоге, к административной ответственности было привлечено 2175 военнослужащих. Предупреждение было применено в отношении 8 из них, административный штраф был назначен 1839 лицам, конфискация — 5, лишение специального права — 316, а лишение права управления транспортным средством — 692 военнослужащим^[1].

В результате принятия Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 160-ФЗ применение административного наказания в виде дисквалификации стало возможно и в отношении гражданских служащих. Так, на практике, не менее 50 процентов нарушений антимонопольного законодательства составляют нарушения, совершаемые чиновниками. Действующие санкции в виде административных штрафов не всегда позволяют обеспечить эффективное соблюдение установленных за-

претов. Дисквалификация для гражданских служащих была введена в связи с принятием, так называемого второго антимонопольного закона для борьбы с нарушениями антимонопольного законодательства, ущемляющими права предпринимателей.

В ст. 3.11 КоАП РФ предусматривается, что дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности государственной гражданской службы. Законодатель не уточняет, о каких именно должностях гражданской службы идет речь. Поэтому не обязательно, что это будет тот гражданский служащий, который обладает статусом должностного лица.

По инициативе Правительства в ст. 5.63 «Нарушение законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» КоАП РФ были внесены изменения, предусматривающие дисквалификацию для должностных лиц федеральных органов исполнительной власти в случае, если они ранее привлекались административному наказанию за нарушение законодательства о предоставлении государственных услуг. Одновременно была изменена редакция ст. 19.6.1 «Несоблюдение должностными лицами органов государственного контроля (надзора) требований законодательства о контроле (надзоре)», в результате чего административное наказание в виде дисквалификации было установлено за повторное нарушение должностным лицом органов исполнительной власти требований законодательства о контроле (надзоре).

Обращение к судебной статистике позволяет говорить, что дисквалификация применяется крайне редко. Так, за несоблюдение должностными лицами органов государственного и муниципального контроля (надзора) требований законодательства о государственном контроле (надзоре) (ст. 19.6.1) в первом полугодии 2014 г. предупреждение получили 133 служащих, а штраф был наложен на 67 должностных лиц. Но, к сожалению, в Отчете о деятельности судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных

правонарушениях за указанный период не указано какое количество из них составляли государственные служащие.

Отдельной строкой в Отчете о деятельности судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях указано количество гражданских служащих, привлеченных к административной ответственности по ст. 5.59 «Нарушение порядка рассмотрения обращений граждан»: 183 — федеральных государственных гражданских служащих (к 2 из них было применено предупреждение, а к 181 — штраф) и 105 государственных гражданских служащих субъектов РФ (всем был назначен штраф).

В тоже время за нарушение законодательства об организации предоставления государственных услуг (ст. 5.63), за ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления (ст. 14.9), несоблюдение должностными лицами органов государственного контроля (надзора) требований законодательства о государственном контроле (надзоре) (ст. 19.6.1) ни один государственный служащий не был подвергнут дисквалификации за первое полугодие 2014 г. А именно эти статьи содержат те составы административных правонарушений, по которым, как представляется, наиболее вероятно привлечение к ответственности гражданских служащих.

Возможно, причиной редкого применения дисквалификации может служить и корпоративная солидарность чиновников. Когда над гражданским служащим нависнет угроза применения к нему дисквалификации, он приложит максимум усилий для того, чтобы уладить возникшую проблему с должностными лицами той же Федеральной антимонопольной службы, которые уполномочены возбуждать соответствующее производство по делу об административном правонарушении.

В Послании Президента Федеральному Собранию 2012 г. Глава государства последовательно подтвердил свою позицию. Говоря о необходимости кардинально повысить персональную ответственность, Президент РФ вновь

заострил вопрос о временной дисквалификации чиновников.

Необходимо сказать об исполнении этого вида наказания. Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом (ч. 2 ст. 32.11 КоАП РФ). Дисквалификация назначается на срок от шести месяцев до трех лет. Установлено, что Федеральная налоговая служба ведет Реестр дисквалифицированных лиц. Поэтому необходимо осуществление контроля, направленного на недопущение поступления на гражданскую службу вновь дисквалифицированных лиц до истечения срока их административного наказания.

В СМИ много пишется о нарушениях чиновников. К действиям (решениям) государственных служащих, которые могут быть

обжалованы в суд, относятся коллегиальные и единоличные действия (решения), в том числе представление официальной информации, в результате которых: нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; незаконно на гражданина возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

В КоАП РФ есть статья 19.1, предусматривающая универсальный состав «Самоуправство». По ней может быть привлечен к административной ответственности любой гражданский служащий, а не только обладающий статусом должностного лица ^[2]. Таким образом, административная ответственность за допускаемые гражданскими служащими административные деликты наступает в редких избирательных случаях.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за первое полугодие 2014 года: Отчет о деятельности судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях (форма № 1-АП): <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2361>. 14.04.2015.
2. Гришковец А. А. Дисквалификация государственных гражданских служащих // Административное и муниципальное право. — 2013. — № 12. — С. 25

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Svodnye statisticheskie svedeniya o deyatel'nosti federal'nykh sudov obshchei yurisdiktsii i mirovykh sudei za pervoe polugodie 2014 goda: Otchet o deyatel'nosti sudov obshchei yurisdiktsii po rassmotreniyu del ob administrativnykh pravonarusheniyakh (forma № 1-AP): <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2361>. 14.04.2015.
2. Grishkovets A. A. Diskvalifikatsiya gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2013. — № 12. — S. 25