

§2 ТРАНСФОРМАЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

Немцев И. А.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА В КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

***Аннотация.** В статье рассмотрены экологические проблемы государств Евразийского Союза как составная часть глобальных проблем, их причины и негативные последствия. Автор рассуждает о возникших противоречиях между возможностями природы в ее планетарном масштабе и сложившимися в модели неустойчивого развития сверхпотребностями человечества. На данный момент это противоречие только нарастает, несмотря на попытки ООН и различных международных и государственных общественных организаций по всему миру обеспечить отказ от идеологии потребления и создать направленность человечества на сохранение окружающей среды (коэволюцию человека и природы). Сделан вывод, что проблемы, с которыми сталкивается мировое сообщество, уже невозможно решить силами одного государства, поэтому глобализация и переход к новому, более безопасному пути развития, выступает как необходимость созидания будущего в современном мире. Показана актуальность идеи и концепции устойчивого развития (УР), как более безопасного развития, направленного на решение глобальных проблем человечества. Методологической основой исследования являются социально-философские методы и принципы научного познания. Применяются такие общенаучные методы, как сравнение, абстрагирование, идеализация, моделирование, анализ, синтез и др. Достижение поставленной цели осуществляется на основе положений о человечестве, как глобальной взаимосвязанной и саморазвивающейся системе (глобальный эволюционизм), а также на основе принципа всеобщей связи явлений, принципа развития и др. Анализ и решение изучаемых проблем осуществляется на основе общенаучных исследовательских подходов. Решение изучаемых проблем осуществляется на основе положений и выводов по исследуемой тематике, содержащихся в трудах современных отечественных и зарубежных авторов, исследователей и мыслителей. Кроме того, используются данные конкретных социологических и статистических исследований, выдержки из законодательных актов, а также выступления первых лиц государств планируемого Евразийского союза. Автор рассматривает начавшуюся евразийскую интеграцию через призму устойчивого развития, когда совместными усилиями евразийских стран будут решаться как глобальные, так и локально-региональные проблемы (в частности, рассматриваются перспективы России в улучшении экологической обстановки евразийского пространства). Анализируется экологическая функция государства и возможности экологического мониторинга. Автор предлагает и обосновывает вариант стратегии перехода к устойчивому развитию (для России)*

с точки зрения экологической компоненты устойчивого развития. Раскрыты возможности устойчивого развития в контексте решения экологических проблем и перспективы более системной трактовки концепции УР.
Ключевые слова: устойчивое развитие, функции государства, экология, государство, глобализация, глобальные проблемы, глобальный эволюционизм, евразийская интеграция, Евразийский Союз, глобальные процессы.

Review. The article considers the ecological problems of the member states of the Eurasian Union as a part of global problems, their reasons and negative consequences. The author comments on the existing contradictions between the opportunities of nature at the global scale and excessive needs of mankind existing in the unsustainable development model. At the moment this contradiction is only growing, despite the efforts of the UN and other international and national organisations worldwide to provide the rejection of the consumption ideology and re-orient the mankind to the preservation of the environment (co-evolution of humans and nature). It has been concluded that the problems faced by the international community cannot be solved by only one state, that is why globalisation and transition to a new, safer way of development serves as a necessity to create the future in the modern world. The article demonstrates the relevance of the idea and concept of sustainable development as a safer way of development aimed at the solution of the global problems of mankind. Methodologically the research is based on social and philosophical methods and principles of scientific knowledge. The author applies such general scientific methods as comparison, abstraction, idealisation, modelling, analysis, synthesis, etc. The desired goal is reached based on the assumptions about the mankind as a global interconnected and self-developing system (global evolutionism), as well as the principle of the universal interconnection of developments, the development principle, etc. The analysis and solution of the studied problems are conducted based on the general scientific research approaches. The studied problems are solved based on the assumptions and conclusions in the corresponding field mentioned in the works of modern Russian and foreign authors, researches and philosophers. Moreover, the author also uses the data of some sociological and statistical researches, parts of legislative acts, as well as the speeches of the public officials of the states of the planned Eurasian Union. The author considers the beginning Eurasian integration through the lens of sustainable development, when the common efforts of the Eurasian countries will solve both global and regional and local problems (in particular, Russia's prospects to improve the Eurasian ecological environment are considered). The article analyses the ecological function of the state and the opportunities for ecological monitoring. The author suggests and justifies the option of transition to the sustainable development (for Russia) from the perspective of the ecological component of sustainable development. The article reveals the opportunities for sustainable development in the context of solving ecological problems and prospects of a more systematic interpretation of the sustainable development concept.
Keywords: sustainable development, functions of state, ecology, state, globalisation, global problems, global evolutionism, Eurasian integration, Eurasian Union, global processes.

В условиях глобализации современного мира наблюдается класс проблем, называемых глобальными. Глобальные проблемы современности — это острые проблемы, затрагивающие все человечество (т.е. касающиеся непосредственно каждого человека), являющиеся угрозой гибели человеческой цивилизации, решение которых возможно только всем мировым сообществом.

Человек — создание природы. Но в то же время, человек, на определенном этапе своего развития, становится существом социальным. Человек начинает создавать себя, создавать или примыкать к определенному обществу (в том числе и к глобальному, что особенно характерно для XXI в.), а главное, начинает изменять среду, в которой обитает. Социальность в человеке появилась с самого начала его существования и до наших дней достигла больших изменений: преобразование среды стало первостепенной задачей. Главным фактором этих преобразований является труд. Труд направлен на создание более комфортных социальных условий, чем может обес-

печить человеку природа, а также на добычу природных богатств и создание предметной техники, как средства многократного увеличения возможностей человека и решения повседневных задач. Столь больших масштабов трудовая деятельность и ее последствия достигли сравнительно недавно. Возникло противоречие между природной сущностью человека и его стремлением к социальности, к миру технологий, а не миру природы. В данном смысле, человек преобразует природу, как естественную среду, в неестественную среду обитания — технизированную, так называемую «вторую природу». Соответственно, к естественным биологическим потребностям в пище, чистом воздухе и т.д., добавляются потребности социальные, искусственные (в современности, в основном связанные с демонстративным потребительством) — красиво одеться, купить дорогую вещь и т.д., т.е. такие потребности, которые человек создает себе сам.

Глобальные проблемы появились вследствие нерациональной и масштабной человеческой дея-

тельности: сверхпотребления, отсутствия культа природы (уважения к природе, сохранения природной оболочки) и т.д., вскоре последовало осознание этих проблем. Вследствие своих масштабов, данные проблемы могут решаться на уровне регионов лишь частично, для полноценного же решения необходимо сотрудничество всего человечества.

Одним из самых опасных видов глобальных проблем современности можно назвать проблемы, связанные с экологией. Известно, что нагрузка на окружающую среду уже длительное время превышает допустимый уровень. С развитием технологий, ростом городов, человек забывает свое происхождение, из природной среды попадая в среду социальную. Это отчуждение от природы достигло наивысшей динамики в XX веке и продолжается до сих пор. Процесс сопровождается неуважительным отношением к природе, массовому загрязнению окружающей среды, что в конечном итоге может привести человечество пусть не к очень быстрой, но глобальной катастрофе. Происходит по сути разрушение окружающей среды. За XX век оболочки Земли лишились нескольких видов живых организмов, огромной площади лесов, чистых рек, морей, озер. Леса загрязнены мусором, а воздух полон отравляющих веществ. Планета теряет невозобновимые природные ресурсы: сокращение ресурсов приводит к глобальным экономическим проблемам, к борьбе за ресурсы. Человечество производит все больше и больше отходов своей деятельности (чему способствует рост потребления), и отходы эти не утилизируются (и не перерабатываются) в полной мере. Тураев В. А. в сложившейся экологической ситуации видит для человеческого вида три варианта развития событий: «либо он начнет деградировать и, в конечном счете, прекратит свое существование, либо, изменившись, выработав новые стандарты поведения и взаимоотношения с природой, сформирует себе новую экологическую нишу, либо обретет для себя новую родину»¹.

Ученые выделяют 4 глобальные проблемы, непосредственно экологического характера²: кислотные дожди (разрушение природы и человеческой среды, вследствие формирования атмосферных осадков с рН ниже, чем 5,5 из-за выбросов в атмосферу оксидов серы и азота), парниковый эффект (нагрев внутренних слоев атмосферы, за счет по-

глощения излучения поверхности Земли парниковыми газами CO₂), озоновые дыры (прохождение ультрафиолетового излучения на поверхность Земли) и загрязнение суперэкоксидантами (вызывают заболевания человека, нарушения генетического аппарата человека и животных, в основном образуются на химических производствах и при ядерных катастрофах). Крупнейший вред природе наносит химическое и радиационное загрязнение, радиоактивные отходы, разрушение озонового слоя (образование озоновых дыр), загрязнение рек, морей и океанов (особенно это касается нефтяного загрязнения) и воздуха, уничтожение видов.

Среди основных причин глобального загрязнения окружающей среды обычно называют экономические причины (экономия владельцев крупных предприятий на ликвидации отходов, создании очистных сооружений и т.д.), научно-технические причины (направленность человечества и человеческих технических разработок в сферу развлечений, а не научно-технических открытий необходимых для качественного сосуществования человека и природы), а также крайне низкий уровень экологической ответственности человека. Загрязнение окружающей среды вошло в сложившуюся капиталистическую систему именно из-за стремления к экономии. Об этом рассуждает в своей книге Ландберг Ф.: «Соображения выгоды преобладают, видимо, над интересами жизни и здоровья людей... богатый человек, контролирующий определенную компанию, мог бы немедленно заставить ее прекратить загрязнять воздух, такая односторонняя мера не урегулировала бы общую проблему загрязнения воздуха, которому способствуют также и другие компании... Инвесторы... не склонны поддерживать ту или иную компанию в решении волнующих ее проблем и не прощают ей, если в результате доброго дела ее доходы начинают снижаться... именно сама система, как уже давно утверждают социалисты, выдвигает на первый план удовлетворение своих собственных потребностей, а не решение более крупных проблем, связанных с жизнью и здоровьем людей»³.

Экосистемы земной биосферы не могут и дальше удовлетворять растущие потребности человека и выдерживать столь сильную нагрузку. Действующие модели глобальной экономики и общественного

¹ Тураев В. А. Глобальные вызовы человечеству. М.: Логос, 2002. — 192 с. — С. 57

² См. Гусейханов М. К., Раджабов О. Р. Концепции современного естествознания. Учебник. Издание шестое, переработанное и дополненное. Москва, 2007.

³ Ландберг Ф. Богачи и сверхбогачи. О подлинных правителях Соединенных Штатов Америки. Пер. с англ. Р. И. Столпера, М. И. Яновской, С. В. Пономаренко, Н. Г. Санникова. Вступительная статья и редакция проф. В. С. Зорина. — М.: «ПРО-ГРЕСС», 1971. 683 стр. — С. 646

устройства пагубно сказываются на окружающей среде: «глобальный мировой кризис, который сотрясает сегодня страны и континенты, — это особое явление, какого человечество еще не знало... И потому к его анализу, осмыслению и преодолению нужен неординарный подход, пересматривающий все старые догмы и стереотипы»¹, т.е. человечеству необходим новый — более безопасный путь развития. В последние десятилетия, мировым сообществом формируется новая глобальная идея общественного устройства, основанная на сбалансированном развитии, смысл которой состоит в решении глобальных проблем человечества, развития человеческой цивилизации и качества человеческой жизни, сбережения природных богатств для текущего и последующих поколений. Данная концепция получила название концепции устойчивого развития (УР, англ. sustainable development). Наиболее полную формулировку определения устойчивого развития дал А. Д. Урсул в статье «Устойчивое развитие: концептуальная модель»: «Устойчивое развитие — это управляемое системно-сбалансированное социоприродное развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее выживание и безопасное неопределенно долгое существование цивилизации»². Таким образом, в основе устойчивого развития лежит идея о том, что человечеству необходимо прийти к такой системе, в которой реализуется «удовлетворение потребностей нынешнего поколения, без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»³, т.е. сохраняются возможности природы для поддержки развития человечества в долгосрочной перспективе, с учетом различных сфер национальной и глобальной безопасности. В формируемой концепции, устойчивое развитие состоит из трех взаимосвязанных компонент — социальной, экономической и экологической, которые вместе образуют метакомпоненту — безопасность. Далее будет идти речь преимущественно об экологической компоненте (и связанной с ней экологической и природоресурсной безопасности).

В России и других странах постсоветского пространства, переход к рыночной экономике не сопровождался необходимыми законами

и экологическими нормами, обеспечивающими должную сохранность окружающей среды. Сейчас в странах евразийского пространства (Россия, Белоруссия и Казахстан) возникает довольно опасная экологическая ситуация. Этим странам свойственны большинство современных экологических проблем. Факторами обострения этих проблем стал политический кризис большинства постсоветских стран, который породил кризис экономический, который в свою очередь порождает экологический кризис и все это вместе приводит к кризису социальному. Ситуация, которая сейчас складывается в отношении окружающей среды в России и странах СНГ, если рассматривать цифры, имеет лишь видимый успех. Так, «согласно представленным Российской стороной данным, в период с 1990 по 2011 год на фоне роста ВВП России на 12% наблюдается общее снижение уровня выбросов парниковых газов на 31%. Если учесть еще и депонирование лесов, то снижение достигло целых 51%. Тем не менее, анализ динамики изменения объемов выбросов названных газов в России позволяет говорить об экстенсивном характере такого снижения, связанном с резким падением активности во всех отраслях экономики в период 90-х годов. Наименьшие объемы выбросов парниковых газов были зафиксированы в 1998 году после 8-ми летнего снижения на 40,5%. В период же с 1998 по 2011 год наблюдается лишь рост рассматриваемых показателей, составивший +16,25%»⁴. Для сравнения, в Европе ситуация иная, выбросы в окружающую среду ежегодно сокращаются, при этом производство растет. Европейский Союз, являясь интегративным образованием, смог выработать и проводить единую политику по защите окружающей среды. Та же задача стоит и перед будущим Евразийским Союзом. По официальным данным «... на 15% территории Российской Федерации, где проживает 60% населения, качество окружающей среды является неудовлетворительным»⁵.

В России наблюдается продолжительный процесс загрязнения атмосферы. «Только стационарными источниками в 2012 году было выброшено почти 20 миллионов тонн загрязняющих веществ. К этому количеству добавляется еще более 12 мил-

¹ Назарбаев Н. А. Ключи от кризиса // Российская газета. Центральный выпуск № 4839 от 2 февраля 2009 г.

² Урсул А. Д. Устойчивое развитие: концептуальная модель // Национальные интересы. — 2005. — № 1.

³ Словарь Лопатникова. [электронный ресурс] URL: <http://slovar-lopaticov.ru/slovar/u/ustojchivoje-razvitie/> (дата обращения 31.12.2013)

⁴ См. Доклад Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАН В. И. Кашина на IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды (2 декабря 2013 года, Крокус Сити Холл, Москва)

⁵ Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы. — С. 5

лионов тонн выбросов автотранспорта»¹. Часть российских городов входит в международный список грязнейших городов планеты — это Норильск², Дзержинск³, Новотроицк⁴, п. Рудная Пристань, часть городов имеют тяжелую экологическую обстановку в связи с грязной промышленностью — Красноярск, Братск, Чапаевск и Магнитогорск. Функционирование и недостаточный экологический контроль крупного предприятия «Норильский никель» приводит к тому, что «до 10% всех выбросов от стационарных источников в России приходится на Норильск»⁵. «В 119 городах России (58% городов) степень загрязнения воздуха оценивается как очень высокая и высокая и только в 17% городов — как низкая. В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха проживает 55,1 млн. человек, что составляет 53% городского населения России»⁶. Вклад в загрязнение воздуха вносят и выхлопные газы транспорта, получившего огромное распространение в крупных городах. Крупнейшие города все чаще окутаны смогами — крайне опасными для здоровья человека. Основным источником химического загрязнения воздуха считаются ТЭС, выбрасывающие в воздух углекислый и сернистый газ, что заставляет задуматься о переходе на альтернативные источники энергии. Отравляют воздух производства (химические, металлургические и др.), выбрасывающие в атмосферу такие опасные вещества, как ртуть, хлор, азот, сероводород и др. Загрязнения атмосферы сернистым газом приводит к образованию серной

кислоты, которая выпадает на поверхность в виде кислотных дождей, отравляющих почву и леса, наносящих вред здоровью человека. В совокупности, тепловые электростанции, автомобили и производства, кардинально меняют состав атмосферы, создают парниковый эффект — повышают температуру на планете. К экологическим проблемам России также приводит неправильное распределение промышленных зон в городах. Создается впечатление, что такого распределения вообще не существует, ведь крупные промышленные объекты, загрязняющие воздух, в подавляющем большинстве случаев находятся в черте города. Сами промышленные объекты (по крайней мере большая часть из них) не проходят полноценную модернизацию, не обновляются, используют устаревшие технологии, зачастую используется изношенное и даже аварийное оборудование. Это становится риском для людей и окружающей среды.

Отмечается тенденция сокращения земель, пригодных для занятий сельским хозяйством. Часть пригодных земель становится заброшенной, подверженные урбанизации жители переезжают в крупные города, оставляя деревни. Как следствие, стране приходится закупать некачественные и дорогие импортные продукты, а не выращивать качественные самим, как это было в СССР (осуществлялась государственная поддержка коллективных хозяйств). Проблемой для плодородных земель считается и эрозия почвы, которая в ряде регионов достигает катастрофических масштабов. Набирает масштабы проблема опустынивания, а также отравления почвы пестицидами и кислотными дождями. Отравленная химическими элементами почва дает низкий урожай и быстро приходит в негодность. Дерново-подзолистые почвы РФ и Белоруссии неуклонно сокращаются. Почва подвержена загрязнению ракетным и самолетным топливом. Потеря плодородной почвы станет причиной будущей продовольственной катастрофы (с учетом дальнейшего роста численности населения планеты).

Серьезной проблемой остается утилизация отходов. Вместе с ростом урбанизации, растут свалки. «Продолжают увеличиваться объемы образования отходов. За последние 7 лет рост составил 67%, перешагнув отметку в 5 млрд. тонн в год ... количество официальных свалок в России превысило 11 тысяч. При этом незаконных свалок в разы больше»⁷.

¹ См. Доклад Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАН В. И. Кашина на IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды (2 декабря 2013 года, Крокус Сити Холл, Москва)

² По данным Росстата, самым грязным городом России стал Норильск. // РИА Новости. [электронный ресурс] URL: <http://ria.ru/nature/20110622/391764826.html> (дата обращения 11.12.2013)

³ В специальном докладе, подготовленном швейцарскими и американскими учеными, были названы десять самых экологически неблагоприятных мест нашей планеты. // GeoNEWS.ru Новости геологии. [электронный ресурс] URL: <http://www.geonews.ru/doc7786.html> (дата обращения 11.12.2013)

⁴ Не дайте убить Новотроицк! // Движение молодых политических экологов «Местные». [электронный ресурс] URL: www.mestnie.ru/node/5464 (дата обращения 11.12.2013)

⁵ См. Доклад Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАН В. И. Кашина на IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды (2 декабря 2013 года, Крокус Сити Холл, Москва)

⁶ Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2011 году». — С. 5

⁷ См. Доклад Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАН В. И. Кашина на IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды (2 декабря 2013 года, Крокус Сити Холл, Москва)

Большое количество мусора дают упаковки от полуфабрикатов, реклама товаров и услуг, листовки, полиэтиленовые пакеты и др. «Отсутствие экономической заинтересованности, низкий уровень экологической ответственности хозяйствующих субъектов оставило отрасль по переработке отходов в зачаточном состоянии. В связи с этим во вторичное использование сегодня попадает не более 45% отходов производства и 7% отходов потребления. Следствием этого явилось накопление в России по некоторым данным более 90 млрд. тонн отходов»¹. Если в аграрном обществе пищевые отходы (очистки, пищевые остатки и т.д.) шли на дальнейшее использование в виде удобрений для почвы или скармливались скоту, то в современном обществе — они представляют собой мусор. На данный момент такой мусор не перерабатывается, а либо сжигается (отравляя атмосферу), либо происходит его захоронение (отравление почвы, грунтовых вод). Переработка отходов перспективна, но не поддерживается, т.к. общество постсоветского пространства не привыкло к сортировке мусора, а организаций, занимающихся переработкой практически нет (т.к. это не прибыльно). Отмечается высокий уровень загрязнения в жилых районах, особенно полиэтиленовыми пакетами, которые не разлагаются. Ряд стран ограничил или полностью запретил использование полиэтиленовых пакетов (но Россия не входит в это число, хотя имеет уникальный опыт использования сеток «авосек» — разумную альтернативу пакетам). Вышесказанное касается и утилизации ядерных отходов и химических веществ — приемлемого решения пока нет.

Ежегодно уничтожается лес. Лесные массивы, легкие нашей планеты подвержены загрязнению, вырубкам, особо остро в России стоит проблема лесных пожаров. Пожары 2010 года в России привели к потере сотен тысяч гектаров леса, загрязнению воздуха и ухудшению здоровья людей, транспортному коллапсу (приостановке работы аэропортов из-за смога). В 2010 году, в России произошло 24 803 лесных пожаров, на общей площади 729 761 гектар². К негативным факторам относятся также незаконные вырубки, кислотные дожди, которые ежегодно уничтожают леса, причем не только в зоне источни-

ка кислотных дождей (которыми, в основном, являются электростанции), но и далеко за пределами вследствие переноса серы по воздуху.

Актуальной является и проблема браконьерства, например амурские леопард и тигр находится на грани истребления.

Отмечается, что в странах постсоветского пространства загрязнение воды достигло серьезного уровня. Недостаточная очистка воды, применение устаревших технологий в очистке и экономия на фильтрации приводят к серьезным заболеваниям человека. Загрязнение воды приводит к мутациям и вымиранию видов, обитающих в этой среде, ухудшается воспроизводство рыбы, что снова приводит к засилью импортного товара. Выбросы химических отходов в водоемы (мышьяк, свинец, ртуть, медь и др.) приводят к токсическому отравлению и гибели обитателей водоемов. Особо опасны отравления воды ртутью. Стоит отметить и загрязнение воды (особенно городских рек и озер, побережья курортных районов) мусором, вызванное человеческой безответственностью. Опасность представляют загрязнения воды нефтью и прочими материалами, которые покрывают поверхность воды пленкой, нарушая газообмен и, как следствие, насыщение воды кислородом. Проблемы, связанные с чистотой воды несут серьезные последствия для здоровья людей, «90% сточных вод сбрасывается без очистки, либо недостаточно очищенными. Четверть подземных и почти половина наземных источников питьевого водоснабжения не соответствуют санитарным нормам»³.

Все вышеперечисленное угрожает безопасности страны. Наверное, главным негативным следствием плохого состояния окружающей среды для социума можно назвать то, что происходит ухудшение здоровья населения. Уменьшается продолжительности жизни и ее качество, как следствие — понижение работоспособности населения. В условиях растущей урбанизации, наибольший вред получают жители крупных городов (примерно 70% населения страны). В этом плане, гораздо лучше экологическая ситуация в Белоруссии и Казахстане.

Государству необходима новая экологическая политика, согласованная со странами соседями и мировым сообществом. На данный момент РФ является участником более 40 международных догово-

¹ См. Доклад Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАН В. И. Кашина на IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды (2 декабря 2013 года, Крокус Сити Холл, Москва)

² В России возросло число крупных пожаров // Lenta.ru. [электронный ресурс] URL: <http://lenta.ru/news/2010/08/06/fires/> (дата обращения 11.12.2013)

³ См. Доклад Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАН В. И. Кашина на IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды (2 декабря 2013 года, Крокус Сити Холл, Москва)

ров в области экологии. Крупнейшие международные организации с природоохранной направленностью — это Международный союз охраны природы (IUCN, 1948 г., занимается проблемами сохранения биологического разнообразия Земли) и Всемирный фонд дикой природы (WWF), куда входит и Россия. WWF занимается вопросами окружающей среды и сохранения биоразнообразия, ежегодно публикует доклады, в которых освещается экологическое состояние планеты. WWF на территории РФ действует с 1998 г. (а организовано в виде представительства было в 1994 г.). «Устойчивость» природы России заложена в программу организации.

Известно, что российские леса являются легкими нашей планеты, резервом, благодаря большой их протяженности и способности депонировать углерод. Сохранение лесных массивов, принятие мер по спасению лесов от пожаров, незаконной вырубке — основа экологической компоненты устойчивого развития. Необходимо также пересмотреть капиталистическое отношение к лесам, когда законна вырубка лесов, но она при этом наносит вред социуму и окружающей среде, а возмещение лесных массивов не контролируется должным образом. Природоохранная политика должным образом не контролируется.

Ряд мер, принятых российской стороной по защите окружающей среды, как например указ «О сокращении выбросов парниковых газов» не дают должного эффекта по причине недостаточного внимания к проблеме со стороны исполнительной власти — недостаточного контроля реализации указа и отсутствия экологической ответственности в обществе. На данный момент разработан ряд проектов федеральных законов в области охраны природы, например проект федерального закона № 584587–5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий», проект федерального закона № 584399–5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», проект федерального закона № 97705–5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях». Происходит пересмотр законодательства РФ в области охраны окружающей среды. Так, 18 декабря 2013 г. ГД РФ были приняты законы, направленные на совершенствование системы эффективного и рационального использования природных ресурсов. Речь идет об изменениях в ФЗ

«Об особо охраняемых природных территориях», в статью 40 ФЗ «Об охране окружающей среды» (требования к эксплуатации и хранению радиационных источников), а также в закон «О недрах». Эти законы смогли бы сыграть важную роль в реализации экологической компоненты устойчивого развития, при должном внимании со стороны исполнительной власти. Финансирование экологических законов и инициатив должно быть соответствующим той отдаче от этих законов, которую мы хотим получить. Ни в коем случае не допустимо в формировании бюджета финансирование экологических программ по остаточному принципу, наоборот, экология должна быть приоритетной, наряду с социальными программами. Рассматривая план бюджета страны на 2014 год, видно, что «на охрану окружающей среды в 2014 году в федеральном бюджете заложено всего 1454 рубля на 1 квадратный километр территории нашей страны. И это при всех названных выше колоссальных проблемах»¹. Кроме того, важно включать экологическое образование и экологическое воспитание в школьную программу, как обязательные компоненты обучения и воспитания. Формирование экологического поведения в школе — большой вклад в решение экологических проблем.

Потенциал стран Евразийского Союза очень высок. На территории России, Белоруссии и Казахстана имеются охраняемые природные территории — заповедники. Уникальными считаются болота Белоруссии. Первостепенной задачей является сохранить эти ресурсы.

Для реализации экологической компоненты на государственном уровне должен быть решен ряд задач, которые условно разделим на два этапа и постоянный экомониторинг.

Этап 1, защита окружающей среды. На данном этапе, в первую очередь должен быть пересмотрен Земельный, Лесной и Водный Кодексы РФ. Сложившаяся ситуация, в частности, такова по причине того, что данные Кодексы позволяют относиться к природе лишь как к источнику ресурсов. Для сохранности лесов очень важным станет развитие электронных информационных систем, как следствие, уход от бесконтрольного расходования бумаги. Широкое распространение набирает электронная почта, избавляющая от трат бумаги. В мире, в том

¹ См. Доклад Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАН В. И. Кашина на IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды (2 декабря 2013 года, Крокус Сити Холл, Москва)

числе и в России реализуются различные проекты по переходу на безбумажные технологии, например российская информационная система для школ — NetSchool, в которой дневники, журналы учителей, отчеты выполнены в электронном виде (есть необходимость распространить опыт таких информационных систем и на другие организации). Современные эоактивисты и экологические организации должны скоординировать свои действия для просвещения народа в вопросах экологической безопасности. Но наиболее актуальным стало включение экологического воспитания в школьное образование. При решении экологических проблем СНГ, необходимо учитывать, что большинстве стран Содружества низкий уровень экологического воспитания и образования, соответственно необходимо поднимать этот уровень в школе, привить населению понятие экологической ответственности.

Стало необходимо принятие европейской нормы жизни: сортировка своего мусора жителями населенных пунктов (и штрафы за несоблюдение этой меры), уборка за питомцами на улице и др. Это маловероятно для реализации в условиях современной России, но есть шанс, что ситуация улучшится благодаря сознательной части общества (а в будущем и благодаря экологически ответственным выпускникам школ).

На данном этапе важными задачами станут: сохранение природы Байкала, решение проблем районов Крайнего Севера, ликвидация последствий радиационного загрязнения европейской части России, распространение очистных сооружений и фильтрация производств (с применением новых технологий), использование новейших технологий в защите здоровья человека, например, нанотехнологии очистки воды, ужесточение природоохранного законодательства, расширение территории заповедников, охраняемых природных территорий, обновление оборудования и коммуникаций на производствах и в городских сетях. При решении экологических проблем, отталкиваться нужно от проблем конкретного региона, единая стратегия не будет эффективной.

Этап 2, приумножение природных богатств.

Даже не проводя никакой экологической политики, Россия со своей дикой природой (25% территории) и Белоруссия (10% территории), в основном благодаря лесам, участвуют в очищении Земли от последствий человеческой деятельности и стабилизации биосферы. Важно сохранить дикую природу, оградить ее от вырубок, лесных пожаров. Но необходимо не только сохранение, но и восстановление окружающей среды. Отказ от сверхпотребления принесет

значительную пользу окружающей природе (сделать это возможно на государственном идеологическом уровне). Необходимо воспитание нового поколения, поколения не потребителей, а природосберегателей, в данном случае инициатива должна идти сверху — должны формироваться образовательные программы, связанные с сохранением окружающей природной среды. Инициатива должна идти и снизу. Государство не сможет обеспечить восстановление и сохранность природы при потребительском отношении к природе общества. Необходимо проводить со школьной скамьи ряд экологических норм поведения и заострять на них внимание.

Человечество имеет реальные разработки ветроэлектростанций, солнечных электростанций и т.д., распространение которых способствовало бы улучшению экологической обстановки на планете. Россия обладает ветряными ресурсами, и способна хотя бы частично уйти от топливной энергетики в сторону альтернативной. Возможно также применение других источников альтернативной энергии, но для этого необходимо создать карту потенциальных возобновляемых ресурсов и начать государственную программу по строительству новых электростанций, подходящих под принципы устойчивого развития. В России довольно много компаний, занимающихся реализацией технологий «умного» дома, энергосбережения, теплосбережения, альтернативной энергетики. Альтернативная энергетика должна получить развитие, есть примеры реализации проектов, связанных с такой энергетикой, например, инноград Сколково¹. «Масштабный переход цивилизации на альтернативные энергетические источники связан, во-первых, с осознанием перспективного дефицита и исторического исчерпания невозобновляемых ресурсов и, во-вторых, с созданием рентабельных возобновляемых источников»². Перспективным являет применение так называемой «солнечной архитектуры»: «расчеты показывают, что количества энергии, падающее на южную сторону крыши домов площадью 100 м² на широте Минска, вполне хватает даже на отопление зимой. Размеры дешевого гравийного теплового аккумулятора под домом вполне приемлемы»³. По-

¹ Косачев К. Солнце приходит в дома // Российская Газета [электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2011/06/09/sun.html> (дата обращения 1.12.2013)

² Лось В. А., Урсул А. Д., Демидов Ф. Д. Глобализация и переход к устойчивому развитию. М.: РАГС. 2008. 316 стр. — С. 284

³ Альтернативное будущее энергетики Белоруссии [электронный ресурс] URL: <http://aenergy.ru/1724> (дата обращения 18.01.2014)

мимо этого, необходима разработка и использование экологически безопасного транспорта.

России и планируемому Евразийскому Союзу, на международном уровне необходимо поддерживать действия мирового сообщества по вопросам сохранения озонового слоя Земли, утилизации ядерных и химических отходов, экономии пресной воды. Должна законодательно закрепляться ответственность населения и предприятий за загрязнение окружающей среды, вплоть до уголовной ответственности. Исполнительная власть обязана тщательно следить за исполнением природоохранных законов. Для этого можно создать в полиции специальное подразделение — эколополицию (она время от времени то появляется то исчезает, но с внедрением идей УР в законодательство, такое подразделение станет актуальным).

Посильную помощь в реализации стратегии УР в области экологии может оказать так называемая «Зеленая химия», новое научное направление в химии, целью которого является изменение химических процессов, создание новых схем химических реакций, в сторону исключения негативного влияния на окружающую среду химических производств на всех стадиях производства.

Постоянный экомониторинг. Необходимо создание эффективной системы мониторинга окружающей среды, антропогенного воздействия на нее и прогноза последствий, а также действий органов государственной власти, на обнаруженные проблемы (рекомендаций со стороны органов мониторинга). Научные основы такого мониторинга были разработаны еще в конце XX в., но должного практического применения так и не последовало. Причем, «контроль необходим как за естественными изменениями состояния окружающей природной среды, так и за изменениями, вызванными антропогенными воздействиями, накладывающимися на естественные изменения, а иногда и усиливаемыми ими»¹. Такой мониторинг должен быть всесторонним, т.е. охватывать не только атмосферу, гидросферу, природные ресурсы, почву, климат, флору и фауну, но и здоровье населения, динамику продолжительности жизни и т.д. Формально, государственный мониторинг окружающей среды осуществляется в России (ФЗ РФ «Об охране Окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ (Принят ГД ФС РФ 20.12.2001). Глава X. Государственный экологический мониторинг (госу-

дарственный мониторинг окружающей среды)), но должной реакции на результаты мониторинга не следует. В Положении «Об организации и осуществлении государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга)» прописано, что «Экологический мониторинг включает в себя мониторинг атмосферного воздуха, земель, лесов, водных объектов, объектов животного мира, уникальной экологической системы озера Байкал, континентального шельфа Российской Федерации, состояния недр, исключительной экономической зоны Российской Федерации, внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации» (Постановление Правительства РФ от 31 марта 2003 г. N 177 «Об организации и осуществлении государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга)» // Собрание законодательства РФ. 07.04.2003. N 14. Ст. 1278), но сам по себе мониторинг не работает, т.к. не проводятся нужные действия по ликвидации найденных негативных изменений окружающей среды. Государство должно составлять перечень вредных предприятий и обеспечивать особое к ним внимание и *контроль*. Такой контроль экономики со стороны экологии необходим на всех этапах экономической деятельности — от добычи полезных ископаемых, до потребления готового продукта и утилизации отходов.

Также необходимо рассмотреть возможности глобального космического мониторинга окружающей среды (при помощи космических аппаратов).

В Декларации тысячелетия ООН сказано: «В основу охраны и рационального использования всех живых организмов и природных ресурсов должна быть положена осмотрительность в соответствии с постулатами устойчивого развития. Только таким образом можно сохранить для наших потомков те огромные богатства, которые дарованы нам природой. Нынешние неустойчивые модели производства и потребления должны быть изменены в интересах нашего будущего благосостояния и благополучия наших потомков»². Борьба с глобальным кризисом экологии должна начаться с борьбы с локальными загрязнениями окружающей среды. И успех «глобальной» борь-

¹ Израэль Ю. А. Экология и контроль состояния природной среды — 2-е изд., доп. — Санкт-Петербург: Гидрометеоиздат, 1979. — 375 с. : ил. — На рус. яз.

² Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 18 сентября 2000 года [электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения 27.06.2014)

бы будет зависеть от того, насколько удалось справиться с экологическими проблемами отдельно взятых стран.

Экологическая функция каждого государства на данном этапе не отвечает требованиям устой-

чивости. Действовать нужно согласованно (консолидации сил может способствовать евразийская интеграция) и незамедлительно, иначе мы можем оказаться в такой ситуации, когда будет достигнута точка невозврата.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Альтернативное будущее энергетики Белоруссии [электронный ресурс] URL: <http://aenergy.ru/1724> (дата обращения 18.01.2014)
2. В России возросло число крупных пожаров // Lenta.ru. [электронный ресурс] URL: <http://lenta.ru/news/2010/08/06/fires/> (дата обращения 11.12.2013)
3. В специальном докладе, подготовленном швейцарскими и американскими учеными, были названы десять самых экологически неблагополучных мест нашей планеты. // GeoNEWS.ru Новости геологии. [электронный ресурс] URL: <http://www.geonews.ru/doc7786.html> (дата обращения 11.12.2013)
4. Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы.
5. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2011 году».
6. Гусейханов М. К., Раджабов О. Р. Концепции современного естествознания. Учебник. Издание шестое, переработанное и дополненное. Москва, 2007.
7. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 18 сентября 2000 года [электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения 27.06.2014)
8. Доклад Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАН В. И. Кашина на IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды (2 декабря 2013 года, Крокус Сити Холл, Москва)
9. Израэль Ю. А. Экология и контроль состояния природной среды — 2-е изд., доп. — Санкт-Петербург: Гидрометеиздат, 1979. — 375 с. : ил. — На рус. яз.
10. Косачев К. Солнце приходит в дома // Российская Газета [электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2011/06/09/sun.html> (дата обращения 1.12.2013)
11. Ландберг Ф. Богачи и сверхбогачи. О подлинных правителях Соединенных Штатов Америки. Пер.с англ. Р. И. Столпера, М. И. Яновской, С. В. Пономаренко, Н. Г. Санникова. Вступительная статья и редакция проф. В. С. Зорина. — М.: «ПРОГРЕСС», 1971. 683 стр.
12. Лось В. А., Урсул А. Д., Демидов Ф. Д. Глобализация и переход к устойчивому развитию. М.: РАГС. 2008. 316 стр.
13. Назарбаев Н. А. Ключи от кризиса // Российская газета. Центральный выпуск № 4839 от 2 февраля 2009 г.
14. Не дайте убить Новотроицк! // Движение молодых политических экологов «Местные». [электронный ресурс] URL: www.mestnie.ru/node/5464 (дата обращения 11.12.2013)
15. По данным Росстата, самым грязным городом России стал Норильск. // РИА Новости. [электронный ресурс] URL: <http://ria.ru/nature/20110622/391764826.html> (дата обращения 11.12.2013)
16. Словарь Лопатникова. [электронный ресурс] URL: <http://slovar-lopaticov.ru/slovar/u/ustojchivoe-razvitie/> (дата обращения 31.12.2013)
17. Тураев В. А. Глобальные вызовы человечеству. М.: Логос, 2002. — 192 с.
18. Урсул А. Д. Устойчивое развитие: концептуальная модель // Национальные интересы. — 2005. — № 1.
19. WWF в России. [электронный ресурс] URL: http://www.wwf.ru/about/what_we_do (дата обращения 3.01.2014)
20. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Глобализация в перспективе устойчивого будущего // NB: Вопросы права и политики. — 2013. — 5. — С. 1–63. DOI: 10.7256/2305–9699.2013.5.794. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_794.html
21. Урсул А. Д. Право устойчивого развития: концептуально-методологические проблемы становления // NB: Вопросы права и политики. — 2013. — 6. — С. 63–134. DOI: 10.7256/2305–9699.2013.6.2309. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_2309.html
22. Урсул А. Д. Формы темной материи и глобальная эволюция // NB: Философские исследования. — 2013. — № 6. — С. 96–170. DOI: 10.7256/2306–0174.2013.6.583. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_583.html

23. Урсул А. Д., Урсул Т. А., Ильин И. В. Глобальные и политические процессы: становление эволюционного подхода // NB: Вопросы права и политики. — 2013. — № 3. — С.95–154. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.3.564. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_564.html
24. А. Д. Урсул. «Научная мысль как планетное явление» (К 150-летию со дня рождения В. И. Вернадского) // Философия и культура. — 2013. — № 5. — С. 104–107. DOI: 10.7256/1999-2793.2013.05.3
25. Урсул А. Д. Национальная идея и глобальные процессы: безопасность, устойчивое развитие, ноосферогенез // NB: Национальная безопасность. — 2013. — № 2. — С.1–66. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.2.541. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_541.html
26. Урсул А. Д. Культура как информационный феномен // NB: Философские исследования. — 2013. — № 8. — С.295–355. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.8.508. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_508.html
27. А. Д. Урсул. Феномены футуризации и опережающего отражения // Философия и культура. — 2012. — № 10. — С. 104–107.
28. А. Д. Урсул. Глобализация права и глобальное право: концептуально-методологические проблемы // Право и политика. — 2012. — № 8. — С. 104–107.
29. А. Д. Урсул. Процесс футуризации и становление опережающего образования // Педагогика и просвещение. — 2012. — № 2. — С. 104–107.
30. Урсул А. Д., Марушевский Г. Б. Морально-этические проблемы человечества в перспективе перехода к устойчивому развитию // NB: Проблемы общества и политики. — 2013. — № 11. — С.1–68. DOI: 10.7256/2306-0158.2013.11.10244. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_10244.html
31. А. Д. Урсул, Т. А. Урсул. Будущее глобального мира: обеспечение безопасности через устойчивое развитие // Национальная безопасность / nota bene. — 2012. — № 3. — С. 104–107.
32. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Образование как информационный процесс и перспективы его футуризации // NB: Педагогика и просвещение. — 2013. — № 2. — С.1–57. DOI: 10.7256/2306-4188.2013.2.8997. URL: http://e-notabene.ru/pp/article_8997.html
33. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Глобальное направление науки // NB: Философские исследования. — 2013. — № 10. — С.58–120. DOI: 10.7256/2306-0174.2013.10.8869. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_8869.html
34. Урсул А. Д. Право устойчивого развития: концептуально-методологические проблемы становления // NB: Вопросы права и политики. — 2013. — № 6. — С.63–134. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.6.2309. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_2309.html
35. А. Д. Урсул, Т. А. Урсул. Глобальный (универсальный) эволюционизм: предметное поле и проблемная ориентация // Философия и культура. — 2012. — № 2. — С. 104–107.
36. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Грядущее человечества: гибель или бессмертие? // NB: Проблемы общества и политики. — 2013. — № 3. — С.138–199. DOI: 10.7256/2306-0158.2013.3.478. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_478.html
37. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Наука и образование в глобально-ноосферной перспективе // NB: Проблемы общества и политики. — 2013. — № 2. — С.161–222. DOI: 10.7256/2306-0158.2013.2.439. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_439.html
38. Урсул А. Д. Синергетический подход к исследованию безопасности // NB: Национальная безопасность. — 2012. — № 2. — С.1–47. DOI: 10.7256/2306-0417.2012.2.207. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_207.htm

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Al'ternativnoe budushchee energetiki Belorussii [elektronnyi resurs] URL: <http://aenergy.ru/1724> (data obrashcheniya 18.01.2014)
2. V Rossii vozroslo chislo krupnykh pozharov // Lenta.ru. [elektronnyi resurs] URL: <http://lenta.ru/news/2010/08/06/fires/> (data obrashcheniya 11.12.2013)
3. V spetsial'nom doklade, podgotovlennom shveitsarskimi i amerikanskimi uchenyimi, byli nazvany desyat' samykh ekologicheskii neblagopoluchnykh mest nashei planety. // GeoNEWS.ru Novosti geologii. [elektronnyi resurs] URL: <http://www.geonews.ru/doc7786.html> (data obrashcheniya 11.12.2013)
4. Gosudarstvennaya programma Rossiiskoi Federatsii 'Okhrana okruzhayushchei sredy' na 2012–2020 gody.
5. Gosudarstvennyi doklad 'O sostoyanii i ob okhrane okruzhayushchei sredy Rossiiskoi Federatsii v 2011 godu'.

6. Guseikhanov M. K., Radzhabov O. R. Kontseptsii sovremennogo estestvoznaniya. Uchebnik. Izdanie shestoe, pererabotannoe i dopolnennoe. Moskva, 2007.
7. Deklaratsiya tysyacheletiya Organizatsii Ob"edinennykh Natsii. Prinyata rezolyutsiei 55/2 General'noi Assamblei ot 18 sentyabrya 2000 goda [elektronnyi resurs] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (data obrashcheniya 27.06.2014)
8. Doklad Predsedatelya Komiteta Gosudarstvennoi Dumy po prirodnym resursam, prirodopol'zovaniyu i ekologii, akademika RAN V. I. Kashina na IV Vserossiiskom s"ezde po okhrane okruzhayushchei sredy (2 dekabrya 2013 goda, Krokus Siti Khol, Moskva)
9. Izrael' Yu. A. Ekologiya i kontrol' sostoyaniya prirodnoi sredy — 2-e izd., dop. — Sankt-Peterburg: Gidrometeoizdat, 1979. — 375 s.: il. — Na rus. yaz.
10. Kosachev K. Solntse prikhodit v doma // Rossiiskaya Gazeta [elektronnyi resurs] URL: <http://www.rg.ru/2011/06/09/sun.html> (data obrashcheniya 1.12.2013)
11. Landberg F. Bogachi i sverkhbogachi. O podlinnykh pravatelyakh Soedinennykh Shtatov Ameriki. Per.s angl. R. I. Stolpera, M. I. Yanovskoi, S. V. Ponomarenko, N. G. Sannikova. Vstupitel'naya stat'ya i redaktsiya prof. V. S. Zorina. — M.: 'PROGRESS', 1971. 683 str.
12. Los' V. A., Ursul A. D., Demidov F. D. Globalizatsiya i perekhod k ustoichivomu razvitiyu. M.: RAGS. 2008. 316 str.
13. Nazarbaev N. A. Klyuchi ot krizisa // Rossiiskaya gazeta. Tsentral'nyi vypusk № 4839 ot 2 fevralya 2009 g.
14. Ne daite ubit' Novotroitsk! // Dvizhenie molodykh politicheskikh ekologov 'Mestnye'. [elektronnyi resurs] URL: www.mestnie.ru/node/5464 (data obrashcheniya 11.12.2013)
15. Po dannym Rosstata, samym gryaznym gorodom Rossii stal Noril'sk. // RIA Novosti. [elektronnyi resurs] URL: <http://ria.ru/nature/20110622/391764826.html> (data obrashcheniya 11.12.2013)
16. Slovar' Lopatnikova. [elektronnyi resurs] URL: <http://slovar-lopatnikov.ru/slovar/u/ustojchivoe-razvitie/> (data obrashcheniya 31.12.2013)
17. Turaev V. A. Global'nye vyzovy chelovechestvu. M.: Logos, 2002. — 192 s.
18. Ursul A. D. Ustoichivoe razvitie: kontseptual'naya model' // Natsional'nye interesy. — 2005. — № 1.
19. WWF v Rossii. [elektronnyi resurs] URL: http://www.wwf.ru/about/what_we_do (data obrashcheniya 3.01.2014)
20. Ursul A. D., Ursul T. A. Globalizatsiya v perspektive ustoichivogo budushchego // NB: Voprosy prava i politiki. — 2013. — 5. — С. 1–63. DOI: 10.7256/2305–9699.2013.5.794. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_794.html
21. Ursul A. D. Pravo ustoichivogo razvitiya: kontseptual'no-metodologicheskie problemy stanovleniya // NB: Voprosy prava i politiki. — 2013. — 6. — С. 63–134. DOI: 10.7256/2305–9699.2013.6.2309. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_2309.html
22. Ursul A. D. Formy temnoi materii i global'naya evolyutsiya // NB: Filosofskie issledovaniya. — 2013. — № 6. — S. 96–170. DOI: 10.7256/2306–0174.2013.6.583. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_583.html
23. Ursul A. D., Ursul T. A., Il'in I. V. Global'nye i politicheskie protsessy: stanovlenie evolyutsionnogo podkhoda // NB: Voprosy prava i politiki. — 2013. — № 3. — S. 95–154. DOI: 10.7256/2305–9699.2013.3.564. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_564.html
24. A. D. Ursul. 'Nauchnaya mysl' kak planetnoe yavlenie' (K 150-letiyu so dnya rozhdeniya V. I. Vernadskogo) // Filosofiya i kul'tura. — 2013. — № 5. — S. 104–107. DOI: 10.7256/1999–2793.2013.05.3
25. Ursul A. D. Natsional'naya ideya i global'nye protsessy: bezopasnost', ustoichivoe razvitie, noosferogenez // NB: Natsional'naya bezopasnost'. — 2013. — № 2. — S. 1–66. DOI: 10.7256/2306–0417.2013.2.541. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_541.html
26. Ursul A. D. Kul'tura kak informatsionnyi fenomen // NB: Filosofskie issledovaniya. — 2013. — № 8. — S. 295–355. DOI: 10.7256/2306–0174.2013.8.508. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_508.html
27. A. D. Ursul. Fenomeny futurizatsii i operezhayushchego otrazheniya // Filosofiya i kul'tura. — 2012. — № 10. — S. 104–107.
28. A. D. Ursul. Globalizatsiya prava i global'noe pravo: kontseptual'no-metodologicheskie problemy // Pravo i politika. — 2012. — № 8. — S. 104–107.
29. A. D. Ursul. Protsess futurizatsii i stanovlenie operezhayushchego obrazovaniya // Pedagogika i prosveshchenie. — 2012. — № 2. — S. 104–107.

30. Ursul A. D., Marushevskii G. B. Moral'no-eticheskie problemy chelovechestva v perspektive perekhoda k ustoichivomu razvitiyu // NB: Problemy obshchestva i politiki.— 2013.—№ 11.— S.1–68. DOI: 10.7256/2306–0158.2013.11.10244. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_10244.html
31. A. D. Ursul, T. A. Ursul. Budushchee global'nogo mira: obespechenie bezopasnosti cherez ustoichivoe razvitie // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.— 2012.— № 3.— S. 104–107.
32. Ursul A. D., Ursul T. A. Obrazovanie kak informatsionnyi protsess i perspektivy ego futurizatsii // NB: Pedagogika i prosveshchenie.— 2013.—№ 2.— S.1–57. DOI: 10.7256/2306–4188.2013.2.8997. URL: http://e-notabene.ru/pp/article_8997.html
33. Ursul A. D., Ursul T. A. Global'noe napravlenie nauki // NB: Filosofskie issledovaniya.— 2013.—№ 10.— S.58–120. DOI: 10.7256/2306–0174.2013.10.8869. URL: http://e-notabene.ru/fr/article_8869.html
34. Ursul A. D. Pravo ustoichivogo razvitiya: kontseptual'no-metodologicheskie problemy stanovleniya // NB: Voprosy prava i politiki.— 2013.—№ 6.— S.63–134. DOI: 10.7256/2305–9699.2013.6.2309. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_2309.html
35. A. D. Ursul, T. A. Ursul. Global'nyi (universal'nyi) evolyutsionizm: predmetnoe pole i problemnaya orientatsiya // Filosofiya i kul'tura.— 2012.— № 2.— S. 104–107.
36. Ursul A. D., Ursul T. A. Gryadushchee chelovechestva: gibel' ili bessmertie? // NB: Problemy obshchestva i politiki.— 2013.—№ 3.— S.138–199. DOI: 10.7256/2306–0158.2013.3.478. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_478.html
37. Ursul A. D., Ursul T. A. Nauka i obrazovanie v global'no-noosfernoi perspektive // NB: Problemy obshchestva i politiki.— 2013.—№ 2.— S.161–222. DOI: 10.7256/2306–0158.2013.2.439. URL: http://e-notabene.ru/pr/article_439.html
38. Ursul A. D. Sinergeticheskii podkhod k issledovaniyu bezopasnosti // NB: Natsional'naya bezopasnost'.— 2012.—№ 2.— S.1–47. DOI: 10.7256/2306–0417.2012.2.207. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_207.htm