

Использование материалов личного происхождения при изучении промышленных предприятий Севастополя

Аннотация: Статья раскрывает особенности использования материалов личного происхождения и устной истории для восполнения пробелов в источниках по истории промышленных предприятий Севастополя на примере предприятий пищевой отрасли промышленности. В статье приводятся результаты проведенных автором интервью с сотрудниками, ветеранами и руководителями предприятий, анализируются возможности использования личных архивов для восполнения утрат источникового комплекса по истории советской промышленности Севастополя, рассматривается методика поиска интервьюируемых, работы с материалами личного происхождения и устной истории, оценивается значимость таких сведений для изучаемого периода. Автор констатирует, что только комплексное рассмотрение всех групп источников – архивных сведений и делопроизводственной документации, представительских материалов, источников личного хранения – позволяет воссоздать картину функционирования предприятия. Исследователь, изучающий советскую промышленность Севастополя, часто сталкивается с проблемой огромных утрат в источниковом комплексе, фрагментарных, плохо сохранившихся архивных фондов. Обращение к материалам устной истории, к личным коллекциям, отдельным людям – очевидцам событий становится неизбежным, изучаемый период предоставляет уникальную возможность не только изучить, но и фактически создать новые источники для последующих поколений исследователей, сохранить память о производственной традиции и порой сложных, героических страницах истории города.

Ключевые слова: Севастополь, советская промышленность, личные архивы, Севастопольский винодельческий завод, проблемы источниковедения, методология изучения промышленности, устная история, промышленность Крыма, история предприятий, крымское виноделие.

Review: The article exposes the particularities of using material from private papers and oral history in filling the gaps of the sources on the history of industrial enterprises in Sevastopol, based on the example of food industry production enterprises. The article presents the results from interviews conducted by the author with employees, veterans, and enterprise managers; analyses the possibilities in using private archives for the restoration of the losses in the source base for the history of the Soviet industry in Sevastopol; reviews the methodology of searching for interviewees, working with materials from personal possession and oral history; assesses the significance of such data for the studied period. The author affirms that only a comprehensive review of all the source groups – archival data and record documentation, representative material, sources in private possession – permits to reconstruct the picture of an enterprise's functioning. A scholar studying the Soviet industry in Sevastopol often faces the problem of the enormous losses in the source base, of fragmentary, badly preserved archival funds. In such cases, resorting to the material from oral history, private collections, and individuals—eyewitnesses of events becomes indispensable. The period in question provides a unique possibility not only to study, but also to actually create new historical sources for future generations of researchers, to preserve the memory of the industrial tradition and of the at times difficult, heroic pages in the city's history.

Key words: Crimean industry, oral history, methodology for the study of industry, problems of source study, Sevastopol winery, personal archives, Soviet industry, Sevastopol, history of entrepreneurship, Crimean wine-making.

Архивные материалы, публикации прессы и комплекс представительских источников дают большой объем информации по истории советской промышленности, однако по ряду причин даже задействование всех вышеперечисленных групп источников не позволяет воссоздать полную

картину деятельности предприятия, оставляя немало белых пятен. Наглядно это демонстрирует случай с реконструкцией истории Севастопольского винодельческого завода, когда мы имеем дело с существенными утратами и фактическим отсутствием архивных фондов, которые оказались погребены в Инкерманских штоль-

нях во время Великой Отечественной войны вследствие трагических событий второй героической обороны Севастополя. Значительными лакунами страдает и источниковый корпус по истории 1990-х годов, ведь документы по этому периоду еще не доступны исследователю, а воссоздать картину событий по отрывочным сведениям из периодики не представляется возможным. Здесь на помощь автору приходит еще один важнейший вид источников, а именно – материалы личного характера. Они не только позволяют взглянуть на проблему под иным углом зрения, изнутри, но и порой помогают восстановить данные, недоступные в иных источниках.

В корпусе источников личного происхождения целесообразно сделать акцент на тех, которые раскрывают производственную тему. Для нас важна возможность соединения в одном источниковом поле личной документации всех, кто создавал предприятие, поддерживал его своим трудом. Соединение личных материалов тружеников и управляющих создает необходимые предпосылки для изучения их социального взаимодействия. Очевидна незаменимость этих источников, когда речь заходит о таких сторонах фабричной истории, как нравственно-этические установки работников и управленцев, модели управления и индивидуальные принципы организации производства, бытовые потребности и бытовые условия, внутрисемейные отношения и их влияние на ход и направление хозяйственной деятельности, формирующее значение семейно-родовых и религиозных традиций.

Для советского периода истории промышленных предприятий не характерна традиция создания и собирания личных семейных архивов. Однако люди, заинтересованные своим личным делом и успехом, всегда так или иначе фиксируют генеалогически, биографически, часто автобиографически свою сопричастность производственной традиции как традиции культурно-исторической. Этим, безусловно, надо пользоваться при компенсации тех утрат, которые неизбежны в делопроизводственной документации как по причине ее исчезновения, так и по причине того, что есть аспекты, в том числе хозяйственные и производственные, которые не могут быть зафиксированы даже в абсолютно сохранившемся комплексе.

Введение в изучение истории промышленных предприятий личной документации, частных коллекций, индивидуальных переживаний –

это не просто ликвидация белых пятен истории или заполнение утрат, но особое качество понимания производственной и хозяйственной истории, определяемое ролью равнодушной личности. Это фактически всегда неожиданное дополнение к, казалось бы, известной истории.

Объективно имеются такие стороны производственной деятельности, которые фиксируются только индивидуальным сознанием. Это касается как человеческих взаимоотношений, так и тончайших нюансов технологических аспектов производства: путь к мастерству, методика выработки производственных и ремесленных навыков, тайны искусства и умений. Человеческая память не только отличается особым проникновением в предмет, но и особой избирательностью запоминания. Потому информацию источников личного происхождения интересно воспринимать и как систему.

Методы поиска таких людей могут быть разными, большим подспорьем на этом пути оказываются организации, объединения энтузиастов, исследователей истории родного края, а также профессиональные ассоциации ветеранов производства. В частности, в случае изучения истории Севастопольского винодельческого завода помогло обращение к председателю «Севастопольского клуба любителей истории города и флота» Олегу Глебовичу Доскато, который посодействовал в организации встреч с Т. Г. Дубининой и Д. А. Моисеенко.

Тамара Григорьевна Дубина являлась одним из организаторов Клуба ветеранов-виноделов, который действует с 1992 г. Тогда на открытии дегустационного зала в Севастополе возникла идея создания подобного клуба по интересам, объединяющего ветеранов-виноградарей со всего Крыма. Два года зал проработал в гостинице «Крым», затем в гостинице «Севастополь», после этого из-за слишком высоких цен на лицензию он был закрыт.

В ходе интервью Тамара Григорьевна предложила VHS-кассету с фильмом, посвященным 60-летию Севастопольского винодельческого завода, созданным в 1996 г. в рамках передачи «Неизвестный Севастополь». Фильм повествует об истории предприятия, содержит уникальные кадры, на которых показаны процесс производства, помещения, аппаратура, приводится целый ряд интервью [10]. О своем профессиональном пути, личном опыте и истории завода непосредственно на производстве рассказывают сотрудники предприятия.

В. И. Редин, который с 1955 г. работал слесарем на заводе, рассказывает об открытии предприятия в 1962 г., о предназначении зданий – на месте будущего винзавода планировался трехэтажный хлебозавод, однако с появлением ядерного оружия в СССР необходимость в строительстве такого защищенного объекта отпала, поэтому в штольнях решили открыть винзавод, который в 1965 г. дал первую продукцию.

Н. Д. Падолочный, старший мастер цеха шампанских вин, показывает неофициальную книгу отзывов, которая существовала на заводе, в ней свои автографы и пожелания оставляли известные спортсмены и космонавты.

А. Ф. Асеева (о трудовой деятельности Аллы Францевны можно узнать из работы «Украинская Шампань» [11]) в этом фильме повествует о правилах дегустации и оценки вина.

П. А. Можаяев, член всесоюзной дегустационной комиссии, сообщает о порядке проведения дегустации.

А. Р. Акчурич, бывший на тот момент главным инженером завода, впоследствии ставший его директором, рассказывает об особенностях и достоинствах севастьяпольского шампанского.

С. В. Шмалый, начальник цеха шампанских вин, говорит об истории предприятия, когда в 1966 г. возрождать завод помогал весь город, а в беспокойные 90-е годы лишь перепрофилирование на «безалкогольные вина» помогло сохранить производственные мощности и не останавливать выпуск основной продукции [10].

Фильм был переведен в цифровой формат, что сделало его материалы доступными для дальнейшего использования и изучения.

Следующим этапом стало интервью с Дмитрием Александровичем Моисеенко. Его биография и послужной список поражают воображение даже далекого от виноделия человека: кандидат технических наук, председатель правления республиканской организации НТО пищевой промышленности, специалист в области виноделия с более чем полувековым стажем [4, 80]. В ходе интервью помимо рассказа о своем профессиональном и творческом пути Дмитрий Александрович подтвердил информацию, сообщаемую в фильме «К 60-летию Севастопольского винодельческого завода», предоставленную Т. Г. Дубининой, о том, что здание цеха Севинзавода изначально предназначалось под военный продовольственный склад, а здание на ул. Портовой – под хлебозавод. Два военных объекта передали в народное хозяйство по иници-

циативе Л. Ф. Шайтуры, являвшегося на тот момент директором Крымсовхозвинтреста. Приказы за подписью Л. Ф. Шайтуры и Д. А. Моисеенко также хранятся в ГАГС [14, л. 3].

Д. А. Моисеенко рассказал об изменении ведомственного подчинения агрофирмы «Золотая балка», что находит подтверждение в архивных документах [14, л. 5], о судьбе Севастопольского сокового завода (на Максимовой даче), создании газированного вина «Севастопольского искристого», автором которого является Дмитрий Александрович.

Он поведал и о влиянии антиалкогольной кампании. Вопреки распространенному мнению, Д. А. Моисеенко утверждает, что данные законы не оказали существенного негативного влияния на развитие отрасли в Крыму. В севастьяпольском регионе виноградники практически не вырубались, а для раскорчевывания виноградников в других регионах существовали иные объективные причины – вредитель филлоксера (щитовка). Можно заметить, что в литературе и главным образом в СМИ нередко встречаются публикации о непоправимом вреде, нанесенном крымскому виноделию антиалкогольной кампанией, даже приводят пример профессора Павла Яковлевича Голодрыги, который якобы, «увидев корчевателей на участках винограда уникальнейших южнобережных сортов, решил на акт самоубийства» [5; 13; 15]. Даже заместитель директора Севастопольского винзавода по общим вопросам В. П. Корелова, с многолетним стажем работы на этом заводе (с 1966 г.), весьма сведущая в проблемах, связанных с виноделием Крыма, в личной беседе горячо убеждала в неоспоримости факта самоубийства П. Я. Голодрыги из-за насильственной выкорчевки виноградников, ссылаясь именно на знаменитую статью Ю. Черниченко в журнале «Огонек». Однако Д. А. Моисеенко, подробно разъясняя ситуацию, опровергает информацию об ущербе, нанесенном законодательством по борьбе с пьянством. Его слова находят подтверждение и в других источниках. Бывший первый секретарь Севастопольского горкома Компартии Украины А. П. Смоляников так описывает в своем интервью события времен антиалкогольной кампании: «Хотите – верьте, хотите – нет, но на севастьяпольских землях ни одного гектара не тронули, ни одной лозы не погубили! Кто постарше, тот помнит ведущего программы “Прожектор перестройки” Черниченко. Именно он написал в “Огонек” статью о бывшем директоре института “Магарач”

Голодрыге: якобы ученый покончил с собой, потому что не мог пережить уничтожения элитных сортов, созданию которых посвятил жизнь. Но я считаю, что автор многое переврал. <...> Мы были бы не только глупцами, но и преступниками, если бы уничтожали виноградники» [12].

Относительно же трагедии П. Я. Голодрыги Алексей Петрович так же, как и Д. А. Моисеенко, вспоминает вредителя – филлоксеру, – а также личную драму профессора [12].

Возвращаясь к теме интервью с ветеранами и сотрудниками предприятия как важнейшего исторического источника в условиях пробелов в архивных фондах и недостатка опубликованной литературы, отметим, что здесь полезными могут быть встречи с действующими работниками предприятия, с представителями трудовых династий и другими людьми, как непосредственно, так и опосредованно связанными с исследуемым производством. Немалое значение для написания настоящей работы сыграла встреча с уже упоминавшейся выше В. П. Кареловой – на тот момент заместителем директора Севастопольского винодельческого завода по вопросам кадров и общим вопросам, – работавшей на предприятии непрерывно с 1966 года. Валентина Петровна гордится тем фактом, что в ее трудовой книжке имеется лишь одна запись начиная с преддипломной практики. Даже свой дипломный проект В. П. Карелова защищала по Севастопольскому винзаводу: она проектировала здание на ул. Портовой.

Рассказывая об особенностях винзавода в Севастополе, Валентина Петровна акцентировала внимание на том, что это один из немногих примеров винзавода «на асфальте», находящегося практически в центре города на площади всего 0,8 гектара, в то время как аналогичные предприятия в других регионах занимают площадь около 7–8 гектаров, а также зачастую имеют собственную сырьевую базу. Столь необычное расположение обусловлено уникальными природными условиями штолен, к которым территориально привязан завод. На многие годы это определило специализацию предприятия по выпуску чистосортных сухих вин и шампанского. Причем изначально упор делался именно на тихие вина – до 70 процентов месячного плана приходилось на столовое вино. Таким образом, винодельческий завод на ул. Портовой долгое время был единственным в севастопольском регионе заводом вторичного виноделия – именно здесь производились доработка и розлив вин,

произведенных в окрестных совхозах с заводами первичного виноделия. Однако если в условиях единого советского государства и тем более единого винкомбината «Золотая балка» данная система по поставке сырья на завод работала слаженно и эффективно – совхозы исправно поставляли отборное сырье и виномастерские, – то после распада СССР уникальное в своем роде территориальное расположение предприятия сыграло с ним злую шутку: не имеющий собственной сырьевой базы завод остался без поставщиков, поскольку бывшие совхозы в массовом порядке стали строить линии розлива у себя и выпускать собственную продукцию. Таким образом, они получили важное конкурентное преимущество – возможность снизить издержки, а следовательно, и цену на продукцию, в то время как производство и розлив тихих вин на основе закупаемого сырья для Севастопольского винодельческого завода стали фактически убыточными.

Именно в этот сложный для предприятия период было принято решение изменить специализацию завода, направив все усилия на производство исключительно шампанских и игристых вин. Стратегия полностью оправдала себя: уникальные природные условия штолен в сочетании с неизменными производственными традициями и мастерством работников завода позволили выпускать конкурентоспособную продукцию высокого класса, заслужившую признание профессионалов и любовь потребителей. Валентина Петровна как участник описываемых событий рассказывала о них живо и эмоционально.

Можно также отметить, что помимо подтверждения уже имеющейся информации и освещения некоторых проблемных вопросов общение с В. П. Кареловой оказалось важным и для формирования плана тематической выставки по истории предприятия: в кабинете Валентины Петровны хранятся образцы продукции завода разных лет, а в ее личном архиве – множество фотографий, отражающих знаковые события истории завода.

Еще одним существенным этапом в поиске источников и сборе информации по истории Севастопольского винзавода и истории шампанского виноделия в целом стало общение с Е. П. Шольц-Куликовым. Евгений Павлович – профессор, доктор технических наук, заведующий кафедрой виноделия Крымского агротехнологического университета, автор многих книг, статей и публикаций по технологии и истории виноделия, поэт,

человек удивительной судьбы [17; 18; 19; 20]. В прошлом – главный шампанист Севастопольского винодельческого завода, он посвятил севастопольскому шампанскому такие строки:

*Под Севастополем созрела
Червоно-красная лоза.
В бутылках пена закипела,
В бокалах заиграть успела,
Как ночь, прозрачная слеза.
То полусладкий вкус особый
Нам «Каберне» преподает,
То «Матраса» к зиме суровой
Вдруг сохраняет недоброд...
Сорт «Ркацители» своенравный,
Набрать способен сахара
И подарить напиток славный;
По цвету – янтарю он равный,
По вкусу – будто «Хванчкара»...
«Мускат» игристый здесь родился
С походом в двадцать первый век...
Счастливым сон тому приснился,
Кто – благородный человек –
Пустил поток игристых рек! [1, 197]*

В библиотеке кафедры виноделия Крымского агротехнологического университета, возглавляемой Е. П. Шольц-Куликовым, находятся интересные работы по виноградарству и виноделию, его публикации, материалы научных конференций. Работа в библиотеке университета, куда сопровождал Евгений Павлович, позволила ознакомиться с большим массивом отраслевой периодики и специальной литературы по технологии игристых вин, в силу своей специфики недоступной в других библиотеках.

Однако эффективность использования материалов личного хранения и устной истории существенно отличается в зависимости от исследуемой отрасли промышленности. В частности, для изучения истории рыбной промышленности севастопольского региона сведения устной истории хоть и являются важными и интересными, однако не составляют такой необходимости, как при реконструкции истории севастопольского шампанского виноделия ввиду наличия

гораздо большего количества сохранившихся документов и сведений в письменных источниках. Тем не менее следует отметить важность бесед с ветераном предприятия «Атлантика» Степаном Кирилловичем Калевым, а также с директором Музея рыбной промышленности Юга Украины Татьяной Евгеньевной Тимофеевой. Сведения, полученные в ходе таких интервью, могут помочь исследователю прояснить некоторые неточности при сопоставлении данных различных источников, обратить внимание на ключевые моменты и направить поиск в ходе работы с делопроизводственной документацией и периодическими изданиями.

Изучая материалы личного происхождения, собирая их в ходе устных бесед, мы пришли к ряду выводов, в частности, о необходимости методического обеспечения этой работы. На современном этапе материалы личного характера существуют в основном в виде аудио- и видеозаписей. Мы произвели оцифровку собранных материалов. Эта форма существования материалов личного характера – источников по истории фабрик и заводов Севастополя – видится сегодня желательной по преимуществу.

Таким образом, исследование материалов личного происхождения (индивидуальных фондов, мемуаров, дневниковых записей, эпистолярного наследия и пр.) представляет большой интерес для изучения истории промышленности и предпринимательства, ведь эти источники могут содержать уникальные, нигде более не зафиксированные сведения о деятельности того или иного предприятия, а также служить базой для создания социально-психологических портретов его рабочих и руководителей. В данном контексте при изучении истории современных производств полезно обратиться к интервью с людьми, которые работают либо работали ранее на изучаемом объекте. Изучение истории советского периода дает нам такую уникальную возможность, ведь еще живы люди, творившие эту историю, – руководители, сотрудники, ветераны предприятий. Вписать эти имена в историю производства, отрасли и в конечном итоге государства – задача и прямая обязанность историка.

Библиография:

1. Атлас крымских вин и коньяков / Автор проекта – В. Б. Костюкевич, авторы: Е. П. Шольц-Куликов, Р. К. Акчурин, Н. М. Павленко, А. Я. Яланецкий. М.: Аванта+; Симферополь: Черномор-пресс, 2003, 251 с.
2. Васильева К. «От лозы до бокала». Знаменитая «Золотая балка» празднует свое 85-летие // Слава Севастополя. 14 декабря 2006.
3. Заводская А. Одним росчерком перечеркнута двухвековая история виноделия // Крымские известия. 23 ноября 2010.

- Инженеры Крыма. К 140-летию создания первого научно-технического общества / Сост. А. С. Слепокуров. Симферополь: Министерство образования и науки АРК, Творческий союз НИО Крыма, 2006. 99 с.
- Калько А. Виноград – под пресс! Налоговый // Слава Севастополя. 28 мая 2008.
- Левинтов А. Сто лет «Массандре»: История винодельческого предприятия // Эко. 1995. № 1. С. 175–192.
- Макаров А. С. Актуальные проблемы производства шампанских и игристых вин // Сад, виноград і вино України. 2007. № 4. С. 20–27.
- Маринушкина Т. Винный туризм: научный аспект // Фонд Боспор. VIII Международная научно-практическая конференция «Научный и сельский туризм». Юбилейная конференция рыбаков // Слава Севастополя. 25 октября 1967.
- Неизвестная «Массандра». Сборник воспоминаний. Вып. III / Сост. В. В. Митяев. Массандра, 2004. 156 с.
- Неизвестный Севастополь. Фильм к 60-летию Севастопольского винодельческого завода. 1996 г. // Личный архив Т. Г. Дубининой.
- Никогда В. Украинская Шампань. Симферополь: Крым, 1966. 103 с.
- Никуленко Т. Бывший первый секретарь Севастопольского горкома Компартии Украины Алексей Смоляников: «Одного слова Горбачева было достаточно, чтобы на будущих гэкачепистов надеть наручники» // Бульвар Гордона. 15 августа 2006.
- Рудюк В. Питие определяет сознание. Отличные дрожжи получались из марочных вин // Факты. 14 апреля 2000.
- Приказы и распоряжения Крымсовхозвинтреста. 1964 г. // Государственный архив города Севастополя. Ф. Р.-383. Оп. 1. Д. 108.
- Семена Н. Песня виноградаря над молодой лозой // Зеркало недели. 20–26 июля 1996.
- Фуркевич В. А. Простите нас, дети, простите, внуки! // Сад, виноград і вино України. 2010. № 7–9. С. 36–47.
- Шольц Е. П., Филиппов А. М. Игристые вина Крыма и их технология. Симферополь: Крым, 1967. 136 с.
- Шольц-Куликов Е. П. Дом Акчуриных. Отец и сын: Р. К. Акчурин и А. Р. Акчурин, их деятельность в институте «Магарач» // Сад, виноград і вино України. 2007. № 2. С. 18–19.
- Шольц-Куликов Е. П. О некоторых проблемах производства игристых вин Украины // Виноделие и виноградарство. 1995. № 1. С. 73–75.
- Шольц-Куликов Е. П., Акчурин Р. К., Павленко Н. М. Драгоценное ожерелье крымского виноделия // [Электронный ресурс] – URL: <http://eurowine.com.ua/?q=node/13705> (дата обращения: 17.03.2015).

References (transliterated):

- Atlas krymskikh vin i kon'yakov / Avtor proekta – V. B. Kostyukevich, avtory: E. P. Shol'ts-Kulikov, R. K. Akchurin, N. M. Pavlenko, A. Ya. Yalanetskii. M.: Avanta+; Simferopol': Chernomor-press, 2003, 251 s.
- Vasil'eva K. «Ot lozy do bokala». Znamenitaya «Zolotaya balka» prazdnuet svoe 85-letie // Slava Sevastopolya. 14 dekabrya 2006.
- Zavodovskaya A. Odnim roscherkom perecherknuta dvukhvekovaya istoriya vinodeliya // Krymskie izvestiya. 23 noyabrya 2010.
- Inzhenery Kryma. K 140-letiyu sozdaniya pervogo nauchno-tekhnicheskogo obshchestva / Sost. A. S. Slepokurov. Simferopol': Ministerstvo obrazovaniya i nauki ARK, Tvorcheskii soyuz NIO Kryma, 2006. 99 s.
- Kal'ko A. Vinograd – pod press! Nalogovy // Slava Sevastopolya. 28 maya 2008.
- Levintov A. Sto let «Massandre»: Istoriya vinodel'cheskogo predpriyatiya // Eko. 1995. № 1. S. 175–192.
- Makarov A. S. Aktual'nye problemy proizvodstva shampanskikh i igristykh vin // Sad, vinograd i vino Ukraini. 2007. № 4. S. 20–27.
- Marinushkina T. Vinnyi turizm: nauchnyi aspekt // Fond Bospor. VIII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Nauchnyi i sel'skii turizm». Yubileinaya konferentsiya rybakov // Slava Sevastopolya. 25 oktyabrya 1967.
- Neizvestnaya «Massandra». Sbornik vospominanii. Vyp. III / Sost. V. V. Mityaev. Massandra, 2004. 156 s.
- Neizvestnyi Sevastopol'. Fil'm k 60-letiyu Sevastopol'skogo vinodel'cheskogo zavoda. 1996 g. // Lichnyi arkhiv T. G. Dubininoi.
- Nikogda V. Ukrainskaya Shampan'. Simferopol': Krym, 1966. 103 s.
- Nikulenko T. Byvshii pervyi sekretar' Sevastopol'skogo gorkoma Kompartii Ukrainy Aleksei Smolyannikov: «Odnogo slova Gorbacheva bylo dostatochno, chtoby na budushchikh gekachepistov nadet' naruchniki» // Bul'var Gordona. 15 avgusta 2006.
- Rudyuk V. Pitie opredelyaet soznanie. Otlichnye drozhzhi poluchalis' iz marochnykh vin // Fakty. 14 aprelya 2000.
- Prikazy i rasporyazheniya Krymsovkhovzintresta. 1964 g. // Gosudarstvennyi arkhiv goroda Sevastopolya. F. R.-383. Op. 1. D. 108.
- Seмена N. Pesnya vinogradarya nad molodoi lozoi // Zerkalo nedeli. 20–26 iyulya 1996.
- Furkevich V. A. Prostite nas, deti, prostite, vnuki! // Sad, vinograd i vino Ukraini. 2010. № 7–9. S. 36–47.
- Shol'ts E. P., Filippov A. M. Igristye vina Kryma i ikh tekhnologiya. Simferopol': Krym, 1967. 136 s.
- Shol'ts-Kulikov E. P. Dom Akchurinykh. Otets i syn: R. K. Akchurin i A. R. Akchurin, ikh deyatel'nost' v institute «Magarach» // Sad, vinograd i vino Ukraini. 2007. № 2. S. 18–19.
- Shol'ts-Kulikov E. P. O nekotorykh problemakh proizvodstva igristykh vin Ukrainy // Vinodelie i vinogradarstvo. 1995. № 1. S. 73–75.
- Shol'ts-Kulikov E. P., Akchurin R. K., Pavlenko N. M. Dragotsennoe ozherel'e krymskogo vinodeliya // [Elektronnyi resurs] – URL: <http://eurowine.com.ua/?q=node/13705> (data obrashcheniya: 17.03.2015).