

§4 АДМИНИСТРАТИВНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО: БИЗНЕС, ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ

Евтушенко Е.В.

ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Аннотация. Предметом исследования является: рассмотрение отдельных аспектов банкротства физических лиц как особой сферы правового регулирования, отражающей проявление связи материального и процессуального права. Особое внимание уделено как процедуре банкротства, так и Федеральному закону от 29.12.2014 N 476-ФЗ, вступающему в силу 01.07.2015 г. Изучены его положительные нововведения в части банкротства физических лиц: рассмотрение заявлений о банкротстве граждан судом общей юрисдикции (дела о банкротстве индивидуальных предпринимателей, а также граждан, прекративших деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, но денежные обязательства по уплате обязательных платежей которых возникли в результате осуществления ими предпринимательской деятельности, рассматриваются арбитражным судом), возможность реструктуризации долгов, возможность заключения мирового соглашения с кредиторами. Методы исследования: диалектический способ научного познания, метод логического анализа и синтеза, системный метод, нормативно-логический анализ, метод сравнительного правоведения. Новизна и выводы: конструкция института банкротства граждан находится в состоянии динамичного развития. Позитивными моментами Федерального закона N 476-ФЗ (вступает в силу с 1 июля 2015 года) является: закрепление возможности проведения реструктуризации долгов (с утверждением плана реструктуризации), возможность заключения мирового соглашения с кредиторами, для целей открытия производства о несостоятельности личность должника – физического лица, включая его дееспособность и правовой статус, не должна играть определяющего значения, должником в производстве по делу о несостоятельности над наследственным имуществом является наследник.

Ключевые слова: физическое лицо, должник, суд, реструктуризация долгов, неплатежеспособность, несостоятельность, правовой статус, мировое соглашение, конкурсное производство, банкротство.

Review: The article considers particular aspects of physical bodies bankruptcy as a special sphere of legal regulation reflecting the connection between law of substance and law of procedure. Special attention is paid to the procedure of bankruptcy and the Federal Law of 29 December, 2014 No 476-FZ inuring on 1 July, 2015. The author studies its positive innovations relating to physical bodies bankruptcy: consideration of bankruptcy declarations of citizens by the courts of general jurisdiction (bankruptcy cases of self-employed and former self-employed whose money obligations have appeared in the result of their entrepreneurship are considered by arbitrage), the possibility of debt restructuring, the possibility of amicable agreement with creditors. The author uses the following methods of research: the dialectical method of scientific cognition, the method of logical analysis and synthesis, the systems method, normative-logical analysis, the method of comparative jurisprudence. The author concludes that the formation of the institution of bankruptcy of citizens is dynamically developing. The positive moments of the Federal Law No 476-FZ are: introduction of the possibility of debts restructuring (with the plan of restructuring), the possibility of amicable agreement with creditors. For the purpose of bankruptcy case opening the personality of an insolvent including its legal capacity and status shouldn't be a decisive factor. In bankruptcy cases over inherited property the debtor is an heir.

Keywords: physical body, debtor, court, debt restructuring, insolvency, failure, legal status, amicable agreement, bankruptcy proceedings, bankruptcy.

Комплексным законодательным актом, характеризующимся наличием материальных и процессуальных норм банкротства физических лиц, является Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)” [3] (далее по тексту – ФЗ N 127-ФЗ). Признание несостоятельности (банкротства) как явления исключительного порядка отнесено ГК РФ [2] к компетенции суда. ГК РФ устанавливает, что регулирование несостоятельности (банкротства) осуществляется Законом о несостоятельности (банкротстве) (ст. 25, 61, 65).

ФЗ N 127-ФЗ в соответствии с ГК РФ устанавливаются основания, при наличии которых должник признается несостоятельным (банкротом), закрепляются условия и порядок осуществления мер в сфере предупреждения несостоятельности (банкротства), условия и порядок проведения процедур, которые применяются в деле о банкротстве, а также другие отношения, возникающие в случае неспособности должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов (ст. 1). В этой связи основанием правового регулирования несостоятельности (банкротства) являются положения ГК РФ. При этом предметом регулирования ФЗ N 127-ФЗ выступает весь комплекс правоотношений, которые возникают в связи с неплатежеспособностью граждан – участников имущественного оборота как с материальными, так и процессуальными аспектами этих отношений [5].

ФЗ N 127-ФЗ, в свою очередь, является основополагающим законодательным актом специального правового регулирования несостоятельности (банкротства). Базовым основанием процессуального регулирования судопроизводства по делам о банкротстве выступает АПК РФ [1] как основной акт арбитражного процессуального законодательства. Очевидна исключительная роль суда и значимость процессуальной формы, в рамках которой осуществляется судебная власть в отправлении правосудия по гражданским делам. Применительно к делам о несостоятельности (банкротстве) это носит исключительный характер, поскольку, как отмечалось, признание должника банкротом возможно только в судебном порядке. Судопроизводство по делам о банкротстве – это составная часть гражданского судопроизводства, подвид арбитражного процесса, регулируемого процессуальным кодексом (АПК РФ). Порядок судопроизводства по делам о банкротстве включен и подчинен предусмотренной законом судебной процессуальной форме.

Сфера правового регулирования судопроизводства по делам о банкротстве с характерными ее особенностями отражает особую разновидность проявления связи материального и процессуального права. При этом пределы связанности процессуального регулирования судопроизводства задаются спецификой материального правового регулирования несостоятельности, когда специальное процессуальное регулирование накладывает отпечаток на важнейшие институты процессуального права.

ФЗ N 127-ФЗ охватывается сфера отношений в связи с несостоятельностью (банкротством), объединяющая различные их виды, прежде всего гражданские и процессуальные. Неотъемлемой составной частью отношений являются процессуальные отношения. Они связаны со сферой гражданского судопроизводства, судебной гражданской процессуальной формой, с судопроизводством по делам о банкротстве. Заметим, что ФЗ N 127-ФЗ включил большое количество специальных процессуальных норм, регламентирующих порядок их рассмотрения и разрешения арбитражным судом. Все главы ФЗ N 127-ФЗ повсеместно содержат процессуальные нормы, прежде всего глава третья, посвященная разбирательству дел о банкротстве в арбитражном суде.

Материальные нормы о несостоятельности (банкротстве) получают реализацию только посредством судебной правоприменительной деятельности. Порядок судопроизводства выступает правовым средством, обеспечивающим приведение их в действие [7]. Процессуальная форма судопроизводства по делам о банкротстве является неотъемлемым компонентом системы правового регулирования несостоятельности (банкротства), важным его звеном, без которого немыслима сама эта система, слаженное действие ее элементов.

По мнению современных ученых цивилистов, сфера правового регулирования несостоятельности носит комплексный характер [6].

В соответствии с п. 2 ст. 27 ФЗ N 127-ФЗ при рассмотрении дел о банкротстве гражданина подлежат применению нижеследующие процедуры банкротства:

- мировое соглашение;
- конкурсное производство;
- иные предусмотренные этим законом процедуры банкротства.

Главой X ФЗ N 127-ФЗ предусматривается процедура банкротства гражданина. В частности, заявление может подавать в арбитражный суд как

гражданин – должник, так и кредитор или же уполномоченный орган.

При введении процедур, которые применяются в деле о банкротстве гражданина, кредиторы по определенным требованиям вправе предъявить свои требования (в частности, требования: возмещение вреда, который причинен жизни или здоровью, выплата компенсации сверх возмещения вреда, взыскание алиментных обязательств и т.д.).

Требования вышеуказанных кредиторов, которые не заявлялись ими при введении процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, сохраняют силу после завершения процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина.

К заявлению гражданина может прилагаться план погашения его долгов, который должен включать в себя:

- сроки его осуществления;
- размер сумм, которые ежемесячно оставляются должнику (а также членам его семьи);
- размер сумм, которые предполагается направлять ежемесячно в целях погашения требований кредиторов.

Перечень имущества гражданина, исключаемого из конкурсной массы подлежит утверждению арбитражным судом, о чем выносится соответствующее определение, которое может обжаловаться.

Отдельно следует обратить внимание на положения Федерального закона от 29.12.2014 N 476-ФЗ, вступающего в силу 01.07.2015 г. В частности, согласно ему дела о банкротстве индивидуальных предпринимателей, а также граждан, прекративших деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, но денежные обязательства по уплате обязательных платежей которых возникли в результате осуществления ими предпринимательской деятельности, рассматриваются арбитражным судом. Дела о банкротстве граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, рассматриваются судом общей юрисдикции.

Предусмотрено, что при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение. Установлен порядок реструктуризации долгов гражданина и реализации его имущества.

Гражданин должен обратиться в суд с заявлением о признании его банкротом в том случае, если удовлетворение требований кредиторов (одного или нескольких) приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств

или обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем 500000 рублей. Также должник вправе подать в суд или арбитражный суд заявление в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок.

Обратиться в суд с заявлением о признании гражданина банкротом имеет право: гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. В деле о банкротстве гражданина обязательно участие финансового управляющего, который является арбитражным управляющим, утвержденным судом или арбитражным судом для участия в деле.

Также установлены в том числе:

- критерии неплатежеспособности гражданина;
- особенности рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом;
- порядок представления проекта плана реструктуризации долгов гражданина, его содержание, перечень прилагаемых к нему документов (в течение срока исполнения плана реструктуризации долгов гражданина и 5 лет после завершения его исполнения гражданин, в отношении задолженности которого утвержден указанный план, не вправе скрывать факт осуществления им указанного плана при обращении за получением кредита, а равно и при приобретении товаров, предусматривающих отсрочку или рассрочку платежа);
- порядок принятия судом решения о признании гражданина банкротом (в случае принятия такого решения суд вводит реализацию имущества гражданина и вправе вынести определение о временном ограничении права на выезд из России);
- особенности реализации имущества гражданина (в частности, драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает 100000 рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах);
- порядок удовлетворения требований кредиторов гражданина;
- последствия признания гражданина банкротом (в частности, в течение 5 лет гражданин-банкрот не вправе принимать на себя обязательства по кредитам или займам без указания на факт банкротства);

- особенности прекращения производства по делу о банкротстве гражданина в связи с заключением мирового соглашения;
- особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти (в этом случае дело о банкротстве может быть возбуждено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или наследника).

В завершение настоящей статьи отметим, что, по нашему мнению, конструкция института банкротства граждан хоть и не завершена, но динамично развивается. В качестве позитивного момента следует отметить следующие положения Федерального закона N 476-ФЗ:

- закрепление возможности проведения реструктуризации долгов, в ходе которой ут-

верждается план реструктуризации, либо должник признается банкротом;

- возможность заключить мировое соглашение с кредиторами для прекращения производства по делу о банкротстве;
- для целей открытия производства о несостоятельности личность должника – физического лица, включая его дееспособность и правовой статус, не должна играть определяющего значения;
- ни умерший должник, ни оставшееся после его смерти наследственное имущество конкурсо-способностью не обладают;
- должником в производстве по делу о несостоятельности над наследственным имуществом является наследник как субъект, обладающий материальной и процессуальной правоспособностью.

Библиография:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 06.04.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 30. Ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.12.2014) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2015) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 43. Ст. 4190.
4. Федеральный закон от 29.12.2014 N 476-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника" // Российская газета. N 299. 2014.
5. Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону "О несостоятельности (банкротстве)" / С.Е. Андреев, В.В. Витрянский, С.А. Денисов и др.; под ред. В.В. Витрянского. М.: Статут, 2003. 1037 с.
6. Телюкина М.В. Основы конкурсного права. М., 2004. С. 60-67.
7. Уксусова Е.Е. Специальный характер правового регулирования судопроизводства по делам о несостоятельности (банкротстве) // Журнал российского права. 2009. N 12. С. 106-119.

References (transliterated):

1. Arbitrazhnyi protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 24.07.2002 N 95-FZ (red. ot 06.04.2015) (s izm. i dop., vstup. v silu s 18.04.2015) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2002. N 30. St. 3012.
2. Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 N 51-FZ (red. ot 06.04.2015) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1994. N 32. St. 3301.
3. Federal'nyi zakon ot 26.10.2002 N 127-FZ (red. ot 29.12.2014) "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)" (s izm. i dop., vstup. v silu s 29.01.2015) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2002. N 43. St. 4190.
4. Federal'nyi zakon ot 29.12.2014 N 476-FZ "O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)" i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v chasti regulirovaniya reabilitatsionnykh protsedur, primenyaemykh v otnoshenii grazhdanina-dolzhnika" // Rossiiskaya gazeta. N 299. 2014.
5. Nauchno-prakticheskii kommentarii (postateinyi) k Federal'nomu zakonu "O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)" / S.E. Andreev, V.V. Vitryanskiy, S.A. Denisov i dr.; pod red. V.V. Vitryanskogo. M.: Statut, 2003. 1037 s.
6. Telyukina M.V. Osnovy konkursnogo prava. M., 2004. S. 60-67.
7. Uksusova E.E. Spetsial'nyi kharakter pravovogo regulirovaniya sudoproizvodstva po delam o nesostoyatel'nosti (bankrotstve) // Zhurnal rossiiskogo prava. 2009. N 12. S. 106-119.