

§10 ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ

Балынин И. В.

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. Объектом исследования выступает российская молодежь, предметом — ее политическая культура. Автор подробно рассматривает типологию политических культур Г. Алмонда и С. Верба, а также отечественный и международный опыт в сфере активизации молодежи к участию в выборах. Особое внимание автором уделяется результатам проведенных опросов (в апреле 2012 года, октябре 2013 года и ноябре 2014 года) молодого поколения современной России на основании самостоятельно разработанного опросника с целью определения политической культуры по типологии Г. Алмонда и С. Верба. Методологическая основа опирается на следующие методы: социологические опросы в форме анкетирования, сравнительный, количественный и критический анализ, синтез, обобщение, классификация, исторический и логический методы, а также графический способ (в виде таблицы) для наглядного отображения результатов исследования. Проведенное анкетирование российской молодежи в 2012–2014 годы на основе разработанного опросника, показали, что молодому поколению современной России присущи патриархальный и подданический типы. Предпринятое исследование политической культуры показало, что современное молодое поколение не безразлично к будущему России и процессам в нашей политической системе. Многие молодые люди видят себя активными участниками этих процессов, понимают значимость активной политической позиции, но несколько недооценивают присущие ей рациональность и ответственность. Опираясь на полученные результаты исследования, были предложены мероприятия, направленные на формирование у российской молодежи политической культуры участия, повышение ее электоральной активности. При этом, необходима консолидация усилий семьи, органов государственной и муниципальной власти, институтов гражданского общества с использованием современных информационных технологий и средств коммуникации, учитывая накопленный международный опыт, историческое развитие российского государства, интересы и инициативы самой молодежи.

Ключевые слова: политическая культура, гражданское общество, культура участия, выборы, электоральная активность, молодежь, политические партии, избирательный процесс, избирательное право, молодежная политика.

Review. The object of the research is the Russian youth, the subject is its political culture. The author examines in detail the typology of political cultures suggested by G. Almond and S. Verba, as well as domestic and international experience in the field of promoting participation in elections among the youth. Particular attention is paid to the results of the

surveys (conducted in April 2012, October 2013 and November 2014) of the young generation of contemporary Russia on the basis of self-elaborated questionnaire in order to determine the political culture according to the typology suggested by G. Almond and S. Verba. Methodological foundation is based on the following methods: surveys in the form of a questionnaire; comparative, quantitative and critical analysis; synthesis; generalisation; classification, historical and logical methods, as well as graphical method (in the form of a table) for the visual display of the results of the research. The surveys of the Russian youth conducted in 2012-2014 on the basis of the created questionnaire showed that the patriarchal and subject types are inherent to the younger generation of contemporary Russia. The study on political culture showed that today's younger generation is not indifferent to the future of Russia and the processes in our political system. Many young people see themselves as active participants of these processes, they understand the significance of active political position, but somewhat underestimate its inherent rationality and responsibility. The obtained results of the study create a basis to propose measures aimed at developing the political culture of participation among the Russian youth, increasing its electoral activity. At the same time, it is necessary to consolidate the efforts of the family, state and municipal authorities, civil society institutions, using modern information and communication technologies, taking into account international experience, the historical development of the Russian state, the interests and initiatives of the youth.

Keywords: political parties, youth, electoral activity, elections, participant culture, civil society, political culture, electoral process, suffrage, youth policy.

В системе современных социально-политических отношений молодёжь является той социальной общностью, которая наследует все особенности и закономерности развития общества, формируя будущее нашей страны во всех сферах жизнедеятельности. Одна из главных задач — это совершенствование и повышение ее политической и правовой культуры, а также увеличение электоральной активности.

Действительно, роль молодежи является весомой в любом избирательном процессе. Очень важно, чтобы молодые люди обладали высокой политической и правовой культурой, активно выражали свою гражданскую позицию. Повышение политической и правовой культуры молодых граждан, а также увеличение их электоральной активности — одна из главных задач современного государства.

Так, Жиркова С. К., изучив результаты исследований при «Информационного центра при Президенте Республики Саха (Якутия), пришла к выводу, что «явка молодежи на выборах различного уровня, по сравнению, с другими возрастными группами, ниже» [11, с.91].

Аналогичной позиции придерживается Игнатенко В. А., акцентирующей внимание на том, что «молодежь проявляет пониженную активность на выборах в Российской Федерации» [12, с.317]. При этом, Садырова М. Ю. подчеркивает, что «данная возрастная группа наследует степень развития общества, формирует образ будущего» [15, с.667]. В то же время Токарь Н. О. указывает на неразрывность становления молодых людей как граждан с проблемой политической социализации [16, с.1034].

Наконец, Бетехтина А. В., Олухов Н. В. справедливо отмечают, что «активность молодежи, фор-

мирование ее гражданской и жизненной позиции, желание участвовать в принятии государственных решений — это залог национальной безопасности» [9, с.12].

В 1963 году Габриель Алмонд совместно с Сиднеем Верба опубликовали ставшую впоследствии широко известной монографию «Гражданская культура: политические ориентации и демократия в пяти нациях». В дальнейшем она неоднократно переиздавалась как полнотекстовым вариантом, так и отдельными главами (например, в 1992 году в журнале «Политические исследования» была опубликована последняя 15 глава [8, с.122–134]).

Монография была написана на основе материалов, полученных в результате сравнения результатов исследования политических культур США, Великобритании, Германии, Италии и Мексики. Данное исследование подразумевало анализ политической ориентации индивида (включающей три компонента — когнитивный, аффективный и оценочный) на четыре основных объекта: политическую систему в целом, правительство, общенациональные выборы, саму личность.

Когнитивный компонент подразумевает истинное или ложное знание о политических объектах и идеях, аффективный — чувства, обуславливающие реакцию индивида, оценочный — ценности, верования, идеалы, идеологию.

В результате учеными было выделено три идеальных типа политической культуры: патриархальный, подданныческий и культуры участия [6, с.16].

Патриархальная политическая культура характеризуется ориентацией на местные традиции (ценности клана, племени, рода) и может проявляться в форме местного патриотизма, семейственности,

коррупции. Индивид, как правило, маловосприимчив к глобальной политической культуре и не выполняет конкретных политических ролей.

Подданическая — предполагает пассивное и отстраненное отношение индивида к политической системе. Он ориентируется на традиции, хотя политически сознателен. Подчиняясь власти, он ожидает от нее различных благ и опасается ее диктата.

Культура участия отличается политической активностью, вовлеченностью и рациональностью. Граждане стремятся активно воздействовать на политику, направлять ее деятельность с помощью законных средств влияния (выборов, демонстраций).

На основе этой, уже ставшей классической, модели, нами был составлен опросник, который включал в себя 14 вопросов:

1. Как высоко Вы оцениваете свои знания о политической системе и ее истории?

2. Каково Ваше отношение к службе в армии?

3. Как Вы можете оценить современную политическую систему РФ?

4. Знакомы ли Вы со структурой и ролью политической элиты РФ?

5. Какие предложения и инициативы политических партий РФ Вам известны?

6. Как Вы можете выразить свои чувства относительно предложений и инициатив политических партий, указанных в предыдущем пункте?

7. Приведите, пожалуйста, одно из последних и наиболее запомнившихся Вам высказываний политического деятеля (деятелей).

8. Согласны ли Вы с этим высказыванием? Как Вы можете оценить его?

9. Если бы Вы занимали высокопоставленную должность, стали бы Вы трудоустраивать своих родственников на наиболее почетные и высокопоставленные посты?

10. Ожидаете ли Вы от государства получения определенных благ?

11. Считаете ли Вы себя полноценным участником политических отношений?

12. Знаете ли Вы свои политические права и обязанности?

13. Обладаете ли Вы стремлением активно воздействовать на политику?

14. Обсуждаете ли Вы вопросы политики в кругу друзей?

При этом первый, второй и четвертый вопрос были закрытыми, а остальные — открытыми. Так, предложенными вариантами ответа на первый вопрос являются следующие:

А) очень высоко

Б) высоко

В) на среднем уровне

Г) низко

Д) очень низко

В свою очередь, на второй было предложено два варианта ответа:

А) положительное

Б) отрицательное.

Ответ на четвертый вопрос предполагал выбор из двух возможных: «да» или «нет».

Цель анкетирования — анализ знаний и чувств, которым обладают индивиды о национальном государстве, о политической сфере, о своей роли и месте в ней, истории, структуре и ролях разнообразных политических элит, инициативах политических партий и деятелей.

В опросе принимают участие молодые люди — студенты высших учебных заведений ведущих вузов Российской Федерации.

На основании анализа результатов опроса делается вывод о принадлежности молодежи к типу политической культуры, а также формулируются предложения и рекомендации по повышению электоральной активности.

Следует отметить, что опрос проводился трижды (что позволило выявить определенные тенденции и более четко обозначить мероприятия по вовлечению молодых граждан в избирательный процесс):

1. Апрель 2012 года (приняли участие 200 студентов Калужского филиала ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»)

2. Октябрь 2013 года (приняли участие 300 студентов: 100 студентов Калужского филиала ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 100 студентов КФ ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», 100 студентов Калужского филиала ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им Н. Э. Баумана»)

3. Ноябрь 2014 года (приняли участие 200 студентов: 100 студентов Калужского филиала ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 100 студентов КФ ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации»).

В целях сопоставления результаты обработки полученных данных сведены в таблицу 1.

На основании результатов анкетирования, представленных в таблице 1, был проведен сравнительный анализ результатов опросов апреля 2012,

Таблица 1. Результаты опроса российской молодежи в 2012–2014 годы
(Results of a survey of Russian youth in 2012–2014)

№ п/п	Показатель	Апрель 2012 года	Октябрь 2013 года	Ноябрь 2014 года
1	2	3	4	5
1	Забракованные анкеты,%	12,50	5,67	11,00
2	Вопрос 1. Как высоко Вы оцениваете свои знания о политической системе и ее истории? (низкий; средний; высокий; очень низкий; очень высокий уровни),%	20; 67; 13; 0; 0	14,8; 74,2; 7,8; 2,5; 0,7	15,73; 71,35; 6,74; 1,69; 4,49
3	Вопрос 2. Каково Ваше отношение к службе в армии? (положительное; отрицательное; затруднились с ответом),%	62,0; 37,0; 1,0	72,1; 27,6; 0,3	78,09; 21,91; 0,00
4	Вопрос 3. Как Вы можете оценить современную политическую систему? (положительная; отрицательная; сдержанная оценки),%	16; 28; 56	13,8; 40,9; 45,3	36,9; 11,5; 51,6
5	Вопрос 4. Знакомы ли Вы со структурой и ролью политической элиты РФ? (знакомы; не знакомы)	49,4; 50,6	61,8; 38,2	65,9; 34,1
6	Вопрос 5. Какие предложения и инициативы политических партий РФ Вам известны? (процент ответивших на этот вопрос)	17,1	36,7	36,5
7	Вопрос 6. Как Вы можете выразить свои чувства относительно предложений и инициатив политических партий, указанных в предыдущем пункте? (процент ответивших на этот вопрос из числа давших ответ на пятый вопрос)	100	100	96,90
8	Вопрос 7. Приведите, пожалуйста, одно из последних и наиболее запомнившихся Вам высказываний политического деятеля (деятелей) (процент ответивших на этот вопрос)	37,1	46,3	43,82
9	Вопрос 8. Согласны ли Вы с этим высказыванием? Как Вы можете оценить его? (процент ответивших на этот вопрос из числа давших ответ на седьмой вопрос)	100	100	98,72
10	Вопрос 9. Если бы Вы занимали высокопоставленную должность, стали бы Вы трудоустраивать своих родственников на наиболее почетные и высокопоставленные посты? (да; нет; возможно)	58,6; 32,1; 9,3	36,4; 36,9; 23,7	52,2; 45,3; 2,5
11	Вопрос 10. Ожидаете ли Вы от государства получения определенных благ? (да; нет)	65,1; 34,9	64,2; 35,8	73,2; 26,8
12	Вопрос 11. Считаете ли Вы себя полноценным участником политических отношений? (да; нет)	30,2; 69,8	22,9; 77,1	30,6; 69,4
13	Вопрос 12. Знаете ли Вы свои политические права и обязанности? (знают; не знают)	84,1; 15,9	94,6; 5,4	93,0; 7,0
14	Вопрос 13. Обладаете ли Вы стремлением активно воздействовать на политику? (обладают; не обладают)	71,8; 21,2	30,8; 69,2	27,8; 72,2
15	Вопрос 14. Обсуждаете ли Вы вопросы политики в кругу друзей? (да; нет; иногда)	58,5; 21,4; 20,1	41,5; 21,7; 33,1	54,7; 28,2; 17,1

Источник: составлено автором на основании обработки результатов проведенного опроса.

октября 2013 года и ноября 2014 года, который показывает следующее:

1. Снижение доли молодых людей, которые проявили несерьезное отношение к опросу с 12,5% в 2012 году до 5,67% — в 2013 году и увеличение до 11,0% — в 2014 году.

2. Наибольшие затруднения у ответивших вызвали 5 и 7 вопросы, где необходимо было указать предложения и инициативы политических пар-

тий РФ, а также привести наиболее запомнившиеся высказывания политических деятелей. Однако, наблюдается положительная динамика ответивших на эти вопросы (по 5 вопросу — с 17,1% в 2012 году до 36,7% и 36,5% в 2013 и 2014 годы соответственно, по 7 вопросу — с 37,1% в 2012 году до 46,3% и 43,8% соответственно).

3. Несмотря на то, что на 3 вопрос положительно ответили свыше 60% респондентов необ-

ходимо констатировать, что молодежь не знакома со структурой и ролью политических элит. Об этом свидетельствует процент ответивших на 5 и 7 вопросы (17,1% и 37,1% — в 2012 году; 36,7% и 46,3% — в 2013 году; 36,5% и 43,82% — в 2014 году).

4. Примечательно, что наиболее известными инициативами во всех трех опросах оказались увеличение заработной платы, пособий, пенсий, стипендий, а также в 2012 году — упрощение регистрации партий и новый порядок формирования высших должностных лиц субъектов РФ; в 2013 — служба в ВС РФ девушек, не родивших до 23 лет; запрет на курение в общественных местах; в 2014 году — увеличение материнского капитала, сокращение рабочей недели, запрещение показа западных фильмов и предложение В. В. Жириновского о необходимости сделать Россию империей. Отметим, что в 2013 и 2014 году при ответе на этот вопрос респонденты достаточно часто вспоминали предложения, связанные с усилением мер по борьбе с коррупцией. При этом в комментариях (в рамках ответа на 6 вопрос) указывали, что эта проблема является одним из самых актуальных на текущей стадии развития российского государства, которая требует немедленного решения.

5. В 2013 году отмечается сокращение положительных и сдержанных оценок современной политической системы с 72% до 59,1%. Однако, в 2014 году выявлен значительный рост (до 88,5%).

6. Нельзя не отметить, что более половины участников опроса относятся положительно (и ежегодно их количество увеличивалось: 62% — в 2012; 72,1% — в 2013; 78,09% — в 2014) к службе в армии, то есть склонны не только предъявлять требования в адрес политической системы, но и оказывать ей поддержку.

7. В 2013 году сократилось количество студентов (с 58,6% до 36,4%), которые стали бы трудоустроить своих родственников на наиболее почетные и высокооплачиваемые посты в случае, если бы занимали высокопоставленную должность. В то же время, в 2014 году произошел серьезный рост — до 52,2%. Важно отметить, что ежегодно наблюдалось увеличение количества категорически отрицательно настроенных (в 2012—32,1%; в 2013—36,9%; в 2014—45,3%).

8. Сравнение результатов опроса 2012 и 2013 годов показали, что практически не изменилась доля молодого поколения, не обсуждающего вопросы политики в кругу друзей (21,7% — в 2012, 21,4% — в 2013). Вместе с тем, в 2014 году (по сравнению с 2013 годом) зафиксирован рост числа респондентов, как обсуждающих (в 2013—41,5%;

в 2014—54,7%) и не обсуждающих вопросы политики в кругу друзей (с 21,4% в 2013 до 28,7% в 2014). Это обусловлено снижением числа респондентов, обсуждающих иногда вопросы политики в кругу друзей (в 2013—33,1%; в 2014—17,1%).

9. Наконец, практически две трети опрошенных в 2012 и 2013 годах (65,06% и 64,2% соответственно), а также три четверти в 2014 (73,2%) ожидают получения от государства каких-либо благ.

Предпринятое исследование политической культуры показало, что современное молодое поколение не безразлично к будущему России и процессам в нашей политической системе. Многие молодые люди видят себя активными участниками этих процессов. Важно и объективное признание своей слабой подготовки к этому, которое следует понимать как недоработку политических партий в среде молодежи. Однако, довольно высокий процент ожидающих различных благ от государства выдает принадлежность молодежи, в основном, к подданическому типу политической культуры. На первый взгляд, удивляет большой процент выразивших желание «пристроить» в государственные структуры своих родственников, ведь семейственность и коррумпированность, казалось бы, широко известные и осуждаемые пороки нашей бюрократии. Но молодежь есть носитель и продолжатель исторических традиций.

По итогам проведенного исследования было выявлено, что несмотря на существующий массив нормативно-правового регулирования, накопленный отечественный и международный опыт, для молодежи не свойственна политическая культура участия, а характерны ее подданический и патриархальный типы. В связи с этим были разработаны предложения и рекомендации, внедрение которых позволит максимально приблизить к решению обозначенной выше проблемы.

Прежде всего, в целях повышения избирательной активности молодых граждан, необходимо повысить качество как общего и среднего, так и высшего профессионального образования. Это обусловлено наличием прямой зависимости между уровнем образования населения и его участием в выборах. В этом контексте, следует согласиться с тем, что «эффективным инструментом политической и социокультурной интеграции молодежи в российское общество, а также важнейшим институтом формирования их гражданской идентичности выступает образовательное пространство» [18, с.6].

Более того, представляется возможным создание клубов молодых избирателей при школах, средних и высших специальных учебных заведениях.

Это позволит приобщить граждан к избирательному процессу с детства, а также создаст условия и возможности для дополнительной коммуникации между детьми, что очень важно для социализации ребенка (в т. ч. и политической).

Особое внимание необходимо обратить на наличие согласованности действий Центральной избирательной комиссии, государственных органов, общественных организаций и средств массовой информации при проведении различных мероприятий, направленных на повышение электоральной активности российской молодежи. Очень важно, широкое вовлечение в организацию этих мероприятий непосредственно молодых граждан Российской Федерации. Это будет способствовать не только формированию у них политической культуры участия, но также развитию организаторских навыков и способностей.

В целях дополнительного стимулирования участия молодого поколения в выборах рекомендуется развивать электронные способы голосования. Возможно, стоит использовать опыт Германии (а именно организации U18) — и провести специальные выборы в Государственную Думу Российской Федерации, участие в которых могут принять только те, кому нет 18 лет. Такие тренировочные выборы не будут нести каких-либо юридических последствий, но вызовут интерес у подрастающего населения Российской Федерации и помогут развить у них чувство долга и ответственности.

Целесообразно распространить опыт Калужской области на все субъекты Российской Федерации — и проводить не День молодого избирателя, а целую неделю. В эти дни необходимо не только организовать викторины и конкурсы, но и встречи с Председателями Избирательных комиссий соответствующих субъектов Российской Федерации, лидерами региональных отделений политических партий, общественных движений.

Кроме того, учитывая современные возможности видеосвязи, можно организовать видеоконференцию со всеми российскими регионами с участием Президента Российской Федерации, Председателей Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Конечно, подобное мероприятие требует тщательной проработки как с содержательной, так и с технической стороны. Однако, интерес подобного мероприятия для российской молодежи не вызывает сомнений.

Важную роль в политической социализации современного молодого поколения безусловно должна играть семья. В частности, очень важно то, насколько родители занимаются политическим вос-

питанием своих детей. Политическая социализация ребенка должна осуществляться с раннего детства. При этом, желательно максимально использовать игровую форму доведения информации.

Особого внимания в рамках данного вопроса заслуживает то, насколько активно участвуют сами родители в избирательном процессе, о том какой политической культурой обладают сами родители. Как правило, в семьях, где родители обладают третьим типом политической культуры — культурой участия (по классификации Г. Алмонда и С. Вербы), то и для их детей он становится характерным. Поэтому, самим родителям не рекомендуется пропускать голосования на выборах под предлогом той или иной причины. Наоборот, необходимо, несмотря на все возникающие препятствия, принять участие в голосовании, тем самым показав ребёнку важность и значимость подобного волеизъявления.

Важность политической социализации в раннем возрасте заключается и в том, что от неё во многом дальнейшее развитие ребёнка. Следует подчеркнуть, что политическая социализация играет огромную роль и в формировании характера человека, определяя нормы и правила его поведения в повседневной жизни. В связи с наличием этой особенности, очень важно не опоздать с началом воспитания у ребенка политической и правовой культуры.

Следует отметить, что семья оказывает влияние на ребенка и через то, как члены семьи проявляют себя в отношениях с другими членами семьи, друзьями и посторонними людьми. Дети очень быстро схватывают информацию в этих случаях, в связи с чем необходимо при наличии соответствующих возможностей, затрагивать темы политико-правового характера в этих разговорах, тем самым дополнительно привлекая ребенка к обсуждению и обдумыванию этих вопросов.

При этом, формирование правовой и политической культуры должно начинаться в самом раннем детстве и сопровождаться не только словесными наставлениями, но и соответствующей игровой атмосферой, в которой дети способны воспринимать наибольшее количество информации.

Наконец, родителям необходимо на собственном примере доносить до своих детей важность, необходимость и значимость активного политического участия в избирательном процессе, формируя тем самым отмеченную и охарактеризованную выше политическую культуру участия.

Завершая исследование, необходимо отметить, что только путем объединения усилий семьи, органов власти, Центральной избирательной комиссии, избирательных комиссий субъектов Российской Федера-

ции, Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и на региональном уровне, средств массовой информации, учебных заведений, общественных и волонтерских движений будет возможно повысить политическую и правовую культуру современной молодежи. При этом, очень важно

использовать современные достижения научно-технического прогресса, информационные технологии и средства коммуникации и в то же время опираться на накопленный международный опыт, историческое развитие российского государства, обязательно учитывая интересы и инициативы самой молодежи.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (посл. изм. от 21.07.2014).
2. Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года).
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года).
4. Федеральный закон от 26.11.1996 N 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (в посл. ред. от 04.06.2014).
5. Федеральный закон от 12.02. 2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в посл. ред. от 06.04.2015).
6. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Gabriel A. Almond and Sidney Verba. SAGE Publications, 1989. 389 pp.
7. Абросимов В. В. Мотивация политической активности молодежи Юга России // Политика и общество. 2015. № 1. С. 7–13.
8. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии. — Полис. Политические исследования, 1992. № 4. С. 122–134.
9. Бетехтина А. В., Олухов Н. В. Электоральное поведение молодежи: почему молодежь не ходит на выборы? . — Вопросы управления. 2012. № 1 (1). С. 12–20.
10. Гуляихин В. Н. Правовой менталитет российских граждан // Юридические исследования. 2012. № 4. С. 108–133.
11. Жиркова С. К. Проблема абсентеизма российской молодежи (региональный аспект). — Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2014. № 21. С. 90–92.
12. Игнатенко В. А. Факторы формирования электоральной активности молодежи (на материалах Юга России). — Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 2 (35). С. 317–325.
13. Киричек А. И. Формы политического участия и политической активности в современной российской молодежной среде // Право и политика. 2013. № 1. С. 75–84.
14. Кривцов Н. В. Способы повышения электоральной активности молодежи (на примере студентов ЮРИУ РАНХиГС). — Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. № 2. С. 293–301.
15. Садырова М. Ю. Проблема избирательной активности российской молодежи. — Молодой ученый. 2014. № 3 (62). С. 667–669.
16. Токарь Н. О. Политическая социализация молодежи в условиях демократизации российского общества. — Политика и общество, 2013, № 8, с. 1034–1038.
17. Тульчевский А. И. Молодежь в политике // Молодой ученый. 2013. № 3. С. 527–529.
18. Хунагов Р. Д., Жаде З. А. Система образования как институт формирования гражданской идентичности молодежи. — Власть, 2014, № 12, с. 5–9.
19. Хусяинов Т. М. Теоретический анализ правовой социализации современной российской молодежи // Современное образование. 2014. № 4. С. 12–22.
20. Щупленков О. В. Молодое поколение: социально-философский аспект в исследовании // Современное образование. 2013. № 2. С. 58–114

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii ot 12.12.1993 (posl. izm. ot 21.07.2014).
2. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka (prinyata rezolyutsiei 217 A (III) General'noi Assamblei OON ot 10 dekabrya 1948 goda).

3. Mezhdunarodnyi pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh (prinyat rezolyutsiei 2200 A (XXI) General'noi Assamblei ot 16 dekabrya 1966 goda).
4. Federal'nyi zakon ot 26.11.1996 N 138-FZ 'Ob obespechenii konstitutsionnykh prav grazhdan Rossiiskoi Federatsii izbirat' i byt' izbrannymi v organy mestnogo samoupravleniya' (v posl. red. ot 04.06.2014).
5. Federal'nyi zakon ot 12.02.2002 N 67-FZ 'Ob osnovnykh garantiyakh izbiratel'nykh prav i prava na uchastie v referendume grazhdan Rossiiskoi Federatsii' (v posl. red. ot 06.04.2015).
6. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Gabriel A. Almond and Sidney Verba. SAGE Publications, 1989. 389 pp.
7. Abrosimov V. V. Motivatsiya politicheskoi aktivnosti molodezhi Yuga Rossii // Politika i obshchestvo. 2015. № 1. S. 7–13.
8. Almond G., Verba S. Grazhdanskaya kul'tura i stabil'nost' demokratii. — Polis. Politicheskie issledovaniya, 1992. № 4. S. 122–134.
9. Betekhtina A. V., Olukhov N. V. Elektoral'noe povedenie molodezhi: pochemu molodezh' ne khodit na vybory? . — Voprosy upravleniya. 2012. № 1 (1). S. 12–20.
10. Gulyaikhin V. N. Pravovoi mentalitet rossiiskikh grazhdan // Yuridicheskie issledovaniya. 2012. № 4. S. 108–133.
11. Zhirkova S. K. Problema absenteizma rossiiskoi molodezhi (regional'nyi aspekt). — Intellektual'nyi potentsial XXI veka: stupeni poznaniya. 2014. № 21. S. 90–92.
12. Ignatenko V. A. Faktory formirovaniya elektoral'noi aktivnosti molodezhi (na materialakh Yuga Rossii). — Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura. 2013. № 2 (35). S. 317–325.
13. Kirichuk A. I. Formy politicheskogo uchastiya i politicheskoi aktivnosti v sovremennoi rossiiskoi molodezhnoi srede // Pravo i politika. 2013. № 1. S. 75–84.
14. Krivtsov N. V. Cposoby povysheniya elektoral'noi aktivnosti molodezhi (na primere studentov YuRIU RANKhiGS). — Elektronnyi vestnik Rostovskogo sotsial'no-ekonomicheskogo instituta. 2014. № 2. S. 293–301.
15. Sadyrova M. Yu. Problema izbiratel'noi aktivnosti rossiiskoi molodezhi. — Molodoi uchenyi. 2014. № 3 (62). S. 667–669.
16. Tokar' N. O. Politicheskaya sotsializatsiya molodezhi v usloviyakh demokratizatsii rossiiskogo obshchestva. — Politika i obshchestvo, 2013, № 8, s.1034–1038.
17. Tul'chevskii A. I. Molodezh' v politike // Molodoi uchenyi. 2013. № 3. S. 527–529.
18. Khunagov R. D., Zhade Z. A. Sistema obrazovaniya kak institut formirovaniya grazhdanskoi identichnosti molodezhi. — Vlast', 2014, № 12, s.5–9.
19. Khusyainov T. M. Teoreticheskii analiz pravovoi sotsializatsii sovremennoi rossiiskoi molodezhi // Sovremennoe obrazovanie. 2014. № 4. S. 12–22.
20. Shchuplenkov O. V. Molodoe pokolenie: sotsial'no-filosofskii aspekt v issledovanii //Sovremennoe obrazovanie. 2013. № 2. S. 58–114