

ГЕНЕЗИС И ОСОБЕННОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В XX-XXI ВВ.

Аннотация. Объектом исследования в данной статье является бизнес-образование как образовательная услуга. Предметом исследования выступает развитие бизнес-образования в СССР и современной России. Автор подробно рассматривает сущность и организационные формы отечественного бизнес образования на разных этапах его развития. В статье отражен механизм влияния радикальных политических и социально-экономических изменений конца XX в. на образовательную систему и на востребованность образовательных услуг. Существенное внимание уделяется особенностям образовательных услуг в целом и бизнес-образования в частности. Методом исследования в данной статье выступает историко-функциональный и социально-экономический анализ развития бизнес-образования в нашей стране в XX-XXI вв. Основные выводы автора сводятся к следующему. Бизнес образование имеет более чем вековую историю в нашей стране, хотя сам термин сравнительно новый. На разных этапах своего развития его организационные формы и структура менялись, но целью всегда оставалась подготовка управленческих кадров. В наше время управление самим образованием выделяется как отдельная отрасль бизнес образования. Заказчиком данной услуги раньше выступало государство, однако, в условиях рыночной экономики им выступают и частные структуры, а также отдельные люди, желающие учиться на менеджеров, и пока не имеющие опыта управленческой деятельности. Это обуславливает спрос на подобные образовательные услуги даже в эпоху кризиса. Новизна статьи заключается в том, что в ней выделены основные этапы развития отечественного бизнес образования, проанализировано влияние перехода к рыночной экономике на его становление, а также показана взаимосвязь между социально-экономической ситуацией в стране и спросом на образовательные услуги.

Ключевые слова: бизнес, образование, генезис, развитие, образовательные услуги, менеджмент, управление, общество, рынок, спрос.

В настоящее время все чаще говорится об образовательной деятельности как о виде услуг. Термин «образовательные услуги» для России весьма нов и принимается далеко не всеми представителями нашего довольно консервативного общества, особенно когда речь идет об обучении и воспитании детей, а также о социальной работе. Действительно, мы привыкли к тому, что педагогика, образование и просвещение – это сферы, имеющие дело с вечными ценностями, поэтому термин «образовательные услуги», который родом из коммерческого мира несколько не вписывается в стереотипное представление о ценностях данной области деятельности. Между тем мы живем в постиндустриальном обществе с все более развивающейся сферой услуг, а существенные политические и социально-экономические изменения, произошедшие в нашей стране на рубеже веков, заставляют нас по-новому осмысливать

функционирование всех социальных институтов, в том числе и образования [1-4].

На сегодняшний день одним из приоритетных направлений государственной политики России является развитие «новой экономики». В ее основе должен лежать опережающий рост знаний, при котором содержание базовой профессиональной подготовки специалистов уже в процессе деятельности должно постоянно наращиваться и обновляться причем не только за счет самообразования, но и за счет специально организованного дополнительного профессионального образования. Чаще всего необходимо формировать и развивать компетенции руководителей, чья базовая профессиональная подготовка была ранее не связана с осуществляемым видом профессиональной деятельности – управлением. Радикальные изменения российской системы образования, произошедшие за последние пятнадцать лет, сформировали

новую, социально значимую область подготовки управленческих кадров – бизнес-образование.

Несмотря на то, что сам термин «бизнес-образование» в отечественной педагогике стал употребляться совсем недавно (даже в наше время чаще употребляется классический термин «экономическое образование»), его история в нашей стране уходит корнями еще в дореволюционную Россию. В Советском Союзе, где не было бизнеса в современном понимании этого слова тоже была весьма развита система подготовки управленцев для различных госструктур. Таким образом, более чем за век в данной сфере образования мы накопили хорошие традиции и одна из задач на данном этапе – совместить их с инновациями в период модернизации нашей страны.

В современной России становится все более и более очевидным, что для того, чтобы управлять какой-либо деятельностью, не достаточно самому в ней блестяще разбираться и обладать достаточно высоким общим интеллектуальным уровнем. Согласно современным представлениям, руководитель – это не просто должность, а профессия, которой нужно учиться, и которая требует комплексных знаний, умений и навыков не только в области экономики, но и психологии, а также педагогики [5].

Таким образом, развитие отечественного бизнес-образования стало составной частью модернизации и реформирования системы профессионального обучения и образования управленческих кадров. Истоки бизнес-образования в нашей стране просматриваются на рубеже XIX-XX вв., когда в 1907 г. было создано Высшее коммерческое училище – специализированное учебное заведение, которое сегодня называется Российской экономической академией им. Г.В. Плеханова. Данный вуз сначала специализировался на подготовке кадров для производственных и коммерческих структур. Новая политикой Революционной России предполагалось, что для управленческой деятельности не нужна специальная подготовка, однако, политические и экономические проблемы постреволюционной эпохи опровергли эту точку зрения. В 1925 г. в СССР в связи с большой потребностью в управленцах были открыты первые курсы подготовки «красных директоров» со сроком обучения до одного года. Затем организаторы этих курсов осознали, что такая подготовка не может быть краткосрочной, и срок обучения был

увеличен до трех лет. Наиболее успешными в этой деятельности стали промышленные академии, где готовились кадры высшей квалификации для экономики и управления народным хозяйством СССР. Интенсивность развития советской экономики предопределила и развитие подобных образовательных структур. Например, первая подобная академия была создана в 1927 г., а к 1950-м гг. их насчитывалось более тридцати. Кроме того, в них появилась специализация по отраслям народного хозяйства (транспорт, химия, горное дело и т.п.). Эти академии ежегодно выпускали более чем две тысячи человек, имевших практический опыт и способности к тому чтобы стать руководителями производства. Подобное обучение можно было бы считать аналогом послевузовской и последипломной подготовки функциональных руководителей с довольно узкой специализацией, с где существует ярко выраженный акцент на решение проблем конкретных отраслей экономики и народного хозяйства. Промышленные академии стояли как бы на уровне выше учреждений профессионального образования, ими велась деятельность параллельно с производством, что в то время положительным образом влияло на развитие народного хозяйства. Эта сфера подготовки уже действующих руководителей в управлении производством не нуждалась в рыночном подходе к развитию. Деятельность в ней и носила плановый характер. Однако в конце 1950-х гг. было принято решение о ликвидации промышленных академий. Содержание обучения в них было включено в содержание подготовки инженеров и экономистов, что привело к увеличению сроков обучения до пяти и более лет в советских вузах. Как показало время, это стало откатом в прошлое. Основное внимание по-прежнему уделялось вопросам научно-технического прогресса, производства, отчасти экономики, но никак не созданию и ведению бизнеса. Проблемы человека как личности и организации как коллектива почти не рассматривались, а под научным управлением по сути понималось умение подчиняться и подчинять в бюрократической системе партийно-государственного руководства хозяйством, а также углубленное освоение идеологической марксистско-ленинской теории управления и постановлений правительственных и партийных органов.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что, несмотря на закрытость, в СССР процесс формирования системы подготовки кадров для

управления шел параллельно с развитием бизнес-образования в Европе. Расширялась практика применения экономических методов руководства народным хозяйством, благодаря чему управление стало рассматриваться как самостоятельная специальность, которая стала вводиться в содержание учебных программ учреждений высшего профессионального образования и центров образования. Первая кафедра управления была создана в 1965 году в Московском инженерно-экономическом институте имени Орджоникидзе, который сейчас называется Государственным университетом управления. Вместо упраздненных промышленных академий стали создаваться институты повышения квалификации руководящих работников и специалистов при отраслевых министерствах и региональных ведомствах. Заработали также региональные и межотраслевые факультеты этого профиля в университетах и экономических вузах. Стали появляться различного рода курсы и программы в организациях и на предприятиях. В период с 1969 по 1984 гг. число таких институтов выросло с 28 до 79, а их отделений и филиалов – с 47 до 134, количество факультетов по обучению руководящих кадров в вузах увеличилось с 65 до 150. В 1977 г. была создана Академия народного хозяйства при Совете Министров СССР, которая положила начало развитию системы экономического и управленческого образования для руководителей-практиков на основе традиций советской системы с внедрением элементов западного менеджмента. В конце 1980-х годов в порядке эксперимента была начата подготовка кадров по специальности «Менеджмент организации».

При этом мнения о необходимости получения первого управленческого образования разделились. Первая точка зрения заключалась в том, что управленцев можно подготовить с юных лет в вузе, вторая – что менеджменту можно обучить только практикующего руководителя, имеющего определенный опыт не только руководства, но и работы в организации на должности специалиста. С первых шагов организации профессиональной подготовки менеджеров в России развивалось две ее ветви. Одну составляло первое образование, а вторую – дополнительное профессиональное образование, в структуру которого входит рынок услуг бизнес-образования. Эти ветви не мешали друг другу, а взаимно обогащали методику и проблематику подготовки менеджеров. Первое

образование было ведущим, поскольку именно его в рамках формировался фундаментальный подход к профессионализации и методики эффективности управленческой деятельности, анализа проблем управления. Дополнительное профессиональное образование удовлетворяло практическую потребность в прикладных знаниях и предлагало набор самых актуальных проблем развития управления. Первое образование в области менеджмента должно представлять сочетание общепрофессиональной, общекультурной и специальной подготовки, а дополнительное профессиональное образование – отраслевую подготовку [7].

Таким образом, можно отметить, что на конце XX века рыночные реформы и экономические преобразования привели к увеличению государственного заказа на переподготовку действующих руководителей. С середины 90-х гг., когда большинство программ по экономике и управлению были невостребованными из-за высокой теоретизированности, обнаружился хороший спрос на прикладные знания, необходимые для ведения предпринимательской деятельности, а именно на готовые рецепты решения управленческих проблем. Спрос на подобные программы в конце 80-х годов быстро заполнялся краткосрочными курсами бизнес-подготовки. Следует, однако, отметить, что качественный уровень первых учебных программ был весьма невысоким. Методика их построения заключалась в копировании их зарубежных аналогов. Так, к началу перестройки и проведению радикальных реформ СССР имел достаточно развитую в экстенсивном отношении, но совершенно не соответствующую требованиям рыночной экономики систему подготовки управленческих кадров. Страна столкнулась с реальной проблемой подготовки специалистов, осуществляющих управленческие функции в организациях, действующих в условиях рынка и ставящих своей главной целью получение прибыли [8].

На короткий период времени норма прибыли в сфере бизнес-образования приближается к прибыльности сырьевого экспорта. В большом количестве открываются учебные центры и кооперативы, причем большинство из них было ориентировано не на развитие бизнес-образования, а на бизнес под прикрытием образования. С другой стороны несмотря на то, что во второй половине 80-х гг. государственные образовательные структуры имело более выигрышные стартовые

условия, ими игнорировались реальные потребности рынка, потому что данные учреждения находились на госфинансировании. Монополия в образовании замедляла развитие рынка услуг бизнес-образования. Количество первых российских бизнес-школ, входящих сейчас в элиту нашего бизнес-образования, ограничено. Свертывание бюджетного финансирования и пересмотр системы подходов и рычагов государственного воздействия на экономику профессионального и дополнительного профессионального образования приводят, с одной стороны, к нарастающей стабильности спроса на бизнес-образование, а с другой – к серьезному повышению требований к управленческим знаниям руководителей предпринимательских структур различных уровней. Негативное воздействие на развитие рынка услуг бизнес-образования оказал также и процесс массовой приватизации 1994-1996 гг. На этом этапе рынок услуг бизнес-образования сужается и становится жестко конкурентным, поскольку основной заказчик, которым является государственный сектор экономики, в условиях сокращения бюджетного финансирования устраняется от подготовки и переподготовки кадров. С другой стороны на рынке появился новый потребитель, а именно начинающие предприниматели.

Только к 1996 г. конъюнктура рынка услуг бизнес-образования в нашей стране постепенно начинает улучшаться. Наметившиеся тенденции стабилизации экономики и ожидания экономического роста породили интерес к переподготовке управленческих кадров со стороны частных или смешанных предприятий. В 1998 г. на рынке было более 132 государственных и негосударственных бизнес-структур, которые предлагали обучение на краткосрочных курсах, связанных в основном с управлением и экономикой. С другой стороны в это время изменилась и структура спроса на данные услуги. Бизнес-образования привлекает теперь не только действующих руководителей, но и тех молодых людей, которые в управленческой деятельности видят источник будущего материального благосостояния и получения социального статуса. В целом, в период с 1996 по 2004 гг. в условиях стабилизации российской экономики спрос на услуги бизнес-образования превышал предложение.

Так, к началу перестройки и проведению радикальных реформ Россия, имея достаточно раз-

витую в экстенсивном отношении, но совершенно не соответствующую требованиям рыночной экономики систему подготовки управленческих кадров, столкнулась с реальной проблемой профессионального образования специалистов, осуществляющих управленческие функции в организациях, которые действуют в условиях рынка и ставят своей главной целью получение прибыли.

Если до конца XX в. бизнес-образование было ориентировано на действующих руководителей производственных и коммерческих структур, то с началом XIX века в связи с осознанием социальной сферы как структурного элемента экономики, оно стало ориентироваться на социальные структуры, в частности на сферу образования. Еще в 1981 г. по решению Министерства просвещения были созданы первые факультеты повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования в Москве и Барнауле, в 1983 г. – в Свердловске на базе Свердловского государственного педагогического института (ныне Уральского государственного педагогического университета). Переподготовка руководителей образовательной системы осуществлялась за счет средств федерального бюджета. При этом содержательно наблюдалась дифференциация образовательных программ для руководителей и педагогов. Основная проблема данной системы заключалась в абстрактной оценке стоимости переподготовки слушателей, так как истинная стоимость программы не осознавалась, как не осознавалась и необходимость данного обучения (отсутствие внешней мотивации на получение управленческих знаний). Постепенно назрела необходимость сделать подготовку и переподготовку руководителей для образовательной системы более углубленной и содержательной.

Дело в том, что сферу образования началась рассматриваться как отрасль и объект для модернизации экономическими инструментами. Образование как отрасль начала развиваться достаточно динамично, появились новые виды и типы учреждений, осуществляется переход на альтернативные организационно-правовые формы, развивается коммерческое образование. Постепенно выделяется особый сегмент рынка услуг бизнес-образования – услуги, которые предоставляются руководителям образовательных учреждений. В 2003 г. принимаются государственные требования к содержанию подготовки

для получения дополнительной квалификации «Менеджмент в образовании». Стимулом к выделению данного сегмента рынка услуг бизнес-образования становится определение квалификационных характеристик должностей работников образования – руководителей и их заместителей, где помимо должностных обязанностей определены квалификационные требования. Необходимо иметь высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление» или «Управление персоналом», а также и стаж работы на педагогических должностях не менее пяти лет. Возможно также иметь высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области экономики, менеджмента или государственного и муниципального управления и стаж работы на руководящих или педагогических должностях не менее пяти лет.

Таким образом мы видим, что с 2009 г. по настоящее время, в условиях кризиса в очередной раз поменялся как объем и структура спроса, на рынке бизнес - образования появился новый массовый потребитель – руководители учреждений социальной сферы (образования, медицины, культуры, спорта, социального обеспечения). Всего в России, по экспертным оценкам, свыше 1200 заведений (на 2013г.), в той или иной форме предлагающих бизнес-образование.

В целом, анализ становления отечественного бизнес-образования показывает, что на любом этапе экономического развития национальной экономики увеличивается спрос на программы, имеющие хорошую репутацию независимо от ее продолжительности и высокой стоимости. Вместе с тем обостряется конкуренция на рынке образовательных услуг, участниками которого на сегодняшний день являются все российские государственные и негосударственные вузы, а также самостоятельные образовательные бизнес – структуры [9-13].

Бизнес-образование является одной из самых важных частей рынка платных образовательных услуг. Как платный вид деятельности оно является объектом рыночной конкуренции. Оно также не свободно от противоречий, которые присущи любому бизнесу, в частности, между ценой и качеством предоставляемых услуг. В эпоху реформ в отечественной высшей школе вопрос о качестве

образования стоит особенно остро. Новая система бакалавриат-магистратура подвергается критике и сложно однозначно сказать перевесят ли ее плюсы преимущества старого специалитета. Однако в какой бы внешней форме не организовывалась подготовка менеджеров, качество образовательных услуг в первую очередь заключено в знаниях, умениях и профессиональных навыков, которые получают студенты. Около девяноста процентов образовательных услуг студенты получают непосредственно от самих преподавателей, работающих с ними. В этой связи подготовка нового поколения преподавателей для бизнес-образования не менее важна, чем подготовка нового поколения менеджеров, тем более, что профессия управленца становится все более престижной в современной России, в то время как о профессии преподавателя можно сказать прямо противоположное. Дополнительное бизнес-образование представляет собой образовательную деятельность по подготовке менеджеров на предприятиях и в хозяйственных организациях, действующих в условиях рынка и ставящих своей главной целью эффективность экономики предприятия, оцениваемой объемом полученной прибыли [14].

Услуга бизнес-образования является объектом купли-продажи, который имеет как потребительские свойства, так и свою специфику. Классики маркетинга говорят о том, что услуга представляет собой мероприятие или выгоду, где выгода является неосязаемой и нематериальной, поэтому оценить ее может только потребитель услуги [15].

Услуга бизнес-образования обладает специфическими, присущими только ей характерными свойствами. Так, образовательная услуга дуалистична по своей природе, поскольку имеет двух потребителей. Первый это тот, кто обучается, второй – кто востребует полученные слушателем профессиональные знания и навыки: организация как работодатель или профессиональное сообщество, а также общество в целом.

Кроме того, заказчиком услуги бизнес-образования часто является государство, которым формируются квалификационные характеристики руководителей, обращенные к потенциальным потребителям образовательной услуги. Оно же принимает федеральные государственные требования к минимуму содержания профессиональной переподготовки менеджеров в разных сферах

деятельности, обращенные к образовательным бизнес-структурам.

Услуга бизнес-образования нацелена на изменение мировоззрения и внутреннего мира человека. Это приводит к изменению в процессе обучения уровня развития профессиональной компетентности слушателя а также оказывает воздействие на его общекультурную подготовку. В результате эффект получения услуги бизнес-образования сказывается не только на отдельном человеке, но и на повышении эффективности управления образовательным учреждением, а также на обществе в целом за счет повышения качества самого общества. Высокая стоимость услуг бизнес-образования связана с высокой долей интеллектуальных затрат в себестоимости продукции. Важным является то, что зависимость рассматриваемой услуги от места ее оказания и места проживания слушателей обусловлена потребительской активностью. В крупных городах потребители ведут себя активно в выборе услуги бизнес-образования и стараются повлиять на процесс ее оказания [16].

В настоящее время не существует единого подхода к определению понятий «бизнес-образование» и «услуга бизнес-образования». Профильным продуктом образовательной бизнес-структуры (учреждения профессионального образования или бизнес-школы) является «услуга бизнес-образования» под которой понимается совокупность трех компонентов:

- 1) Образовательная программа дополнительного профессионального образования, предлагаемая образовательной бизнес-структурой для специалистов или действующих руководителей, в содержании которой учитывается состояние национальной экономики, а также интересы потребителя в части теоретической и практической составляющей, и которая разрабатывается на основании федеральных государственных или квалификационных требований;

- 2) Процесс предоставления услуги бизнес-образования;

- 3) Комплекс вспомогательных услуг, которые сопровождают образовательный процесс и повышают его полезность и привлекательность для целевого сегмента рынка.

Становление и развитие бизнес-образования в нашей стране представляет собой это динамичный процесс, который, несмотря на некоторые недостатки и проблемы, идет на пользу подго-

товки кадров для рыночной экономики в России. Бизнес-образование до сих пор существует в двух формах. В одних случаях превалирует образовательная компонента, в других – прикладная, охватывающая также умения и личные качества. Задача учебных заведений состоит в нахождении оптимального баланса обеих этих компонент, соответствующего конкретным требованиям всех участников образовательного процесса (индивидов, организаций, всего общества) [18].

Представляется возможным выделить следующие этапы становления и развития бизнес-образования в нашей стране.

Дореволюционный (с 1907 по 1920-е гг.) этап послужил началом истории бизнес-образования. Он ознаменовался созданием Высшего коммерческое училища, которое сегодня называется Российской экономической академией им. Г.В. Плеханова. Это истоки отечественного бизнес-образования в современном его виде. Училище специализировалось на подготовке управленческих кадров как для производственных, так и для коммерческих структур.

Ранний советский (с 1920-е гг. по 1950 г.) этап ознаменовался открытием краткосрочных, а затем и долгосрочных курсов подготовки директоров по всей стране в связи с большой потребностью в управленцах в условиях новой экономической политики. Образовательные структуры развивались так же интенсивно, как и советская экономика. Наиболее успешными в этом смысле были промышленные академии, готовившие руководителей для различных отраслей народного хозяйства.

Послевоенный (с конца 1950-х гг. по 1977 г.) этап включил в себя закрытие специализированных академий и насыщение программ высшего технического и экономического образования элементами образования управленческого. Подразумевалось, что грамотный инженер или экономист может и так стать хорошим управленцем. Однако это стало серьезным недостатком системы, поскольку специальные управленческие знания давались в основном в контексте технических и экономических наук и марксистско-ленинской теории без рассмотрения человека как личности в руководящей и производственной деятельности.

Перестроечный (с 1977 по 1990-е гг.) связан с открытием Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР, где подготовка руководи-

телей стала носить практически ориентированный характер. Она проходила на основе традиций советской системы, но в нее стали внедряться элементы западного менеджмента. В конце 1980-х годов в экспериментальном порядке началась подготовка кадров по специальности «Менеджмент организации».

Рыночный (с 1990-х гг. по 2011 г.) ознаменовался конкуренцией на рынке образовательных услуг в условиях рыночной экономики. С развитием частного предпринимательства негосударственные структуры стали основным заказчиком, наряду с простыми гражданами, желающими учиться на менеджеров в условиях повышения престижа этого вида деятельности. В условиях сокращения бюджетного финансирования государство временно устранилось от подготовки и переподготовки кадров.

Современный (с 2011 г. по настоящее время) связан с окончательным переходом России на Болонскую систему образования. Ее плюсы, минусы и целесообразность являются предметом экономических, социологических и педагогических дискуссий. Насколько она эффективна в целом, будет проверено временем, а пока важным является то, что такие направления деятельности как управление персоналом и государственное и

муниципальное управление стали не специальностями подготовки экономистов, а отдельными академическими программами, причем как бакалавриата, так и магистратуры. Очень важно в современных условиях то, что возможно выбирать программу магистратуры отличную от завершенной программы бакалавриата, что позволяет получать степень магистра в соответствии с реальным опытом, который бакалавр получает на уже работе. Предполагается, что унификация отечественного и европейского образования способствует не только академической мобильности и принятию наших дипломов за рубежом, но и повышению качества образовательных программ бизнес-образования за счет максимального их соответствия по содержанию европейским аналогам, что важно в условиях глобализации и роста международных контактов в сфере экономики и бизнеса. Насколько это будет эффективно работать, покажет время. Однако сейчас факт то, что направления бакалавриата и магистратуры «Менеджмент», «Управление персоналом» и «Государственное и муниципальное управление» являются одними из самых востребованных, что позволяет говорить о растущем интересе к бизнес-образованию и о стабильном спросе на него как на образовательную услугу даже в эпоху кризиса.

Библиография

1. Гусев Д.А. Либерализм, православие и национальная идея в условиях переходного периода и кризиса современного российского общества // *Философская мысль*. 2015. №2. С.25-62.
2. Пробин П.С. Отечественная образовательная реформа в контексте современной конъюнктуры рынка труда: контуры интерпретаций // *Социодинамика*. 2015. №3. С.1-26.
3. Рибокене Е.В. Институциональная среда постиндустриального информационного общества // *Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление*. 2014. №2 (8). С. 137-139.
4. Флеров О.В. Корпоративное обучение английскому языку как способ повышения уровня коммуникативной компетенции сотрудников международных компаний // *Современное образование*. 2015. №2. С. 116-140.
5. Потатуров В.А. Новой России – новое гуманитарное образование // *Образовательные ресурсы и технологии*. 2014. №5 (8). С. 167-175.
6. Минцберг Г. Требуется управленцы, а не выпускники МВА. Жесткий взгляд на мягкую практику управления и систему подготовки менеджеров. – М.: Олимп-Бизнес, 2008. 544 с.
7. Коротков Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие. М.: Акад. Проект, 2006. 320 с.
8. Мясоедов С.П. Генезис и проблемы российского бизнес-образования // *Обозреватель*. 1999. №1 (108). С. 11-14.

9. Малышева А.Н. Теоретические трактовки полезности в образовании // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2011. №1 (114). С. 216-220.
10. Малышева А.Н. Бенчмаркинг как инструмент управления образованием // Информатика, вычислительная техника и инженерное образование. 2011. №1 (3). С. 70-74.
11. Парфенова М.Я., Руденко Ю.С. Механизм интеграции образования, науки и производства с применением подхода диссимметрии // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 3: Педагогика. Психология. Образовательные ресурсы и технологии. 2013. №2. С. 67-73.
12. Руденко Ю.С. Качество обучения в негосударственных вузах и функции вузовских управленцев // Инновации в образовании. 2004. №1. С. 19-26.
13. Руденко Ю.С. О проблемах реализации компетентностного подхода в высшей школе // Образовательные ресурсы и технологии. 2012. №1 (1). С. 4-8.
14. Гаврилина О.П. Повышение качества услуг в области бизнес-образования с использованием маркетинговых процедур и методов. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Москва, 2008.
15. Котлер Ф. Маркетинг от А до Я. СПб.: Нева, 2003. – 224 с.
16. Рибокене Е.В. Траектория динамики поведенческих установок в условиях институциональной неоднородности // Актуальные проблемы науки: ИГУМО и ИТ как исследовательский центр. 2012. №15 (23). С. 192-203.
17. Рибокене Е.В. Экономическое поведение потребителей в условиях транзитивной экономики России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратов, 2001.
18. Елисеева А.В. Термин «Бизнес-образование» // Креативная экономика. 2008. №7 (19). С. 93-96.
19. Алексеев И.В., Рибокене Е.В. Информационное обеспечение системы управления франчайзинговыми предприятиями // Экономические и гуманитарные науки. 2015. №1 (276). С. 105-110.
20. Гатиатуллина Э.Р. Горек ли корень учения? Или к вопросу о личности педагога в образовательном процессе // Современное образование. 2015. №2. С.20-44.
21. Гусев Д.А. Основные принципы эффективного построения системы дистанционного обучения // Наука и школа. 2014. №5. С. 106-112.
22. Осипова Н.В. Корпоративная модель университета как социальная новация // Современное образование. 2015. №2. С. 1-19.
23. Флеров О.В. Особенности преподавания английского языка студентам с высоким уровнем языковой подготовки // Современное образование. 2015. №1. С.100-123.
24. Иванько Н.А., Торукало В.П. Модель государственного управления в социальной сфере жизни современного российского общества // Политика и Общество. - 2013. - 7. - С. 806 - 816. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.7.7439.
25. Е. Н. Щербак Правовые проблемы государственного управления в области высшего образования в России в контексте развития образовательного рынка и глобализации // Политика и Общество. - 2011. - 12. - С. 45 - 49.
26. Поташева О.В., Тишков С.В. Сфера научных и образовательных услуг как основа инновационного развития приграничного региона (на примере Республики Карелия) // Теоретическая и прикладная экономика. - 2014. - 1. - С. 31 - 47. DOI: 10.7256/2409-8647.2014.1.9613. URL: http://www.e-notabene.ru/etc/article_9613.html
27. В. П. Хрыков Информационное общество в России: условия и проблемы формирования // Политика и Общество. - 2011. - 6. - С. 18 - 25.
28. Е. Н. Щербак Региональные особенности государственного управления в области высшего образования в рыночной экономике // Право и политика. - 2011. - 12. - С. 2004 - 2008.
29. Акопов Г.Л. Проблемные аспекты отечественного образования в условиях тотальной информатизации социума // Современное образование. - 2014. - 3. - С. 81 - 91. DOI: 10.7256/2409-8736.2014.3.12345. URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_12345.html
30. А.В. Чернова Инновации в системе управления // Философия и культура. - 2012. - 5. - С. 91 - 95.

References (transliterated)

1. Gusev D.A. Liberalizm, pravoslavie i natsional'naya ideya v usloviyakh perekhodnogo perioda i krizisa sovremennogo rossiiskogo obshchestva // *Filosofskaya mysl'*. 2015. №2. S.25-62.
2. Probin P.S. Otechestvennaya obrazovatel'naya reforma v kontekste sovremennoi kon'yunktury rynka truda: kontury interpretatsii // *Sotsiodinamika*. 2015. №3. S.1-26.
3. Ribokene E.V. Institutsional'naya sreda postindustrial'nogo informatsionnogo obshchestva // *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Yu. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravlenie*. 2014. №2 (8). S. 137-139.
4. Flerov O.V. Korporativnoe obuchenie angliiskomu yazyku kak sposob povysheniya urovnya kommunikativnoi kompetentsii sotrudnikov mezhdunarodnykh kompanii // *Sovremennoe obrazovanie*. 2015. №2. S. 116-140.
5. Potaturov V.A. Novoi Rossii – novoe gumanitarnoe obrazovanie // *Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii*. 2014. №5 (8). S. 167-175.
6. Mintsberg G. Trebuyutsya upravlyentsy, a ne vypuskniki MVA. Zhestkii vzglyad na myagkuyu praktiku upravleniya i sistemu podgotovki menedzherov. – M.: Olimp-Biznes, 2008. 544 s.
7. Korotkov E.M. Upravlenie kachestvom obrazovaniya: uchebnoe posobie. M.: Akad. Proekt, 2006. 320 s.
8. Myasoedov S.P. Genezis i problemy rossiiskogo biznes-obrazovaniya // *Obozrevatel'*. 1999. №1 (108). S. 11-14.
9. Malysheva A.N. Teoreticheskie traktovki poleznosti v obrazovanii // *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki*. 2011. №1 (114). S. 216-220.
10. Malysheva A.N. Benchmarking kak instrument upravleniya obrazovaniem // *Informatika, vychislitel'naya tekhnika i inzhenernoe obrazovanie*. 2011. №1 (3). S. 70-74.
11. Parfenova M.Ya., Rudenko Yu.S. Mekhanizm integratsii obrazovaniya, nauki i proizvodstva s primeneniem podkhoda dissimetrii // *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Yu. Vitte. Seriya 3: Pedagogika. Psikhologiya. Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii*. 2013. №2. S. 67-73.
12. Rudenko Yu.S. Kachestvo obucheniya v negosudarstvennykh vuzakh i funktsii vuzovskikh upravlentsev // *Innovatsii v obrazovanii*. 2004. №1. S. 19-26.
13. Rudenko Yu.S. O problemakh realizatsii kompetentnostnogo podkhoda v vysshei shkole // *Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii*. 2012. №1 (1). S. 4-8.
14. Gavrulina O.P. Povyshenie kachestva uslug v oblasti biznes-obrazovaniya s ispol'zovaniem marketingovykh protsedur i metodov. Dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk. Moskva, 2008.
15. Kotler F. *Marketing ot A do Ya*. SPb.: Neva, 2003. – 224 s.
16. Ribokene E.V. Traektoriya dinamiki povedencheskikh ustanovok v usloviyakh institutsional'noi neodnorodnosti // *Aktual'nye problemy nauki: IGUMO i IT kak issledovatel'skii tsentr*. 2012. №15 (23). S. 192-203.
17. Ribokene E.V. Ekonomicheskoe povedenie potrebitel'ei v usloviyakh tranzitivnoi ekonomiki Rossii. Dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk / Saratov, 2001.
18. Eliseeva A.V. Termin «Biznes-obrazovanie» // *Kreativnaya ekonomika*. 2008. №7 (19). S. 93-96.
19. Alekseev I.V., Ribokene E.V. Informatsionnoe obespechenie sistemy upravleniya franchaizingovymi predpriyatiyami // *Ekonomicheskie i gumanitarnye nauki*. 2015. №1 (276). S. 105-110.
20. Gatiatullina E.R. Gorek li koren' ucheniya? Ili k voprosu o lichnosti pedagoga v obrazovatel'nom protsesse // *Sovremennoe obrazovanie*. 2015. №2. S.20-44.
21. Gusev D.A. Osnovnye printsipy effektivnogo postroeniya sistemy distantsionnogo obucheniya // *Nauka i shkola*. 2014. №5. S. 106-112.
22. Osipova N.V. Korporativnaya model' universiteta kak sotsial'naya novatsiya // *Sovremennoe obrazovanie*. 2015. №2. S. 1-19.
23. Flerov O.V. Osobennosti prepodavaniya angliiskogo yazyka studentam s vysokim urovнем yazykovoi podgotovki // *Sovremennoe obrazovanie*. 2015. №1. S.100-123.

24. Ivan'ko N.A., Torukalo V.P. Model' gosudarstvennogo upravleniya v sotsial'noi sfere zhizni sovremennogo rossiiskogo obshchestva // Politika i Obshchestvo. - 2013. - 7. - С. 806 - 816. DOI: 10.7256/1812-8696.2013.7.7439.
25. E. N. Shcherbak Pravovye problemy gosudarstvennogo upravleniya v oblasti vysshego obrazovaniya v Rossii v kontekste razvitiya obrazovatel'nogo rynka i globalizatsii // Politika i Obshchestvo. - 2011. - 12. - С. 45 - 49.
26. Potasheva O.V., Tishkov S.V. Sfera nauchnykh i obrazovatel'nykh uslug kak osnova innovatsionnogo razvitiya prigranichnogo regiona (na primere Respubliki Kareliya) // Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika. - 2014. - 1. - С. 31 - 47. DOI: 10.7256/2409-8647.2014.1.9613. URL: http://www.e-notabene.ru/etc/article_9613.html
27. V. P. Khrykov Informatcionnoe obshchestvo v Rossii: usloviya i problemy formirovaniya // Politika i Obshchestvo. - 2011. - 6. - С. 18 - 25.
28. E. N. Shcherbak Regional'nye osobennosti gosudarstvennogo upravleniya v oblasti vysshego obrazovaniya v rynochnoi ekonomike // Pravo i politika. - 2011. - 12. - С. 2004 - 2008.
29. Akopov G.L. Problemnye aspekty otechestvennogo obrazovaniya v usloviyakh total'noi informatizatsii sotsiuma // Sovremennoe obrazovanie. - 2014. - 3. - С. 81 - 91. DOI: 10.7256/2409-8736.2014.3.12345. URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_12345.html
30. A.V. Chernova Innovatsii v sisteme upravleniya // Filosofiya i kul'tura. - 2012. - 5. - С. 91 - 95.