
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Я.А. Корнеева, Н.Н. Симонова, О.В. Хабарова

ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ЭКОНОМИСТОВ ВЫПУСКНИКАМИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Аннотация. Актуальность настоящего исследования обусловлена отсутствием в научной литературе данных, описывающих представления выпускников экономического профиля о профессиональных компетенциях, необходимых для выполнения их будущей профессиональной деятельности. Статья посвящена изучению субъективной значимости профессиональных компетенций для будущей экономической деятельности у выпускников финансово-экономического профиля. Объектом исследования является профессиональная деятельность и профессиональные компетенции экономистов. Предмет работы: субъективная оценка профессиональных компетенций экономистов.

В статье проведён профессиональный сравнительный анализ четырёх профессий экономического профиля: экономиста, аудитора, бухгалтера, банковского служащего. Проанкетированы 160 выпускников финансово-кредитного факультета в возрасте от 23 до 43 лет включительно (средний возраст – $23,03 \pm 0,6$), со стажем работы от 0 до 12 лет ($2,4 \pm 0,2$), 10 мужчин, 150 женщин. Согласно субъективной оценке коммуникативные и гностические компетенции рассматриваются респондентами, как наиболее значимые; наименее представлен креативный блок. Определено, что выпускники, имеющие опыт работы в экономическом виде деятельности, имеют более реалистичные представления о будущей деятельности экономиста, т.к. именно наличие предприимчивости и организаторских способностей является отличительными чертами данной профессии и профессии бухгалтера.

Ключевые слова: аудитор, финансист, бухгалтер, выпускники финансово-экономического профиля, субъективная оценка, экономисты, профессиональные компетенции, банковский служащий, коммуникативная компетентность, гностическая компетентность.

Abstract. The relevance of this study due to the lack of data in the scientific literature describing the presentation of graduates of economic profile about professional competencies needed to perform their future careers. Article is devoted to subjective importance of professional competencies for future economic activity of the graduates of financial and economic profile. The object of study is a professional activity and professional competence of economists. Scope of the work: the subjective assessment of professional competence of economists.

The article provides a comparative psychological analysis of four economic profile professions: economist, auditor, accountant, banker. There are analyzed 160 graduates of the financial and credit department at the age of 23 to 43 years inclusive (mean age – $23,03 \pm 0,6$), with experience from 0 to 12 years ($2,4 \pm 0,2$), 10 men, 150 women. According to the subjective assessment of communicative competence and Gnostic considered by respondents as the most important; the least represented a creative block. It is determined that graduates with experience in economic activity, have a more realistic view on the future of the economist, because the presence of entrepreneurial and organizational skills are the hallmark of the profession and the accounting profession.

Key words: auditor, financier, professional competence, economists, subjective evaluation, the graduates of financial and economic profile, booker, banker, communicative competence, gnostic competence.

Сегодня приоритетной задачей в системе высшего экономического образования помимо фундаментальной образовательной подготовки является развитие личности будущего специалиста. Изменения в требованиях к подготовке и к компетентности специалистов экономического профиля в условиях рыночной экономики продиктованы, в первую очередь, ростом спроса на профессионалов высшей категории. Выпускникам экономических специальностей необходимо уметь просчитывать финансовые и информационные риски [1], проводить аудиторскую деятельность [2], оценивать и повышать эффективность налоговых доходов [3; 4]. В связи с чем способность к культуре мышления, практической деятельности, инициативность и предприимчивость, готовность к решению нестандартных задач и умение анализировать ситуации являются важнейшими качествами специалиста. Осведомленность о перечне профессиональных компетенций, необходимых для становления высококвалифицированного специалиста, осознание их сформированности позволяет выпускнику ВУЗа успешно позиционировать себя на современном рынке труда, а работодателю упрощает процесс кадрового отбора.

Проблемам профессиональной пригодности экономистов посвящены работы зарубежных учёных (Р. Бадер, Д. Мертенс, А. Шелтен и др.) и отечественных исследователей (К.А. Абульханова-Славская, В.Н. Введенский, Э.Ф. Зеер и др.). В работе Ю.В. Морозюка представлен комплексный анализ психология субъекта экономической деятельности [5]. И.В. Калягина разработала классификацию основных профессиональных компетенций будущего специалиста экономического профиля [6]. Ряд исследований направлен на изучение отдельных компетенций экономистов: грамматической [7], межкультурной коммуникативной [8], информационной [9], коммуникативной [10] и др.

Целью данной работы является изучение субъективной значимости профессиональных компетенций для будущей экономической деятельности у выпускников финансово-экономического профиля.

Гипотезой стало предположения о том, что выпускники как наиболее важные для работы экономистом определяют гностические компетенции, как наименее значимые – креативные компетенции.

Материалы и методы. Исследование проведено в феврале 2013 г. на базе Заочного Финансово-Экономического института САФУ среди выпускни-

ков финансово-кредитного факультета в возрасте от 23 до 43 лет включительно (средний возраст: $23,03 \pm 0,6$), 160 человек, направление подготовки «Финансовый менеджмент», со стажем работы от 0 до 12 лет ($2,4 \pm 0,2$), 10 мужчин, 150 женщин.

По образовательному уровню выпускники распределились следующим образом: общее среднее – 53 (33,1 %), начальное профессиональное – 4 (2,5 %), среднее профессиональное – 62 (38,8 %), высшее – 34 (21,3 %), не указали – 7 (4,4 %).

Профессиональный статус респондентов согласно классификации Е.А. Климова [11] представлен следующим образом: профессии типа «Человек – человек» – 84 (52,5 %); «Человек – знак» – 59 (36,9 %); «Человек – природа» – 2 (1,3 %), не определён – 19 (11,9 %).

Профессиональный статус респондентов согласно классификации Дж. Голланда [12] представлен следующим образом: социальный тип – 28 (17,5 %), предприимчивый тип – 61 (17,5 %), конвенциональный тип – 52 (32,5 %), не определён – 19 (11,9 %).

По сферам деятельности профессиональная принадлежность выпускников расположена в следующем порядке: торговля – 43 (32 %); банковское дело – 23 (17,2 %); госслужба – 16 (11,9 %); сфера услуг – 16 (11,9 %); производство – 8 (6 %); страхование – 5 (3,7 %); транспорт – 3 (2,2 %); связь – 2 (1,5 %); налоги – 2 (1,5 %); ЖКХ – 1 (0,7 %); правоохранительные органы – 1 (0,7 %); строительство – 1 (0,7 %); ИТ технологии – 1 (0,7 %). Неработающие выпускники составили 26 человек (16,3 %).

Методы исследования: анкетирование. Для проверки выдвинутой гипотезы нами была подготовлена анкета оценки профессиональных компетенций экономистов, в которой представлен перечень из 58 профессиональных компетенций экономистов, разработанный на основе анализа научной литературы по данному вопросу. Выпускникам предлагалось оценить компетенции по степени важности по 10-балльной системе.

Результаты исследования и их обсуждение. С целью определения ключевых профессиональных компетенций профессий экономического профиля (экономист, аудитор, бухгалтер, банковский служащий) проведен профессиоведческий анализ. В качества схем для анализа применялись формула профессии Е.А. Климова [11] и информационный вид профессиограммы Е.М. Ивановой [13]. В ходе анализа определены общие характеристики для всех четырех профессий:

- осуществление профессиональной деятельности в сфере экономики предприятия, организации, учреждения;
- наличие теоретических и технических средств труда;
- профессиональные условия труда (работа в офисе, в одну смену, за монитором компьютера, преимущественно сидя, вынужденная ограниченность движений);
- материальная ответственность в труде;
- единые требования к психофизиологическим показателям: устойчивость и высокая концентрация внимания, хорошие показатели кратковременной памяти, психо-эмоциональная устойчивость, хорошее развитие памяти, логическое мышление, способность к математическим вычислениям, работоспособность, устойчивость к монотонии;
- единые требования к личностным качествам: организованность, добросовестность, честность, усидчивость, “педантизм” в работе, обязательность, ответственность;
- единая область знаний: финансовый менеджмент, статистика, методика составления отчетности, знание директивных и нормативных документов, технические знания работы на компьютере, знания технологии и экономики конкретного производства;
- высокая интенсивность труда;
- высокая социальная потребность в профессиях;
- единые требования к подготовке: финансово-экономический профиль обучения, хорошая подготовка по математике, основам информатики, статистики, финансов, денежного обращения.

Существенными различиями в данных профессиях согласно профессиограмм являются следующие характеристики:

- различное содержание труда: в основе профессиональной деятельности экономиста лежит планирование экономической деятельности и прогностическая функция, приоритетной функцией бухгалтера является исполнение (учет и анализ финансовых средств), банковскому служащему также свойственна исполнительская функция (регистрация документации, расчеты), функция аудитора – контроль, анализ, обобщение. Экономист и аудитор располагают большей самостоятельностью в своей деятельности и широтой принятия решений. Банковский служащий и бухгалтер

- ограничены временными рамками при решении рабочих ситуаций;
- требования к психофизиологическим показателям: профессия бухгалтера требует в большей степени дистимности, способности к длительному занятию однообразной деятельностью, высокого уровня сосредоточенности на одном предмете. Профессии экономиста, банковского служащего, аудитора предполагают большую переключаемость внимания в различных видах деятельности. Аудиторская деятельность подразумевает аналитичность мышления, способность комплексного обобщения больших массивов информации;
- требования к личностным качествам: профессия бухгалтера требует большей скрупулезности и педантизма ввиду специфики выполнения операций по различным участкам бухгалтерского учета. Профессии “Банковский служащий” рекомендована большая степень коммуникабельности и доброжелательности в силу работы в сфере общения с клиентами;
- требования к знаниям и умениям: экономист и аудитор должны обладать большим теоретическим багажом в области экономической науки и экономики предприятия, уметь анализировать статистические данные, давать им верную интерпретацию, экстраполировать данные на будущее развитие ситуации. Знания и операциональные умения бухгалтера и банковского служащего более конкретизированы и заужены рамками поставленных рабочих задач;
- требования к профессиональной подготовке: профессии “Экономист” и “Аудитор” предполагают фундаментальность образовательной базы, обязательность высшего образования. Профессии “Банковский служащий”, “Бухгалтер” допускают наличие диплома о среднем профессиональном образовании у начинающих специалистов, специалистов, отвечающих за менее ответственные участки работы.

Для реализации цели настоящего исследования, проведено анкетирование выпускников по определению значимости профессиональных компетенций для профессии экономистов. По результатам описательных статистик наиболее важными профессиональными компетенциями экономистов являются ответственность, коммуникабельность, исполнительность, аналитическое мышление, готовность работать с программными средствами,

Таблица 1.

Субъективные оценки значимости профессиональных компетенций, представленные выпускниками финансово-экономического профиля

Название компетенции	Компетенции, максимально оцениваемые выпускниками	Среднее значение ± ошибка среднего	Компетенции, минимально оцениваемые выпускниками	Среднее значение ± ошибка среднего
Коммуникативная (способность к деловому конструктивному общению)	коммуникабельность	8,96±0,6	бесконфликтность	7,04±0,2
	-	-	владение иностранными языками	5,99±0,2
Организаторская (умение проявлять организаторские способности)	исполнительность	8,59±0,2	смелость	7,2±0,2
	уверенность в себе	8,38±0,2	настойчивость	7,14±0,2
	умение работать в условиях дефицита времени	8,31±0,5	гибкость	6,82±0,2
	навыки самостоятельной работы	8,29±0,2	-	-
Нравственно-социальная (определяет ответственность специалиста перед обществом за свои разработки, проекты)	ответственность	8,96±0,2	справедливость	7,31±0,2
	уверенность в себе	8,38±0,2	-	-
Креативная (способность к творчеству)	-	-	готовность к творческому применению знаний	6,68±0,2
	-	-	умение создать творческую атмосферу в коллективе	6,57±0,2
Гностическая (способность находить, использовать на практике теоретические и практические знания, анализировать проблемы)	аналитическое мышление	8,56±0,2	-	-
	готовность работать с программными средствами	8,56±0,2	-	-
Проектная (способность применять знания в проектной деятельности)	-	-	способность планировать	7,17±0,2
Исследовательская (способность сбора, обработки, анализа информации)	-	-	-	-
Рефлексивная (способность к саморегуляции, контролю и корректировке работы на всех этапах)	способность к концентрации внимания	8,29±0,2	высокая помехоустойчивость	6,55±0,2
	быстрое реагирование	8,26±0,2	педантизм	5,71±0,2

© NOTA BENE (ООО «НБ-Медиа») www.nbpublish.com

уверенность в себе, умение работать в условиях дефицита времени, навыки самостоятельной работы, способность к концентрации внимания, техническая подготовка, быстрое реагирование. Оцениваемые выпускниками компетенции соотнесены с системой профессиональных компетенций по модели И.В. Калягиной (таблица 1).

Таким образом, согласно субъективной оценке коммуникативные и гностические компетенции рассматриваются респондентами, как наиболее значимые. Наименее представлен креативный блок, что, с нашей точки зрения, может быть обусловлено тем фактом, что эти компетенции востребованы на более поздних этапах развития профессионала.

С целью определений различий в оценке профессиональных компетенций экономистов выпускниками в зависимости от занимаемой должности проведен пошаговый дискриминантный анализ, где в качестве зависимой использована

переменная принадлежности к группе профессионального статуса по классификации Е.А. Климова, а независимой – субъективная оценка профессиональных компетенций экономистов. Применялся пошаговый вариант дискриминантного анализа, поэтому в итоговом варианте остались переменные, достигающие значимых показателей λ-Вилкса (λ равна 0,92 при p=0,004). Объяснительная способность модели 49,5 %.

Согласно значениям канонической функции в центроидах групп, максимальная различительная способность принадлежит двум переменным (высокий уровень счетных способностей и предприимчивость). Не дискриминирующие переменные: математические способности, готовность работать с программными средствами, логические способности, аналитическое мышление, высокая помехоустойчивость, техническая подготовка, способность к анализу и синтезу информации, исполнительность, способность прогнозировать, обя-

Таблица 2.

Нормированные коэффициенты канонической дискриминантной функции

Профессиональные компетенции	Функция
Высокий уровень четных способностей	1,170
Предприимчивость	-0,821

Таблица 3.

Функции в центроидах групп

Должность в классификации профессий по Е.А. Климову	Функция
Человек-Человек	0,240
Человек-знаковая система	-0,342

зательность, владение иностранными языками, своевременность, навыки самостоятельной работы, эмоционально-психологическая устойчивость, владение приемами делового общения, уважение любой индивидуальности, быстрое реагирование, способность грамотно излагать точку зрения, хорошие мнемические способности, эрудированность, способность к концентрации внимания, ответственность, способность не поддаваться колебаниям настроения, эмоциональная выдержка, аккуратность, настойчивость, склонность к работе с информацией, педантизм, готовность к творческому применению знаний, мобильность, энергичность, усидчивость, терпение, оперативность, уверенность в себе, гибкость, способность длительное время заниматься однообразным делом, находчивость, способность работать в условиях дефицита времени, бесконфликтность, умение создать творческую атмосферу в коллективе, умение выделять главное, умение анализировать ситуацию в обществе, умение переключаться, коммуникабельность, честность, порядочность, умение работать в условиях дефицита времени, способность действовать в соответствии с выгодой, умение участвовать в дискуссии, умение проявлять качества руководи-

теля, хорошее развитие концентрации, гибкость и оригинальность мышления, смелость, сотрудничество, навыки работы в команде, справедливость, способность планировать мероприятия.

Дискриминантный анализ, результаты которого представлены в таблицах 2 и 3, позволяет сделать вывод о том, что выпускники, работающие по профессии, относящейся к типу «Человек-человек» дают высокие оценки уровню четных способностей и низкие – предприимчивости. Противоположные данные относительно выпускников, работающих по профессии типа «Человек – знаковая система».

Таким образом, выпускники, имеющие опыт работы в экономической сфере деятельности, имеют более реалистичные представления о будущей деятельности экономиста, т.к. именно наличие предприимчивости и организаторских способностей является отличительными чертами данной профессии и профессии бухгалтера. Выпускники, не имеющие такого опыта, обладают ошибочными представлениями о профессиональных компетенциях экономистов, в связи с чем, в процессе обучения могли быть направлены на их формирование, что может привести к несформированности необходимых качеств, умений и навыков.

Список литературы:

1. Царегородцев А.В., Ермошкин Г.Н. Модель оценки рисков информационной безопасности информационных систем на основе облачных вычислений // Национальная безопасность. 2013. № 6. С. 46-54.
2. Аюпджанова М.О. Правовое обеспечение порядка осуществления аудиторской деятельности // Финансы и управление. 2014. № 4. С. 1-12.
3. Агузарова Л.А. Налоговый потенциал региона и повышение эффективности планирования налоговых доходов (на материалах РСО-Алания) // Налоги и налогообложение. 2013. № 11. С. 818-824.
4. Фишер О.В., Перекрестова Л.В., Ломакина Т.П., Иризепова М.Ш. Оценка эффективности налогового стимулирования инновационной деятельности в России // Налоги и налогообложение. 2014. № 2. С. 156-173.
5. Морозюк Ю.В. Психология субъекта экономической деятельности: Дисс. ... д-ра психол. наук. М., 2006. 349 с.
6. Калягина И.В. Основные профессиональные компетенции будущего специалиста экономического профиля // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. Т. 12. № 3. С. 32-34.
7. Морохова Т.С. Особенности процесса формирования грамматической компетенции у студентов-экономистов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2007. Т. 2. № 5(19). С. 60-65.
8. Цветкова С.Е. Специфика формирования межкультурной коммуникативной компетенции у будущих экономистов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Т. 98. № 6. С. 91-98.

9. Савостьянова И.Л. Проблемы соотношения наличия и востребованности информационных компетенций для профессиональной деятельности современного экономиста // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5. С. 250-253.
10. Смирнова О.В. Сущность профессиональной коммуникативной компетенции экономиста // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 15. С. 72-75.
11. Климов Е.А. Введению в психологию труда. М.: Культура и спорт, 1998. 350 с.
12. Воробьев А.Н., Сенин И.Г., Чирков В.И. Опросник профессиональных предпочтений: адаптация теста Дж. Холланда: руководство. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 1993. 52 с.
13. Иванова Е.М. Психология профессиональной деятельности: учебное пособие. М: ПЕР СЭ, 2006. 384 с.

References (transliteration):

1. Tsaregorodtsev A.V., Ermoshkin G.N. Model' otsenki riskov informatsionnoi bezopasnosti informatsionnykh sistem na osnove oblachnykh vychislenii // Natsional'naya bezopasnost'. 2013. № 6. S. 46-54.
2. Akopdzhanova M.O. Pravovoe obespechenie poriyadka osushchestvleniya auditorской deyatel'nosti // Finansy i upravlenie. 2014. № 4. S. 1-12.
3. Aguzarova L.A. Nalogovyi potentsial regiona i povyshenie effektivnosti planirovaniya nalogovykh dokhodov (na materialakh RSO-Alaniya) // Nalogi i nalogooblozhenie. 2013. № 11. S. 818-824.
4. Fisher O.V., Perekrstova L.V., Lomakina T.P., Irizepova M.Sh. Otsenka effektivnosti nalogovogo stimulirovaniya innovatsionnoi deyatel'nosti v Rossii // Nalogi i nalogooblozhenie. 2014. № 2. S. 156-173.
5. Morozyuk Yu.V. Psikhologiya sub'ekta ekonomicheskoi deyatel'nosti: Diss. ... d-ra psikholog. nauk. M., 2006. 349 s.
6. Kalyagina I.V. Osnovnye professional'nye kompetentsii budushchego spetsialista ekonomicheskogo profilya // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN. 2010. T. 12. № 3. S. 32-34.
7. Morokhova T.S. Osobennosti protsessа formirovaniya grammaticheskoi kompetentsii u studentov-ekonomistov // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. 2007. T. 2. № 5(19). S. 60-65.
8. Tsvetkova S.E. Spetsifika formirovaniya mezhkul'turnoi kommunikativnoi kompetentsii u budushchikh ekonomistov // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2011. T. 98. № 6. S. 91-98.
9. Savost'yanova I.L. Problemy sootnosheniya nalichiya i vostrebovanosti informatsionnykh kompetentsii dlya professional'noi deyatel'nosti sovremennogo ekonomista // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2013. № 5. S. 250-253.
10. Smirnova O.V. Sushchnost' professional'noi kommunikativnoi kompetentsii ekonomista // Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. № 15. S. 72-75.
11. Klimov E.A. Vvedeniye v psikhologiyu truda. M.: Kul'tura i sport, 1998. 350 s.
12. Vorob'ev A.N., Senin I.G., Chirkov V.I. Opornik professional'nykh predpochtenii: adaptatsiya testa Dzh. Kholllanda: rukovodstvo. Yaroslavl': NPTs «Psikhodiagnostika», 1993. 52 s.
13. Ivanova E.M. Psikhologiya professional'noi deyatel'nosti: uchebnoe posobie. M: PER SE, 2006. 384 s.