

SO2 СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МОНИТОРИНГ

Дилекчи И., Доброродный Д. Г.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ МОЛОДЕЖИ ТУРЦИИ: НА ПРИМЕРЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ ХИЗМЕТ

Аннотация. В статье рассматривается социальный портрет молодых участников общественного движения «Хизмет», которое является одним из наиболее авторитетных и влиятельных в Турции. В ней анализируются отношение молодежи к семье, жизни, счастье, будущему, бизнесу, выбору профессии и т.д. Данная статья является результатами социологического исследования, проведенного во второй половине мая 2013 г. группой белорусских и турецких ученых, работающих и обучающихся в Белорусском государственном университете, среди молодежи Общественного движения «Хизмет» (опрошено 1500 человек), позволяют составить достаточно полный социальный портрет молодых участников этого движения. Методика исследования, которую использует Институт статистики Турции, носит, образно выражаясь, достаточно жесткий характер, т.е. предлагает выбрать один вариант из предлагаемых ответов. В нашем исследовании ценностных ориентаций мы использовали более либеральный подход, предлагая участникам опроса выбор нескольких вариантов ответов. Это, на наш взгляд, позволило дать более развернутую картину ценностных ориентаций исследуемой группы молодежи. Новизна состоит в обосновании социального портрета современной турецкой молодежи на базе обобщения результатов конкретных социологических исследований, проведенных в Турции, а так же включения этих результатов в научный оборот русскоговорящей исследовательской практики, что служит достаточным основанием для последующих сравнительных исследований в обозначенном тематическом направлении. **Ключевые слова:** молодежь, Турция, Хизмет, социальный портрет, общественного движения, социологического исследования, Движение Гюлена, образование, воспитание, семья.

Review. The article discusses the social portrait of the young participants of the public movement «Hizmet», one of the most authoritative and influential movements in Turkey. The authors of the article examine attitudes of young people towards family life, happiness, future, business, choice of profession, etc. This article presents

the results of the opinion survey that was conducted in the second half of May, 2013 and involved a group of Belarusian and Turkish scientists working and studying in the Belarusian State University. 1500 followers of the social movement 'Hizmet' participated in the survey which allowed to create a fairly complete social portrait of the young participants. The survey used by the Turkish Statistics Institute offers only one option to choose while in this study the authors apply a more liberal approach and offer participants to choose out of several variants of the survey responses. This, in their opinion, will give a more detailed picture of the value orientations of the study group of young people. The novelty of the research is to establish a social portrait of modern Turkish youth on the basis of summarizing the results of concrete opinion surveys conducted in Turkey as well as the inclusion of these results in the scientific research of Russian scientists that provides a reasonable basis for future comparative studies in this sphere.

Keywords: education, The Gülen Movement, opinion survey, social movement, social portpet, Hizmet, Turkey, youth, nurture, family.

Данная статья является результатами социологического исследования, проведенного во второй половине мая 2013 г. группой белорусских и турецких ученых, работающих и обучающихся в Белорусском государственном университете, среди молодежи Общественного движения «Хизмет» (опрошено 1500 человек), позволяют составить достаточно полный социальный портрет молодых участников этого движения.

В статье рассматривается социальный портрет молодых участников общественного движения «Хизмет», которое является одним из наиболее авторитетных и влиятельных в Турции. В ней анализируются отношение молодежи к семье, жизни, счастье, будущему, бизнесу, выбору профессии и т.д. Слово «хизмет» можно перевести с турецкого как «служение».

Анализ научной литературы и документов дает основания говорить о том, что молодежное движение «Хизмет» является частью ставшего уже международным общественно-го движения «Хизмет», которое за пределами Турции больше известно как «Движение Гюлена». Молодежь в «Хизмет» — это не просто составная часть движения. Это одновременно и наиболее активные его участники, и основной объект деятельности движения, поскольку с самого начала «Хизмет» ставил главными своими задачами подъем уровня образования в Турции, решение через образование и воспитание самых острых и актуальных проблем страны.

Слово «хизмет» можно перевести с турецкого как «служение». Это слово многократно повторялось в проповедях Ф. Гюлена

^[1], который предложил умеренное, «обновленное» понимание ислама, в котором гуманистические идеалы и принципы стали духовно-мировоззренческим ядром. В мире движение известно по имени Ф. Гюлена. Он, действительно, сначала был его главным вдохновителем, а затем стал лицом и голосом этого движения. Но в Турции общественное движение называется именно «хизмет», простым, даже обыденным словом, что в полной мере соответствует его духу.

«Хизмет» — это не конкретная идеология, у него нет единой программы или строгой системы ценностей и принципов, нет принципиального отличия от многих других нравственных и религиозных учений, ориентирующих человека на бескорыстную помощь другим людям. «Хизмет» — это скорее определенная практика жизни, прикладная этика. Раздаешь еду — это «хизмет», даешь деньги на учебу — «хизмет», едешь лечить людей в Африку — «хизмет», строишь школу, просто присматриваешь за детьми, помогаешь адаптировать в новом городе, наставляешь, помогаешь в учебе — все это «хизмет».

Разные люди, принимающие участие в этом движении, демонстрируют неизменное единство в понимании духовно-мировоззренческой сущности «хизмет», но используют при этом различные понятие, которые соответствуют той конкретной деятельности, которой они занимаются. Обобщая, можно назвать основные идеологемы «хизмет»: терпение и толерантность, диалог и понимание, любовь и забота, совместное гармоничное существование, сопереживание, ответственность, гражданская инициатива, доброволь-

ность, самоотдача, прилежность. Этот ряд можно продолжить, поскольку деятельность движения весьма многообразна, а в разных сферах могут быть востребованы различные идеалы и принципы. [2]

Для того чтобы получить целостную картину исторических предпосылок возникновения и развития движения Хизмет целесообразно выделить два основных уровня исследования.

Первый уровень — малая история — события XX столетия, которые непосредственно связаны с деятельностью конкретных личностей и организаций, олицетворяющих собой Общественное движение «Хизмет». Этот уровень предполагает многофакторный анализ исторического процесса, объективных экономических условий, социально-политических изменений в стране, внимание к деталям, уникальное сочетание которых определило судьбу движения.

Второй уровень исследования предполагает обращение к «большой истории» — вековым традициям турецкого общества. Каждый народ проходит неповторимый путь развития, когда закладывается его социально-культурный код (нормы и принципы общежития, основы мировоззрения), который, так или иначе, влияет на жизнь последующих поколений. Богатая история анатолийских цивилизаций и Османской империи не исчезла бесследно, ее воздействие определяет специфическую картину современной Турции.

В качестве «глубинных истоков» движения «Хизмет», берущих начало в древних традициях и укладе жизни турецкого общества и культуры, следует назвать тарикаты [3] (*путь познания Бога и духовного совершенствования, синоним суфийского братства*), вакуфы [4] (*имущество, переданное на религиозные или благотворительные цели*) и ахилик [5] (*общественные организации, основывающиеся на принципах солидарности, важнейшей функцией которых была образовательная подготовка и профессиональное обучение молодежи*). То, что их объединяет между собой и с современным движением Хизмет — это обращенность к народной культуре, нуждам и интересам простых людей, забота и помощь всем нуждающимся.

Эти социокультурные феномены являются яркими примерами социальной самоорганизации, «инициативы на местах», которая прямо не противоречит официальной идеологии (как суфизм ортодоксальному исламу) и проводимой государственной политике (как вакуфы и ахилик), а дополняет их в соответствии с актуальными потребностями большинства простого населения.

Движение Хизмет как любое значительное социокультурное явление имеет неопределенный по времени период созревания, без которого оно бы не состоялось. Период созревания для Хизмет совпадает с периодом модернизации турецкого общества, глобальной трансформации в социальной структуре, политической организации, экономической сфере. Эти процессы не были безболезненными, сопровождалась ломкой традиционного уклада жизни, массовой миграцией населения, социально-экономическим расслоением и т.д.

Постепенно обозначились наиболее важные проблемы молодого турецкого общества: нищета, безграмотность, нехватка специалистов, социальное расслоение и открытая вражда, нравственное разложение. Ключом к решению всех этих проблем становится образование и воспитание молодежи. [6] На этом сделал акцент в своей проповеднической, просветительской и общественной деятельности Ф. Гюлен, он стал вдохновителем и основателем нового движения — «движения Гюлена» или «Хизмет».

Методика исследования, которую использует Институт статистики Турции, носит, образно выражаясь, достаточно жесткий характер, т.е. предлагает выбрать один вариант из предлагаемых ответов. [7] В нашем исследовании ценностных ориентаций мы использовали более либеральный подход, предлагая участникам опроса выбор нескольких вариантов ответов. Это, на наш взгляд, позволило дать более развернутую картину ценностных ориентаций исследуемой группы молодежи.

Изучение ценностных ориентаций жителей страны, включая молодежь, Институт статистики Турции проводит посредством выявления источников счастья. По данным проводимых им исследований, подавляющее

Таблица 1. Источники счастья населения Турции (в %, 2011 г.)

	Семья	Любовь	Успех	Деньги	Работа	Другое
Молодежь в возрасте 15–24 года	59,0	17,0	15,6	5,0	2,9	0,6
Население в возрасте 25 лет и старше	75,3	12,4	5,3	4,1	2,3	0,7

Таблица 2. Ответы на вопрос: «Какие ценности для Вас являются главными в жизни?» (в % от опрошенных)

Семья, любовь, дети	66,9
Верность традиционным духовным ценностям	54,0
Образование	50,1
Свобода, независимость	30,6
Мастерство, высокий профессионализм	24,2
Самореализация (реализация своих способностей)	21,4
Власть, карьера	20,8
Деньги	18,1
Уважение и признание других людей	16,4
Известность, слава	4,6

Таблица 3. Ответы на вопрос: «С кого Вы берете пример в жизни?» (в % от опрошенных)

С родителей	59,0
С религиозных деятелей	52,8
С учителей	22,8
С деятелей культуры	17,1
С молодежных лидеров	15,9
С политиков	10,6

большинство населения считает таким источником семью.

Так, как видно из таблицы 1, в 2011 году в качестве источника счастливой жизни семью выбрали 59,0% молодых людей в возрасте 15–24 года и 75,3% населения в возрасте 25 лет и старше. Семья — это доминирующая жизненная ценность для разных возрастных групп населения, для мужчин и для женщин. Хотя нельзя не отметить и того, что у молодежи при очевидном доминировании семейных ценностей, все же большее значение, чем для старших, имеет любовь, достижение успеха, а также, пусть и с меньшим разрывом от взрослых, деньги и работа.

Результаты исследования представлены в таблице 2. Как видим, наши данные подтверждают традиционное доминирование в турецком обществе ценности семьи. Но они же позволяют сделать и ряд других весьма интересных выводов.

Прежде всего это вывод о том, что большинство участников опроса объединяет верность традиционным духовным ценностям и признание особой ценности образования. Примерно 30% считают главными в жизни ценности демократического светского общества: свободу и независимость. На блок ценностей, связанных с профессиональной деятельностью (мастерство, самореализация, карьера), как на самое существенное в жизни, ориентированы примерно 20–25% опрошенных. Очевидно и то, что значительно меньше эту группу молодых людей в качестве главного дела их жизни привлекают деньги, а, тем более, известность, слава.

Ценностный мир человека в решающей степени формируется в зависимости от того, с кого он берет пример, кто является для него авторитетом в жизни, заслуживающим доверия и уважения источником информации, не-

Таблица 4. Ответы на вопрос: «Как Вы смотрите в свое личное будущее?» (в % от опрошенных)

С оптимизмом	63,4
Скорее с оптимизмом	31,7
Затрудняюсь ответить	3,0
С пессимизмом	1,1
Скорее с пессимизмом	0,8

Таблица 5. Ответы на вопрос: «Как Вы считаете, с чем, прежде всего, связаны успехи и неудачи в жизни человека?» (в % от опрошенных)

И с самим человеком, и с внешними обстоятельствами	60,8
С действиями самого человека	29,5
С внешними обстоятельствами его жизни	6,4
Затрудняюсь ответить	3,3

Таблица 6. Ответы на вопрос: «Чем обусловлен Ваш выбор профессии (специальности)?» (в % от опрошенных)

Интересом к данной профессии	75,1
Возможностью сделать профессиональную карьеру	23,4
Спросом на профессию на рынке труда (проще найти работу)	22,1
Возможностью хорошего заработка	18,5
Выбор оказался случайным	10,9
Семейной традицией	5,7

обходимой для принятия жизненно важных решений. Ответы молодых людей, которые приведены в таблице 3, говорят об особой роли в их жизни, в частности в формировании духовно-мировоззренческих принципов отношения к ней, семьи, прежде всего родителей, и приверженности духовно-ценностным традициям страны, носителями которых в значительной мере являются религиозные деятели.

Более 95% опрошенных являются верующими мусульманами, которые полностью (16,7%) или частично (79,5%) выполняют обязанности, налагаемые исламом. Воспитанные в духе идей толерантности и терпимости, практической деятельности по развитию межрелигиозного и межкультурного диалога, 78,5% опрошенных молодых людей считают, что каждый народ имеет право на свою религию. И, соответственно, почти 70,0% поддерживают деятельность по налаживанию контактов и диалога между представителями разных культур и конфессий, сами стараются им содействовать. Остальные опрошенные относятся к ней нейтрально.

Важными интегративными показателями отношения человека к жизни является оценка ее сквозь призму двух критериев: во-первых, восприятия личных жизненных перспектив с позиции оптимизма-пессимизма; во-вторых, преимущественного приписывания результатов своей деятельности внешним факторам (так называемый, экстернальный локус контроля) или собственным качествам и усилиям (интернальный локус контроля). Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что абсолютное число опрошенных относится к личному будущему с оптимизмом. Причем число умеренных оптимистов (ответ «скорее с оптимизмом») в два раза меньше числа явных оптимистов.

Ответы на вопрос «С чем, прежде всего, связаны успехи и неудачи в жизни человека?» продемонстрировали сочетание у большинства молодых людей ориентации на экстернальный и интернальный локус контроля. Одновременно число тех, кто считает, что успехи и неудачи в жизни определяются действиями самого человека, почти в 5 раз превысило

Таблица 7. Ответы на вопрос: «Какой, на Ваш взгляд, должна быть работа (профессия)?»
(в % от опрошенных)

Быть полезной обществу	71,8
Позволять соблюдать правила трудовой этики и честности	42,6
Быть связанной с принятием решений	34,4
Предоставлять возможность получения образования	33,8
Быть интересной и творческой	31,1
Высоко оплачиваться	30,3
Давать возможность заслужить уважение родственников и друзей	27,5
Дать возможность повысить свой социальный статус, сделать карьеру	23,6
Обеспечивать благоприятные санитарно-гигиенические условия, охрану труда	21,9
Позволять работать по гибкому графику, относительно свободно использовать рабочее время	10,1

Таблица 8. Ответы на вопрос: «Как складывается Ваша профессиональная карьера?»
(в % от опрошенных)

Больших успехов нет, но в основном все нормально	50,2
Моя карьера складывается весьма успешно	25,2
Затрудняюсь ответить	16,2
Карьера складывается неудачно	8,5

количество тех, кто ссылается на доминирующее влияние внешних обстоятельств (см. таблицу 5).

Признание опрошенными молодыми людьми особой ценности образования в повседневной жизни и социальном продвижении людей, их приобщении к духовным ценностям подтвердилось в их ответах на вопрос «Как Вы считаете, образование помогает в жизни?». Твердо такой позиции придерживается 93,5%. По этой причине примерно 90% опрошенных молодых людей склоняется к продолжению обучения, повышению своего образовательного уровня в дальнейшем. Причем почти у 70% на этот счет имеется твердое намерение.

Важнейший этап социализации молодого человека, который играет большую роль для его будущей жизни, в частности удовлетворенности ею, — это выбор профессии. Ответы показали (см. таблицу 6), что каждые три из четырех опрошенных сделали или собираются делать его прежде всего на основании интереса к выбираемой профессии. 20–25% при выборе профессии принимают в расчет состояние рынка труда и спрос на данную профессию, ее перспективность с точки зрения карьеры и размера заработной платы.

Случайным данным выбор оказался только у каждого десятого опрошенного.

В ответах молодежи на вопрос о том, в чем для них состоит ценность трудовой деятельности, на наш взгляд, в очередной проявилось ее уважительное отношение к канонам ислама, который рассматривает труд как ценность, благо для общества и самого человека. Как видно из таблицы 7, 71,8% ответили, что работа должна быть полезной для общества. Проявление верности мусульманской духовной традиции выразилось и в том, что 42,6% (второе место в рейтинге ценностей труда) считают, что работа должна обязательно давать возможность соблюдать правила трудовой этики и честности. Одновременно, как видно из данных опроса, значительная часть молодежи ориентируется на такие более современные ценности трудовой деятельности, какими являются самостоятельное принятие решений, образовательный и профессиональный рост, творческий характер выполняемой трудовой деятельности, наконец, уровень заработной платы и др.

Выше мы отмечали, что, по данным исследования, абсолютное большинство молодых людей оценивает свои жизненные перспективы с достаточно большой долей оптимизма

Таблица 9. Ответы на вопрос: «Если Вы не удовлетворены своим материальным благосостоянием, что собираетесь делать?» (в % от опрошенных)

Меня удовлетворяет мое материальное благосостояние	34,4
Затрудняюсь ответить	17,6
Искать более высокооплачиваемую работу по своей профессии	16,3
Искать дополнительный заработок	13,9
Обучаться новой профессии	9,8
Временно уехать на заработок за границу	5,4
Переехать в другой регион Турции	3,3
Выехать за границу на постоянное место жительства	2,3

Таблица 10. Ответы на вопрос: «Как Вы относитесь к бизнесу?» (в % от опрошенных)

Бизнес полезен и обществу, и самому человеку	74,6
Затрудняюсь ответить	13,9
Бизнес полезен только тому человеку, кто им занимается	11,5

и уверенности в себе, свои силы и способности. Судя по данным исследования, содержащимся в таблице 8, весьма веские основания для этого им дают те результаты, которых, на их взгляд, они уже достигли в жизни. Как видим, более 75% оценивает свою профессиональную карьеру и жизненные успехи положительно. Не удовлетворены ими только 8,5%.

Общее весьма благоприятное жизненное самочувствие и заметная удовлетворенность своими достижениями отчасти проявилась в ответах на вопрос о том, устраивает ли молодых людей уровень их материального благосостояния. Оказалось, что в той или иной мере (чаще отчасти, на наш взгляд, в значительной степени из-за возраста опрошенных) почти 80%. Из данных исследования очевидно и то, что большинство молодых людей не связывает жизненный успех с деньгами и материальным уровнем жизни.

Ответы на вопрос о том, что изучаемая группа молодежи собирается делать для повышения материального уровня своей жизни, позволяют сделать ряд интересных выводов. Во-первых, абсолютное большинство опрошенных молодых людей связывают благоприятные перспективы своей дальнейшей жизни, в том числе и ее материальной составляющей, со своей страной. Только 2,3% опрошенных настроены выехать на постоянное место жительства за границу, а 5,4% временно уехать туда на заработки. При этом больше всего мо-

лодежи ориентированы на поиск более высокооплачиваемой работы по своей профессии (16,3%), надеются на дополнительный заработок (13,9%), готовы обучаться новой профессии (9,8%) (см. таблицу 9).

Благотворительная деятельность многих турецких бизнесменов, в том числе молодых, является воплощением одного из пяти священных принципов ислама — Закията, согласно которому мусульманин обязан ежегодно отдавать часть заработанных средств на помощь особо нуждающимся в них слоям общества, включая бедняков, инвалидов, сирот, а в данном случае — молодым людям, которым требуется материальная поддержка для обучения.

Следованию им духовно-нравственным основаниям, а также благотворительной деятельностью бизнесменов, на наш взгляд, обусловлена высокая оценка бизнеса, которая преобладает в среде опрошенных. Согласно оценке опрошенных, «бизнес полезен и обществу, и самому человеку» (см. таблицу 10). С подобной оценкой бизнеса, как нам представляется, связано желание почти каждого четвертого молодого человека заняться им. При том что каждый десятый из опрошенных уже занимался предпринимательской деятельностью на момент исследования.

Для турецкой молодежи достаточно остро стоит проблема безработицы. Доля безработных в ее среде в последние годы ко-

Таблица 11. Ответы на вопрос: «Что Вы будете делать, если окажетесь безработным?»
(в % от опрошенных)

Буду искать работу по своей профессии	47,8
Буду обучаться новой профессии	21,1
Буду искать любую работу	18,3
Затрудняюсь ответить	12,8

Таблица 12. Ответы на вопрос: «Как Вы проводите свое свободное время?» (в % от опрошенных)

Общаюсь с друзьями	65,4
Читаю, учусь	65,0
Провожу время в кругу семьи	50,3
У телевизора, видео	49,0
В сети Интернет	46,8
Занимаюсь спортом	35,0
Бываю на природе	29,8
Помогаю другим людям	26,2
Участвую в общественных мероприятиях	21,6
Занимаюсь художественным творчеством (пою, танцую, участвую в театральных постановках и т.д.)	15,5

леблется на уровне 18–22%. Поэтому в ходе исследования мы задали несколько вопросов, касающихся темы безработицы. Как оказалось, опасения остаться без работы испытывает 40% опрошенных. Но почти 90% имеют достаточно четкие представления по поводу того, что будут делать, если окажутся в такой ситуации. Как видно из таблицы 11, прежде всего они планируют искать работу по своей профессии (47,2%). В других случаях собираются обучаться новой профессии (21,1%) или искать любую работу (18,3%).

В качестве основных форм проведения молодыми людьми свободного времени можно выделить две. Во-первых, — это общение с друзьями и в кругу семье. Во-вторых, — учеба, чтение. Но в целом эти формы весьма разнообразны: просмотр телепередач и видео, пребывание в сети Интернет, занятия спортом, досуг на природе, участие в общественных мероприятиях, занятия художественным творчеством и др. (см. таблицу 12).

В культуре и искусстве опрошенных молодых людей больше всего привлекает возможность приобщиться к традициям, духовным ценностям своей страны (54,8%). На втором месте по личной значимости стоит возможность отдохнуть и интересно провести сво-

бодное время (47,3%). Каждого четвертого из опрошенных культура и искусство привлекают тем, что позволяют раскрыть в разных видах художественного творчества свои таланты и способности (см. таблицу 13).

Молодежь активно использует ресурсы сети Интернет, современные информационно-коммуникативные технологии. Компьютером пользуется почти 95% опрошенных, причем 52,6% работают на нем регулярно. Практически все, кто владеет компьютером, обращаются к ресурсам Интернет. Почти каждый второй опять-таки делает это регулярно. Около 93% умеют работать в социальных сетях Интернет и пользуются их возможностями, в том числе 37,9% делают это регулярно.

В этой связи весьма показательно, что на вопрос: «Из каких источников Вы получаете интересующую информацию?» больше всего ответов (86,0%) указали на Интернет. На втором месте оказались печатные СМИ — 66,4%, на третьем — телевидение (31,5%). Меньше всего ссылок было на радиовещание — 14,8%. Что касается информационных интересов молодых людей, которые им позволяет удовлетворять сеть Интернет, то они более чем разнообразны, но на первом месте

Таблица 13. Ответы на вопрос: «Чем привлекают Вас культура, искусство, какое влияние они оказывают на Вашу жизнь?» (в % от опрошенных)

Приобщают к традициям, духовным ценностям моей страны	54,8
Позволяют хорошо отдохнуть, провести свободное время	47,3
Дают возможность раскрыть себя в художественном творчестве	24,0
Помогают воспитывать детей	18,4
Затрудняюсь ответить	15,5

Таблица 14. Ответы на вопрос: «Что побудило или побуждает Вас к вступлению в брак?» (в % от опрошенных)

	Все опрошенные	Юноши	Девушки
Любовь, духовная близость	66,9	61,3	77,6
Верность традиции своей семьи	51,7	50,6	53,6
Желание иметь детей	34,8	35,1	34,3
Уверенность в преимуществах семейной жизни	34,7	36,5	31,2
Стремление избежать одиночества	28,6	31,0	23,9
Желание жить самостоятельно, без опеки родителей	10,9	10,6	11,1
Возможность решить свои материальные и жилищные проблемы	8,9	9,4	7,7

стоят образовательные программы и учебные материалы.

Ответы юношей и девушек на вопрос о том, что побудило или побуждает их к вступлению в брак, показали, что прежде всего это любовь, духовная близость будущих супругов и верность традиции своей семье. Особенно отчетливо доминирование этих мотивов вступления в брак проявилось в ответах девушек. Далее в рейтинге мотивов следуют желание иметь детей, уверенность в преимуществах семейной жизни и стремление избежать одиночества (см. таблицу 14).

Для перспектив развития демографической ситуации принципиальной является ориентация молодых людей на рождение детей. Ответы на вопрос: «Сколько детей Вы хотели бы иметь?» были весьма разнообразными. 2 детей назвали 26,7%, 3–4 детей — 24,9% и 5–7 детей — 22,8% опрошенных. Можно сказать, что в данном случае мы имеем дело с переплетением традиционного и более современного (городского) подходов в отношении к семье. Показательно, что на меньшее количество детей, но только не на одного ребенка, в большей степени ориентированы девушки. Причины такого отношения к вопросу деторождения части

молодых женщин проясняются при анализе ответов на вопрос: «Что сдерживает Ваше желание иметь больше детей?». Это прежде всего стремление учиться и заниматься профессиональной карьерой, что выразилось при выборе варианта ответа «большая загруженность на работе, учебе», а также, хотя и в меньшей степени, желание не ограничивать личную свободу.

Изучение отношения молодых людей к различным аспектам семейной жизни, прежде всего взаимоотношений мужа и жены, свидетельствует

о близости позиций юношей и девушек. Прежде всего это касается особой ценности семьи в жизни человека; самостоятельного решения молодых людей о вступлении в брак; усилий обоих по обязательному сохранению брака; почтительности в отношении к родителям при сохранении права на собственное мнение; активного участия в воспитании детей как матери, так и отца; совместного участия мужа и жены в принятии решений по вопросам семейной жизни и др. Определенные расхождения в позициях, в первую очередь, касаются стремления женщин более активно участвовать в профессиональной и общественной деятельности.

Итак, изучение ценностных ориентаций молодежи движения «Хизмет» подтвердило традиционное доминирование в разных возрастных группах турецкого общества, в том числе и среди опрошенных, ценности семьи. Одновременно исследование показало, что большинство участников движения объединяет верность традиционным духовным ценностям своей страны и признание особого значения образования. Примерно 30% считают главными в жизни ценности демократического светского общества: свободу и независимость. На блок ценностей, связанных с профессиональной деятельностью (мастерство, самореализация, карьера), ориентированы примерно 20–25% опрошенных. Значительно меньше молодых людей в качестве главного дела их жизни привлекают деньги, а, тем более, известность, слава. Ответы юношей и девушек на вопрос о том, что побуждает их к вступлению в брак, показали, что прежде всего это любовь, духовная близость будущих супругов и верность традиции своей семье.

В ответах молодых людей на вопрос о том, в чем для них состоит ценность трудовой деятельности, на наш взгляд, отчетливо проявилось ее уважительное отношение к канонам ислама, который рассматривает труд как ценность, благо для общества и самого человека. И для большинства из них труд ценен прежде всего тем, что полезен для общества. Проявление верности мусульманской духовной традиции выразилось и в том, что, по их мнению, работа должна давать возможность соблюдать правила трудовой этики и честности. Одновременно значительная часть молодежи ориентируется на такие более современные ценности трудовой деятельности, какими являются самостоятельное принятие решений, образовательный и профессиональный рост, творческий характер выполняемой трудовой деятельности, наконец, уровень заработной платы и др. Высокую оценку получает занятие бизнесом, когда он основан на духовно-нравственных традициях страны.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Gülen, F. *Ölçü veya Yoldaki Işıklar*. Nil yayınları. İzmir, 1985
2. Гюлен, Ф. Диалог и толерантность / Фетхуллах Гюлен. — Минск: Четыре четверти, 2011.
3. Eraydın, S. *Tasavvuf ve tarikatlar*. Marmara Üniversitesi ilah Vakfi. İstanbul-2008.
4. Балтаджи Дж. Система вакуф в исламе: османский пример / Дж. Балтаджи // — Казань, 2010. — С. 119–120. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://dakazan.ru/2010-02-16/sistema-vakufa-v-islame-osmanskiij-primer/>. — Дата доступа: 05.09.13.
5. Çağatay, Neşet. *Bir Türk Kurumu Olan Ahilik / Neşet Çağatay*. — Ankara, 1986,
6. Акдаг, М. Турция и Беларусь на пути вступления в Европейский союз: оценка движения Фетхуллаха Гюлена и его последователей в историческом контексте, их вклад в поддержание мира и интеграции в Европе и во всем мире / М. Акдаг // Беларусь — Турция: пути сотрудничества: материалы междунар. — науч. практ. конф., Минск, 8 дек. 2009 г. — Минск, 2010.
7. TÜİK İstatistiklerle Gençlik 2012-Ankara, 2013.
8. Гуляихин В. Н. Вхождение российской молодежи в общественно-правовую жизнь: роль правовой социализации // Юридические исследования. — 2013. — 11. — С. 88–104. DOI: 10.7256/2409-7136.2013.11.9698. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_9698.html
9. Красавин В. А. Формирование патриотического сознания школьников на документах и материалах Великой Отечественной войны // Педагогика и просвещение. — 2013. — 3. — С. 247–252. DOI: 10.7256/2306-434X.2013.3.10497.
10. Слезин А. А. Специфика политико-просветительской работы среди молодежи российской провинции в конце 1950-х годов // Политика и Общество. — 2014. — 5. — С. 598–606. DOI: 10.7256/1812-8696.2014.5.12219.
11. Никифоров А. А. Возможности и ограничения протестной мобилизации через социальные сети // Право и политика. — 2014. — 12. — С. 1903–1909. DOI: 10.7256/1811-9018.2014.12.13964.

12. Щупленков О. В., Щупленков Н. О. Проблема трансформации ценности образования молодым поколением // Современное образование. — 2013. — 1. — С. 44–105. DOI: 10.7256/2409–8736.2013.1.656. URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_656.html
13. Щупленков О. В. Воспитание патриотизма в новых исторических условиях // Современное образование. — 2013. — 3. — С. 70–112. DOI: 10.7256/2409–8736.2013.3.555. URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_555.html
14. Слезин А. А., Беляев А. А. Система политического образования молодежи в российской провинции 1945–1954 гг. // Социодинамика. — 2013. — 1. — С. 28–52. DOI: 10.7256/2409–7144.2013.1.265. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_265.html

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Gülen, F. Ölçü veya Yoldaki Işıklar. Nil yayınları. İzmir, 1985
2. Gyulen, F. Dialog i tolerantnost' / Fetkhullakh Gyulen. — Minsk: Chetyre chetverti, 2011.
3. Eraydın, S. Tasavvuf ve tarikatlar. Marmara Üniversitesi ilah Vakfi. İstanbul-2008.
4. Baltadzhy Dzh. Sistema vakuf v islame: osmanskii primer / Dzh. Baltadzhy // — Kazan', 2010. — S. 119–120. — [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <http://dakazan.ru/2010–02–16/sistema-vakufa-v-islame-osmanskijj-primer/>. — Data dostupa: 05.09.13.
5. Çağatay, Neşet. Bir Türk Kurumu Olan Ahilik / Neşet Çağatay. — Ankara, 1986,
6. Akdag, M. Turtsiya i Belarus' na puti vstupleniya v Evropeiskii soyuz: otsenka dvizheniya Fetkhullakha Gyulena i ego posledovatelei v istoricheskom kontekste, ikh vklad v podderzhanie mira i integratsii v Evrope i vo vsem mire / M. Akdag // Belarus' — Turtsiya: puti sotrudnichestva: materialy mezhdunar. — nauch. prakt. konf., Minsk, 8 dek. 2009 g. — Minsk, 2010.
7. TUİK İstatistiklerle Gençlik 2012-Ankara, 2013.
8. Gulyaikhin V. N. Vkhozhdenie rossiiskoi molodezhi v obshchestvenno-pravovuyu zhizn': rol' pravovoi sotsializatsii // Yuridicheskie issledovaniya. — 2013. — 11. — С. 88–104. DOI: 10.7256/2409–7136.2013.11.9698. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_9698.html
9. Krasavin V. A. Formirovanie patrioticheskogo soznaniya shkol'nikov na dokumentakh i materialakh Velikoi Otechestvennoi voyny // Pedagogika i prosveshchenie. — 2013. — 3. — С. 247–252. DOI: 10.7256/2306–434X.2013.3.10497.
10. Slezin A. A. Spetsifika politiko-prosvetitel'snoi raboty sredi molodezhi rossiiskoi provintsii v kontse 1950-kh godov // Politika i Obshchestvo. — 2014. — 5. — С. 598–606. DOI: 10.7256/1812–8696.2014.5.12219.
11. Nikiforov A. A. Vozmozhnosti i ogranicheniya protestnoi mobilizatsii cherez sotsial'nye seti // Pravo i politika. — 2014. — 12. — С. 1903–1909. DOI: 10.7256/1811–9018.2014.12.13964.
12. Shchuplenkov O. V., Shchuplenkov N. O. Problema transformatsii tsennosti obrazovaniya molodym pokoleniem // Современное образование. — 2013. — 1. — С. 44–105. DOI: 10.7256/2409–8736.2013.1.656. URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_656.html
13. Shchuplenkov O. V. Vospitanie patriotizma v novykh istoricheskikh usloviyakh // Современное образование. — 2013. — 3. — С. 70–112. DOI: 10.7256/2409–8736.2013.3.555. URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_555.html
14. Slezin A. A., Belyaev A. A. Sistema politicheskogo obrazovaniya molodezhi v rossiiskoi provintsii 1945–1954 gg. // Sotsiodinamika. — 2013. — 1. — С. 28–52. DOI: 10.7256/2409–7144.2013.1.265. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_265.html