

# §11 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ

Богатырев С. В.

## ГЕНЕЗИС И СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (2000–2012)

**Аннотация.** Статья посвящена изучению политических характеристик российской правящей элиты в конце 1990-х — 2000-х годах, в период нахождения у власти Путина В. В. Это время характеризуется российскими политологами как период консолидации демократии. На основе массового биографического материала автором анализируется состав российской правящей элиты и ее отдельных групп по основным социальным характеристикам, таким как: место рождения, возраст, образование и тип карьеры. В работе делается попытка определить, насколько радикальными стали перемены в общественно-политической жизни страны в результате прихода к власти Путина В. В. и как эти события повлияли на процесс обновления правящей элиты Российской Федерации. В статье рассматривается также политика, проводимая социалистами в отношении государственного аппарата и армейского руководства страны, а также выявлена роль новой правящей элиты, ее компетенция и эффективность управления страной. составляют политологические, юридические, исторические и социологические труды и исследования, раскрывающие генезис, сущность и принципы развития новой политической элиты России (2000–2012). работа опирается на общенаучные принципы познания общественно-политических явлений: системность, целостность, Ю противоречивость и развития, а также единство исторического и логического, единство теории и практики. Состоит в решении важной задачи, связанной с дальнейшим развитием политологической концепции становления и функционирования элитных групп российского общества: определены этапы процессов становления региональных властных элит России и роль в них институтов региональной власти, впервые теоретически очерчены основные функции региональных и центральных властных элит на региональном и общенациональном уровнях (репрезентация, защита и лоббирование интересов регионального общества в центре, поддержание двусторонних связей, влияние или участие в процессе формирования центральной власти). **Ключевые слова:** политические элиты, Российская Федерация, власть, президент, эффективность, развитие, геополитика, политическая нестабильность, государство, интересы.

Характерной особенностью развития современной отечественной политологии является заметно возросший интерес к структуре и качеству политической элиты, проблемам элитогенеза, взаимоотношением элиты и масс. Наряду с известными монографическими исследованиями в этой области Г. К. Ашина, Е. В. Охотского, М. Н. Афанасьева, А. Г. Чернышева, А. В. Понеделкова и А. М. Старостина, А. В. Дуки, О. В. Гаман-Голутвиной, Н. Ю. Лапиной и А. Б. Чириковой, О. В. Крыштановской и других появились работы, посвященные проблемам и особенностям формирования, функционирования элит в советской и постсоветской России. Заметно возрос также интерес к возникновению и развитию региональных элит. Говоря о политической элите, мы согласны с ее определением А. И. Соловьева, в учебнике «Политология». Согласно накопленный теоретический потенциал элитизма с практическим опытом развития сложноорганизованных обществ, он утверждает, что политическая элита представляет собой социальную группу, которая прежде всего, выполняет специализированные функции в сфере управления государством и обществом. А. И. Соловьев определяет элиту как группу лиц, подготовленных для выражения социальных интересов той или иной общности, приспособленных для продуцирования определенных политических ценностей и целей и контролирующих процесс принятия решений. Таким образом, по его мнению, политическая элита представляет собой результат институализации политического влияния различных социальных групп, структурирующая всю политическую жизнь общества по вертикали<sup>1</sup>.

В 2000 году после прихода к власти приемника Б. Ельцина — Владимира Путина — кадровая ситуация начала постепенно меняться. Определенную роль в этом играла то, что новый президент совершил «большой скачок» и оказался оторванным от своего окружения. Путин получил страну в очень сложном состоянии. Россия была неуправляемой, возникла угроза ее развала по образцу СССР. Чрезвычайно актуальной была проблема восстанов-

ление управления, восстановления вертикали власти.

Первые годы правления администрация В. В. Путина испытывала острый «кадровый голод», что обусловило более бережное отношение к элитным кадрам. Этому также способствовал присущий новому президенту стиль руководства, отличающийся системностью, постепенностью в принятии решений, отсутствие резких перемен и новшеств. Путин не только восстановил стабильность в рядах элиты, которая после почти 10 лет «сидения на вулкане», имеется в виду правление Горбачева и Ельцина, начала понимать, что ее интересы опять стали учитываться, и благодарно на это откликнулась.

Новый закон, принятый в 2003 году «О системе государственной службы Российской Федерации»<sup>2</sup> возвращает петровский «Табель о рангах» и предусматривает соответствие между чинами гражданской, военной и правоохранительной службы. Президент с первых дней вступления в должность стал формировать свою команду. Политический цикл, начавшийся с приходом В. Путиным к власти, ассоциируется с наплывом «силовиков» и «питерцев». «Команда Путина» по довольно распространенному в свое время мнению, состояла в основном из его друзей и коллег — петербуржцев и выходцев из специальных служб, и силовых структур. Можно так сказать, что В. Путин испытывал необходимость в кадрах особенно сильно в первых два года своего правления. И рекрутация в элиту «силовиков» следует признать оправданным. Это были образованные, всесторонне подготовленные люди, привыкшие к дисциплине и исполнительности. С 2003 года В. Путин, по-видимому, уже не нуждался в поддержке старой элиты, так как в это время шел активный процесс формирования и закрепления его команды.

В статье «Государственная Дума Федерального Собрания РФ 1993–2003 г. г.»<sup>3</sup>

<sup>2</sup> ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 № 58-ФЗ

<sup>3</sup> Гаман-Голутвина О. В. Государственная Дума Федерального Собрания в Российской Федерации 1993–2003 г. г.: эволюция персонального состава <http://www.newsinfo.ru/articles/2006-04-27/item/532566/>

<sup>1</sup> Соловьев А. И. Политология. Политическая теория и политические технологии. М., 2012. С. 133

О. В. Гаман-Голутвина довольно подробно останавливается на характеристиках депутатского корпуса Государственной Думы, Федерального Собрания Российской Федерации четырех созывов. Так, подавляющее большинство депутатов принадлежит к возрастной когорте 40–55 лет. Образовательный уровень депутатов достаточно высок — практически 100% из них имеет высшее образование (за исключением четырех человек в четвертом созыве). Многие депутаты имеют 2–3 образования, ученые степени и звания. В частности 37,8% членов депутатского корпуса всех четырех созывов имели ученую степень. Из них в среднем по всем четырем созывам 22,5% депутатов имели ученую степень по юридическим наукам; 10,1% — в области технических и естественных наук; 22,5% — по гуманитарным, социологическим и экономическим наукам<sup>1</sup>.

По данным О. В. Гаман-Голутвиной, наблюдается тенденция к сокращению доли представителей госсектора: представительство всех отраслей госсектора снизилось с 60% в 1993 г. до 50,6% в 2003 году. Учитывая что большинство школ и вузов в стране являются государственными в эту же тенденцию вписывается заметное снижение преподавательского сектора. Удельный вес учителей и преподавателей вузов снизился с 9,6% в 1993 г. до 4,9% в 2003 г.

Наиболее значимо позитивная динамика в Думском корпусе по двум категориям — военные и управленцы различного уровня и «предприниматели». Доля военных в Государственной Думе возросла с 9,3% в 1993 г. до 26% в 2003 г. т.е. в 2,8 раза. Рост представительства менеджмента и бизнеса является не столь впечатляющим: менеджеры и предприниматели нарастили свое участие в 1,5 раза: с 28,8% в 1993 г. до 44,4% в 2003 г.

В 2007 году выборы в Государственную Думу РФ прошли по пропорциональному принципу, что существенно изменило рас-

становку политических сил в стране. «Единая Россия» завоевала большинство в законодательных органах всех уровней власти и местного самоуправления, причем добываясь этого, как по чисто пропорциональной, так и по смешанной системам. Успех партии нельзя приписывать исключительного, или преимущественно административному ресурсу. Опираясь на авторитет своего лидера В. Путина, партия завоевала и собственный авторитет и популярность.

Партия «Единая Россия» добилась такого успеха на выборах 2007 г. во многом благодаря тому, что список партии возглавил В. Путин. И ее результат, на парламентских выборах, стал «целевым» для региональных выборов.

Столь разительная победа «Единой России» позволила Президенту произвести существенное обновление элиты. Администрация президента, полпреды, совет безопасности обновилась на 37%, правительство — на 30%.

Биографический анализ обновленной элиты показал, что практически все новые назначения имели не просто формально высокое, но соответствующее занимаемой должности профессиональное образование (если не первое, то второе или третье). Большинство имели опыт работы в государственном аппарате, 25% новых назначенцев в правительстве — бывшие руководители профессиональных и бизнес-структур, непосредственно связанных с отраслевой направленностью министерства или ведомства.

Заслуживает внимания проблема взаимоотношений центра и регионов после избрания Президента В. Путина. С первых дней своего президентского срока В. Путин четко обозначил курс на сворачивание региональной «вольницы».

Территория страны была разделена на семь регионов (сейчас их 8). Был введен институт полномочных представителей Президента. Им вменялось в обязанность привести законодательство во всех регионах в соответствии с Конституцией Российской Федерации и всеми федеральными законами. В помощь полпредам во всех регионах создавались Управления Гене-

<sup>1</sup> Гаман-Голутвина О. В. Государственная Дума Федерального Собрания в Российской Федерации 1993–2003 г.г.: эволюция персонального состава <http://www.newsinfo.ru/articles/2006-04-27/item/532566/>

ральной Прокуратуры. Был введен порядок отстранения от должности руководителей субъектов федерации и роспуск законодательных собраний, принимающих законы идущие вразрез с законами Федерального Собрания.

Все эти меры стали важными рычагами влияния на региональную элиту и способствовали восстановлению вертикали власти. В дополнение к этому с 2005 года вступило в силу еще одно новшество о наделении полномочиями глав регионов парламентами субъекта Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

Руководители регионов получили право предупреждать, а затем и отрешать местных глав, но при этом губернаторы и президенты республик не имеют права глав региональных столиц и административных центров, оно осталось за Президентом РФ. С 2005 г. вступило в силу еще одно новшество, связанное с предложением В. Путина о наделении полномочиями глав регионов парламентами субъекта РФ по представлению Президента РФ<sup>1</sup>.

Рассматриваемое политическое решение В. Путина значительно расширило полномочия Главы Государства по досрочному отрешению высшего должностного лица Субъекта РФ от должности. Оно возможно в связи с утратой доверия Президента РФ, за ненадлежащее выполнение своих обязанностей, а также в иных случаях. Предусмотренным Законом. Например, если региональный парламент выражает недоверие главе Субъекта, то в этом случае, только Президент РФ окончательно принимает или не принимает решение об отрешении.

Таким образом, при любом раскладе политических сил на «региональной карте» страны последнее слово остается за Президентом РФ.

В. Путин продемонстрировал жесткую линейную стратегию, направленную на дальнейшее укрепление «вертикали власти», используя простые методы решения проблем,

в частности, как он сам выразился, путем «перетягивания одеяла в сторону федерального центра от регионов»

В результате проведенных В. Путиным реформ была устранена главная причина слабости государства, построенного его предшественником Б. Ельциным, которая крылась в разрушении управленческой вертикали, что привело к определенному вакууму власти федеральных структур, утрате ими контроля и механизмов воздействия на политический процесс в масштабах страны.

В. Путин вернул Кремлю значительный объем власти над регионами, расширил базу поддержки Центра на местах и наметил пути восстановления действия механизмов управления территориями, не нарушив при этом демократических принципов. Реформа В. Путина восстановила субординацию элитных групп, усилила влияние Центра и его контроль над регионами. В этих условиях центробежные тенденции уступили место центростремительным.

Задачи, поставленные В. Путиным перед чиновниками его администрации, сводились к тому, чтобы в Думе сформировать президентское большинство; нейтрализовать оппозицию и лишить Думу статуса «второго центра власти» в государстве; создать основу для сильной и стабильной партии власти, которая могла бы уверенно выиграть выборы 2003г; создать условия, при которых победа партии власти в будущем была бы гарантированной и она могла стать надежным каналом рекрутирования элиты.

11 июля 2001 г. в первом чтении принимается закон «О политических партиях»<sup>2</sup>. Закон устранял всю ту неразбериху, которая возникла впервые годы после введения многопартийности в России. Было запрещено дублирование названия партий и их символику, устанавливались ограничения на членство для людей различных полов, национальностей и вероисповеданий и проч.

Характерной особенностью стиля Путина является то, что он не использует для выработки стратегических решений ни один

<sup>1</sup> Соловьев А. И. Политология. Политическая теория и политические технологии. М., 2012 С.16

<sup>2</sup> ФЗ «О политических партиях» № 95-ФЗ от 11 июля 2011

из формальных институтов власти. Он тесно работает с частью Совета Безопасности, с некоторыми министерствами и некоторыми силовиками. Ни одна из существующих структур его не устраивает в качестве стратегического центра.

Для президента В. Путина очень важным был вопрос о формировании группы поддержки. Вполне логично, что первым призывом были затронуты те, кого Путин знал и кому он доверял: его сослуживцы и земляки. Социальной опорой президента сразу стал офицерский корпус, сотрудники всех типов силовых структур, специалисты военно-промышленного комплекса. Именно из них укомплектовывался кадровый резерв президента, именно они составляли опору Путинского режима. Именно благодаря им Путин добился не только усиления центра, но и создал группу чиновников, преданных ему лично.

Таким образом, можно в заключении отметить, что к концу второго срока президент В. Путин сумел создать устойчивый хорошо работающий механизм политической власти в стране. Рост авторитета и влияния «Единой России» шел параллельно и во многом был связан, был следствием укрепления президентской власти.

На пост президента был избран Д. Медведев. Люди, интересующиеся российской политикой, даже спустя два года после избрания Д. Медведева на пост президента РФ задавались вопросом: кто же на самом деле правит страной — Медведев или Путин, кто из них главнее? Многочисленные социологические исследования этого периода показывают, что жители по-прежнему считали, что Владимир Путин является человеком № 1 в стране. Политическая элита в ответе на этот вопрос отнеслась более дипломатично: кабинеты чиновников украшены, как правило, портретами обоих руководителей — тандем. Никуда не денешься.

Каждый политик, прежде чем решиться на крупные изменения, должен заручиться поддержкой правящего класса. У Владимира Путина на формирование своей команды ушло более двух лет. Он сформировал свою команду, усиливал ее во всех властях

и уровнях жизни общества государства. Он окружил себя верными сторонниками. Возглавляя Правительство РФ он очень много сделал, чтобы успешно вывести этот корабль во время мирового финансового кризиса и несмотря на трудности добивался прироста ВВП.

Позиционируя себя как приемник Путина, Медведев с самого начала был скован в кадровой политике. Ведь для назначения своих людей на ключевые должности требовалось потеснить с занимаемых постов назначенцев В. Путина. При Медведеве формат работы с силовиками изменился. Все участники этих совещаний доверенные лица В. Путина. Эти совещания стали проводиться в два раза реже и к тому же не в фиксированный день, как это было при В. Путине. Существенно сократилось количество членов правительства, которые подчинялись непосредственно президенту. Существенно изменились и формы кураторства президентом экономики. Если В. Путин собирал «некоторых членов правительства» каждый понедельник, то Медведев снизил частоту встреч. Подобные совещания даже в период кризиса проводились один раз в месяц. Понятно, что оперативный штаб по разработке антикризисных мер находился не в кабинете президента. Снизилась и частота встреч президента с премьер-министром, уменьшилась и продолжительность этих встреч. В тоже время частота заседаний правительства и его президиума почти не изменилась, как это было, когда президентом был В. Путин — 4 раза в месяц. В острый период кризиса некоторые комиссии правительства заседали ежедневно, оперативно разрабатывали меры по спасению экономики.

Еще в период своего президентства Путин расставлял своих людей в советы директоров ключевых российских компаний: Газпрома, Роснефти, Газпромнефти, Аэрофлоте, Алмаз-Антей, Ростехнологии, РЖД и др. Под управлением правительства находились около сотни стратегических предприятий. Это серьезный ресурс. Международные встречи все проводились в Кремле. Но Медведев встречал только те делегации, которые возглавлял

президент страны. Если делегации возглавлял премьер-министр, то такие делегации встречал и проводил переговоры премьер — министр. Это позволяло не нарушать протокол и оставаться Путину в прежних форматах внешнеполитической активности.

В связи с этим в России возникло два центра власти. Путин и Медведев разделили пол-

номочия власти: за Путиным остались силовика, экономика, парламент, партия. За Медведевым — внешняя и внутренняя политика, национальная безопасность, Вооруженные Силы. И если сопоставить ресурсы власти Президента и премьера, то выясняется, что у премьера их больше, и они перевешивают ресурсы Президента.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года
2. Федеральный Закон « О политических партиях» от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ
3. Федеральный Закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ
4. Ашин, Г. К. Основы политической элитологии: Учебное пособие / Г. К. Ашин, А. В. Понеделков, В. Г. Игнатов. — М.: «Изд-во ПРИОР», 1999.
5. Гаман –Голутвина О.В. «Государственная Дума Федерального Собрания в Российской Федерации 1993–2003 г.г.: эволюция персонального состава» <http://www.newsinfo.ru/articles/2006-04-27/item/532566>
6. Гаман-Голутвина О. В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции. М.: Росспэн, 2012.
7. Гаман — Голутвина О. В. «Политические элиты России: процессы формирования и тенденции развития (историко-политологический анализ) М., 1998 г. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук
8. Понеделков А. В. Политическая элита: генезис и проблемы ее становления в России. — Ростов-на-Дону, 2013
9. Соловьев А. И. «Политология. Политическая теория и политические технологии» М. Аспект пресс. 2012
10. Борисенков А. А. Политическая власть — политическая субстанция // NB: Проблемы общества и политики. — 2013. — 6. — С. 193–217. URL: [http://www.e-notabene.ru/pr/article\\_806.html](http://www.e-notabene.ru/pr/article_806.html)
11. Агеев В. Н. Правомерность ограничения прав и свобод государственных служащих в Российской Федерации: правовая оценка Конституционного Суда // NB: Вопросы права и политики. — 2013. — 1. — С. 166–189. URL: [http://www.e-notabene.ru/lr/article\\_394.html](http://www.e-notabene.ru/lr/article_394.html)
12. Люсый. Россия между восстанием масс и элит: Политическая культурология в ситуации ноль-политики // Культура и искусство, 2011–1.
13. Сиюхова. Осмысление социальной и культурной роли мифопоэтического творчества с позиции философов античности: проекция на теорию элит // Философия и культура, 2012–1.
14. Мохов. Региональные и местные элиты: трансформация статуса в период политических реформ 2000-х годов // Политика и Общество, 2010–12.
15. Алексеева. Особенности этапов становления современной российской политической элиты // Право и политика, 2012–2.
16. Буренко. СОВРЕМЕННЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В КОНТЕКСТЕ ЭЛИТОЛОГИИ // Политика и Общество, 2012–3.
17. Кесаев. Особенности развития интеллектуального капитала элиты // Политика и Общество, 2012–8.
18. Волков. Испанская политическая элита периода правления Франко // Исторический журнал: научные исследования, 2013–2.

19. Гриценко. Региональные политические элиты и проблемы идентичности в контексте этнополитических конфликтов на Юге России-срочная публикация//Политика и Общество, 2013–2.
20. Ханнин. К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ РОССИИ//Право и политика, 2011–9.
21. Смирнов. «Космополитическая культура». Интернациональная политическая культура элит и ее влияние на национальные элиты//Национальная безопасность / nota bene, 2010–10.
22. Сквоиков. Политическая и правящая элиты современной России: взаимодействия и противоречия//Политика и Общество, 2011–1.

#### REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii ot 12 dekabrya 1993 goda
2. Federal'nyi Zakon «O politicheskikh partiyakh» ot 11 iyulya 2001 goda № 95-FZ
3. Federal'nyi Zakon «O sisteme gosudarstvennoi sluzhby Rossiiskoi Federatsii» ot 27 maya 2003 g. № 58-FZ
4. Ashin, G. K. Osnovy politicheskoi elitologii: Uchebnoe posobie / G. K. Ashin, A. V. Ponedelkov, V. G. Ignatov.— M.: «Izd-vo PRIOR», 1999.
5. Gaman –Goluvina O.V. «Gosudarstvennaya Duma Federal'nogo Sobraniya v Rossiiskoi Federatsii 1993–2003 g.g.: evolyutsiya personal'nogo sostava» <http://www.newsinfo.ru/articles/2006-04-27/item/532566>
6. Gaman-Goluvina O. V. Politicheskie elity Rossii: vekhi istoricheskoi evolyutsii. M.: Rosspen, 2012.
7. Gaman — Goluvina O. V. «Politicheskie elity Rossii: protsessy formirovaniya i tendentsii razvitiya (istoriko-politologicheskii analiz) M., 1998 g. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni doktora politicheskikh nauk
8. Ponedelkov A. V. Politicheskaya elita: genezis i problemy ee stanovleniya v Rossii.— Rostov-na-Donu, 2013
9. Solov'ev A.I. «Politologiya. Politicheskaya teoriya i politicheskie tekhnologii» M. Aspekt press. 2012
10. Borisenkov A. A. Politicheskaya vlast» — politicheskaya substantsiya // NB: Problemy obshchestva i politiki.—2013.—6.— С. 193–217. URL: [http://www.e-notabene.ru/pr/article\\_806.html](http://www.e-notabene.ru/pr/article_806.html)
11. Ageev V. N. Pravomernost» ogranicheniya prav i svobod gosudarstvennykh sluzhashchikh v Rossiiskoi Federatsii: pravovaya otsenka Konstitutsionnogo Suda // NB: Voprosy prava i politiki.—2013.—1.— С. 166–189. URL: [http://www.e-notabene.ru/lr/article\\_394.html](http://www.e-notabene.ru/lr/article_394.html)
12. Lyusyi. Rossiya mezhdu vosstaniem mass i elit: Politicheskaya kul'turologiya v situatsii nol'-politiki//Kul'tura i iskusstvo, 2011–1.
13. Siyukhova. Osmyslenie sotsial'noi i kul'turnoi roli mifoepicheskogo tvorchestva s pozitsii filosofov antichnosti: proektsiya na teoriyu elit //Filosofiya i kul'tura, 2012–1.
14. Mokhov. Regional'nye i mestnye elity: transformatsiya statusa v period politicheskikh reform 2000-kh godov//Politika i Obshchestvo, 2010–12.
15. Alekseeva. Osobennosti etapov stanovleniya sovremennoi rossiiskoi politicheskoi elity//Pravo i politika, 2012–2.
16. Burenko. SOVREMENNYI POLITICHESKII PROTSESS V KONTEKSTE ELITOLOGII//Politika i Obshchestvo, 2012–3.
17. Kesaev. Osobennosti razvitiya intellektual'nogo kapitala elity//Politika i Obshchestvo, 2012–8.
18. Volkov. Ispanskaya politicheskaya elita perioda pravleniya Franko//Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya, 2013–2.
19. Gritsenko. Regional'nye politicheskie elity i problemy identichnosti v kontekste etnopoliticheskikh konfliktov na Yuge Rossii-srochnaya publikatsiya//Politika i Obshchestvo, 2013–2.

20. Khanin. K VOPROSU O PERIODIZATsII RAZVITIYa POLITICHESKOI ELITY ROSSII// Pravo i politika, 2011–9.
21. Smirnov. «Kosmopoliticheskaya kul'tura». Internatsional'naya politicheskaya kul'tura elit i ee vliyanie na natsional'nye elity//Natsional'naya bezopasnost» / nota bene, 2010–10.
22. Skovikov. Politicheskaya i pravyashchaya elity sovremennoi Rossii: vzaimodeistviya i protivorechiya//Politika i Obshchestvo, 2011–1.