

Д. Н. Калачев

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И НАТО

Аннотация. Статья рассматривает ключевые направления сотрудничества между Россией и странами - членами НАТО. Автор останавливается на трех направлениях сотрудничества сторон, осуществляющегося в рамках Совета Россия – НАТО: борьба с терроризмом, контроль над вооружениями и сотрудничество по Афганистану. Анализируя активность сотрудничества по этим направлениям, автор отмечает достигнутые результаты и наличие проблем. Расширению и углублению сотрудничества препятствуют международные кризисы (кавказский кризис 2008 г. и украинский кризис 2014 г.), Методологическую основу исследования составляют системный, структурно-функциональный, сравнительно-исторический, сравнительно-политический, геополитический и культурно-цивилизационный подходы, методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, моделирования, наблюдения. Мировые кризисы (в Украине 2013-2014 гг. и в Южной Осетии 2008 г.) каждый раз приводили к заморозке сотрудничества, сворачиванию общих программ и приостановке деятельности общих институтов. Однако характер современных угроз не позволяет сторонам двигаться по пути конфронтации, что означает неизбежное возобновление полноформатного сотрудничества по всем основным направлениям.

Ключевые слова: Ключевые слова: управление, политика, Россия, геополитика, НАТО, дипломатия, государство, интересы, ценности, безопасность.

Сорокалетнее историческое противостояние «Запад – Восток», обеспечивавшее устойчивость послевоенной системы международной безопасности, с окончанием холодной войны для Российской Федерации и НАТО, официально отказавшихся от взаимной конфронтации, сменился периодом поиска путей конструктивного взаимодействия.

Для налаживания более тесных отношений с бывшими странами ОВД в декабре 1991 г. НАТО был учрежден специальный орган – Совет североатлантического сотрудничества, который с российской стороны рассматривался, как элемент новой общеевропейской системы безопасности. С появлением программы «Партнерство ради мира» ССАС в 1997 г. передал полномочия Совету евроатлантического партнерства. В декабре 1996 года была достигнута договоренность о начале переговоров России и НАТО о заключении нового соглашения – Основополагающего акта Россия – НАТО. В соответствии с Разделом II Акта был создан Совместный постоянный совет Россия

– НАТО (далее – СПС), обеспечивающий «механизм для консультаций, координации и в максимальной возможной степени, по мере необходимости, для совместных решений и совместных действий в отношении вопросов безопасности, вызывающих общую озабоченность»¹.

28 мая 2002 г. на авиабазе под Римом состоялись подписание главами государств и правительств стран-членов НАТО и Российской Федерацией Римской декларации «Отношения Россия – НАТО: Новое качество» и официальное учреждение Совета Россия – НАТО (далее – СРН), который стал заменой СПС.

С этих пор СРН стал основной структурой, ответственной за развитие сотрудничества между Россией и странами НАТО.

¹ Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора. – Париж, 27 мая 1997 г. URL: <http://www.nato.int/docu/basicxt/fndrus.htm>

Ключевые направления сотрудничества между сторонами включают себя:

- борьбу с терроризмом;
- контроль над вооружениями;
- сотрудничество по Афганистану;
- военную реформу;
- противоракетную оборону театра военных действий;
- нераспространение ОМУ;
- гражданское чрезвычайное планирование;
- научное сотрудничество и др.²

В этой статье мы остановимся на первых трех направлениях.

1. Борьба с терроризмом.

Следует подчеркнуть, что ни в какой другой сфере совместных усилий позиции России и государств-членов НАТО не совпадают ближе, чем в противодействии возрастающему влиянию на глобальные процессы фактора международного терроризма. Конкретные аспекты борьбы с терроризмом играют ключевую роль в деятельности по многим направлениям сотрудничества в СРН, таким как гражданское чрезвычайное планирование, нераспространение вооружений, организация использования воздушного пространства, ПРО ТДВ, военная реформа и научное сотрудничество.

В сентябре 2004 года после серии террористических актов, совершенных в России, впервые в истории Совета Россия – НАТО состоялась его внеочередная сессия, где послы СРН категорически осудили терроризм во всех его проявлениях и выразили свою решимость активизировать и расширять совместные усилия в деле борьбы с этой общей угрозой³.

За этим последовали конкретные шаги, включая разработку «Плана действий Совета Россия–НАТО по терроризму», одобренного 9 декабря 2004 года на заседании СРН на уровне министров иностранных дел. Подчеркивая глобальный характер угрозы, принятый документ ставит стратегической целью консолидацию коллективных усилий

и индивидуальных действий в трех критически важных областях:

- предотвращение терроризма;
- борьба с террористической деятельностью;
- ликвидация последствий террористических актов⁴.

В соответствии с этой целью в Плане предусматривается ряд практических мер в каждой из указанных областей.

Во-первых, для предотвращения террористических акций: усовершенствование механизмов обмена разведанными; расширение и укрепление сотрудничества по противодействию распространению ОМУ⁵ и средств его доставки; наращивание сотрудничества в области вооружений и технологий для реагирования на возникающие угрозы; реализация Инициативы СРН по сотрудничеству в воздушном пространстве; разработка эффективного контроля за перемещением боеприпасов, легкого и стрелкового оружия, а также уничтожение его излишков; содействие международным усилиям по обеспечению стабильности в Афганистане⁶.

Во-вторых, в свете борьбы с террористической деятельностью: наращивание сотрудничества в рамках Операции НАТО «Активнее усилия»; присоединение России до конца 2004 года к Соглашению о статусе сил; повышение уровня оперативной совместимости вооруженных сил в областях сотрудничества, связанных с террористической угрозой⁷.

В-третьих, для минимизации последствий террористических актов: развитие совместных инициатив и опыта совместного реагирования на чрезвычайные ситуации, а также проведение совместной подготовки и учений в этой области; развитие научного обмена и научно-технического сотрудничества по устранению последствий терактов⁸.

В рамках разработанного Плана действий СРН против терроризма в середине 2005 года в Любляне (Словения) была организована кон-

² Военное сотрудничество России и НАТО. Справка // РИА Новости, 03.12.2009. URL: <http://ria.ru/politics/20091203/196861018.html>

³ Statement by the NATO–Russia Council. 7 Sept. 2004. URL: <http://www.nato.int/docu/pr/2004/p040907e.htm>

⁴ План действий Совета Россия–НАТО по терроризму. П. 2.

⁵ Манойло А.В. Модели информационного воздействия на разрешение международных и внутривнутриполитических конфликтов. // Федерализм. - 2008. - №3. – С. 159-172.

⁶ План действий Совета Россия–НАТО по терроризму. П.3.

⁷ Там же. П.4.

⁸ Там же. П.5.

ференция «Уроки недавних террористических актов: укрепление национальных ресурсов и институтов», положившая начало сотрудничеству в данной области. В конференции приняли участие около 150 экспертов из числа политиков и специалистов по реагированию на террористические акты. Участники обменялись опытом и обсудили проблемы, встреченные при ликвидации последствий террористических актов на национальном уровне⁹.

В 2006 г. в рамках Специальной рабочей группы по угрозе терроризма в евроатлантическом регионе были организованы семинары и практикумы, на которых рассматривались вопросы, связанные с терроризмом, в частности, семинар по «Противодействию идеологической поддержке терроризма», который прошел в Германии в сентябре 2006 года, и практикум по «Использованию электронных средств связи для привлечения и вербовки новых террористов», который был организован в Израиле в сентябре 2006 года, а также семинар по «Пресечению каналов подпитки террористов» в Брюсселе (май, 2006 г.).

В мае 2007 года в Анкаре состоялась конференция, основное внимание которой уделялось развитию эффективного сотрудничества с целью улучшить понимание тактики и методов террористов. Участники рассмотрели возможности для дальнейшего сотрудничества в четырех ключевых областях:

- развитие обмена информацией по противодействию идеологической поддержке терроризма;
- рассмотрение примеров использования террористами сети Интернет для целей подстрекательства, вербовки и привлечения средств;
- осуществление обмена информацией на уровне СРН по мерам реагирования на кризисы;
- организация семинара, направленного на обеспечение эффективной координации усилий участников операций по реагированию на террористические акты¹⁰.

В 2011 г. в Берлине был согласован обновленный План действий Совета Россия–НАТО по борьбе с терроризмом¹¹.

Страны СРН активно вели работу по созданию технологии, способной дистанционно обнаруживать взрывчатые устройства в общественном транспорте (проект СТАНДЭКС). В мае 2013 г. прошли испытания технологии в одном из европейских метрополитенов¹².

2. Контроль над вооружениями

Разработка и осуществление эффективных и поддающихся проверке мер контроля над вооружениями, разоружение и соглашения о нераспространении вооружений являются важной частью широкого подхода к проблемам безопасности евроатлантического региона, принятого странами-членами Совета Россия – НАТО.

СРН явился форумом для углубленных дискуссий по вопросам, связанным с контролем над обычными вооружениями, и главным приоритетом – ратификации Адаптированного Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Этот вопрос занимал одно из центральных мест в обсуждении проблем европейской безопасности на самых высоких уровнях представительства и стал «камнем преткновения» для деятельности Совета.

Адаптированный ДОВСЕ предусматривает существенное сокращение национальных уровней вооружений в 19 государствах-членах НАТО (на тот момент) по сравнению с предыдущими параметрами: по танкам – более чем на 4 800 ед., по ББМ – на 4 000 ед., по артиллерии – более чем на 4 000 ед., что соответствует вооружению примерно десяти отобризованных дивизий натовского стандарта¹³. Напротив, для Российской Федерации эти параметры сохранились неизменными: 6 350 ед. танков, 11 280 ед. боевой бронированной техники, 6 315 ед. артиллерийских систем, 3 416 боевых са-

¹¹ Практическое сотрудничество России и НАТО // nato.int. Декабрь 2013. URL: http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2013_12/20131127_131201-MediaBackgrounder-NRC_ru.pdf

¹² Там же

¹³ Пояснительная записка по вопросу о ратификации Соглашения об адаптации Договора об обычных вооруженных силах в Европе. <http://asozd.duma.gov.ru>

⁹ Уроки недавних террористических актов // Новости НАТО. – 2005. – № 2. – С.8.

¹⁰ Конференция Россия – НАТО на тему терроризма // Новости НАТО. – 2007. – № 1. – С. 4–5.

молетов, 855 ед. ударных вертолетов. Вместе с тем, Россия получила возможность иметь в регулярных частях новой фланговой зоны (ЛВО без Псковской области и СКВО – без Волгоградской, Астраханской областей и восточной части Ростовской) в четыре раза больше ББМ: 2 140 вместо 580 ед., а также временно развертывать здесь дополнительно 153 танка и 140 ед. артиллерии.

Таким образом, принятие данного Соглашения могло послужить решению многих и важных для укрепления европейской безопасности военно-политические задач. Однако большинство из 30 стран¹⁴ (за исключением Белоруссии, Казахстана, России и Украины), подписавших Соглашение об адаптации и Заключительный акт конференции государств-участников ДОВСЕ, отказалось от их ратификации.

Несмотря на утверждения о равноправном сотрудничестве в рамках СРН «с целью ратификации всеми государствами-участниками Соглашения об адаптации ДОВСЕ и его вступлении в силу»¹⁵, НАТО по-прежнему руководствуется отражающим реалии конца холодной войны и безнадежно устаревшим, но устраивающим его блоковым вариантом Договора, который уже не ограничивает военный потенциал Альянса, но ставит в крайне невыгодное положение Россию. Так, на 1 января 2006 года вооруженные силы стран НАТО превосходили российские по танкам в 2,9 раза, ББМ и артиллерийским системам – в 2,8 раза, боевым самолетам – в 4,1 раза¹⁶.

Попытки соотнести положения Договора в соответствии сменяющейся военно-политической обстановкой в европейском регионе предпринимались Российской Федерацией в рамках СРН на протяжении ряда лет. В ответ на претензии России партнеры по Совету с завидной настойчивостью заявляли, что ратификация адаптированного ДОВСЕ зависит от выполнения Российской Федерацией «стамбульских обязательств», под которыми понимается широкий спектр ничем не обоснованных требований к российской стороне. При этом все признают, что Российская Федерация в полной мере выполнила все обязательства,

предусмотренные положениями как ДОВСЕ, так и Соглашения о его адаптации.

26 апреля 2007 года в г. Осло (Норвегия) состоялось заседание СРН, где наряду с обсуждением вопросов практического сотрудничества: противодействия наркотрафику из Афганистана, ПРО ТДВ в рамках операции «Активные усилия» и программой работы на 2007 г., продолжились дискуссии по поводу размещения объектов ПРО США в Европе и по проблеме адаптации ДОВСЕ. Выступивший по итогам заседания Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров отметил положительную динамику развития пятилетнего сотрудничества в сфере европейской безопасности в рамках Совета, но указал на недостаточность использования потенциала созданной структуры и нехватку доверия. Утром того же дня Президент Российской Федерации В.В. Путин объявил о введении моратория на исполнение Россией ДОВСЕ и предложил обсудить эту проблему в Совете Россия–НАТО: если прогресса не будет, то необходимо прекратить выполнение обязательств по этому договору. Члены НАТО «выразили обеспокоенность» в связи с объявлением, но не предприняли встречных шагов.

13 июля 2007 года Президент России В.В. Путин подписал Указ «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) и связанных с ним международных договоров», приостановившего участие России в данном договоре, начиная с 12 декабря 2007 года¹⁷. Официально было заявлено, что такая мера принимается в связи со следующими исключительными обстоятельствами, затрагивающими национальную безопасность РФ:

- превышение групповых ограничений Договора в результате значительного расширения состава стран-участников НАТО;
- предполагаемое размещение на территории Болгарии и Румынии американских военных баз;
- невыполнение западными странами-участниками ДОВСЕ обязательств по ускоренной рати-

¹⁴ Кулагин В.М. Международная безопасность: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2007. с. 181

¹⁵ Римская декларация 2002 г.

¹⁶ Евсеев В. Обычные вооружения: Россия и Запад в зеркале ДОВСЕ // ВЕДОМОСТИ. – 2007. – 12 дек. – № 235

¹⁷ П.2 ст. XIX Договора гласит: «Каждое государство-участник в порядке осуществления своего национального суверенитета имеет право выйти из настоящего Договора, если оно решит, что относящиеся к содержанию настоящего договора исключительные обстоятельства поставили под угрозу его высшие интересы».

фикации Соглашения об адаптации договора, принятых в ноябре 1999 года на стамбульском саммите ОБСЕ.

Важно понимать, что приостановление действия договора не означает окончательного выхода из него. Как указано в справке к Указу, мораторий продлится до тех пор, «пока страны НАТО не ратифицируют Соглашение об адаптации и не начнут добросовестно выполнять этот документ». Россия все еще надеется на возрождение адаптированного ДОВСЕ. 1 декабря 2009 г. во время выступления на заседании СМВД ОБСЕ в Афинах С.В. Лавров отметил: «Мы сожалеем, что последние два года оказались фактически потерянными для поиска выхода из кризиса. До сих пор нет ответа на наши предложения от 5 мая этого года о дальнейших шагах на основе российско-американского проекта «пакетного решения». Еще раз призываем партнеров перейти к интенсивной работе по восстановлению жизнеспособности ДОВСЕ с использованием всех каналов, включая Совместную консультативную группу в Вене»¹⁸.

3. Сотрудничество по Афганистану

Сотрудничество по Афганистану – одно из важнейших направлений практического сотрудничества в рамках Совета Россия – НАТО. Борьба с незаконным оборотом поступающих из Афганистана наркотиков, составляющих 90% от объема¹⁹ производимого в мире опия, – это одна из важнейших проблем, стоящих перед мировым сообществом. Наркобизнес в Афганистане представляет серьезную угрозу международной безопасности в целом и национальной безопасности каждого государства в силу существующей тесной взаимосвязи между наркоторговлей, организованной преступностью и финансированием терроризма.

Под эгидой СРН регулярно проводятся заседания Руководящего исполнительного комитета, в

состав которого входят представители государств, выделивших финансирование для данного экспериментального проекта (к марту 2007 года общий бюджет проекта составил 927,4 тыс. долларов США²⁰). На этих заседаниях рассматриваются текущие вопросы подготовки слушателей в рамках учебных курсов и дается оценка ходу работы. Комитет также встречается в расширенном формате с представителями УНП ООН и с высокопоставленными представителями стран-бенефициаров для своевременного учета индивидуальных потребностей этих стран в обучении, предлагаемом в рамках экспериментального проекта. Впервые такая встреча состоялась в ноябре 2006 года в Ташкенте (Узбекистан).

Ранее, в октябре 2006 года, состоялся первый выпуск афганских специалистов по борьбе с наркотиками, обучавшихся под эгидой СРН в Международном межведомственном центре подготовки сотрудников подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков при ВИПК МВД России в г. Домодедово. Аналогичная подготовка проводится в Турецкой международной академии по борьбе с наркотиками и организованной преступностью (ТАДОК). Программой подготовки предусмотрены занятия по ведению проверок на местах, досмотру, обнаружению и закрытию подпольных лабораторий, а также обучению важнейшим принципам и методам борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Кроме того, в семи странах-участницах Проекта проводятся мобильные курсы подготовки местных кадров. К октябрю 2013 г. в рамках данного проекта СРН прошли подготовку около 3 тыс. сотрудников²¹. СРН и УНП ООН совместно с руководством стран-бенефициаров следят за тем, как по завершении программы обучения СРН прошедшие подготовку сотрудники непосредственно приступают к исполнению своих служебных обязанностей в соответствующих национальных структурах.

В 2011 г. благодаря СРН был создан Трестовый фонд по техническому обслуживанию вертоле-

¹⁸ Выступление Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на 17-м заседании Совета министров ОБСЕ, Афины, 1 декабря 2009 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации [сайт]. URL: http://www.mid.ru/bpr_4.nsf/0/68CF52D6D18132E1C325767F00571A30

¹⁹ Согласно данным Управления ООН по наркотикам и преступности. См. напр.: Иванов С. Партнерство, обретающее зрелость // Вестник НАТО. – 2005. – № 4.

²⁰ <http://www.nato.int/docu/other/ru/updates/2007/03-march/r0319a.html>

²¹ Практическое сотрудничество России и НАТО // nato.int. Декабрь 2013. URL: http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2013_12/20131127_131201-MediaBackgrounder-NRC_ru.pdf

тов. Он обеспечивает обслуживание и ремонт вертолетного парка ВВС Афганистана. Главная цель программы – укрепление сил и средств, необходимых для более эффективной эксплуатации российских вертолетов. Кроме того, с 2008 г. Россия оказывала поддержку миссии Международных сил содействия безопасности (МССБ) в виде организации транзита по своей территории невоенных грузов²².

Несмотря на устойчивую тенденцию расширения сотрудничества между сторонами, отношения России и НАТО трижды находились на уровне сравнительно высокого напряжения в результате столкновения позиций сторон по существующей международно-правовой дилемме «территориальная целостность государства – право нации на самоопределение» в эпизодах Косовского, Юго-Осетинского и Украинского конфликтов. Во всех случаях обострение данного противоречия между Россией и странами НАТО оканчивалось кризисом:

замораживанием деятельности существующих форматов (СПС и СРН) и совместных программ.

Не стал исключением и идущий в настоящее время украинский кризис. В опубликованном 1 апреля 2014 г. Заявлении министров иностранных дел стран НАТО говорится: «Мы приняли решение приостановить все практическое гражданское и военное сотрудничество между НАТО и Россией. Наш политический диалог в Совете Россия–НАТО может продолжаться по мере необходимости на уровне послов и выше, чтобы позволить нам обмениваться мнениями прежде всего об этом кризисе»²³.

Однако по истечении предыдущих двух кризисов сотрудничество возобновлялось, что говорит о его устойчивости, и позволяет сделать вывод о том, что, во-первых, окончание текущего кризиса неизбежно приведет к возобновлению сотрудничества, во-вторых, несмотря на противоречивость отношений, характер современных угроз не позволяет сторонам двигаться по пути конфронтации.

Библиография

1. Военное сотрудничество России и НАТО. Справка // РИА Новости, 03.12.2009. URL: <http://ria.ru/politics/20091203/196861018.html>
2. Выступление Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на 17-м заседании Совета министров ОБСЕ, Афины, 1 декабря 2009 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации [сайт]. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/68CF52D6D18132E1C325767F00571A30
3. Евсеев В. Обычные вооружения: Россия и Запад в зеркале ДОВСЕ // ВЕДОМОСТИ. – 2007. – 12 дек. – № 235
4. Заявление министров иностранных дел стран НАТО // Совет Россия-НАТО (Сайт). – 1 апреля. – 2014.: URL: <http://www.nato-russia-council.info/ru/articles/20140327-announcement/>
5. Иванов С. Партнерство, обретающее зрелость // Вестник НАТО. – 2005. – № 4.
6. Конференция Россия – НАТО на тему терроризма // Новости НАТО. – 2007. – № 1. – С. 4–5.
7. Кулагин В.М. Международная безопасность: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2007
8. основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора. – Париж, 27 мая 1997 г. URL: <http://www.nato.int/docu/basicxt/fndrus.htm>
9. Практическое сотрудничество России и НАТО // nato.int. Декабрь 2013. URL: http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2013_12/20131127_131201-MediaBackgrounder-NRC_ru.pdf
10. Уроки недавних террористических актов // Новости НАТО. – 2005. – № 2. – С.8

²² Там же

²³ Заявление министров иностранных дел стран НАТО // Совет Россия-НАТО (Сайт). – 1 апреля. – 2014.: URL: <http://www.nato-russia-council.info/ru/articles/20140327-announcement/>

11. Statement by the NATO-Russia Council. 7 Sept. 2004. URL: <http://www.nato.int/docu/pr/2004/p040907e.htm>
12. <http://www.nato.int/docu/other/ru/updates/2007/03-march/r0319a.html>
13. <http://asozd.duma.gov.ru>
14. Манойло А.В. Модели информационного воздействия на разрешение международных и внутривосточных конфликтов. // Федерализм.-2008.-№3. – С. 159-172
15. Карпович О.Г. Международные организации и их роль в предупреждении, урегулировании и разрешении этнополитических конфликтов // Национальная безопасность / nota bene. - 2014. - 3. - С. 398 - 405. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.3.11786.
16. Федякин И.В. Мегалополисы как субъекты политики: история и современное состояние // Международные отношения. - 2014. - 1. - С. 88 - 93. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10165.
17. Фельдман П.Я. Геополитический клиентелизм в международных отношениях: стратегия и тактика Запада. // Международные отношения. - 2014. - 2. - С. 189 - 193. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11365.
18. Карякин В.В. Современные кризисы и конфликты: особенности, сценарии развития и предотвращение // Международные отношения. - 2014. - 3. - С. 446 - 457. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11422.
19. Виноградова Е.А. Информационные войны в Латинской Америке // Тренды и управление. - 2014. - 4. - С. 372 - 384. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.4.13080.
20. Нейматова А.Я. МИД России и новая публичная дипломатия // Международные отношения. - 2013. - 1. - С. 80 - 85. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.9.

References (transliterated)

1. Voennoe sotrudnichestvo Rossii i NATO. Spravka // RIA Novosti, 03.12.2009. URL: <http://ria.ru/politics/20091203/196861018.html>
2. Vystuplenie Ministra inostrannykh del Rossii S.V.Lavrova na 17-m zasedanii Soveta ministrov OBSE, Afiny, 1 dekabrya 2009 goda // Ministerstvo inostrannykh del Rossiiskoi Federatsii [sait]. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/68CF52D6D18132E1C325767F00571A30
3. Evseev V. Obychnye vooruzheniya: Rossiya i Zapad v zerkale DOVSE // VEDOMOSTI. – 2007. – 12 dek. – № 235
4. Zayavlenie ministrov inostrannykh del stran NATO // Sovet Rossiya-NATO (Sait). – 1 aprelya. – 2014.: URL: <http://www.nato-russia-council.info/ru/articles/20140327-announcement/>
5. Ivanov S. Partnerstvo, obretayushchee zrelost' // Vestnik NATO. – 2005. – № 4.
6. Konferentsiya Rossiya – NATO na temu terrorizma // Novosti NATO. – 2007. – № 1. – S. 4–5.
7. Kulagin V.M. Mezhdunarodnaya bezopasnost': uchebnoe posobie dlya studentov vuzov. – М.: Aspekt Press, 2007
8. Osnovopolagayushchii akt o vzaimnykh otnosheniyakh, sotrudnichestve i bezopasnosti mezhdu Rossiiskoi Federatsiei i Organizatsiei severoatlanticheskogo dogovora. – Parizh, 27 maya 1997 g. URL: <http://www.nato.int/docu/basicxtxt/fndrus.htm>
9. Prakticheskoe sotrudnichestvo Rossii i NATO // nato.int. Dekabr' 2013. URL: http://www.nato.int/nato_static/assets/pdf/pdf_2013_12/20131127_131201-MediaBackgroundunder-NRC_ru.pdf
10. Uroki nedavnikh terroristicheskikh aktov // Novosti NATO. – 2005. – № 2. – S.8
11. Statement by the NATO-Russia Council. 7 Sept. 2004. URL: <http://www.nato.int/docu/pr/2004/p040907e.htm>
12. <http://www.nato.int/docu/other/ru/updates/2007/03-march/r0319a.html>
13. <http://asozd.duma.gov.ru>
14. Manoilo A.V. Modeli informatsionnogo vozdeistviya na razreshenie mezhdunarodnykh i vnutripoliticheskikh konfliktov. // Federalizm.-2008.-№3. – S. 159-172

15. Karpovich O.G. Mezhdunarodnye organizatsii i ikh rol' v preduprezhdenii, uregulirovanii i razreshenii etnopoliticheskikh konfliktov // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. - 2014. - 3. - С. 398 - 405. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.3.11786.
16. Fedyaikin I.V. Megapolisy kak sub'ekty politiki: istoriya i sovremennoe sostoyanie // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2014. - 1. - С. 88 - 93. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.1.10165.
17. Fel'dman P.Ya. Geopoliticheskii klientelizm v mezhdunarodnykh otnosheniyakh: strategiya i taktika Zapada. // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2014. - 2. - С. 189 - 193. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11365.
18. Karyakin V.V. Sovremennye krizisy i konflikty: osobennosti, stsennarii razvitiya i predotvrashchenie // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2014. - 3. - С. 446 - 457. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11422.
19. Vinogradova E.A. Informatsionnye voyny v Latinskoj Amerike // Trendy i upravlenie. - 2014. - 4. - С. 372 - 384. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.4.13080.
20. Neimatova A.Ya. MID Rossii i novaya publichnaya diplomatiya // Mezhdunarodnye otnosheniya. - 2013. - 1. - С. 80 - 85. DOI: 10.7256/2305-560X.2013.01.9.