

«СИСТЕМНОЕ» И «СИТУАЦИОННОЕ» В ПРЕСТУПНОСТИ

Аннотация: В статье анализируется системный подход в науке, в частности, криминологии, применяемый при исследовании преступности. Преступность рассматривается как системное явление, состоящее из взаимосвязанных элементов – видов преступлений и конкретных преступлений. Рассматривается ситуационный подход, применяемый в философии и других науках, констатируется, что преступность отличается элементами случайности. С учетом этого предлагается выделять новый вид преступности, а именно – ситуационную преступность, анализируется ее состояние, констатируется, что примерно 1/3 преступлений, совершаемых в настоящее время носит ситуационный характер, с учетом чего и должно строиться предупреждение преступности. Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания явлений и процессов окружающей действительности. Наряду с ним применялись иные исследовательские методы – (анализ, синтез, гипотеза и др.), а также специально-криминологические методы, в частности анализ уголовно-правовой статистики. Преступность в криминологии традиционно рассматривается как система (совокупность) совершенных преступлений. При этом не учитывается, что многие преступления и вся преступность в целом носят случайный (ситуационный) характер, в связи с чем автором предложено выделять такой самостоятельный вид преступности как ситуационную преступность, которая занимает не менее 1/3 всех преступлений, совершенных в стране. С учетом этого, что предложено при предупреждении преступности учитывать ситуационный характер преступлений и воздействовать на ситуации, способствующие совершению преступлений.

Abstract: This article analyzes the systemic approach in the science of criminology that is used in researching criminality. Criminality is being viewed as a systemic phenomenon, consisting of interconnected elements – types of criminal acts and specific crimes. The author examines the situational approach that is used in philosophy and other sciences, and claims that criminality differs by the elements of contingency. Taking this fact into consideration, the author proposes to define a new type of criminality, more precisely – a situational criminality. He analyzes its current state and claims that approximately 1/3 of the crimes that are being committed presently carry a situational character, and taking this into account, the crime prevention should be structured accordingly. Criminality within criminology is traditionally being viewed as a system (combination) of all committed crimes. At the same time, it is not being considered that many crimes and criminality as a whole carry a contingency (situational) character, and the author therefore proposes to highlight such separate type of criminality as a situational criminality, which accounts for at least 1/3 of all crimes committed in Russia.

Ключевые слова: Системный подход, преступность как система, ситуационный подход, ситуация, роль ситуации, ситуационные преступления, ситуационная преступность, ситуационное направление, состояние ситуационной преступности, ситуационное предупреждение преступности.

Keywords: Systemic approach, criminality as a system, situational approach, role of the situation, situational crimes, crime prevention.

В науке давно и успешно используется системный подход при анализе изучаемых явлений и процессов. В свое время ученый Фон Берталанфи произнес: «Мир есть система систем». Как отмечают философы, он был прав, если посмотреть на мир как на совокупность «сконструированных» материальных объектов, где каждый материальный объект, от микро до макро уровня, есть совокупность взаимосвязанных внутри себя элементов, а иначе – это и есть система или конструкция материальной действительности, сформированная в пространстве и во времени». С методологической

точки зрения такой характер событий понимается как системный подход¹.

Системный подход широко применяется в любой науке, юридической в том числе. Он предполагает рассмотрение любого изучаемого объекта как сложно организованной системы, имеющей определенную структуру, содержащую известное количество взаимосвязанных элементов². Преступность, как системное

¹ См.: Сабирзянов А.М. Ситуационная картина мира/ <http://filosofkai.tw1.ru/situaciya.php>.

² См.: Криминология. Учебник/Под ред. А.И. Долговой. М., 2005. С. 44.

явление, в свою очередь, можно рассматривать как часть системы более высокого уровня, например, системы социальных отклонений, или общества в целом. Не случайно, Н.Ф. Кузнецова, давая определение преступности, писала, что преступность – это система преступлений, имеющая определенные системные свойства, т.е. устойчивые взаимозависимости преступлений внутри целостности и между ней и другими социальными явлениями³.

Взаимосвязанными элементами преступности являются ее виды. Выделение видов преступности в криминологии осуществляется, в первую очередь, по такому основанию как объект преступления, то есть по тому благу, тому общественному интересу, на который посягал преступник⁴. В этой связи в первых учебниках криминологии исследовались такие виды преступности как особо опасные государственные преступления; преступления против личности и хулиганство; хищения государственного и общественного имущества; преступления, составляющие пережитки местных обычаев; преступления, связанные с нарушением правил безопасности движения на автотранспорте⁵. Чуть позже по этому же основанию стали выделять еще такие виды преступности как должностные преступления и некоторые другие⁶.

В последние годы основания классификации были значительно расширены, что, несомненно, было связано с ростом преступности и изменением ее структуры (вовлечением в нее новых слоев общества, проникновением в различные сферы общественной жизни).

Преступления стали классифицироваться по таким основаниям как особенности личности преступника, причины преступлений, особенности профилактики преступлений. В этой связи стали выделять такие виды преступности как организованная, профессиональная; преступность несовершеннолетних, рецидивная, женская преступность. Виды преступности стали классифицировать и по социальным сферам деятельности, в которых совершаются преступления. По этому основанию выделяется экономическая и налоговая преступность; воинская; пенитенциарная преступность, преступность в правоохранительной сфере и некоторые

другие⁷. Это далеко не все, но наиболее распространенные виды преступности, выделяемые в криминологии.

Видными отечественными криминологами В.Н. Кудрявцевым и В.В. Лунеевым было предложено за основание классификации видов преступности принять содержание мотивации преступного поведения. По этому основанию ими были выделены такие виды преступности как:

1. Политически мотивированная преступность.
2. Корыстные преступления.
- Насильственные (агрессивные) преступления.
- Преступления с анархической мотивацией.
5. Легкомысленные (неосторожные) преступления⁸.

В последние годы в начале в философии, а затем и в иных науках стал применяться ситуационный подход к изучению явлений и процессов. Ученые попытались осмыслить роль понятия «ситуация» в научном познании, а также перспективы превращения разрозненных и противоречивых ситуационных представлений в междисциплинарную методологическую программу – ситуационный подход, опирающийся на «общую теорию ситуаций». Известный ученый – философ Н.М. Солодухо, в противовес Берталанфи предлагает рассматривать мир как систему ситуаций⁹. И с ним нельзя не согласиться, если учесть, что ситуационный подход включает в себя не системные объекты и события, а прежде всего бессистемные явления и процессы.

В определенном смысле ситуационность противопоставит системности как выражению устойчивости, стабильности, структурированности, определенности, являясь по сути неопределенной, неожиданной, мало предсказуемой.

В связи со сказанным, можно констатировать, что ситуационный подход возможен и при изучении таких явлений как преступность и преступления.

С учетом этого, наряду с имеющимися основаниями для классификации видов преступности, полагаем возможным предложить и такое основание, как ситуационность совершения преступлений, а точнее степень их подготовленности. Иными словами говоря, как совершаются преступления – ситуационно, внезапно, исходя из сложившейся ситуации или же, напротив,

³ См.: Криминология. Учебник/Под ред Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1994. С. 65.

⁴ См.: Кудрявцев В.Н., Лунеев В.В. О криминологической классификации преступлений // Гос-во и право. 2005. № 6. С. 55.

⁵ Криминология. Учебник. М., 1966; Криминология. Учебник (изд. 2-е, исп. и доп.). М., 1968.

⁶ Криминология. Учебник. М., 1976.

⁷ См.: Криминология. Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. М., 1995; Криминология. Учебник / Под ред. А.И. Долговой. М., 1997 и др.

⁸ См.: Кудрявцев В.Н., Лунеев В.В. Указ. соч. С. 60-65.

⁹ Солодухо Н.М. Манифест ситуационного движения // Вестник Татарского отделения Российской экологической академии. Казань, 2003. №3. С. 3.

оно заранее планируются и подготавливаются, то есть носят преднамеренный характер.

Предумышленный в соответствии со словарем русского языка означает «умышленный, с заранее обдуманым намерением»¹⁰. Предумышленные преступления – это уголовно наказуемые деяния, умысел на совершение которых у преступника возник заранее (относительно задолго до его совершения) и характеризующееся наличием его плана и каких-либо подготовительных действий. Например, А.Н. Фалько определяет такое преднамеренное преступление как убийство следующим образом: это преступление, совершенное с заранее обдуманным умыслом, который был реализован в преступлении через более или менее значительный отрезок времени после возникновения и характеризуется особой психической деятельностью субъекта: мысленным представлением модели будущего преступления, продумыванием деталей его осуществления и сокрытия; моделированием возможного поведения потерпевшего; решением вопроса о необходимости привлечения соучастников и т.п. Объективным его проявлением является изготовление орудий и средств преступления, приискание соучастников, иное умышленное создание условий для совершения преступления¹¹.

Противоположностью преднамеренных преступлений являются преступления, которые совершаются «благодаря» ситуации, то есть ситуационные преступления. Ситуация – это совокупность условий и обстоятельств, создающих определенную обстановку, положение¹².

Ситуационное преступление характеризуется иначе, нежели преднамеренное. Умысел на его совершение возникает, как правило, внезапно, под влиянием неожиданно возникшей ситуации, в силу чего такие деяния заранее не планируются и не имеют никаких предшествующих подготовительных действий. Ситуация в их совершении играет главенствующую роль.

Именно ситуационных преступлений в нашей стране основная масса. Так ситуационный характер носят все преступления, совершаемые по неосторожности. УК РФ насчитывает около 40 составов преступлений, совершаемых по неосторожности. По нашим подсчетам это более 40 тыс. преступлений, совершенных в 2013 году.

Большая часть насильственных преступлений (70-80%), в частности, таких как убийство, причи-

нение различного вреда здоровью), совершается на семейно-бытовой почве в результате совместного употребления спиртных напитков, конфликтов между преступником и жертвой, что составляет около 100 тыс. преступлений в год.

Как минимум половина самых распространенных преступлений – преступлений против собственности, в частности краж, грабежей, разбоев, как показывают материалы следственно-судебной практики и криминологических исследований, также совершаются ситуационно, что составляет около 650 тыс. преступлений. Только по вышеуказанным преступлениям примерное количество ситуационных преступлений насчитывает около 800 тыс. из 2,2 млн. преступлений, зарегистрированных в 2013 году, что составляет 36%. То есть по самым скромным подсчетам ситуационные преступления составляют более 1/3 от общего количества всех совершаемых преступлений. В действительности эта цифра, на наш взгляд, еще больше, но, чтобы ее назвать необходимы более глубокие исследования и подсчеты.

Несмотря на то, что вопросы, связанные с ролью ситуаций в механизме совершения конкретных преступлений, освещались в работах криминологов, имеются в виду прежде всего труды Ю.М. Антоняна, Е. Бафия, В.Н. Кудрявцева¹³, проблемы же самих ситуационных преступлений и тем более ситуационной преступности исследованы мало.

Одним из первых затронула этот вопрос А.И. Долгова. Рассматривая преступность, она отмечала, что в ней можно выделять устойчивую преступность и преступность ситуативную, которая определяется более сильным влиянием среды, чем личностными характеристиками, сложной ситуацией преступного поведения¹⁴.

Следует также назвать работы В.А. Плешакова, который также предлагает использовать в криминологии ситуационный подход¹⁵.

Мы исходим из того, что поскольку основная масса преступлений, совершаемых в стране, носит ситуационный характер, предупредительная деятельность должна быть, ко всему прочему, направлена на недопущение и

¹³ См.: Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М., 1973; Бафия Е. Проблемы криминологии (диалектика криминологической ситуации). М., 1983; Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. М., 1968; он же: Генезис преступного поведения. Опыт криминологического моделирования. М., 1998.

¹⁴ Криминология. Учебник /Под ред. А.И. Долговой. М., 2005. С. 80.

¹⁵ Концепция криминологической теории ситуаций или ситуационной криминологии // Россия: уроки реформ / научные труды ИМПЭ им. А.С. Грибоедова. М., 2008. С. 150-159.

¹⁰ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 2007. С. 570.

¹¹ См.: Фалько А.Н. Уголовная ответственность за преднамеренное убийство. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2006. С. 8.

¹² Советский энциклопедический словарь. М., 1985. С. 1210.

устранение подобных ситуаций, способствующих совершению преступлений. К сожалению, на протяжении длительного времени и даже сейчас, предупредительная деятельность направлена несколько на причины и условия преступлений, сколько на лиц их совершающих (совершивших или способных совершить), а ситуации, способствующие преступлениям, зачастую остаются вне поля зрения правоохранительных органов.

Мы никоим образом не отрицаем важности воздействия на лиц, склонных к совершению преступлений, то есть необходимость индивидуальной профилактики преступлений. Это связано с тем именно индивид принимает решение о совершении преступления, использует ту или иную ситуацию в своих целях или просто напросто неверно ее оценивает (что характерно для преступлений, совершаемых по неосторожности).

Мы, согласны с Ю.М. Антоняном, в том, что «никакая жизненная ситуация не приводит фатально, минуя волю и сознание субъекта, к совершению преступления. Основное внимание акцентируется на взаимодействии, взаимовлиянии конкретной жизненной ситуации и личности, ее социальных, социально-психологических и индивидуально-психологических особенностей»¹⁶. Но изучение ситуаций совершения преступления также важно, как и изучение личности преступника, который в этой ситуации действует. Любое преступление есть результат взаимодействия личностных свойств преступника и конкретной ситуации. Такая ситуация является проявлением внешней среды, в которой, исходя из своих внутренних «установок» действует индивид. В одной ситуации он может избрать законопослушный тип поведения, в другой, напротив, – противоправный. То есть такая внешняя среда, а точнее ее проявление (ситуация) может выступать поводом к совершению преступления.

Важно еще и то, что ситуация может носить не только объективный, то есть не зависящий от воли и сознания преступника характер, но и субъективный, (зависящий от его воли и сознания), например, его алкогольное опьянение, физическая усталость, болезнь и т.д.

Поэтому ситуация играет весьма и весьма важную роль в механизме совершения преступления и требует, на наш взгляд, к себе более пристального внимания со стороны ученых и практических работников в целях предупреждения преступлений и преступности в целом. Это связано, по нашему мнению, и с тем, что подобные ситуации гораздо проще выявить, так как

зачастую они «лежат на поверхности», в отличие от преступных намерений тех или иных лиц. На такие ситуации легче воздействовать и устранять, нежели воздействовать на конкретных индивидов, склонных к совершению преступлений. Воздействуя на такие ситуации правоохранительные органы, как справедливо отмечает В.А. Плешаков, обеспечивают защиту объекта преступного посягательства, например, путем усиления его сохранности; создают преступнику трудности в совершении преступления, например, путем введения специальных режимов безопасности на тех или иных объектах; снижают заинтересованность преступника в совершении преступления, например, путем нанесения маркировок на имущество; увеличивают для преступника угрозу его разоблачения – путем установления различных видов наблюдения за объектами возможных преступных посягательств¹⁷. То есть, воздействуя на ситуации, способствующие преступлению и в которых они совершаются, осуществляется так называемое ситуационное предупреждение преступности, задача которого, как отмечал В.Н. Кудрявцев состоит в том, «чтобы опасную, провоцирующую или иным образом содействующую совершению преступления ситуацию превратить в нейтральную»¹⁸. При этом, что, на наш взгляд, особо важно, «центр тяжести перемещается с превентивной и поэтому незаконной репрессии в отношении «подозрительных» или «неблагонадежных» элементов на осуществление мер по охране и защите государственных и общественных объектов, а также граждан от возможных преступных посягательств»¹⁹.

Вопрос относительно ситуационного подхода в науке, несомненно, сложный. Даже среди философов – его разработчиков нет единого мнения о содержании ситуаций. Так одни – О. Ю. Абрамова, Н. М. Солодухо, В. Д. Евстратов, Д. Е. Мартынов, М. Г. Румянцева, С. С. Фролов рассматривают, преимущественно, *неопределенность* ситуации, фиксируют *случайный* характер формирования ситуаций, непредсказуемость их развития, чувствительность ситуаций к внешним возмущениям, другие – А. И. Уемов, О. А. Липатова, А. К. Погасий, а также криминалист Т. С. Волчецкая и С. И. Давыдов отдают приоритет параметру *системности* ситуации, связывают развитие ситуационных идей с понятиями элемента, структуры, связи, функции. Третьи – отмечают *двойственность* ситуации

¹⁷ См.: Плешаков В.А. Указ. соч. С. 157-158.

¹⁸ Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. М., 2003. С. 313.

¹⁹ Там же. С. 307.

¹⁶ Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М., 1973. С. 4.

(И. В. Голубович, А. Ш. Шайхутдинова, Р. В. Габдреев). Данные авторы считают, что сущность ситуации заключена в субъектно-объектном, событийно-смысловом взаимодействии. Несмотря на сложности ситуационного подхода, нет оснований не использовать его в криминологии при изучении преступности и преступлений.

Подводя итоги вышеизложенному, следует отметить, что наряду с имеющимися в криминологии классификациями видов преступности, целесообразно выделять такие виды преступности как преднамеренная и ситуационная. Сравнительно распространенным видом преступности является ситуационная преступность, составляющая более 1/3 от общего

количества всех совершаемых в стране преступлений. Ситуационную преступность можно определить как совокупность преступлений, совершенных на определенной территории за определенный промежуток времени, характеризующихся отсутствием у виновных заранее обдуманного умысла, подготовительных действий, в осуществлении которых ситуация сыграла решающую роль. С учетом того, что основная масса преступлений в стране носит ситуационный характер, должно организовываться и осуществляться предупреждение преступности, то есть оно должно быть направлено на устранение ситуаций, в которых, и «благодаря» которым чаще всего совершаются преступления.

Библиография:

1. Сабирзянов А.М. Ситуационная картина мира// <http://filosofkai.tw1.ru/situaciya.php>.
2. Криминология. Учебник/Под ред. А.И. Долговой. – М., 2005.
3. Криминология. Учебник/Под ред Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М., 1994.
4. Кудрявцев В.Н., Лунеев В.В. О криминологической классификации преступлений // Гос-во и право. 2005. – № 6. С. 55.
5. Криминология. Учебник. – М., 1966.
6. Криминология. Учебник (изд. 2-е, исп. и доп.). – М., 1968.
7. Криминология. Учебник. – М., 1976.
8. Криминология. Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М., 1995.
9. Криминология. Учебник / Под ред. А.И. Долговой. – М., 1997.
10. Солодуха Н.М. Манифест ситуационного движения// Вестник Татарского отделения Российской экологической академии. – Казань, 2003. №3. С. 3.
11. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 2007.
12. Фалько А.Н. Уголовная ответственность за преднамеренное убийство. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2006. С. 8.
13. Советский энциклопедический словарь. – М., 1985.
14. Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. – М., 1973.
15. Бафия Е. Проблемы криминологии (диалектика криминологической ситуации). – М., 1983.
16. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. – М., 1968.
17. Кудрявцев В.Н. Генезис преступного поведения. Опыт криминологического моделирования. – М., 1998.
18. Плешаков В.А. Концепция криминологической теории ситуаций или ситуационной криминологии // Россия: уроки реформ / научные труды ИМПЭ им. А.С. Грибоедова. – М., 2008. С. 150-159.
19. Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. – М., 2003. С. 313.
20. Аюпджанова М.О. Основные характеристики и параметры преодоления налоговой преступности // NB: Финансовое право и управление. – 2013. – № 3. – С.25-36. DOI: 10.7256/2306-4234.2013.3.8396. URL: http://e-notabene.ru/flc/article_8396.html
21. Силаева Н.А. Нормативно-правовое обеспечение предупреждения преступлений, посягающих на политическую систему Российской Федерации // NB: Национальная безопасность. – 2013. – № 2. – С.88-111. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.2.692. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_692.html
22. Силаева Н.А. Преступления, посягающие на политическую систему Российской Федерации: криминологическая характеристика (1991-2011 гг.) // NB: Национальная безопасность. – 2014. – № 2. – С.128-152. DOI: 10.7256/2306-0417.2014.2.11672. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_11672.html
23. Чирков Д.К., Литвинов А.А., Антонов-Романовский Г.В. Об особенностях преступности мигрантов-иностранцев в Российской Федерации // NB: Национальная безопасность. – 2013. – № 3. – С.189-200. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.3.672. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_672.html
24. Кабанов П.А. Политическая преступность в России: криминологический анализ исторического развития // NB: Вопросы права и политики. – 2013. – № 1. – С.285-304. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.1.474. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_474.html
25. Чирков Д.К., Саркисян А.Ж. Преступность в сфере высоких технологий: тенденции и перспективы // NB: Национальная безопасность. – 2013. – № 2. – С.160-181. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.2.608. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_608.html
26. Астишина Т.В. Взаимосвязь преступлений против общественной нравственности с иными видами преступлений // Полиция и деятельность. – 2014. – № 1. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2014.1.1077
27. Чирков Д.К., Литвинов А.А., Антонов-Романовский Г.В., Коимшиди Г.Ф. Сельская преступность в России: современные тенденции и меры противодействия // NB: Национальная безопасность. – 2013. – 6. – С. 155 – 222. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.6.10530. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_10530.html

28. Чирков Д.К., Литвинов А.А., Антонов-Романовский Г.В., Коимшиди Г.Ф., Чирков Д.К. Современные тенденции преступности в сельской местности: научный подход к данной проблематике // Национальная безопасность / nota bene. – 2014. – 1. – С. 4 – 20. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.1.10462.
29. Паненков А.А. Криминологическая обусловленность государственной политики по борьбе с преступностью – залог успеха в борьбе с терроризмом и его финансированием в России // NB: Национальная безопасность. – 2012. – 1. – С. 1 – 54. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_109.html
30. Аюпджанова М.О. Основные характеристики и параметры преодоления налоговой преступности // NB: Финансовое право и управление. – 2013. – 3. – С. 25 – 36. DOI: 10.7256/2306-4234.2013.3.8396. URL: http://www.e-notabene.ru/flc/article_8396.html
31. Тищенко В.Н. К вопросу о совершенствовании предупреждения преступности в современных условиях // Национальная безопасность / nota bene. – 2014. – 1. – С. 21 – 31. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.1.9709.

References (transliterated):

1. Sabirzyanov A.M. Situatsionnaya kartina mira// <http://filosofkai.tw1.ru/situaciya.php>.
2. Kudryavtsev V.N., Luneev V.V. O kriminologicheskoi klassifikatsii prestuplenii // Gos-vo i pravo. 2005. – № 6. S. 55.
3. Solodukho N.M. Manifest situatsionnogo dvizheniya// Vestnik Tatarskogo otdeleniya Rossiiskoi ekologicheskoi akademii. – Kazan', 2003. №3. S. 3.
4. Ozhegov S.I. Slovar' russkogo yazyka. – M., 2007.
5. Fal'ko A.N. Ugolovnaya otvetstvennost' za predumyshlennoe ubiystvo. Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. – Omsk, 2006. S. 8.
6. Antonyan Yu.M. Rol' konkretnoi zhiznnoi situatsii v sovershenii prestupleniya. – M., 1973.
7. Bafiya E. Problemy kriminologii (dialektika kriminologicheskoi situatsii). – M., 1983.
8. Kudryavtsev V.N. Prichinnost' v kriminologii. – M., 1968.
9. Kudryavtsev V.N. Genezis prestupnogo povedeniya. Opyt kriminologicheskogo modelirovaniya. – M., 1998.
10. Pleshakov V.A. Kontseptsiya kriminologicheskoi teorii situatsii ili situatsionnoi kriminologii // Rossiya: uroki reform / nauchnye trudy IMPE im. A.S. Griboedova. – M., 2008. S. 150-159.
11. Kudryavtsev V.N. Strategii bor'by s prestupnost'yu. – M., 2003. S. 313.
12. Akopdzhanova M.O. Osnovnye kharakteristiki i parametry preodoleniya nalogovoi prestupnosti // NB: Finansovoe pravo i upravlenie. – 2013. – № 3. – S.25-36. DOI: 10.7256/2306-4234.2013.3.8396. URL: http://e-notabene.ru/flc/article_8396.html
13. Silaeva N.A. Normativno-pravovoe obespechenie preduprezhdeniya prestuplenii, posyagayushchikh na politicheskuyu sistemu Rossiiskoi Federatsii // NB: Natsional'naya bezopasnost'. – 2013. – № 2. – S.88-111. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.2.692. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_692.html
14. Silaeva N.A. Prestupleniya, posyagayushchie na politicheskuyu sistemu Rossiiskoi Federatsii: kriminologicheskaya kharakteristika (1991-2011 gg.) // NB: Natsional'naya bezopasnost'. – 2014. – № 2. – S.128-152. DOI: 10.7256/2306-0417.2014.2.11672. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_11672.html
15. Chirkov D.K., Litvinov A.A., Antonov-Romanovskii G.V. Ob osobennostyakh prestupnosti migrantov-inostrantsev v Rossiiskoi Federatsii // NB: Natsional'naya bezopasnost'. – 2013. – № 3. – S.189-200. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.3.672. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_672.html
16. Kabanov P.A. Politicheskaya prestupnost' v Rossii: kriminologicheskii analiz istoricheskogo razvitiya // NB: Voprosy prava i politiki. – 2013. – № 1. – S.285-304. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.1.474. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_474.html
17. Chirkov D.K., Sarkisyan A.Zh. Prestupnost' v sfere vysokikh tekhnologii: tendentsii i perspektivy // NB: Natsional'naya bezopasnost'. – 2013. – № 2. – S.160-181. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.2.608. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_608.html
18. Astishina T.V.. Vzaimosvyaz' prestuplenii protiv obshchestvennoi nravstvennosti s inymi vidami prestuplenii // Politseiskaya deyatel'nost'. – 2014. – № 1. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2222-1964.2014.1.1077
19. Chirkov D.K., Litvinov A.A., Antonov-Romanovskii G.V., Koimshidi G.F. Sel'skaya prestupnost' v Rossii: sovremennye tendentsii i mery protivodeistviya // NB: Natsional'naya bezopasnost'. – 2013. – 6. – С. 155 – 222. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.6.10530. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_10530.html
20. Chirkov D.K., Litvinov A.A., Antonov-Romanovskii G.V., Koimshidi G.F., Chirkov D.K. Sovremennye tendentsii prestupnosti v sel'skoi mestnosti: nauchnyi podkhod k dannoi problematike // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2014. – 1. – С. 4 – 20. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.1.10462.
21. Panenkov A.A. Kriminologicheskaya obuslovlennost' gosudarstvennoi politiki po bor'be s prestupnost'yu – залог uspekha v bor'be s terrorizmom i ego finansirovaniem v Rossii // NB: Natsional'naya bezopasnost'. – 2012. – 1. – С. 1 – 54. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_109.html
22. Akopdzhanova M.O. Osnovnye kharakteristiki i parametry preodoleniya nalogovoi prestupnosti // NB: Finansovoe pravo i upravlenie. – 2013. – 3. – С. 25 – 36. DOI: 10.7256/2306-4234.2013.3.8396. URL: http://www.e-notabene.ru/flc/article_8396.html
23. Tishchenko V.N. K voprosu o sovershenstvovanii preduprezhdeniya prestupnosti v sovremennykh usloviyakh // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2014. – 1. – С. 21 – 31. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.1.9709.