
КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

П.С. Гуревич

ПАССИВНО ЛИ ВОСПРИЯТИЕ?

Аннотация. В статье анализируется эпистемологическая концепция Ж. Пиаже. Это необходимо автору для того, чтобы дать современную трактовку восприятия как психологического понятия. Долгое время в психологии господствовало представление о том, что процесс восприятия носит пассивный характер. Окружающая среда через органы чувств создаёт в психике познающего индивида слепок реальности. Однако психологи не могли объяснить, почему картина действительности оказывается при этом разной не только у разных людей, но и у одного человека. Заслуга Пиаже заключается в том, что он указал на роль интеллекта в обработке информации, получаемой от внешнего мира. Таким образом, в психологии появилось воззрение об активной роли восприятия. Вместе с тем стало очевидным, что простое указание на активность познающего субъекта не содержит полного решения проблемы. В статье применяется метод исторического анализа и используются приёмы феноменологического рассмотрения проблемы. Проводится сопоставление традиционной и новой трактовки активности/пассивности восприятия.

Новизна статьи в том, что в ней содержится критика картезианского подхода к толкованию феномена восприятия, в ходе которого человек отождествляется с мышлением. В современной психологии учитывается философская критика картезианского подхода к человеку. Распространенная в когнитивной психологии модель восприятия и переработки информации фактически оказывается интеракционистским пониманием познания, его зарождения и развития, в терминах причинного взаимодействия между организмом и средой. Когнитивные процессы объясняются в терминах взаимодействия мозга и того, что ему доступно из окружения. В статье содержится утверждение, что современная психология может создать гораздо более широкую систему, которая включит в себя других людей и другие объекты вокруг нас.

Ключевые слова: восприятие, интеллект, пассивность, активность, внешняя среда, органы чувств, Пиаже, децентрация, научение, психика.

Давно известно, что в ходе восприятия индивид получает сведения о внешней среде через органы чувств. С позиции традиционной эмпирической науки феномен восприятия пассивен. В самом деле, органы чувств выступают как каналы, по которым поступает информация. Стало быть, нужной активностью обладает внешний мир. Он формирует образ реальности, а человек вынужден принимать поступившую картинку. Однако в истории психологии эта эмпирическая позиция давно уже подверглась критическому сомнению. Об активной роли восприятия писал в своих работах Ж. Пиаже¹. Однако речь у него идет скорее о том, как интеллект компенсирует чисто пассивное и часто иска-

жающее функционирование восприятие. Без вмешательства интеллекта само по себе восприятие не способно стать активным.

Пиаже вообще считал, что восприятие способно исказить реальную картину. Карандаш, опущенный в воду, кажется кривым. Закат воспринимается как багровый, а он таким не является. Но может ли восприятие привести к познанию? Может, считает Пиаже, но в этом случае необходим интеллектуальный механизм децентрации. По убеждению французского исследователя, ребёнок не может видеть вещи в их внутренних связях. Он воспринимает вещи разрозненно, как таковые, без соотнесения с другими предметами. У ребёнка есть все основания полагать, будто Луна преследует его. Стоит ему остановиться, как Луна прекращает свой бег. А если он вдруг побежит, то и Луна станет его догонять. Это восприятие ребёнка принимает всерьёз. Когда малыш что-то про-

¹ Пиаже Ж. Избранные психологические труды: Психология интеллекта. Генезис числа у ребенка. Логика и психология / Пер. с фр. М.: Просвещение, 1969.

износит, он еще не пытается воздействовать на тех, кто его слушает².

Именно поэтому в психологии существует понятие децентрации (от лат. de – приставка, которая означает удаление, а слово centrum переводится как средоточие). Познавательный эгоцентризм ребёнка способен преобразиться, если он столкнется с другим представлением. В процессе развития это и происходит. Ребёнку приходится принять иной смысл образов, возникающих в его психике. Понятие децентрации – одно из ключевых в концепции генетической эпистемологии Ж. Пиаже³. Общаясь с другими людьми, малыш интериоризирует их представления, принимает их и усваивает позицию, которая не совпадает с его собственной. Так в ходе коммуникаций ребёнок на разных возрастных стадиях преобразует свое восприятие.

Таким образом, не вызывает сомнения тот факт, что восприятие включает в себя некоторые пассивные элементы. Однако они оказываются предпосылкой для последующих интеллектуальных процессов, которые позволяют приблизиться к более адекватному постижению окружающей среды, в том числе и социальной. Это и определяет сложность в понимании и объяснении самого феномена восприятия. Он конвергирует самые разные психологические механизмы. Здесь можно назвать сенсорную стимуляцию, получение и обработку информации, наличие абстрактного мышления, соотношение мнения и знания, концентрацию внимания, участие воображения, чувственный опыт и другие формы сознательной активности.

Познание невозможно без участия психологических механизмов. Вместе с тем оно оказывается в сфере философского постижения. В частности, вопрос, что такое научение и что подразумевается, когда утверждают, что кто-то чему-то научился? Здесь мы сталкиваемся с термином «понимание». Всякое знание может существовать в голове человека без его понимания. Как же это так? Ведь знать можно только то, что усвоено, понято. Это так. Но понимание ведёт нас дальше, глубже. Нам мнится, что мы знаем нечто. Однако в муках более интенсивного понимания мы осознаём, что знание было ограниченным, неполным или неточным⁴.

Понимание всегда связано с понятиями. Без их усвоения постижение невозможно. Процесс изучения жизни, общественной среды, процесса познания координируется с обретением новых понятий. Принципы функционирования данной сферы бытия сопрягаются с понятиями. Классическое положение эмпиризма сводится к представлению, будто понятие усваивается через сравнение конкретных предметов и обозначение в них общего смысла. Однако точнее было бы утверждать, что понятия прилагаются к объектам, а не о том, что эти категории абстрагируются от объектов. Однако мы владеем понятием постольку, поскольку способны видеть объекты, которые подпадают под понятия и различать в них то, что делает их конкретными примерами. В процессе усвоения понятия рождается тонкое равновесие между отвлечённым, абстрактным осознанием того или иного феномена и знанием, какие конкретные объекты соотносятся с данным критерием.

Точка зрения Пиаже сводилась к тому, чтобы проводить различие между тем, чем являются наблюдаемые нами объекты сами по себе, и тем, как мы наблюдаем эти объекты, как на них смотрим. Суть проблемы можно выразить через постижение равновесия между формальным пониманием принципов данной области и оценкой того, что можно представить как конкретные примеры, к которым эти принципы прилагаются. Но здесь возникают определённые трудности. Нет оснований специально доказывать, что в повседневном опыте людей частное и конкретное выглядит более очевидным, чем общее и абстрактное. Само собой понятно, что стадия конкретных операций предшествует стадии абстрактных операций.

Аристотель был убеждён в том, что когда мы ведём речь о познании и знании, то первичным оказывается общее. Однако в обыденной жизни для нас первично частное. Научное познание, в толковании Аристотеля, оказывается вершиной всего процесса познания. Но мы продвигаемся к нему через частное. В этом суть противоречия между ограниченностью чувственного восприятия, связанного только с единичным, и научным познанием, которое призвано постигать общее.

В том же эмпирическом духе Аристотель сформулировал первые законы обучения, в общем основывающиеся на принципе ассоциации и поддерживаемые принципом подкрепления. Античный философ постоянно подчеркивал, какую важную роль в формировании психологических диспози-

² Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М.: РИМИС, 2008.

³ Пиаже Ж. Генетическая эпистемология / Пер. с фр. М. Малеева; Науч. ред. пер. Е.Б. Одёрышева. 5-е изд. М. [и др.]: Питер, 2004.

⁴ См. подробнее: Гуревич П.С. Понимание как цель образования // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 1. С. 5-15.

ций играют ранний опыт, образование, практика, привычка и жизнь в самом полисе (*polis*). Тем самым он представлял человеческую психологию как развивающийся предмет, науками-предшественницами которого были одновременно и гражданская, и нравственная философии.

Ж. Пиаже, как известно, не проводил твёрдой демаркации между философией и психологией. Он не присоединяется ни к эмпиризму, ни к рационализму. Его критическая позиция связана с несогласием тех взглядов, которые содержались в ассоцианизме или в гештальт-психологии. Пиаже называл ассоцианизм «генетичностью без структуры».

Чтобы понять смысл критики Пиаже ассоциалистских взглядов, надо учесть, что до его работ в психологии утверждалось, что именно образы лежат в основе мышления. Более того, само мышление трактовалось как «конгломерат образов». Пиаже же доказывал, что убеждение ассоцианистов, будто образ является первичным элементом познания, неправомерно. Создание образа – не пассивный процесс. Образ представляет собой активную копию, а не след, не сенсорный осадок тех объектов, которые представлены восприятием. Пиаже не принимал также концепции представителей гештальт-психологии. Он оценивал ее как «структурализм без генезиса».

Пиаже пытался соединить эти разные позиции, выработать новый взгляд на восприятие. Ориентиром для него служило представление о том, что восприятие обусловлено активной ролью индивида. В трактовке Ж. Пиаже основополагающим, фундаментальным элементом мысли нужно считать схемы действия, в разработке которых велика активная роль воспринимающего человека. В этом отношении Пиаже сближается с философией. Он пытается дать обоснованное описание процесса, в ходе которого индивид последовательно освобождается от цепей восприятия в силу активности человеческого участия.

Список литературы:

1. Выготский Л.С. Избр. психол. исслед. М.: АПН РСФСР, 1956.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.; Л.: Соцэкгиз, 1934.
3. Гуревич П.С. Понимание как цель образования // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 1. С. 5-15.
4. Декарт Р. Избр. произв. М.: Госполитиздат, 1950.
5. Жан Пиаже: теория, эксперименты, дискуссии: Учеб. пособие для студентов психол. специальностей и направлений / Под ред. Л.Ф. Обухова, Г.В. Бурменской. М.: Гардарики, 2001. 622 с.
6. Кедров Б.М. Проблемы логики и методологии науки: Избр. труды. М.: Наука, 1990.
7. Обухова Л.Ф. Концепция Жана Пиаже: за и против. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981.
8. Пиаже Ж. Генетическая эпистемология / Пер. с фр. М. Малеева; Науч. ред. пер. Е.Б. Одёрышева. 5-е изд. М. [и др.]: Питер, 2004.

Однако Пиаже всё же считал, что невозможно обрести в восприятии ключ к познанию мира. Источником объективного познания может быть лишь активность интеллекта. Однако такая постановка вопроса всё равно актуализирует традиционные вопросы: что такое восприятие вообще и каким образом в нем рождается критерий объективности на базе работы интеллекта? Эти вопросы, как известно, занимали и И. Канта. Понять смысл проблемы можно, судя по всему, через взаимодействие субъекта и объекта. Ни эмпиризм, ни чистый априоризм не принимают во внимание это взаимодействие. Акцент ставится либо на субъект, либо на объект. Нельзя утверждать, что такая трактовка избавляет проблему от многих несогласованностей.

Суть в том, что две классические ориентации в теории познания – эмпиризм и рационализм – обосновали несовпадающие концепции знания. А это привело к тому, что различной оказалось и само постижение интеллекта. Что касается психологии, то она в силу эмпирической направленности руководствовалась особым представлением о научении. Научением называют процесс и результат приобретения индивидуального опыта биологической системой (от простейших до человека как высшей формы её организации в условиях Земли). Всякое выживание обусловлено способностью к обучению. Что касается теорий научения, которые были связаны с рационалистическими теориями познания, то они менее распространены.

Однако и при эмпирической, и при рационалистической концепции неизменно возникает образ человека, которому предстоит сконструировать образ мира на базе тех сведений, которые поставляют ему органы чувств. Эта точка зрения восходит к воззрениям Р. Декарта, который отождествлял человека с его мышлением. Постмодернистская система рефлексии не согласна с картезианской позицией. Так возникает возможность новой трактовки проблемы об активности восприятия.

9. Пиаже Ж. Избранные психологические труды: Психология интеллекта. Генезис числа у ребенка. Логика и психология / Пер. с фр. М.: Просвещение, 1969.
10. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М.: РИМИС, 2008.
11. Спирина Э.М. Антропологические идеи Жана Пиаже // Психология и психотехника. 2014. № 7(70). С. 757-765.
12. Piaget J. Autobiography / Boring E.G. et al. History of psychology in autobiography. Vol. 4. Worcester, 1952.

References (transliteration):

1. Vygotskii L.S. Izbr. psikholog. issled. M.: APN RSFSR, 1956.
2. Vygotskii L.S. Myshlenie i rech'. M.; L.: Sotsekgiz, 1934.
3. Gurevich P.S. Ponimanie kak tsel' obrazovaniya // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2006. № 1. S. 5-15.
4. Dekart R. Izbr. proizv. M.: Gospolitizdat, 1950.
5. Zhan Piazhe: teoriya, eksperimenty, diskussii: Ucheb. posobie dlya studentov psikholog. spetsial'nostei i napravlenii / Pod red. L.F. Obukhovoii, G.V. Burmenskoi. M.: Gardariki, 2001. 622 s.
6. Kedrov B.M. Problemy logiki i metodologii nauki: Izbr. trudy. M.: Nauka, 1990.
7. Obukhova L.F. Kontseptsiya Zhana Piazhe: za i protiv. M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1981.
8. Piazhe Zh. Geneticheskaya epistemologiya / Per. s fr. M. Maleeva; Nauch. red. per. E.B. Oderysheva. 5-e izd. M. [i dr.]: Piter, 2004.
9. Piazhe Zh. Izbrannye psikhologicheskie trudy: Psikhologiya intellekta. Genезis chisla u rebenka. Logika i psikhologiya / Per. s fr. M.: Prosveshchenie, 1969.
10. Piazhe Zh. Rech' i myshlenie rebenka. M.: RIMIS, 2008.
11. Spirina E.M. Antropologicheskie idei Zhana Piazhe // Psikhologiya i psikhotehnika. 2014. № 7(70). S. 757-765.
12. Piaget J. Autobiography / Boring E.G. et al. History of psychology in autobiography. Vol. 4. Worcester, 1952.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ С ПОЛУЧЕНИЕМ ДИПЛОМА

Поздравляем проф. Гуревича Павла Семёновича с получением Почётной грамоты Калифорнийского Государственного Университета за многолетнюю научную и преподавательскую работу, квалифицированную подготовку и проведение программ «Master of Business Administration» в Институте бизнеса и экономики, основанном Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и Калифорнийским Государственным Университетом Ист Бэй в Москве.

California State University, East Bay
The Moscow Master of Business Administration Program

1993 - 2014

Award of Excellence


presented to


Pavel S. Gourevich, Ph.D.

Academician & Professor

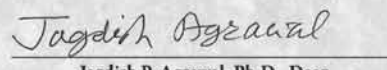
For Quality Instruction and Commitment to the Joint MBA Program

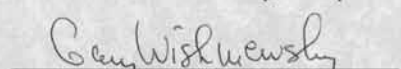
September 12, 2014


James L. Houpis, Ph.D., Provost
Vice President, Academic Affairs
California State University, East Bay


Brian C. Cook, Associate Vice President
University Extension
California State University, East Bay




Jagdish P. Agrawal, Ph.D., Dean
College of Business and Economics
California State University, East Bay


Gary L. Wishniewsky, D.B.A., Academic Director
Moscow M.B.A. Program
California State University, East Bay