

Сталина (в начале февраля) с послом Аргентины в СССР Л. Браво товарооборот двух стран удвоился, а Аргентина кроме того получила крупный кредит у СССР для закупки советского нефтеоборудования. Не менее показательными стали крупные поставки аргентинской пшеницы в СССР с конца 1979 г., когда США и Канада после ввода советских войск в Афганистан объявили СССР зерновое эмбарго.

Возвращаясь к истории развития российско-аргентинских отношений, полезно будет вспомнить наиболее важные в ней вехи. Итак, в октябре 1885 г. Ионин, оставаясь в своей должности в Бразилии, по совместительству был назначен и посланником России в Аргентине. В мае следующего года он вручил верительные грамоты президенту Аргентины Хулио Рока, Интересно, что в Буэнос-Айрес Ионина доставил аргентинский военный фрегат, специально посланный за ним. Такой жест можно в полной мере расценить как особый знак уважения Аргентины к России. В том же ключе не менее примечателен другой факт: в марте 1887 г. в Буэнос-Айресе был широко отмечен по инициативе аргентинского правительства день рождения Александра III, что было необычным в практике того времени в этой стране.

В феврале 1888 г. процесс оформления дипотношений был завершён назначением в Петербург посланником Аргентины Карлоса Кальво. Спустя год он предложил начать переговоры о заключении между Аргентиной и Россией договора о дружбе, торговле и мореплавании.

В последней четверти XIX в. в Аргентину началась трудовая иммиграция из России. Переселенцы оседали главным образом в сельском хозяйстве. В результате к 1909 г. в Аргентину прибыло 106 тыс. переселенцев из России.

В августе 1902 г. в Кронштадте и Петербурге тепло принимали курсантов аргентинского военного учебного фрегата “Президент Сармьенто”. Фрегат в настоящее время стоит на приколе в порту в Буэнос-Айресе в качестве музея. На одном из его стендов – фотографии адмирала О.С. Макарова и Николая II, побывавших тогда на борту корабля в 1902 г.

Тем временем стали расширяться и другие формы контактов. В 1903 г. Россия приняла участие в сельскохозяйственной выставке в Буэнос-Айресе, направив туда крупную партию семян, а также плугов и ряд других сельскохозяйственных машин российского производства, получивших высокую оценку аргентинских специалистов. В 1910 г. российская делегация приняла участие в торжествах по случаю 100-летия независимости Аргентины.

Важнейшим этапом в первоначальном становлении отношений двух стран стало подписание в апреле 1913 г. Конвенции о торговле и мореплавании между Россией и Аргентиной.

Начались контакты и в области культуры и науки. Так, в 1908 г. знаменитый Ф.И. Шаляпин с огромным успехом выступал в Буэнос-Айресе на открытии оперного театра “Колон”.

И, наконец, значительным звеном на этом пути стало учреждение в 1916 г. в Буэнос-Айресе отдельной дипломатической миссии России во главе с Е.Ф. Штейном, что свидетельствовало о серьезном повышении статуса официальных отношений между двумя странами.

Весь ход всех этих событий отражал не только благополучный, но и перспективный характер российско-аргентинских отношений, однако, начавшаяся 1-ая мировая война и затем революционные события 1917 г. в России, естественно, затормозили этот процесс. Его послеоктябрьский период значительно затянулся, не принеся каких-либо ощутимых результатов вплоть до 1946 г. Хотя в 1924 г. Советский Союз через наркома иностранных дел Г.В. Чичерина высказывал предложение приступить к возобновлению дипломатических и торговых отношений. Но это намерение претворилось в жизнь только в открытии “Южамторга”. В то же время заметный вклад в развитие научных связей был сделан благодаря командировке в 1932 г. в Аргентину всемирно известного советского ученого-ботаника академика Н.И. Вавилова.

И только лишь 1946 г. стал переломным. Огромный рост престижа СССР, завоеванного им в войне против фашистской Германии, требования народа и прогрессивных кругов и приход к власти в Аргентине правительства президента Х. Перона привели к установлению в июне 1946 г. дипломатических отношений СССР и Аргентины. Примечательно, что назначенного советским послом в Буэнос-Айрес М.Г. Сергеева перед отъездом принял в Кремле И.В. Сталин, указав на необходимость налаживания с Аргентиной, прежде всего, торговли и особенно закупок в Аргентине продовольственного зерна (возможно, Сталин имел в виду последствия засухи 1946 г.).

С тех пор советско-аргентинские отношения прошли, на наш взгляд, благотворный путь. Важно отметить, что Аргентина в тот период осталась среди трех других стран Латинской Америки (Аргентина, Мексика, Уругвай), которые несмотря на давление западных держав и внутренней реакции в условиях “холодной войны” сохранили дипломатические отношения с СССР, а не пошли на разрыв, как это сделал ряд других стран региона.

К 1991 г. Аргентина стала одним из главнейших торговых партнеров СССР в Латинской Америке. Если главными предметами импорта из этой страны являлись, главным образом, продовольственные товары, то основное место в советском экспорте в Аргентину занимала машиностроительная продукция, в которой центральное место занимало советское оборудование для крупных гидроэлектростанций, прежде всего в Сальто-Гранде. Смонтированные тогда советские гидротурбины действуют на ГЭС страны до сих пор.

Довольно успешно развивались также культурные и научные связи двух стран. Заметные успехи были достигнуты советскими учеными и в области изучения Аргентины.

К концу 90-х гг. Аргентина прочно вошла в практику советско-латиноамериканских отношений по многим направлениям. Только в 70-80-х гг. было подписано более 20 документов о сотрудничестве двух стран в различных областях, состоялся широкий обмен визитами на различных уровнях (последний в советский период – президента Аргентины Р. Альфонсина в Москву в 1986 г.) Советский Союз решительно выступил за мирное разрешение Мальвинского (Фолклендского) кризиса, оказав тем самым Аргентине моральную поддержку.

Распад СССР и выход Российской Федерации на международную арену знаменовал собой начало нового (уже российского) этапа в двусторонних отношениях, который вместе с тем вобрал в себя все то положительное, что накопилось ранее. Обе страны успешно развивают все формы этих отношений, их объединяет общее стремление к сотрудничеству, разнообразию его форм и поискам более широких связей в самых различных областях. Одним из главных показателей является рост торговли. В 2013 г. экспорт России в Аргентину составлял 400 млн долл., главным образом сельскохозяйственных удобрений, а импорт из Аргентины 1100 млн долл. (фрукты, мясо)². И хотя Аргентина находится в тройке крупнейших торговых партнеров РФ в Латинской Америке (после Бразилии и Мексики), общий российско-аргентинский товарооборот 1500 млн долл. далеко не отвечает возможностям обеих стран. В этом сказывается и географическая отдаленность партнеров, их сходная сырьевая структура и недостаточная деловая инициатива и т.п. Давно уже не проходят крупные российские экспозиции в Аргентине, обычно открывающие новые

стимулы для деловых кругов. (В этом плане автор этих строк, работавший на советских национальных выставках в Буэнос-Айресе в 1976 и 1986 гг., был свидетелем значительной активизации тогда деловых связей СССР и Аргентины).

С визитом В.В. Путина в Аргентину в июле 2014 г., проходившем в дружественной и деловой атмосфере, был сделан весьма существенный вклад на пути продвижения интересов обеих сторон. Этому в немалой степени способствовали и встречные пожелания аргентинского правительства во главе с президентом страны М. Киршнер. В результате визита были подписаны пять соглашений по атомной и гидроэнергетике, достигнуто взаимопонимание по многим актуальным международным проблемам.

После введения летом 2014 г. США и их западными союзниками санкций против России появилась реальная возможность замещения их продукции аргентинскими товарами, прежде всего, увеличением поставок мяса и масла. Соответствующие переговоры намечено провести уже осенью 2014 г.

В общем контексте с этим визитом находится и позиция Аргентины в связи с антироссийской резолюцией в ООН по поводу Украины, при голосовании которой Аргентина воздержалась. «Аргентина разделяет наши оценки ситуации на Украине», – констатировал помощник президента РФ Ю. Ушаков³.

Во время пребывания в Аргентине В.В. Путин выразил надежду, что Буэнос-Айрес прислушается к просьбе российского руководства о размещении на своей территории российской наземной станции ГЛОНАСС.

Хорошие перспективы в сотрудничестве двух стран остаются в области энергетики. В настоящее время свыше 20% гидроэлектроэнергии вырабатывается на российском оборудовании. «Мы очень рассчитываем, – заявил В.В. Путин, – что наши компании примут активное участие в программе модернизации генерирующих мощностей и возведении новых электростанций»⁴. Он напомнил, что «Росатом» участвует в тендере на возведение энергоблока АЭС «Атыга».

В ходе визита В.В. Путин и М. Киршнер обсудили и вопросы военно-технического сотрудничества, в том числе поставки российских вертолетов и военно-транспортных самолетов для работы в Аргентине⁵.

³ Российская газета. 11.07.2014

⁴ Российская газета. 14.07.2014

⁵ Российская газета. 14.07.2014

² Российская газета. 15.07.2014

Библиография:

1. СССР (Россия) – Аргентина. Страницы истории 1885-1986. Документы и материалы. М. 1990, с. 7
2. Королев Н.В. Страны Южной Америки и Россия (1890-1917 гг.). Кишинев, 1972 с. 48
3. Российская газета. 15.07.2014
4. Российская газета. 11.07.2014
5. Российская газета. 14.07.2014
6. Andreï Manoïlo, Docteur d'État en sciences politiques. «RÉVOLUTIONS DES DATTES»: ÉLÉMENT OU UN «CHAOS DIRIGÉ». // La Vie Internationale. – 2011. – №1.-p. 144-157.
7. Петрова Т.П. Дипломатические отношения между Россией и Перу: современное состояние и динамика развития // Международные отношения.-2012.-1.-С. 46-53.
8. Виноградова Е.А. Роль публичной дипломатии АЛБА в урегулировании сирийского конфликта // NB: Международные отношения.-2015.-1.-С. 55-65. DOI: 10.7256/2306-4226.2015.1.12619. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_12619.html
9. Петрова Т.П. Современное состояние внешнеполитических отношений России и Перу: проблемы и перспективы международного сотрудничества // Национальная безопасность / nota bene.-2012.-3.-С. 86-92.
10. Будаев А.В. Основные подходы к использованию «мягкой силы» в интересах реализации внешней политики Российской Федерации // Тренды и управление.-2014.-2.-С. 175-187. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.11784.
11. Курилкин А.В. Эволюционное развитие психологической борьбы: от пропаганды к психологическим операциям // Международные отношения.-2014.-3.-С. 472-474. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11855.
12. Манойло А.В. Специфика цветных революций «арабской весны». // Известия Уральского. Федерального Ун-та. Сер. 3. Общественные науки. 2013. №3. С. 30-36.
13. teleSUR es .Nuestra mission. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.telesurtv.net/el-canal>
14. Карпович О.Г. Миротворческая деятельность в контексте трансформации системы международных отношений // Национальная безопасность / nota bene.-2014.-1.-С. 79-85. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.1.9140.
15. Карякин В.В. Современные кризисы и конфликты: особенности, сценарии развития и предотвращение // Международные отношения.-2014.-3.-С. 446-457. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11422.
16. Guillermoprieto Alma. «A New Bolivia? » New York Review of Books, Aug. 10, 2006. – P.36, www.nybooks.com/articles/192210.
17. La pobreza en America Latina. – Mode of access. [Электронный ресурс]. – URL: // <http://www.probidad.org/regional/novedades/2003/08.html> Mack, Rep. Connie, R-Fla (14th CD). «New Alliance Between Chavez's Telesur, Al-Jazeera Creates Global Terror TV Network». US Federal News Service, 2/1/2006.
18. Maj Craig C. Colucci. Shaping Colombia's Stability through Strategic Communication: Evaluating U.S. Effectiveness . United States Army School of Advanced Military Studies United States Army Command and General Staff College Fort Leavenworth, Kansas AY 2009.
19. Ocampo Alberto Bolívar. La Era de los conflictos Asimetricos. // Military Review. Enero-Febrero, 2002.
20. Painter James. The boom in counter-hegemonic news channels: a case study of Telesur. Oxford University, 2007.
21. Romero Simon. Published: June 16, 2007. Building a TV Station and a Platform for Leftists. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nytimes.com/2007/06/16/world/americas/16izarrap.html?pagewanted=all&r=1&>
22. Гушер А.И. Вызовы и угрозы безопасности России // NB: Международные отношения. – 2014. – 1. – С. 64 – 75. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.1.10748. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_10748.html

References (transliterated):

1. SSSR (Rossiya) – Argentina. Stranitsy istorii 1885-1986. Dokumenty i materialy. M. 1990, s. 7
2. Korolev N.V. Strany Yuzhnoi Ameriki i Rossiya (1890-1917 tt.). Kishinev, 1972 s. 48
3. Rossiiskaya gazeta. 15.07.2014
4. Rossiiskaya gazeta. 11.07.2014
5. Rossiiskaya gazeta. 14.07.2014
6. Andreï Manoïlo, Docteur d'État en sciences politiques. «RÉVOLUTIONS DES DATTES»: ÉLÉMENT OU UN «CHAOS DIRIGÉ». // La Vie Internationale. – 2011. – №1.-p. 144-157.
7. Petrova T.P. Diplomaticheskie otnosheniya mezhdru Rossiei i Peru: sovremennoe sostoyanie i dinamika razvitiya // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2012.-1.-С. 46-53.
8. Vinogradova E.A. Rol' publichnoi diplomatii ALBA v uregulirovanii siriiskogo konflikta // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya.-2015.-1.-С. 55-65. DOI: 10.7256/2306-4226.2015.1.12619. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_12619.html
9. Petrova T.P. Sovremennoe sostoyanie vneshnepoliticheskikh otnoshenii Rossii i Peru: problemy i perspektivy mezhdunarodnogo sotrudnichestva // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.-2012.-3.-С. 86-92.
10. Budaev A.V. Osnovnye podkhody k ispol'zovaniyu «myagkoi sily» v interesakh realizatsii vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii // Trendy i upravlenie.-2014.-2.-С. 175-187. DOI: 10.7256/2307-9118.2014.2.11784.
11. Kurilkin A.V. Evolyutsionnoe razvitie psikhologicheskoi bor'by: ot propagandy k psikhologicheskim operatsiyam // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-3.-С. 472-474. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11855.

12. Manoilo A.V. Spetsifika tsvetnykh revolyutsii «arabskoi vesny». // Izvestiya Ural'sk. Federal'nogo Un-ta. Ser. 3. Obshchestvennye nauki. 2013. №3. S. 30-36.
13. teleSUR es .Nuestra mission. [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://www.telesurtv.net/el-canal>
14. Karpovich O.G. Mirotvorcheskaya deyatel'nost' v kontekste transformatsii sistemy mezhdunarodnykh otnoshenii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene.-2014.-1.-C. 79-85. DOI: 10.7256/2073-8560.2014.1.9140.
15. Karyakin V.V. Sovremennye krizisy i konflikty: osobennosti, stsennarii razvitiya i predotvrashchenie // Mezhdunarodnye otnosheniya.-2014.-3.-C. 446-457. DOI: 10.7256/2305-560X.2014.3.11422.
16. Guillermoprieto Alma. «A New Bolivia? » New York Review of Books, Aug. 10, 2006. – P.36, www.nybooks.com/articles/192210.
17. La pobreza en America Latina. – Mode of access. [Elektronnyi resurs]. – URL: // <http://www.probidad.org/regional/novedades/2003/08.html> Mack, Rep. Connie, R-Fla (14th CD). «New Alliance Between Chavez's Telesur, Al-Jazeera Creates Global Terror TV Network». US Federal News Service, 2/1/2006.
18. Maj Craig C. Colucci. Shaping Colombia's Stability through Strategic Communication: Evaluating U.S. Effectiveness . United States Army School of Advanced Military Studies United States Army Command and General Staff College Fort Leavenworth, Kansas AY 2009.
19. Ocampo Alberto Bolívar. La Era de los conflictos Asimetricos. // Military Review. Enero-Febrero, 2002.
20. Painter James. The boom in counter-hegemonic news channels: a case study of Telesur. Oxford University, 2007.
21. Romero Simon. Published: June 16, 2007. Building a TV Station and a Platform for Leftists. [Elektronnyi resurs]. – URL: http://www.nytimes.com/2007/06/16/world/americas/16izarrap.html?pagewanted=all&_r=1&
22. Gusher A.I. Vyzovy i ugrozy bezopasnosti Rossii // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 1. – C. 64 – 75. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.1.10748. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_10748.html