

# ИСТОРИЯ ИДЕЙ И УЧЕНИЙ

И.Б. Архангельская

DOI: 10.7256/1999-2793.2014.9.12807

## МАРШАЛЛ МАКЛЮЭН И АЙН РЭНД: АМЕРИКАНСКИЕ МЫСЛИТЕЛИ XX ВЕКА

**Аннотация.** В статье рассматриваются идеи Маршалла Маклюэна и Айн Рэнд, изучены их основополагающие труды и то влияние, которое они оказали на своих современников и последующие поколения американцев. И М. Маклюэн, и А. Рэнд были интеллектуальными звездами своей эпохи, которым удалось увлечь своими идеями не только университетскую публику, исследователей и аналитиков, но и широкую общественность. Они хорошо работали со СМИ, умело управляли информацией, были медийными персонами. Им удалось создать культ вокруг своего имени и учения, сформировать круг учеников и последователей, среди которых были и представители американских элит. У каждого из них было необычное понимание общественного прогресса и видение будущего. Постепенно их идеи вышли далеко за пределы США и стали популярны во всем мире. Проведён сравнительный анализ наследия североамериканских мыслителей в контексте американской философской традиции: изучено содержание и стиль их основополагающих трудов, специфика аудиторий, для которых писали оба философа, а также тенденции в мире идей, которые породили как М. Маклюэн, так и А. Рэнд. Впервые сравниваются идеи и личности двух ярких представителей американской мысли XX века. На основе проведенного исследования можно прийти к выводу о том, что технологический детерминизм М. Маклюэна нашел свое продолжение в творчестве Д. Кроненберга и братьев Л. и Э. Вачовски, работах М. Кастеллы и исканиях современных лидеров IT-индустрии. Философией объективизма А. Рэнд пронизаны политические экономические теории многих американских консерваторов, в том числе представителей правого крыла Республиканской партии («партии чаепития»). Идеи М. Маклюэна, и А. Рэнд стали основой для Калифорнийской идеологии, новой философии американских «гиков» Силиконовой долины.

**Ключевые слова:** Маршалл Маклюэн, Айн Рэнд, теория массмедиа, философия объективизма, «Понимание медиа», «Атлант расправил плечи», «разумный эгоизм», технологический детерминизм, американская философская мысль, Калифорнийская идеология.

Канадский теоретик медиа Маршалл Маклюэн (1911-1981) и американская писательница и философ объективизма Айн Рэнд (1905-1982) сформировали мировоззрение многих представителей североамериканской элиты 1960-1980-х годов и определили основные пути развития интеллектуальной мысли США и Канады на несколько десятилетий.

Их редко рассматривают вместе. На первый взгляд, кажется, что Маклюэн и Рэнд работали, хотя и в одном временном отрезке (50-70-е гг. XX в.), но параллельно, не зная о существовании друг друга, не пересекаясь, создавая разные учения для своих аудиторий. Однако у этих двух ярких личностей много общего. И М. Маклюэн, и А. Рэнд были интеллектуальными звездами своей эпохи, которым удалось увлечь своими идеями не только университетскую публику, исследователей и аналитиков,

но и широкую общественность. Они хорошо работали со СМИ, умело управляли информацией, были медийными персонами. Им удалось создать культ вокруг своего имени и учения, сформировать круг учеников и последователей, среди которых были и представители американских элит. У каждого из них было необычное понимание общественного прогресса и видение будущего. Постепенно их идеи вышли далеко за пределы США и стали популярны во всем мире.

В данной статье анализируется сущность идей Маршалла Маклюэна и Айн Рэнд, их основополагающие труды и то влияние, которое они оказали на своих современников и последующие поколения американцев. Предпринята попытка найти общее и различное между этими двумя неординарными мыслителями. Сравняются содержательная часть выдвинутых ими концепций, формы их про-

движения, а также тренды в американской философской мысли, экономике, политике, культуре, которые возникли под влиянием трудов как М. Маклюэна, так и А. Рэнда.

М. Маклюэн известен прежде всего как теоретик массовой коммуникации, автор известных сентенций «medium is the message» («средство информации само является сообщением») и «global village» («глобальная деревня»).

Художественная литература, мировая культура, искусство и наука, как полагал ученый, взаимосвязаны и определяют характер средств коммуникации своей эпохи, в то время как ученые, художники, литераторы являются мировой элитой, к мнению которой надо прислушиваться. Неслучайно, в своих трудах канадский медиафилософ часто ссылался на Фому Аквинского, У. Шекспира, Д. Джойса, Э. Паунда, Т.С. Элиота, З. Гидеона, А. Эйнштейна и др.

Наследие ученого включает литературную критику, публицистику, труды по теории коммуникации. Его первая книга «Механическая невеста: Фольклор индустриального человека» (1951) (*The Mechanical Bride: Folklore of Industrial Man*) представляет собой исследование американской культуры, которая, как полагал ученый, основана на вестернах, популярных комиксах и находит свое выражение в голливудских фильмах и рекламе. По мнению американского критика Р. Бенчлева (R. Benchlev), «Механическая невеста...» сыграла определенную роль в развитии теории поп-арта<sup>1</sup>.

Широкое признание и известность далеко за пределами академических кругов М. Маклюэну принесли две концептуальные работы «Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры» (1962) (*The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man*) и «Понимание медиа: Внешние расширения человека» (1964) (*Understanding Media: The Extensions of Man*). В этих книгах канадский исследователь представил свое видение мира и понимание механизма развития цивилизации. Основные положения его теории можно суммировать следующим образом:

- качественные сдвиги в обществе происходят с появлением новых средств коммуникации;
- медиа являются физическим и психическим продолжением человека;

- быстро распространяющаяся информация превращает весь мир в одну «глобальную деревню», где все мгновенно становится известным в любой точке земного шара, при этом массмедиа определяют и меняют наше восприятие пространства и времени;
- новое средство коммуникации взаимодействует с предшествующим: оно не только заменяет, но может и модифицировать его на новом более высоком уровне;
- «средство коммуникации само является сообщением»<sup>2</sup>.

М. Маклюэн выделил три этапа в развитии цивилизации. Первый этап — это первобытная дописьменная культура с устными средствами коммуникации, основанная на принципах коллективного образа жизни. Второй стадией развития цивилизации стала письменно-печатная культура, эпоха дидактизма, индивидуализма и национализма, которая породила «типографского и индустриального» человека.

Изобретение электричества, как полагает Маклюэн, помогло человечеству подняться на более высокую ступень. Телеграф, телефон, радио, телевидение и компьютер, средства коммуникации XX века, открыли перед нами новые возможности для организации труда, отдыха, обмена информацией. Вместе с тем, ученый обращает внимание на то, что электронные СМИ, возвращают нас в первобытное состояние, в котором возрождается естественное слуховизуальное многомерное восприятие мира. Электронные средства коммуникации, считает ученый, являются продолжением нервной системы человека и преобразуют все стороны его психической и общественной жизни. В «глобальной деревне» легко потеряться в потоках информации, и средства массовой информации способны создавать разные реальности и, Маклюэн предостерегает, что с их помощью, вскоре можно будет держать под контролем эмоциональный климат целых культур<sup>3</sup>.

Телевидение, «робкий гигант», стало главным предметом исследований Маршалла Маклюэна. Это СМИ ученый рассматривал и как продолжение нашего зрения, и как средство коммуникации, возвращающее человечество в первобытное со-

<sup>1</sup> Madoff, S.H. Pop Art: A Critical History (The Documents of Twentieth-Century Art). Berkley: Univ. of California Press, 1997.

<sup>2</sup> McLuhan N. Understanding Media: The Extensions of Man. Cambridge; London: MIT Press, 1994. P. 7–8.

<sup>3</sup> Мак-Люэн М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры. Киев: Ника Центр: Эльга, 2004. С. 47–48.

стояние (семья собирается вокруг телевизора как племя у костра), и как инструмент манипуляции нашим сознанием, и как технологию, требующую от политиков быть «прохладными» («cool») в телевизионных дебатах<sup>4</sup>.

Большую часть своей жизни Маклюэн был профессором английской литературы в университете Торонто, где в 1963 г. основал Центр культуры и технологии. Одним из знаменательных событий было участие в семинарах премьер-министра Канады Пьера Трюдо (Pierre Trudeau), большого поклонника Маклюэна. После смерти ученого центр стал местом международных междисциплинарных научных семинаров Программы Маклюэна в области культуры и технологий (The McLuhan Program in Culture and Technology <http://mcluhan.ischool.utoronto.ca/>).

С середины 1960-х гг. фотографии канадского философа появлялись на обложках североамериканских журналов, у него постоянно брали интервью, приглашали принять участие в популярных телевизионных ток-шоу. «Нью Йоркер» (*New Yorker*) и «Сэтердей Ревью» (*Saturday Review*), подшучивая над охватившим общество «маклюдноманией» (mcluhancy), печатали карикатуры на знаменитого теоретика медиа. Телекомпания Эн-Би-Си (NBC) представила часовой документальный фильм о деятельности ученого, а книги Маклюэна продавались во многих известных книжных магазинах США, рецензии на них печатались всеми крупными изданиями.

Удивительным в эти годы было то, что интерес к идеям канадского профессора проявили не только интеллектуалы, но и средние американцы. Маклюэну удалось понравиться молодежи. Отец шестерых детей, он понимал, какую пропасть между поколениями могут создать современные СМИ, поэтому в книге «Средство коммуникации — массаж. Описание воздействия» (*Medium is the Massage. An Inventory of Effects*) он, используя язык графики, фотографии и текст, адресовал свои знаменитые высказывания — «маклюднизмы» — молодежи<sup>5</sup>.

В 1969 г. Маклюэн дал интервью журналу «Плейбой» (*Playboy*), его фотография украсила об-

ложку журнала<sup>6</sup>. Ученого приглашали выступить в качестве эксперта в различные телевизионные программы: дискуссии за круглым столом, ток-шоу в США и Канаде<sup>7</sup>. Телевидение, о котором ученый писал во многих своих работах, увеличило его популярность. Незаметно для себя Маклюэн стал и «содержанием массмедиа», которые он анализировал, и неотъемлемой частью массовой культуры, к которой относился с опаской.

«Понимание медиа: Внешние расширения человека», самое значительное произведение ученого, стала культовой книгой для поколения 1960-х гг. Ее тиражи били рекорды. За год после первой публикации было продано сто тысяч экземпляров в бумажном переплете, что необычно для научного издания. Успех вызвал раздражение коллег, а критики призывали обратить внимание на ненаучность многих его положений<sup>8</sup>.

В «Понимании медиа...» новые коммуникации представлены как ключи к будущему. Для молодежи, увлеченной информационными технологиями, созданием современной медийной среды Маклюэн стал оракулом «электронной эпохи». Своими идеями он увлекал руководителей крупных корпораций, политиков, кинематографистов, художников и, конечно, IT-специалистов.

В фильме Вуди Алан «Энни Холл» (*Annie Hall*) Маклюэн появился в роли самого себя — знаменитого профессора Маклюэна.

Его необычные футурологические прогнозы завораживали слушателей его семинаров и читателей книг. Многих он наталкивал на новые мысли в развитии технологий и бизнеса.

Мысль о том, что каждое средство коммуникации является продолжением одной из частей тела человека, нашла отклик в работах художников, музыкантов, кинематографистов. Так, телевидение, компьютерная игра, автомобиль как продолжение человека появляются на экране в фильмах канадского режиссера Дэвида Кроненберга (David Cronenberg) «Видеодром» (1983) (*Videodrome*), «Экзистенция» (1999) (*EXistenZ*), «Автокатастрофа» (1998) (*Crash*).

<sup>6</sup> Playboy Interview: Marshall McLuhan. Interviewer Eric Norden // *Playboy*. 1969. Vol. 16. № 3. (March). P. 53–74, 158.

<sup>7</sup> Многие телевизионные интервью с Г.М. Маклюэном опубликованы в сборнике его лекций и интервью: Marshall McLuhan: *Understanding Me*. Op.cit.

<sup>8</sup> Finkelstein, S.W. *Sense and Nonsense of McLuhan*. N.Y.: International Publishers, 1968.

Однако популярность Маклюэна закончилась так же быстро, как и возникла. В 1971 г. журнал «Глоуб энд Мейл» (*Globe and Mail*) перепечатал сатирическую статью из «Лондон Таймс» (*London Times*), в которой говорилось, что мода на Маршалла Маклюэна, как и мода на Председателя Мао, Че Гевару, Герберта Маркузе и других героев-революционеров, закончилась<sup>9</sup>.

Для поколения хиппи концепции Маклюэна были так же важны, как музыка Джимми Моррисона и антивоенные марши. В 1970-е гг. ситуация изменилась: на смену бунтующей молодежи пришли молодые профессионалы с характерным для них «скромным обаянием буржуазии». В интеллектуальной среде появились новые имена. Бизнес не видел в консультациях канадского профессора особой пользы, а телевизионные шоу открыли новых героев. Телевидение стало неотъемлемой частью жизни во всем мире, Интернет еще не соединил мир. Прогнозы Маклюэна о том, что коммуникативная среда вскоре будет представлять одну информационную сеть, казались абсурдными, и общество не хотело обсуждать эти темы.

Интерес к М. Маклюэну возродился с середины 1990-х гг., когда Интернет-технологии стали формировать реальность и предсказания канадского теоретика стали сбываться. Технологический детерминизм, в котором обвиняли ученого, трансформировался в официальную доктрину целого поколения новаторов и лидеров бизнеса, среди которых были Билл Гейтс, Стив Джобс, Стив Балмер и Марк Цукерберг.

Отношение к М. Маклюэну в академической среде всегда было достаточно противоречивым. Так, американский специалист по теории коммуникаций Д.Х. Альтшулл, считая Маклюэна «пророком нового технократического Эдема» и «выдающимся теоретиком медиа, который продолжил традиции таких новаторов, как Б. Франклин и Т. Джефферсон», отмечал, что в методологии Маклюэна были неисправимые недостатки: отсутствие определенной методики, научного аппарата и структуры в исследованиях, игнорирование трудов ученых, получивших широкое признание в области теории медиа<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Letters of Marshall McLuhan / Selected and ed. by M. Molinaro, C. McLuhan, W. Toye. Toronto; Oxford; New York: Oxford Univ. Press, 1987. P. 431.

<sup>10</sup> Altshull, J.H. From Milton to McLuhan: The Ideas behind American Journalism. N.Y.; London: Longman, 1990.

Поскольку с середины 1990-х гг. все прогнозы канадского теоретика постепенно превращались в реальность, его идеи становились популярны среди самых разных слоев общества. Они ощутимы и в фильме «Матрица» (1999) Л. и Э. Вачовски, в трудах теоретика коммуникации Мануэля Кастеллы, назвавшего телевизионную эру «галактикой Маклюэна». К столетнему юбилею медиакритика Д.П. Дагган выпустил небольшую книгу «Галактика Цукерберга: Как себя вести в медиаповорот» (*The Zuckerberg Galaxy: A Primer for Navigating the Media Maelstrom*, 2011)<sup>11</sup>. Автор доказывает, что идеи Маклюэна повлияли на современных компьютерных «гиков», таких как Марк Цукерберг. Лидеры IT-бизнеса продолжают превращать наш мир в «глобальную деревню», где все «происходит одновременно»<sup>12</sup>.

Выпускница Петроградского государственного университета Алиса Розенбаум, покинула родину и в 1926 г. начала новую жизнь в США под именем Айн Рэнд. Если М. Маклюэн в 25 лет был знаком только с университетской жизнью Канады и Великобритании, то Алиса уже пережила трагические события Октябрьской революции и гражданской войны, и на всю жизнь сохранила нелюбовь к большевикам, хотя ей также чужды были и монархистские идеи.

Молодая исследовательница считала необходимым изучать явления систематически и междисциплинарно, ее университетская программа, идеологически выверенная в соответствии с требованиями того времени включала философию, право, социологию и филологию. Конечно, Рэнд была хорошо знакома с марксизмом и позднее не раз критиковала основные постулаты К. Маркса, в том числе его учение о том, что противоречия между производительными силами и производственными отношениями служат двигателем прогресса. Однако некоторые критики (Т.Р. Мэчен<sup>13</sup>, В. Шляпинтох<sup>14</sup>) справедливо заметили, что в трудах исследовательницы ощутимо влияние К. Маркса, а

<sup>11</sup> Duggan D.P. The Zuckerberg Galaxy: A Primer for Navigating the Media Maelstrom Pennyless Editions, 2011.

<sup>12</sup> McLuhan, M. The Medium is the Massage: An Inventory of Effects. N.Y.: Ginkgo Press, 2001. P. 63.

<sup>13</sup> Machan, T.R. Ayn Rand versus Karl Marx // International Journal of Social Economics. 1994. Vol. 21. № 2-4. P. 54–67.

<sup>14</sup> Шляпинтох В. Айн Рэнд: ее марксистские и большевистские корни // Новое литературное обозрение. 2010. № 104. С. 179–190.

безапелляционность и прямота ее высказываний по своему духу близки большевистскому дискурсу.

Как и Маклюэн, Айн Рэнд увлекалась античной историей и литературой. Ей нравилась русская классика, поэзия Серебряного века, а ее любимым писателем был Виктор Гюго. В романтическом реализме ее романов «Источник» (*The Fountainhead*, 1943), «Атлант расправил плечи» (*Atlas Shrugged*, 1957) заметны мотивы великого французского литератора.

Рэнд начала свою карьеру как писатель. Действие в ее первом, отчасти автобиографическом, романе «Мы, живые» (*We the Living*, 1936) происходит в советской России, его центральной темой стали противостояние государства и личности. В дальнейшем эта тема стала ключевой как в ее художественных произведениях, так и философских трудах.

Если в центре учения Маклюэна находятся средства коммуникации, которые определяют уровень развития общества, то у А. Рэнд моральная революция внутри каждого независимого человека ведет к социальным переменам. Ее идеал — это «люди дела» — промышленники, бизнесмены, архитекторы, музыканты, чью жизнь осложняют бюрократы и коррупционеры, связанные с государством.

Идеи, которые Айн Рэнд выразила не только в своих романах «Источник», «Атлант расправил плечи», но и в теоретических трудах: «Добродетель эгоизма» (*The Virtue of Selfishness: A New Concept of Egoism* 1964), «Капитализм: неизвестный идеал» (*Capitalism: the Unknown Ideal*, 1966), «Философия: Кому она нужна» (*Philosophy: Who Needs It*), и др., составляют суть философии объективизма или «разумного» эгоизма. Основные положения этого учения следующие:

- Разум является единственным средством познания и единственным мотивом действия.
- Цель каждого человека заключается в том, чтобы любыми способами достичь личного счастья и благополучия, не принося себя в жертву и не требуя того же от окружающих.
- Роль государства в обществе должна быть минимизирована, ограничена защитой частной собственности, прав и свобод человека, а также обеспечением условий для работы во всех сферах деятельности и всех формах собственности.
- Альтруизм, девиантная форма человеческих отношений, ограничивает свободу и независимость каждого индивида.

- Коллективизм — устаревшая форма ведения хозяйства, тормозящая развитие общества.
- Свободная конкуренция является двигателем прогресса.
- Деньги служат главным мерилем профессионализма и успеха, средством оценки уровня и качества работы и обмена одного вида труда на другой.

Говоря об эгоизме («selfishness»). Рэнд и ее сторонники под этим понятием понимают «следование собственным интересам» («concern with one's own interests»), которое, по их мнению, ведет к развитию здоровой конкуренции, в то время, как альтруизм тормозит общественное, в том числе экономическое<sup>15</sup>, развитие. Рэнд полагает, что введенная американцами в обиход фраза «делать деньги» имеет особый высокий смысл и в ней заключена истинная человеческая мораль<sup>16</sup>.

«Эгоисты» в романах А. Рэнд — это люди разумные, сильные по натуре, склонные полагаться только на себя. Эгоизм, как полагает писательница, движущая сила всего живого. Человек, живущий не ради собственной «наживы», а ради общества, признается никчемным, ненужным и слабым. Заработать состояние — это главная ценность «разумного» эгоиста.

Индивидуализм для Рэнд — основа успешного развития капиталистического общества, а для Маклюэна — это характерная черта «типографского» человека эпохи Гутенберга, который в одиночку знакомится с текстом, написанным на его родном языке.

М. Маклюэн был убежденным католиком и свято верил, что все его идеи ниспосланы ему сверху. Религией Айн Рэнд был капитализм, основанный на экономической доктрине *laissez-faire*. Герои ее романа «Атлант расправил плечи» в созданном ими идеальном мире на центральной площади своей Атлантиды воздвигли памятник доллару, выполненный из чистого золота. И хотя жизнь в «Атлантиде» напоминает уклад израильских кибуц, автор уверенно утверждает, что это сообщество независимых, талантливых людей, бастующих против коррупционеров и непрофессионалов, которые мешают их деятельности. Хотя отношения ушедших из гибнущей Америки людей построены на коллективности и взаимопомощи,

<sup>15</sup> Rand, A., Branden N. *The Virtue of Selfishness*. N.Y.: Signet, 1964. P. 54–55.

<sup>16</sup> Rand, A. *Atlas Shrugged*. N.Y.: PLume Printing, 1999. P. 414.

Рэнд отказывается признавать, что поместила своих «атлантов» в подобие колхоза, в котором невозможно развивать ни предпринимательство, ни промышленность, ни науку, ни искусство.

Создатели философии объективизма продолжили традиции пуритан XVII века, которые, опираясь на протестантскую этику, размышляли об отношениях между личностью и обществом. Это учение опирается и на идеи отцов-основателей американской Конституции: Томаса Джефферсона, Джона Адамса, Бенджамина Франклина, Джеймса Мэдисона, Александра Гамильтона, изложенные в «Декларации независимости США» (1774), «Конституции США», дебатах между Т. Джефферсоном и А. Гамильтоном<sup>17</sup>.

Вместе с тем, А. Рэнд не разделяла энтузиазма М. Вебера по поводу протестантской этики, не увлекалась идеями писателей-трансценденталистов (Г. Торо и Р.У. Эмерсона), но ее «беглецы» из романа «Атлант расправил плечи» напоминают Уолдена, укрывшегося от цивилизации в глухом месте и довольствующегося малым героем романа Г. Торо «Уолден, или Жизнь в лесу» (*Walden; or, Life in the Woods*, 1854).

«Атлант расправил плечи» полон противоречий и нестыковок, но, тем не менее, он стал программным манифестом консервативных республиканцев, борющихся за сокращение роли государства в жизни страны. Пространные, длинные диалоги главных героев могут быть материалом для политических диспутов. Этот тот случай, когда, по определению П.С. Гуревича, текст перевоплощается в идеологию<sup>18</sup>. С самого выхода в свет и до наших дней цитаты из этой книги используются ультраконсерваторами в политических дискуссиях<sup>19</sup>. Сторонники «партии чаепития» («Tea party»), отвечая на вопрос романа Рэнд «Кто такой Джон Галт?», выходят на демонстрации против инициатив президента Б. Обамы с плакатом «Это я — Джон Галт!»<sup>20</sup>.

<sup>17</sup> Об этом подробнее см.: Ferling J. *Jefferson and Hamilton: The Rivalry That Forged a Nation*. N.Y.: Bloomsbury Press, 2013. 464 p.

<sup>18</sup> Гуревич П.С. *Перевоплощение текста в идеологию // Философия и культура*. 2013. № 4. С. 423–428.

<sup>19</sup> См., например: Chisla Ch. *Barack Obama vs. Ayn Rand. The Last Battle for the Soul of America*. Amazon Digital Services, Inc., Kindle Edition, 2013. 55 p.

<sup>20</sup> I AM JOHN GALT [electronic resource] // <http://www.nhteapartycoalition.org/tea/2011/03/05/i-am-john-galt/> Retrieved 08.08.2014.

Герои романов Рэнд карикатурны и производят впечатление картонных персонажей. Характеры Джима и Дагни Таггерт, Франсиско Д'Акония, Хэнка и Лиллиан Риардэн («Атлант расправил плечи»), Горварда Роарка («Источник») неубедительны с психологической точки зрения. Они или талантливые творцы и лидеры бизнеса, или пустые ленивые негодяи. Все эти персонажи напоминают диккенсовских героев, которые тоже в большинстве своем «написаны одной краской». Однако именно такие герои нужны для художественного текста, задача которого продвинуть определенную идеологию. Неудивительно, что «сталелитейный король» Хэнк Риарден и владелица железной дороги Дэгни Хаггарт по характеру близки Павке Корчагину, герою романа Н. Островского «Как закалялась сталь»: они преданы своему делу, несгибаемы, непримиримы, аскетичны. Но, конечно, «борцы капиталистического труда» Дэгни и Хэнк являются контроверзой красноармейцу и альтруисту Павке Корчагину.

Роман «Атлант расправил плечи», как и «Понимание медиа» М. Маклюэна, стал бестселлером, книгой, которая определила мировоззрение большей части консервативной Америки с начала 1960-х гг. и до наших дней.

Маклюэн твердил о необходимости быть открытым для новых идей и технологий, не видеть настоящее и будущее «с помощью окна заднего вида»<sup>21</sup>.

Рэнд, в свою очередь, призывала жить ради личной свободы, работать ради получения прибыли; мыслить, чтобы жить. Она верила в то, что для успеха людям нужно «правильное» учение, таким она считала философию объективизма. Если социальные перемены начинаются с моральной революции, то, по мнению американской писательницы, распространение идей происходит с помощью рационального дискурса.

Основополагающие труды Маклюэна «Галлактика Гутенберга...» и «Понимание медиа...» не являются академическими работами в полном смысле слова, но они содержат много ярких метафор, запоминающихся фраз, которые словно предназначены для того, чтобы стать «крылатыми». В них, несомненно, есть элемент художественной литературы.

И Маклюэн, и Рэнд склонны к эклектике и парадоксальным суждениям. Для маклюэновских

<sup>21</sup> McLuhan, M. *The Medium is the Massage: An Inventory of Effects*. N.Y.: Ginkgo Press, 2001. P. 74.

трудов характерна полифония, в которой сливаются голоса античных и средневековых мыслителей (Аристотеля, Фомы Аквинского), физиков (И. Ньютона, А. Эйнштейна), архитекторов (З. Гидеона) и, конечно, писателей и поэтов (У. Шекспира, У. Блейка, А. Теннисона, Т.С. Элиота, Э. Паунда, Д. Джойса и др.). Не разбираясь в физике и электронике, ученый, тем не менее, создал стройную теорию коммуникаций и приобрел статус медиагуру.

И Рэнд, и Маклюэна отличал междисциплинарный подход в исследованиях и конструировании теорий, при этом они не стеснялись «залезть» в те области, о которых имели смутное представление. Так, Маклюэн любил рассуждать об информационных технологиях, о «прохладных» и «горячих» политиках, он даже позволял консультировать руководителей бизнес-корпораций.

Маклюэну, как справедливо отметила Э.М. Спирова, удалось создать специфический язык символов, знаков и различных кодов, необходимых для расшифровки информации, понимания характера коммуникации в современном глобальном мире<sup>22</sup>.

Рэнд создала экономическую теорию, в которой также были свои коды и символы, понятные только ее последователям, среди которых были известные представители консервативной Америки: председатель Федеральной Резервной системы США Алан Гринспен (Alan Greenspan); судья Верховного суда США Кларенс Томас (Clarence Thomas); известный бизнесмен и председатель либертарианского Института Като (Вашингтон) Джон А. Аллисон IV (John A. Allison IV); финансист Монро Траут, мл. (Monroe Trout); экономист, политический аналитик и советник президента Рональда Рейгана Мартин Андерсон (Martin Anderson), американский актер, сценарист и продюсер Винсент Вон (Vincent Vaughn) и др.

Рэнд выстраивала свою теорию, имея проблемы как в философии, так и в экономике. Ее публикации, как справедливо указывали некоторые исследователи, не содержат ссылок на работы близких ей по духу экономистов<sup>23</sup>. Концепция «разумного» эгоизма, прославление «людей дела» и поклонение «золотому тельцу» не раз подвергались критике. Уютный мирок «Атланти-

ды», созданный «бастующими» представителями американской элиты, не желающими работать на коррумпированное и неэффективное государство, утопичен, что вполне соответствует жанру антиутопии. В небольшом поселке «атлантов» невозможно нормальное развитие промышленности, бизнеса, искусства. Для этого нет ни ресурсов, ни потенциальных потребителей.

Стоит отметить, что Маклюэн и Рэнд имели необычный взгляд на привычные явления, а также талант собрать мозаику своих знаний в интересную, пусть и не очень стройную, концепцию. Их обоих отличало красноречие, умение удерживать внимание публики, «заражать» аудиторию своими идеями

Среди российских поклонников Айн Рэнд бизнесмен Евгений Чичваркин, экономист Андрей Илларионов и многие другие отечественные либералы.

В США еще при жизни писательницы был создан Институт Айн Рэнд, в котором хранится ее архив, а многие исследователи получили возможность изучать наследие автора теории «разумного эгоизма».

У Маклюэна, как и у Айн Рэнд много последователей. Маклюэнисты верят в возможность изменить мир с помощью новых средств коммуникации, в то время как адепты философии Рэнд борются за свободный рынок, неограниченную конкуренцию, снижение налогов, за общество, которое не мешает людям «делать деньги».

В США в 1990-е гг. предприниматели из сферы высоких технологий, многие из которых основали свой бизнес в Силиконовой долине, почувствовали свою исключительность, а также необходимость создания собственной доктрины. Соединив технологический детерминизм Маршалла Маклюэна с учением Айн Рэнд, они стали продвигать свою Калифорнийскую идеологию (California Ideology), согласно которой новые формы коммуникации, компьютер и Интернет освобождают человечество от политического и экономического контроля, и люди превращаются в свободных, независимых «атлантов», способных реализовать свои таланты и управлять своей судьбой. Правда, некоторые сторонники этой идеологии не верили в свободный рынок, что было странным для поклонников А. Рэнд<sup>24</sup>.

<sup>24</sup> Barbrook R. Cameron A. The Californian Ideology, Science as Culture. Vol. 6. № 1. 1996. P. 44–72.

<sup>22</sup> Спирова Э.М. Универсальный язык глобалистики // Век глобализации. 2012. № 1. С. 35.

<sup>23</sup> Шляпинтох В. Айн Рэнд: ее марксистские и большевистские корни // Новое литературное обозрение. 2010. № 104. С. 179.

Но в начале XXI века сторонники Калифорнийской идеологии заметили, что всеобщая компьютеризации и появление Интернета в каждом доме привели к тотальному контролю в «глобальной деревне», поэтому их теория утопична.

Следует отметить, что Маклюэн и Рэнд объединили не только философов Силиконовой долины. Их

идеи вдохновляют многих лидеров бизнеса, интеллектуалов, художников. Изучение работ М. Маклюэна и А. Рэнд помогает понять развитие современной американской мысли, государственное устройство и особенности функционирования финансовых институтов США, а также причины технологических и инновационных прорывов в стране.

### Список литературы:

1. Гуревич П.С. Перевоплощение текста в идеологию // *Философия и культура*. 2013. № 4. С. 423–428.
2. Мак-Люэн М. Галактика Гутенберга: Сотворение человека печатной культуры. Киев: Ника Центр: Эльга, 2004.
3. Спирова Э.М. Универсальный язык глобалистики // *Век глобализации*. 2012. № 1. С. 34–45.
4. Шляпинтох В. Айн Рэнд: ее марксистские и большевистские корни // *Новое литературное обозрение*. 2010. № 104. С. 179–190.
5. Altshull, J.H. *From Milton to McLuhan: The Ideas behind American Journalism*. New York; London: Longman, 1990.
6. Barbrook R. Cameron A. *The Californian Ideology, Science as Culture*. Vol. 6. № 1. 1996. P. 44–72.
7. Chisla Ch. *Barack Obama vs. Ayn Rand. The Last Battle for the Soul of America*. Amazon Digital Services, Inc., Kindle Edition, 2013.
8. Duggan D.P. *The Zuckerberg Galaxy: A Primer for Navigating the Media Maelstrom*. Pennylesse Editions, 2011.
9. Ferling J. *Jefferson and Hamilton: The Rivalry That Forged a Nation*. N.Y.: Bloomsbury Press, 2013.
10. Finkelstein, S.W. *Sense and Nonsense of McLuhan*. N.Y.: International Publishers, 1968.
11. *Letters of Marshall McLuhan / Selected and ed. by M. Molinaro, C. McLuhan, W. Toye*. Toronto; Oxford; New York: Oxford Univ. Press, 1987.
12. Machan, T.R. *Ayn Rand versus Karl Marx* // *International Journal of Social Economics*. 1994. Vol. 21. № 2–4. P. 54–67.
13. Madoff, S.H. *Pop Art: A Critical History (The Documents of Twentieth-Century Art)*. Berkley: Univ. of California Press, 1997.
14. McLuhan M. *Understanding Media: The Extensions of Man*. Cambridge; London: MIT Press, 1994.
15. McLuhan, M. *The Medium is the Massage: An Inventory o Effects*. New York: Ginkgo Press, 2001.
16. McLuhan, M. *Understanding Me. Lectures and Interviews*. Ed. By S. McLuhan and D. Staines. Toronto: M&S, 2003.
17. *Playboy Interview: Marshall McLuhan. Interviewer Eric Norden* // *Playboy*. 1969. Vol. 16. № 3. (March). P. 53–74, 158.
18. Rand, A. *Atlas Shrugged*. N.Y.: PLume Printing, 1999.
19. Rand, A., Branden N. *The Virtue of Selfishness*. N.Y.: Signet, 1964.
20. I AM JOHN GALT [electronic resource] // <http://www.nhteapartycoalition.org/tea/2011/03/05/i-am-john-galt/> Retrieved 08.08.2014.

### References (transliteration):

1. Gurevich P.S. *Perevoploshchenie teksta v ideologiyu* // *Filosofiya i kul'tura*. 2013. № 4. S. 423–428.
2. Mak-Lyuen M. *Galaktika Gutenberga: Sotvorenie cheloveka pechatnoi kul'tury*. Kiev: Nika Tsentr: El'ga, 2004.
3. Spirova E.M. *Universal'nyi yazyk globalistiki* // *Vek globalizatsii*, 2012. № 1. S. 34–45.
4. Shlyapintokh V. *Ain Rend: ee marksistskie i bol'shevistskie korni* // *Novoe literaturnoe obozrenie*. 2010. № 104. S. 179–190.
5. Altshull, J.H. *From Milton to McLuhan: The Ideas behind American Journalism*. New York; London: Longman, 1990.
6. Barbrook R. Cameron A. *The Californian Ideology, Science as Culture*. Vol. 6. № 1. 1996. P. 44–72.
7. Chisla Ch. *Barack Obama vs. Ayn Rand. The Last Battle for the Soul of America*. Amazon Digital Services, Inc., Kindle Edition, 2013.
8. Duggan D.P. *The Zuckerberg Galaxy: A Primer for Navigating the Media Maelstrom*. Pennylesse Editions, 2011.
9. Ferling J. *Jefferson and Hamilton: The Rivalry That Forged a Nation*. N.Y.: Bloomsbury Press, 2013.
10. Finkelstein, S.W. *Sense and Nonsense of McLuhan*. N.Y.: International Publishers, 1968.
11. *Letters of Marshall McLuhan / Selected and ed. by M. Molinaro, C. McLuhan, W. Toye*. Toronto; Oxford; New York: Oxford Univ. Press, 1987.
12. Machan, T.R. *Ayn Rand versus Karl Marx* // *International Journal of Social Economics*. 1994. Vol. 21. № 2-4. P. 54–67.
13. Madoff, S.H. *Pop Art: A Critical History (The Documents of Twentieth-Century Art)*. Berkley: Univ. of California Press, 1997.
14. McLuhan M. *Understanding Media: The Extensions of Man*. Cambridge; London: MIT Press, 1994.
15. McLuhan, M. *The Medium is the Massage: An Inventory o Effects*. New York: Ginkgo Press, 2001.
16. McLuhan, M. *Understanding Me. Lectures and Interviews*. Ed. By S. McLuhan and D. Staines. Toronto: M&S, 2003.
17. *Playboy Interview: Marshall McLuhan. Interviewer Eric Norden* // *Playboy*. 1969. Vol. 16. № 3. (March). P. 53–74, 158.
18. Rand, A. *Atlas Shrugged*. N.Y.: PLume Printing, 1999.
19. Rand, A., Branden N. *The Virtue of Selfishness*. N.Y.: Signet, 1964.
20. I AM JOHN GALT [electronic resource] // <http://www.nhteapartycoalition.org/tea/2011/03/05/i-am-john-galt/> Retrieved 08.08.2014.