



В.А. Колясников

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

***Аннотация.** В современной теории градостроительства понятие «градостроительная культура» трактуется как общий художественно-эстетический уровень градостроительства и его связь со всей культурной традицией общества, с развитием представлений о красоте и композиции архитектурно-пространственной среды населенных мест и систем расселения, принципов и методов сохранения памятников истории и культуры, творчества архитекторов-градостроителей. Ключевая роль развитию отечественной градостроительной культуры в современных условиях была отведена в Национальной доктрине градостроительства России (2001). В ней как в документе определяющем градостроительную политику государства указывались основные цели градостроительства России в XXI веке – устойчивое развитие среды обитания, системы расселения, городов и сельских поселений, прогресс экологии и общей градостроительной культуры. Для достижения этих целей ставились следующие задачи: 1) формирование целостной среды расселения России; 2) проведение единой государственной градостроительной и архитектурной политики; 3) преодоление кризиса инвестиций в градостроительство – локомотив экономики; 4) развитие многообразия региональных архитектурно-градостроительных школ при сохранении традиций высокой культуры и профессионализма зодчества. Доктрина не была утверждена на государственном уровне, но многие профессионалы руководствовались этим документом. С момента его опубликования прошло более десяти лет. Однако Доктрина в части развития градостроительной культуры так и не была реализована. Отечественное градостроительство как сфера культуры погрузилось в состояние кризиса. В статье рассматриваются причины и основные направления данных процессов.*

Ключевые слова: градостроительная культура, инновационное развитие, художественно-эстетический, архитектурно-пространственный, национальная доктрина, экология, градостроительная политика, нормативная база, кадровый потенциал, финансирование

В современной теории градостроительства понятие «градостроительная культура» трактуется как общий художественно-эстетический уровень градостроительства и его связь со всей культурной традицией общества, с развитием представлений о красоте и композиции архитектурно-пространственной среды населенных мест и систем расселения, принципов и методов сохранения памятников истории и культуры, творчества архитекторов-градостроителей.

Ключевая роль развитию отечественной градостроительной культуры в современных условиях была отведена в Национальной доктрине градостроительства России (2001). В ней как в документе определяющем градостроительную политику государства указывались основные цели градострои-

тельства России в XXI веке – устойчивое развитие среды обитания, системы расселения, городов и сельских поселений, **прогресс экологии и общей градостроительной культуры**. Для достижения этих целей ставились следующие задачи: 1) формирование целостной среды расселения России; 2) проведение единой государственной градостроительной и архитектурной политики; 3) преодоление кризиса инвестиций в градостроительство – локомотив экономики; 4) развитие многообразия региональных архитектурно-градостроительных школ при сохранении традиций высокой культуры и профессионализма зодчества¹. Доктрина не была

¹ Национальная доктрина градостроительства России. М., 2001.

утверждена на государственном уровне, но многие профессионалы руководствовались этим документом. С момента его опубликования прошло более десяти лет. Однако Доктрина в части развития градостроительной культуры так и не была реализована. Отечественное градостроительство как сфера культуры погрузилось в состояние кризиса. Причин этого кризиса несколько.

Во-первых, низкий уровень градостроительной культуры законодательной базы градостроительной деятельности и ошибки градостроительной политики. Вопросы градостроительной культуры, архитектурных знаний градостроительства, гармонизации архитектурно-пространственной среды, за исключением охраны памятников истории и культуры, не нашли своего отражения в Градостроительном кодексе РФ. По существу Градостроительным кодексом законодательно было прервано многовековое развитие отечественных традиций понимания градостроительства как особой сферы искусства, разновидности творческой деятельности по созданию не только удобной и безопасной, но и красивой среды жизнедеятельности людей.

Градостроительный кодекс РФ не установил очередность разработки схем территориального планирования и каждый субъект РФ разработал свою схему, часто не согласованную с решениями схем соседних субъектов. Из единой системы расселения страны получилось «лоскутное одеяло». Генеральная схема территориального планирования России не была актуализирована в 2001 году. Об этом решении, принятом при утверждении Генсхемы в 1994 году, забыли. Страна лишилась важных стратегических документов в области градостроительства. Можно вспомнить и приказ Минкультуры и Минрегиона России от 29.07.2010 г. №418/339. По этому приказу в перечне исторических поселений страны остался 41 город из 478.

В 2011 году в Москве было сделано сообщение министра экономического развития РФ Э.С. Набиуллиной, получившее название у специалистов в области градостроительства «курса на сжатие пространства России», угрожающего безопасности

страны². Сообщение вызвало большую тревогу у ученых РААСН, направивших соответствующее письмо Президенту России. В 2011-2012 гг. была разработана концепция «Большая Москва», в которой планировалось увеличение территории Москвы в 1,5 раза, перенос на новые территории ряда правительственных учреждений, строительство деловых, общественных и жилых комплексов, объектов транспортной и социальной инфраструктуры. При этом не учитывался ни отечественный, ни зарубежный опыт формирования «Больших городов» и столичных округов. В связи с этим специалисты прогнозируют рост населения столицы до 28 млн. человек, ухудшение экологической обстановки в Москве, непосильные для страны расходы (не менее 10 трлн. руб.), геополитические риски России³.

Во-вторых, острый дефицит градостроительных кадров в стране. По различным оценкам представителей Минрегионразвития России потребность в градостроителях составляет в настоящее время от 32 до 87 тысяч человек. Большой объем и сжатые сроки разработки градостроительной документации, установленные Градостроительным кодексом РФ и условиями реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России», довели проблему подготовки кадров в 2007 году до критической точки.

Положение стало выправляться в последние годы, когда развернулась подготовка градостроителей в нашей стране по программам ГОС-2 и ФГОС-3. Однако беспокойство вызывает «дорожная карта» (2013), предусматривающая сокращение профессорско-преподавательского состава на 44% с увеличением нагрузки на оставшийся состав на 28%.

В-третьих, крайне недостаточное финансирование проектных работ и почти полное отсутствие финансирования научных обоснований градостроительных решений в данных работах. Негативную роль в этом

² Любовный В.Я. Курс на «сжатие пространства» - угроза целостности и безопасности страны // Развитие городов в условиях глобализации. Екатеринбург, 2012.

³ Бочаров Ю.П. Ультрамегапроект «Большая Москва» и геополитические риски России // Academia. Архитектура и строительство. 2013. №1.

сыграл известный и повсеместно критикуемый ФЗ №94, определивший ключевые критерии конкурсного отбора претендентов на выполнение проектов, стоимость работ. Снижение стоимости проектов привело к массовому участию в их выполнении фирм и организаций с низкой квалификацией специалистов, результатом деятельности которых стали многочисленные генеральные планы и проекты планировки территорий без каких-либо творческих решений.

В-четвертых, незрелость рыночных отношений в сфере градостроительства. Стихийность рынка обусловила его «провалы» в формировании качества архитектурно - пространственной среды: хаос объемно-пространственной композиции городов; отсутствие уникальных и глубоких по художественному замыслу архитектурно-градостроительных ансамблей и комплексов; стремление к извлечению максимальных доходов от освоения территории в ущерб развитию транспортной и социальной инфраструктуры, сохранению историко-культурного и природного наследия; недостаточное понимание значения градостроительной культуры как экономического и архитектурно-планировочного ресурса и условия долгосрочного, безопасного и инновационного развития территории; нарушение баланса интересов государства, общества и бизнеса в формировании архитектурно-пространственной среды. К сожалению примером в этом отношении может служить градостроительное планирование развития Москвы по генплану 1998 года, в котором были нарушены традиции ее формирования как столицы страны, связи с расселением Московской области. Реализация генплана к 2010 году привела к крупным транспортным, экологическим, социальным и другим проблемам в развитии Москвы.

Негативному отношению к градостроительной культуре оказывается противодействие. Следует выделить четыре основные направления этого процесса.

1. Актуализация Национальной доктрины градостроительства России. Важнейшими стратегическими документами для градостроителей в последние годы стали «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» (2008), Стратегии социально-экономического

развития федеральных округов, Стратегия развития транспорта страны, программы социально-экономического развития моногородов и поддержки закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), зон территориального развития (ЗТР), особых экономических зон (ОЭЗ), а также другие документы. Они стимулировали активный поиск решения градостроительных проблем.

В 2011 году ученые РААСН приняли решение о необходимости обновления доктрины градостроительства нашей страны и включения в нее таких вопросов, как развитие расселения с учетом пространственной организации экономики и модернизации Генеральной схемы расселения на территории России, инновационное развитие поселений с использованием **творческого потенциала** людей в решении проблем формирования комфортной среды, реконструкция исторических центров и районов городов. Определяя национальную градостроительную доктрину как основу стратегии градостроительной политики общества и государства, исследователи считают необходимым выделить в ней стратегические направления, связанные с коренным улучшением качества среды поселений, включая ее функциональную, экологическую и эстетическую составляющие; «наращивание культурно-духовного потенциала поселений».

2. Совершенствование нормативно-правовой базы градостроительства. Недостатки градостроительного кодекса РФ в сфере градостроительной культуры нужно было компенсировать. Приказом Минрегиона России (от 28.12.2010 г.) с 20 мая 2011 года был введен в действие свод правил СП 42.1330.2011 «Градостроительство, Планировка и застройка городских и сельских поселений» (актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*). Он открыл процесс реабилитации архитектурно - планировочных знаний и архитектурно-градостроительных традиций. Так, в п.4.6 Свода правил говорится о том, что территорию для развития городов необходимо выбирать с учетом возможности ее рационального использования на основе сравнения вариантов **архитектурно-планировочных решений**. В п.4.16 указывается: «Планировочную структуру городских и сельских поселений следует

формировать, предусматривая...**комплексный учет архитектурно-градостроительных традиций**, природно-климатических, историко-культурных, этнографических и других местных особенностей». С активным внедрением в градостроительное проектирование принципов и технологий стратегического планирования данные положения приобретают методическое значение: архитектурно-планировочные решения и архитектурно-градостроительные традиции становятся важным фактором, определяющим миссию поселения и его уникальность как ресурса инновационного и стратегического развития в условиях конкуренции территорий. Сегодня реализация такого подхода к развитию территорий способствует законодательное требование подготовки документов территориального планирования на основе их стратегии и программ (часть 5 федерального закона от 05.03.2011 №41 – ФЗ).

В соответствии со статьей 59 «Понятие исторического поселения» федерального закона №179-ФЗ от 12.11.2012 г. в градостроительную деятельность вернулись такие понятия, как «объемно-пространственная структура», «композиция и силуэт застройки», «композиционно-видовые связи». Закон повысил роль историко-культурного опорного плана в правилах землепользования и застройки исторических поселений.

3. Развитие градостроительного образования. До 2007 года в СССР и в России подготовка градостроителей осуществлялась в рамках программ специальности и направления «Архитектура». В 2007 году в нашей стране впервые в качестве самостоятельного направления подготовки кадров было открыто направление «Градостроительство». В 2008 году приказом Министерства здравоохранения и социального развития (от 23.02.2008 г. №188) были введены должности руководителей и специалистов градостроительной деятельности с соответствующими требованиями к квалификации. Сравнение компетенций, формируемых в рамках образовательных программ подготовки градостроителей с установленными квалификационными характеристиками в целом показывает, что между ними есть соответствие и в них имеется градокуль-

турная составляющая. Градостроители должны знать теорию и историю градостроительства, современные подходы и тенденции в градостроительстве, ландшафтоведение, нормативно-правовые и методические основы градостроительной деятельности; уметь разрабатывать **творческие решения** территориального планирования.

4. Развитие теоретических основ градостроительной культуры было и остается одним из основных направлений градостроительной науки. Об этом свидетельствуют «Прогноз развития фундаментальных исследований в области архитектуры, градостроительства и строительных наук до 2030 года» (РААСН, 2009), структура перспективного плана фундаментальных научных исследований РААСН на 2013-2017 годы.

В условиях преодоления кризиса градостроительной культуры именно эта культура может стать мощным ресурсом инновационного развития территории, основой модернизации теории и практики градостроительства, градостроительного обеспечения перехода экономики страны на новую модель пространственной организации. Инновационный потенциал градостроительной культуры содержится в разработке и внедрении в практику в целях получения социально-экономического эффекта новых знаний, идей, моделей и проектов, полученных в результате исследования закономерностей градостроительной традиции, градостроительной композиции, градостроительного искусства и экологии градостроительной культуры.

Градостроительная традиция – одна из основных закономерностей развития населенных мест и систем расселения. Она транслируется на протяжении различных этапов исторического развития градостроительных объектов, обеспечивает устойчивость и преемственность развития архитектурно-планировочных структур.

Зарубежные архитекторы и градостроители достаточно часто используют градостроительные традиции как средство маркетинга и ресурс стратегического развития территории. Например, в начале 1980-х годов итальянский архитектор П. Портогези разработал проект расселения в долине Валло, основой которого

стали решения Д. Фонтана по перепланировке и декоративному украшению Рима в XVI веке: выделение ключевых планировочных узлов и соединение их системой прямолинейных улиц, постройка в узлах обелисков - доминант, создание площадей с выразительным и разнообразным геометрическим построением и монументально-декоративным оформлением. Голландские архитекторы используют при проектировании систем расселения и реконструкции городов достижения европейского садово-паркового искусства XVII века и искусства авангарда начала XX века. Исследователи и проектировщики Технологического университета в Дельфте (Нидерланды) рассматривают градостроительство в контексте эволюции архитектуры, живописи и графики.

Зарубежные проектировщики, студенты и преподаватели активно осваивают наследие советского архитектурно-градостроительного авангарда. Планировочная и объемно-пространственная стилистика советского конструктивизма используется в работах проектных бюро таких «звезд» мировой архитектуры, как Р.Колхаас, З. Хадид и др. Проектные бюро этих «звезд» сегодня лидируют на рынке архитектурных и градостроительных разработок. Выходят они и на отечественный рынок, вытесняя с него создателей России.

Профессор Миланского университета М.Мериджи в своей книге «Зеленые города» (2006) демонстрирует методами «монтажа» и «реконструкции» возможность реализации авангардных работ М. Гинзбурга, К. Мельникова, И. Леонидова, Н. Ладовского и Д. Фридмана в проектах развития Москвы и уральских городов: Екатеринбург, Магнитогорск, Нижний Тагил, Невьянск. Специалисты Германии и Нидерландов вместе с преподавателями и студентами УралГАХА исследуют наследие выпускников школы «Баухауз», которые внесли большой вклад в развитие архитектурно-градостроительного авангарда на Урале.

Сегодня нас должны интересовать не только концепции советского авангарда 1920-х – 1930-х годов, но и советские новаторские идеи и проекты периодов освоения классического наследия, индустриального

строительства и «перестройки». Отечественные города обладают наследием этих периодов. Оно нуждается в оценке и эффективном использовании как ресурс инновационного развития территорий. Этот ресурс содержится в идеях ансамблевого единства архитектуры, градостроительства, техники и искусства; в экспериментальных проектах производственно – селитебных и научных комплексов архитекторов Г. Градова, Ю. Платонова и др.; в реализованном в Артеке синтезе индустриальных архитектурных форм и природной среды.

«Парки советской эпохи» могут стать уникальными объектами туризма, научно-исследовательскими и творческими лабораториями.

Градостроительная композиция – планировочная и объемно-пространственная организация градостроительного объекта как носителя художественной и эстетической информации; соединение визуальных характеристик объектов градостроительного планирования друг с другом и окружением, которое создается, воспринимается, истолковывается в рамках художественного отношения к миру. В теории и практике градостроительства композиция рассматривается в двух аспектах: во-первых, как композиция плана; во-вторых, как объемно-пространственная композиция, визуально воспринимаемая потребителем в натуре⁴[4].

В соответствии с Градостроительным кодексом РФ уровень формирования систем расселения включен в сферу градостроительной деятельности. Это дает возможность сегодня широко использовать знания градостроительной композиции в решении задач художественной и эстетической упорядоченности сетей населенных мест в пределах крупных территорий страны, региона, агломерации. Исследование и моделирование композиции систем расселения наблюдается в отечественном и зарубежном градостроительстве на протяжении всего XX века. В постсоветский период развития градостроительства в нашей стране работы в данном направлении по существу были прекращены.

⁴ Смоляр И.М. Терминологический словарь по градостроительству. М., 2004.

В условиях конкуренции поселений и развития рынка земли и недвижимости композиция как главное средство гармонизации окружающей среды может стать важным ресурсом инновационного развития территории. Композиция – результат творческого процесса архитектора-градостроителя, работающего в конкретной градостроительной ситуации. Копировать и тиражировать композицию невозможно. Экономическая эффективность композиционного решения заключается в повышении художественно-эстетических качеств и инвестиционной привлекательности среды, формировании положительного имиджа поселений и систем расселения. В этом реализуется роль композиции как знаковой системы, накапливающей, удерживающей и передающей потребителю информацию.

В современной отечественной градостроительной практике трудно найти положительные примеры формирования композиции как знаково-информационной системы, обладающей глубоким художественным содержанием. Например, архитектурные доминанты и «сити - центры» как знаки городов стереотипны, не соответствуют миссии и духу места. Архитектурно-художественное решение таких знаков расходится с декларациями – названиями. Вместе с тем зарубежная архитектурно-градостроительная практика демонстрирует интенсивный и творческий поиск уникальных знаково – информационных решений доминант в градостроительной композиции. Архитектурно-градостроительные знаки проектируются как символы народа, страны, региона, конкретного места.

В сочетании с красивым ландшафтом, рекреационными и историко-культурными ресурсами, транспортной доступностью и благоприятной экологической ситуацией градостроительная композиция территорий может способствовать развитию малых и монопрофильных городов, привлечению в них отдыхающих и туристов, размещению жилья и объектов социальной инфраструктуры и, как следствие этому, развитию бизнеса и увеличению мест приложения труда.

При формировании поселений или сетей населенных мест градостроительную композицию следует рассматривать как объективную закономерность их

развития. Нужно познать данную закономерность и использовать в практике. Академик РААСН И. М. Смоляр, изучая в этом отношении композицию, отмечал, что в градостроительном решении можно двигаться не от логических схем к их пространственному оформлению, а “от богатства формообразования к многообразию его освоения под углом конкретного воплощения социальных, экономических, природно-экологических и эстетических задач планировочного искусства”⁵.

Градостроительное искусство – творческая деятельность архитектора- градостроителя, которая заключается в его умении создавать планировочные и объемно-пространственные стилистические композиции градостроительных объектов как произведений искусства, учитывающих функционально-утилитарные и эстетические потребности людей, взаимосвязь архитектуры и природного ландшафта.

В новых социально-экономических условиях развития поселений нашей страны актуальным становится исследование градостроительного искусства в историческом контексте.

С позиции развития современной отечественной градостроительной культуры в условиях рыночных отношений особенно интересным является сравнение градостроительной деятельности в США и России в XVIII – XIX вв. В США это время создания многочисленных поселений в условиях разделения и продажи территории, колоссальных земельных спекуляций, поддерживаемых “железнодорожным бумом”, “золотой лихорадкой”. Для удобства продажи землю нарежали на участки определенной площади с помощью прямоугольной сетки. Планировщиков новых американских поселений не интересовали художественные задачи и задачи создания общественных пространств: землю нужно было быстро разделить и выгодно продать. Прямоугольная сетка и сегодня формирует одну из особенностей топографии Америки, создает во многих городах препятствия в формировании систем

⁵ Владимиров В.В., Саваренская Т.Ф., Смоляр И.М. Градостроительство как система знаний. М., 1999. - С. 83.

площадей и озелененных пространств, разнообразной и выразительной пространственной архитектуры⁶.

В России XVIII – XIX вв. – время освоения новых территорий, зарождения и развития нового регулярного градостроительства, перепланировки более 500 поселений, создания городов-произведений искусства, ансамблей русского классицизма. Большую роль в этом играла Комиссия о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы. Только за годы ее существования (1762 – 1796) было утверждено более 300 проектов городов, разработанных такими выдающимися архитекторами, как А. Квасов, И. Старов, И. Лейб, В. Гесте и др. Исследователи этого этапа развития русского градостроительного искусства подчеркивают, что “ город рассматривался как единый архитектурный организм, на него распространялись те же законы, что и на любое другое произведение зодчества”⁷ [6, с.140].

В проектах внимательно учитывались природные условия, раскрытость города в пейзаж; сохранялись и использовались сформировавшиеся ориентиры; развивались системы площадей и отдельных пространств. Такой подход к планировке и застройке поселений стал градостроительной традицией на протяжении всего XIX века. Основные принципы подхода использовались и в XX веке.

Приоритеты правового регулирования градостроительной деятельности, землепользования и землеустройства в схемах территориального планирования расселения и планах отечественных городов постсоветского периода в массовом порядке исключили художественные задачи из проектирования, превратили главные градостроительные чертежи в документы, лишённые духовности и осмысления города как произведения искусства. Только благодаря инерционному характеру развития градостроительной культуры и творческой инициативе (как правило, известных отечественных и зарубежных коллективов проектировщиков) в некоторых новых проектах гене-

ральных планов поселений были предложены яркие морфологические, художественные и стилистические решения (генпланы Сколково, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга, Калининграда, Владимира и др.). Однако именно такие работы, демонстрируют инновационный потенциал градостроительного искусства.

Экология градостроительной культуры – закономерность социально – экологической обусловленности градостроительной деятельности, развития расселения и населенных мест. Она раскрывается в принципах охраны, сохранения и обоснованного использования историко-культурных памятников и объектов природы, архитектурно-градостроительном обеспечении безопасности расселения и населенных мест, органической связи архитектурно-планировочных систем с компонентами природного ландшафта.

Вопросы охраны историко-культурного и природного наследия в настоящее время регулируются федеральными законами “Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации” (2002), “Об особо охраняемых природных территориях ” (1995) и иными нормативно-правовыми документами. Несмотря на эту нормативно-правовую базу в условиях развития рынка земли и недвижимости проблемы охраны наследия обострились. Они связаны с необоснованными разрушениями памятников, несанкционированным строительством в природоохраняемых зонах, низким уровнем согласованности новой застройкой с исторической средой, недостаточной разработкой новых и эффективных подходов к включению историко-культурного наследия в рыночные отношения.

С развитием стратегического планирования населенных мест ситуация постепенно начинает изменяться в лучшую сторону. Примером служит известная комплексная целевая программа Свердловской области “Формирование туристско-рекреационной зоны “Духовный центр Урала” на 2011-2015 годы. Инновационный характер программы заключается в использовании историко-культурного потенциала Верхотурья и других исторических поселений Урала как мощного ресурса духовного возрождения, активизации познавательной, туристической и рекреаци-

⁶ Саваренская Т.Ф., Швидковский Д.О., Петров Ф.А. История градостроительного искусства. Поздний феодализм и капитализм. М., 1989.

⁷ Саваренская Т.Ф., Швидковский Д.О., Петров Ф.А. История градостроительного искусства. Поздний феодализм и капитализм. М., 1989. - С. 140.

онной деятельности, формирования востребованного конкурентоспособного человеческого капитала, функционального и художественно-эстетического преобразования малых поселений.

Рассмотренные проблемы, закономерности и принципы градостроительной культуры говорят о необходимости разработки и реализации на уровне страны или субъекта РФ специальной целевой программы «Развитие градостроительной культуры». Цели такой программы – возрождение градостроительного искусства и представления о красоте архитектурно-пространственной среды, бережное сохранение и эффективное использование архитектурно-градостроительных традиций, памятников истории и культуры, освоение **инновационного историко-градостроительного наследия, создание новых историко-культурных ценностей** как экономического

ресурса и необходимого условия инновационного развития территорий.

Однако более результативным следует считать комплексный подход к решению проблем отечественного градостроительства с учетом развития градостроительной культуры. Должна быть разработана и утверждена на государственном уровне Стратегия инновационного развития градостроительства России. Такая стратегия должна включать в себя миссию, главную цель, задачи, приоритетные направления, стратегические программы и проекты модернизации градостроительной деятельности, включая ее научно-информационную, управленческую, нормативно-правовую, проектную, образовательную и инвестиционно-строительную сферы. Проект Стратегии должен быть подготовлен учеными РААСН, рассмотрен и обсужден в профессиональных кругах.

Библиография

1. Национальная доктрина градостроительства России. М., 2001.
2. Любовный В.Я. Курс на «сжатие пространства» - угроза целостности и безопасности страны // Развитие городов в условиях глобализации. Екатеринбург, 2012.
3. Бочаров Ю.П. Ультрамегaproект «Большая Москва» и геополитические риски России // Academia. Архитектура и строительство. 2013. №1.
4. Смоляр И.М. Терминологический словарь по градостроительству. М., 2004.
5. Владимиров В.В., Саваренская Т.Ф., Смоляр И.М. Градостроительство как система знаний. М., 1999.
6. Саваренская Т.Ф., Швидковский Д.О., Петров Ф.А. История градостроительного искусства. Поздний феодализм и капитализм. М., 1989.

References

1. Natsional'naya doktrina gradostroitel'stva Rossii. M., 2001.
2. Lyubovnyi V.Ya. Kurs na «szhatie prostranstva»-ugroza tselostnosti i bezopasnosti strany //Razvitie gorodov v usloviyakh globalizatsii. Ekaterinburg, 2012.
3. Bocharov Yu.P. Ul'trimegaproekt «Bol'shaya Moskva» i geopoliticheskie riski Rossii//Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo. 2013. №1.
4. Smolyar I.M. Terminologicheskii slovar' po gradostroitel'stvu. M., 2004.
5. Vladimirov V.V., Savarenskaya T.F., Smolyar I.M. Gradostroitel'stvo kak sistema znanii. M., 1999.
6. Savarenskaya T.F., Shvidkovskii D.O., Petrov F.A. Istoriya gradostroitel'nogo iskusstva. Pozdний feodalizm i kapitalizm. M., 1989.