

# §1 ТЕОРИЯ И НАУКА АДМИНИСТРАТИВНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

Волков А.М.

## О ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНСТРУКЦИИ ПОНЯТИЯ «ПУБЛИЧНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ»

**Аннотация:** в литературе по административному праву имеется множество определений административного права. Авторы этих определений исходили из собственного понимания предмета и метода административного права и, следовательно, собственного понимания и определения его предмета. Во многих научных работах и учебных изданиях используются понятия «публичная администрация», «публичное администрирование» и «государственное управление», «публичное управление». Часто происходит смешение этих понятий, подмена одного другим, поскольку законодательного закрепления ни одно из них не имеет. В статье проведен анализ различных подходов к обоснованию деятельности государства в сфере исполнительной власти и юридической конструкции понятия «публичное администрирование» и даются предложения по его определению. В статье публичное администрирование определяется через деятельность органов и организаций, обладающих (или наделенных) властными полномочиями, по обеспечению реализации и защите субъективных публичных прав частных лиц. Деятельность также осуществляется по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию, по оказанию публичных услуг, по управлению публичным имуществом, правоприменительные функции, по контролю и надзору. При этом такая деятельность носит исполнительно-распорядительный характер и осуществляется на основании и во исполнение законов.

**Ключевые слова:** юридическая конструкция, публичное управление, публичное администрирование, публичная администрация, субъективные публичные права, частные лица, деятельность, государственное управление, административное право, оказание публичных услуг.

В системе российского права именно административное право отличается наиболее обширным кругом регулируемых отношений. Административное право является также наиболее сложно организованной отраслью российского права, отражая многообразие нуждающихся в правовом регулировании отношений в условиях постоянно развивающихся системы, задач, функций и содержания государственного управления.

Для административного права сфера общественных отношений, составляющих его предмет, в юридической науке обозначалась латинским термином «administrare» (управление). В связи с этим административное право называют управленческим правом. Его нормы, соответственно, регулируют общественные отношения управленческого характера. При этом следует отметить,

что в литературе по административному праву имеется множество определений административного права. Авторы этих определений исходили из собственного понимания предмета и метода административного права и, следовательно, собственного понимания и определения его предмета. Во многих научных работах и учебных изданиях используются понятия «публичная администрация», «публичное администрирование» и «государственное управление», «публичное управление». Однако законодательного закрепления ни одно из них не имеет. Часто происходит смешение этих понятий и подмена одного другим<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Волков А.М. Публичная администрация и публичное администрирование: соотношение понятий // Административное право и процесс. – М.: 2012. № 12. – С. 14–19.

Административное право – это упорядоченная совокупность правовых норм, которые регулируют отношения в области организации и функционирования системы публичного управления, осуществляемого на государственном и муниципальном уровне посредством специального вида властеотношений – административно-управленческой (организационной, исполнительной) деятельности. В зарубежном административном праве данная деятельность именуется *административно-государственным управлением*, поскольку подчиняется в своей основе политическому управлению, контролирующему и направляющему административную власть государства<sup>2</sup>. В российской практике данная властная деятельность относится преимущественно к сфере исполнительной власти. Повсюду, где проявляется этот самостоятельный вид публичного управления, действует административное право.

Административное право регулирует управленческие отношения, складывающиеся как внутри системы исполнительной власти, так и в процессе ее реализации, а также в иных областях административной деятельности государства и прочих субъектов публичного управления. Таким субъектам делегированы определенные полномочия организационно-управленческого плана, в рамках которых реализуются ключевые административные функции (контроль, организация, регулирование и координация), предполагающие непосредственное управленческое воздействие на жизнедеятельность субъектов правовых отношений<sup>3</sup>.

Говоря об исполнительной власти в Российской Федерации, необходимо отметить, что в соответствии со ст. 110 Конституции РФ исполнитель-

ную власть Российской Федерации осуществляет Правительство РФ. В пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации. Однако если исполнительную власть осуществляет Правительство РФ, и только оно (согласно Конституции РФ). Тогда, причем здесь другие органы исполнительной власти, как федерального уровня, так уровня субъектов РФ?

*Государственное управление* не имеет общепринятого определения. Объем объекта настолько велик и так спорен, что это легче объяснить, чем определить. Государственное управление является и областью изучения, и полем практического применения. Существует много разногласий в том, что изучение государственного управления может быть правильно названо дисциплиной, в значительной степени, потому что оно часто рассматривается как дисциплина политологии и дисциплина административных наук<sup>4</sup>.

В административно-правовой науке долгое время велись и ведутся дискуссии о сущности и содержании понятия «государственное управление»<sup>5</sup>.

М.В. Костенников отмечает, что «в научной литературе термин «государственное управление» пытались заменить на термин «публичное управление». Такую замену поддержать нельзя, поскольку это разные категории»<sup>6</sup>. Однако автор лишь констатирует, но не объясняет, почему они «разные категории». Хотя в своей статье автор называет основными субъектами государственного управления органы исполнительной власти как федерального, так и регионального уровня, а также исполнитель-

<sup>2</sup> Волков А.М., Мешкова И.Н. Отдельные вопросы административного права в современной французской литературе (на французском языке) // Административное право и процесс. – М.: 2013. №3. – С. 47–50. Волков А.М. Публичное администрирование недропользования по законодательству стран СНГ // Правовая инициатива №9, 2013. (Электронный журнал) URL: <http://49e.ru/ru/2013/10/>. Guillaume Bernard, Jean-Pierre Deschodt, Michel Verpeaux, dir., Dictionnaire de la politique et de l'administration, Paris, PUF, 2011, 312 p. Yves Thomas, Histoire de l'administration, Paris, La Découverte, 1995, 128 p. Guy Thuillier, Jean Tulard, Histoire de l'administration française, Paris, Que sais-je ?, PUF, 1994. Manuel Delamarre, Eric Gristi, Comprendre l'administration – Organisation, fonctionnement, modernisation, Paris, DF, 2004, 160 p. L'administration en bons termes – 1000 mots pour comprendre et utiliser le langage administratif, Paris, Vuibert, novembre 2008, 498 p.

<sup>3</sup> Большой юридический словарь (под ред. А.В. Малько). М.: Проспект, 2009.

<sup>4</sup> Kenneth Kernaghan and D. Siegel, Public Administration in Canada: A Text (3rd ed, 1995).

<sup>5</sup> Кононов П.И. О некоторых дискуссионных вопросах понимания предмета современного российского административного права // Административное право и процесс. 2013. № 2. С. 4–8. Купреев С.С. О термине «государственное управление» в современном административном праве // Административное право и процесс. 2011. № 6. С. 10–12. Осинцев Д.В. О формах государственного управления // Российский юридический журнал. 2010. № 1. С. 72–82.

<sup>6</sup> Костенников М.В. К вопросу о некоторых актуальных проблемах административного права // NB: Административное право и практика администрирования. – 2013. – № 4. – С.71–95. DOI: 10.7256/2306–9945.2013.4.8840. URL: [http://e-notabene.ru/al/article\\_8840.html](http://e-notabene.ru/al/article_8840.html)

ные органы местного самоуправления. Но органы местного самоуправления занимаются не только государственным, но и муниципальным управлением. Далее, а управленческие функции саморегулируемых организаций, государственных корпораций и т.д. – это тоже государственное управление? Нет, и в этом случае термин «публичное управление» будет лучше и правильнее передавать существо дела. Не будем забывать о том, что вышеназванные органы и организации осуществляют еще и контрольные, надзорные функции и нормативно-правовое регулирование, оказывают услуги.

В ФРГ понятие административного права связывается с понятием *публичного управления*, которое рассматривается как деятельность и функция организованной государством системы органов по осуществлению его целей, за исключением законодательства и судопроизводства (О. Мейер)<sup>7</sup>. В. Еллинек определял такое управление как «деятельность в сфере правительственной компетенции, которая направлена на создание или прекращение публичных отношений в интересах государства и других носителей публичной власти»<sup>8</sup>.

Публичное управление вошло в научную терминологию в результате переосмысления государственного управления на современном этапе. «Оно имеет сложную структуру и содержание, которое сочетается с демократическим построением российского государства»<sup>9</sup>. Если государственное управление выполняет задачи и цели, поставленные государством, то публичное управление направлено на достижение общественно значимого результата. Тем самым *публичное управление* возникает как результат своего рода общественного договора между государством и обществом, когда властными полномочиями наделяются соответствующие органы и должностные лица. При этом основным носителем власти остается народ, население страны. Поэтому публичное управление имеет более широкий профиль управляющего воздействия. Оно «имеет отношение к обществу в

целом и его основным устоям и проявлениям, к государству, к деятельности, приоритетно ориентированной на достижение общесоциальных целей и выражение общественного мнения»<sup>10</sup>.

Под администрацией понимаются: «государственные органы, осуществляющие управление; руководящий персонал какого-либо учреждения, предприятия...». А *администрировать* – значит «управлять, заведовать»<sup>11</sup>. Администрация – это аппарат, органы, совокупность лиц, которые управляют, руководят действиями людей. *Администрирование* – это то, что делает администрация, администраторы, т.е. они управляют, руководят людьми. Власть есть специфическое средство, обеспечивающее следование воли управляемых воле управляющих. А административная власть – это средство, которое использует администрация для управления, воздействия на волю управляемых.

Е.А. Лютягина отмечает, что элементами организационной системы осуществления функций, обеспечивающих процесс управления, является *публичная администрация*, а именно: публичные субъекты административно-правового регулирования, их правовой статус, проблемы взаимодействия между ними, функции и формы такого регулирования<sup>12</sup>.

*Администрирование* как основная функция управления, в соответствии с классической теорией управления, включает: *планирование* – постановку целей, задач (заданий); *организацию* – создание формальной структуры подчиненности и соответствующего разделения работы между подразделениями; *руководство* – оперативное принятие решений в виде приказов и распоряжений, обеспечение согласованности взаимодействия всех подразделений; *учет; контроль; анализ*.

Исследование вопросов публичного администрирования находится на начальной стадии в правовой науке. В современных официальных документах определение термину «публичное администрирование» не дается. Этот термин зачастую встречается в контексте его совершенствования и улучшения. Под администрированием толко-

<sup>7</sup> Административное право России: учебник / отв. ред. Попов Л.Л. – 2-е изд. – Проспект, 2010.

<sup>8</sup> Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение / под ред. Л.Л. Попова. М.: Норма, Инфра-М, 2011. 320 с.

<sup>9</sup> Маргынов А.В. О некоторых важных теоретических характеристиках публичного управления в современном Российском государстве // История государства и права. 2010. № 2. С. 39–42.

<sup>10</sup> Тихомиров Ю.А. Современное публичное право: Монографический учебник. М., 2008. С. 27–28.

<sup>11</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1995. С. 17; Современный словарь иностранных слов. СПб. 1994. С. 22.

<sup>12</sup> Лютягина Е.А. Природопользование как объект административно-правового регулирования // Административное право и процесс. М., 2011. № 2. С. 48–52.

вые словари, как правило, понимают управление посредством приказов и распоряжений, часто без учета конкретных условий работы, существа, дела<sup>13</sup>. Вероятно, на настоящий момент такое определение не лишено доли истины. А. Файоль отмечает, что «администрировать – значит предвидеть, организовывать, распоряжаться, руководить и контролировать»<sup>14</sup>. Это должно отражать понятие «администрирование».

В странах с рыночной экономикой доля и объем вмешательства государства в экономико-социальную сферу преимущественно имеет косвенный характер. Тем не менее, следует подчеркнуть, что в большинстве случаев применение административных методов объективно необходимо, и связано с осуществлением экономических методов, многие из которых содержат элемент *государственного администрирования*, равно как и административные методы несут в себе экономический элемент. Осуществляя те или иные функции, государство лишь применяет разнообразные методы воздействия на экономико-социальные отношения.

Понятие публичного администрирования отражено в отдельных работах ученых-административистов. А.Б. Зеленцов, определяя стороны административно-правового спора, отмечает, что «... административно-правовые споры связаны непосредственно, прежде всего, с осуществлением функций публичного управления (администрирования) и публичной службы»<sup>15</sup>. Он тем самым показывает, что процесс публичного управления не что иное как публичное администрирование. Отождествляя управление с администрированием. Им же, позднее, отмечается: «опыт современных государств показывает не только возможность, но и необходимость «процессуализации» *публичного администрирования*...»<sup>16</sup>.

Как отмечает Ю.Н. Стариков «российский законодатель при установлении пределов современного правового регулирования отношений в сфере *публичного администрирования* поставил

определенные цели. ... В деятельность публичной администрации надо внедрить демократические и эффективные административные процедуры. При этом демократизация административной системы, изменение публичного администрирования, улучшение порядка внешнего контроля над исполнительной властью могут обеспечиваться усилением судебного контроля, его специализацией, развитием административного правосудия, судебного нормоконтроля»<sup>17</sup>.

Сфера *публичного администрирования* уже давно не исчерпывается деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления. Конституционный Суд РФ в своих постановлениях сформулировал позицию о том, что Конституция РФ не запрещает государству передавать отдельные полномочия исполнительных органов власти негосударственным организациям, участвующим в выполнении функций публичной власти. В связи с этим был признан законным публично-правовой статус нотариальных палат, саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, призванных выполнять в соответствующей сфере общественных отношений функции саморегулирования в интересах общества, кредиторов и должников<sup>18</sup>.

А.В. Нестеров отмечает, что «хотя в теории административного права, административном законодательстве и административно-правовой практике явно имеются принципиальные проблемы, отмеченные П.И. Кононовым<sup>19</sup>, но понятие правового властного (государственного или муниципального) администрирования не совпадает с понятием «государственного управления». Для правильного понимания различий правового властного администрирования и властного управления необходимо определить, что является объ-

<sup>13</sup> Большой толковый словарь русского языка. Указ. соч. С. 29.

<sup>14</sup> А. Файоль, Г. Эмерсон, Г. Форд. Управление – это наука и искусство. Издательство: Республика. 1992. 352с.

<sup>15</sup> Зеленцов А.Б. Административно-правовой спор: вопросы теории. Монография. – Изд. 2-е. – М.: РУДН, 2009. – с.318.

<sup>16</sup> Зеленцов А.Б., Кононов П.И., Стахов А.И. Административный процесс и административно-процессуальное право в России: концептуальные проблемы современного развития // Административное право и процесс, 2013, № 12. С. 3.

<sup>17</sup> Стариков Ю.Н. Преодоление «избыточности» публичного администрирования – основная задача развития современного административного права // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 3. С. 83.

<sup>18</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.1998 № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» // СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2491; Постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2005 № 12-П «По делу о проверке конституционности абзаца восьмого пункта 1 статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина А.Г. Меженцева» // СЗ РФ. 2006. № 3. Ст. 335.

<sup>19</sup> Кононов П.И. О предмете современного российского административного права // Административное право и процесс. 2011. № 3. С. 2–6.



ектом науки административного права и административно-правовой деятельности»<sup>20</sup>.

При этом органы исполнительной власти обладают организационно-распорядительными (управленческими) функциями. Однако они не управляют частными лицами (субъектами общественных отношений). Они, как отмечает А.В. Нестеров, только осуществляют в соответствии со своими полномочиями функции правового администрирования в сфере своей ответственности. Функциями властного управления можно считать функции непосредственного управления организационными структурами органа власти и/или управления государственным (муниципальным) имуществом, функции по обеспечению безопасности в чрезвычайных ситуациях (внешних, внутренних и/или природных (техногенных))<sup>21</sup>.

Государственное администрирование, отмечает А.С. Сухарев, – это «нормативно урегулированная подзаконная властная деятельность государственных органов по осуществлению установленных объемов полномочий организационного, исполнительно-распорядительного и правоприменительного характера в целях осуществления государственных функций и достижения государственно значимого результата во всех сферах жизни и деятельности общества и государства»<sup>22</sup>.

Следует отметить, что и в других работах, посвященных в т.ч. зарубежным исследованиям, используется категория «публичная администрация» и «публичное администрирование». Ж. Марку отмечает, что французский Закон от 12 апреля 2000 г. о правах граждан в их отношениях с государственными органами является единственным, положения которого применяются не только к соответствующим государственным органам, но также к частноправовым учреждениям, если им переданы функции *публичного администрирования*<sup>23</sup>.

P. Tifine в своей работе отмечает, что понятие администрация означает две вещи. Первая это дей-

ствие (администрирование) самой администрации и второе – это органы (система органов)<sup>24</sup>. J. Waline замечает, что администрирование – это действие, посредством которого публичные органы, иногда частные, могут удовлетворять общий интерес, используя соответствующие prerogatives государственной власти<sup>25</sup>. Ch. Debbasch придерживается мнения, что администрация – аппарат управления публичными делами, который оказывает систему услуг, выполнение которых позволяет реализовать цели, поставленные политической властью<sup>26</sup>.

А.Б. Агапов отмечает, что «методы политического руководства не могут быть импульсивными, они должны базироваться только на правовой основе: федеральными законами должны быть установлены пределы *публичного администрирования* и методы его реализации. В этих условиях необходимо наличие независимой законодательной власти, способной к деятельному сотрудничеству с Президентом РФ и исполнительной властью»<sup>27</sup>.

Обратим внимание на понятие публичной администрации как «совокупность органов, учреждений и организаций». Если обратиться к дословному переводу на европейские языки, то и публичная администрация, и публичное администрирование переводятся одинаково: public administration (англ.); administration publique (фр.); administracion publica (исп.). И только в немецком языке эти понятия переводятся по-разному: die staatliche verwaltung (государственное управление) и das offentliche administrieren (общественное администрирование).

*Публичное администрирование* тогда можно определить, как урегулированную нормами права деятельность уполномоченных органов и организаций, обеспечивающих исполнение закона, обладающих публичными полномочиями и действующих в публичных интересах, направленную на реализацию эффективной публичной политики.

На наш взгляд, в современных условиях, *публичное администрирование* – это регламентированная законами и другими правовыми актами организационная, управленческая деятельность уполномо-

<sup>20</sup> Нестеров А.В. О некоторых проблемах в административном праве // Административное право и процесс. 2012. № 2. С. 14–17.

<sup>21</sup> Нестеров А.В. О некоторых проблемах в административном праве С. 15.

<sup>22</sup> Сухарев А.С. Проблемы формирования понятийного аппарата в теории административного права // Административное право и процесс, 2009, № 3

<sup>23</sup> Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ж. Марку. М.: Статут, 2011. – С. 65.

<sup>24</sup> Pierre Tifine. Droit administratif français. Éditions juridiques franco-allemandes. 2012. P.532.

<sup>25</sup> J. Waline. Droit administratif, Dalloz, 23ème éd. 2010, p.6.

<sup>26</sup> Ch. Debbasch. Science administrative, Dalloz 1980, p.1.

<sup>27</sup> Агапов А.Б. Публично-правовые исследования в преподавательской и аналитической деятельности // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 7. – С. 5–10.

ченных государственных органов и других уполномоченных законами субъектов по обеспечению возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей субъектов административных правоотношений. Возникающие правоотношения в первую очередь являются организационными, т.е. направленными на исполнение процесса право-реализации. Организационная деятельность по публичному администрированию направлена на развитие процедурных форм реализации прав и обязанностей субъектов административных правоотношений. Объектом публичного администрирования является исполнение обязанности субъектами административных правоотношений.

Изложенное позволяет сделать вывод, что публичное администрирование – деятельность исполнительно-распорядительного типа, осуществляемая уполномоченными государственными

органами и другими уполномоченными законами субъектами по обеспечению возникновения, изменения и прекращения прав и обязанностей субъектов административных правоотношений (в том числе и в первую очередь частных) на основании и во исполнение закона.

*Публичное администрирование – деятельность* исполнительно-распорядительного типа на основании и во исполнение законов органов и организаций, обладающих (или наделенных) властными полномочиями, по обеспечению реализации и защите субъективных публичных прав частных лиц, а также по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию, по оказанию публичных услуг, по управлению публичным имуществом и осуществляющие правоприменительные функции, по контролю и надзору.

## Библиография

1. Агапов А.Б. Публично-правовые исследования в преподавательской и аналитической деятельности // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 7. – С. 5–10.
2. Административное право России: учебник / отв. ред. Попов Л.Л. 2-е изд. – М.: Проспект, 2010.
3. Административные процедуры и контроль в свете европейского опыта / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ж. Марку. – М.: Статут, 2011.
4. Большой юридический словарь (под ред. А.В. Малько). – М.: Проспект, 2009.
5. Волков А.М. Публичная администрация и публичное администрирование: соотношение понятий // Административное право и процесс. – М.: 2012. № 12. – С. 14–19.
6. Волков А.М. Публичное администрирование недропользования по законодательству стран СНГ // Правовая инициатива. – № 9, – 2013. (Электронный журнал) URL:<http://49e.ru/ru/2013/10/>.
7. Волков А.М., Мешкова И.Н. Отдельные вопросы административного права в современной французской литературе (на французском языке) // Административное право и процесс. – М.: – 2013. – № 3.
8. Зеленцов А.Б. Административно-правовой спор: вопросы теории. Монография. – Изд. 2-е. – М.: РУДН, – 2009.
9. Зеленцов А.Б., Кононов П.И., Стахов А.И. Административный процесс и административно-процессуальное право в России: концептуальные проблемы современного развития // Административное право и процесс. – М.: – 2013. – № 12.
10. Кононов П.И. О некоторых дискуссионных вопросах понимания предмета современного российского административного права // Административное право и процесс. – М.: – 2013. – № 2.
11. Кононов П.И. О предмете современного российского административного права // Административное право и процесс. – М.: – 2011. – № 3.
12. Костенников М.В. К вопросу о некоторых актуальных проблемах административного права // NB: Административное право и практика администрирования. – 2013. – № 4. – С.71–95. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.4.8840. URL: [http://e-notabene.ru/al/article\\_8840.html](http://e-notabene.ru/al/article_8840.html)
13. Купреев С.С. О термине «государственное управление» в современном административном праве // Административное право и процесс. – М.: – 2011. – № 6. С. 10–12.
14. Лютягина Е.А. Природопользование как объект административно-правового регулирования // Административное право и процесс. – М.: – 2011. – № 2. – С. 48–52.
15. Мартынов А.В. О некоторых важных теоретических характеристиках публичного управления в современном Российском государстве // История государства и права. – 2010. – № 2. – С. 39–42.
16. Нестеров А.В. О некоторых проблемах в административном праве // Административное право и процесс. – М.: – 2012. – № 2. – С. 14–17.

17. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., – 1995.
18. Осинцев Д.В. О формах государственного управления // Российский юридический журнал. – М.: – 2010. – № 1. – С. 72–82.
19. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Государственное управление и исполнительная власть: содержание и соотношение / под ред. Л.Л. Попова. – М.: Норма, Инфра-М, – 2011. – 320 с.
20. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.1998 № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» // СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2491;
21. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2005 № 12-П «По делу о проверке конституционности абзаца восьмого пункта 1 статьи 20 Федерального закона “О несостоятельности (банкротстве)” в связи с жалобой гражданина А.Г. Меженцева» // СЗ РФ. 2006. № 3. Ст. 335.
22. Современный словарь иностранных слов. СПб. 1994.
23. Стариллов Ю.Н. Преодоление «избыточности» публичного администрирования-основная задача развития современного административного права // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – М.: – 2008. – № 3. – С. 83.
24. Сухарев А.С. Проблемы формирования понятийного аппарата в теории административного права // Административное право и процесс. – М.: 2009, № 3.
25. Тихомиров Ю.А. Современное публичное право: Монографический учебник. М., 2008.
26. А. Файоль, Г. Эмерсон, Г. Форд. Управление-это наука и искусство. Издательство: Республика. – 1992. – 352 с.
27. Ch. Debbasch. Scienceadministrative, Dalloz – 1980, p.1.
28. Delamarre, Eric Gristi, Comprendre l'administration-Organisation, fonctionnement, modernisation, Paris, DF, – 2004, 160 p.
29. Guillaume Bernard, Jean-Pierre Deschodt, Michel Verpeaux, dir., Dictionnaire de la politique et de l'administration, Paris, PUF, – 2011, 312 p.
30. Guy Thuillier, Jean Tulard, Histoire de l'administration française, Paris, Que sais-je ?, PUF, – 1994. Manuel
31. Kenneth Kernaghan and D. Siegel, Public Administration in Canada: A Text (3rd ed, 1995).
32. L'administration en bons termes – 1000 mots pour comprendre et utiliser le langage administratif, Paris, Vuibert, novembre. – 2008, 498 p.
33. PierreTifine. Droit administratif français. Éditions juridiques franco-allemandes. – 2012. P.532.
34. J. Waline. Droit administratif, Dalloz, 23ème éd. – 2010, p.6.
35. Yves Thomas, Histoire de l'administration, Paris, La Découverte, – 1995, 128 p.

## References

1. Agapov A.B. Publichno-pravovye issledovaniya v prepodavatel'skoi i analiticheskoi deyatel'nosti // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. – № 7. – С. 5–10.
2. Administrativnoe pravo Rossii: uchebnik / otv. red. Popov L.L. 2-e izd. – М.: Prospekt, 2010.
3. Administrativnye protsedury i kontrol' v svete evropeiskogo opyta / pod red. T.Ya. Khabrievoi, Zh. Marku. – М.: Statut, 2011.
4. Bol'shoi yuridicheskii slovar' (pod red. A.V. Mal'ko). – М.: Prospekt, 2009.
5. Volkov A.M. Publichnaya administratsiya i publichnoe administrirovanie: sootnoshenie ponyatii // Administrativnoe pravo i protsess. – М.: 2012. № 12. – С. 14–19.
6. Volkov A.M. Publichnoe administrirovanie nedropol'zovaniya po zakonodatel'stvu stran SNG // Pravovaya initsiativa. – № 9, – 2013. (Elektronnyi zhurnal) URL:<http://49e.ru/ru/2013/10/>.
7. Volkov A.M., Meshkova I.N. Otdel'nye voprosy administrativnogo prava v sovremennoi frantsuzskoi literature (na frantsuzskom yazyke) // Administrativnoe pravo i protsess. – М.: – 2013. – № 3.
8. Zelentsov A.B. Administrativno-pravovoi spor: voprosy teorii. Monografiya. – Izd. 2-e. – М.: RUDN, – 2009.
9. Zelentsov A.B., Kononov P.I., Stakhov A.I. Administrativnyi protsess i administrativno-protsessual'noe pravo v Rossii: kontseptual'nye problemy sovremenного razvitiya // Administrativnoe pravo i protsess. – М.: – 2013. – № 12.
10. Kononov P.I. O nekotorykh diskussionnykh voprosakh ponimaniya predmeta sovremenного rossiiskogo administrativnogo prava // Administrativnoe pravo i protsess. – М.: – 2013. – № 2.

11. Kononov P.I. O predmete sovremennogo rossiiskogo administrativnogo prava // Administrativnoe pravo i protsess. – M.: – 2011. – № 3.
12. Kostennikov M.V. K voprosu o nekotorykh aktual'nykh problemakh administrativnogo prava // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – № 4. – S. 71–95. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.4.8840. URL: [http://e-notabene.ru/al/article\\_8840.html](http://e-notabene.ru/al/article_8840.html)
13. Kupreev S.S. O termine «gosudarstvennoe upravlenie» v sovremennom administrativnom prave // Administrativnoe pravo i protsess. – M.: – 2011. – № 6. S. 10–12.
14. Lyutyagina E.A. Prirodopol'zovanie kak ob'ekt administrativno-pravovogo regulirovaniya // Administrativnoe pravo i protsess. – M.: – 2011. – № 2. – S. 48–52.
15. Martynov A.V. O nekotorykh vazhnykh teoreticheskikh kharakteristikakh publichnogo upravleniya v sovremennom Rossiiskom gosudarstve // Istoriya gosudarstva i prava. – 2010. – № 2. – S. 39–42.
16. Nesterov A.V. O nekotorykh problemakh v administrativnom prave // Administrativnoe pravo i protsess. – M.: – 2012. – № 2. – S. 14–17.
17. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Tolkovyi slovar' russkogo yazyka. – M., – 1995.
18. Osintsev D.V. O formakh gosudarstvennogo upravleniya // Rossiiskii yuridicheskii zhurnal. – M.: – 2010. – № 1. – S. 72–82.
19. Popov L.L., Migachev Yu.I., Tikhomirov S.V. Gosudarstvennoe upravlenie i ispolnitel'naya vlast': sodержanie i sootnoshenie / pod red. L.L. Popova. – M.: Norma, Infra-M, – 2011. – 320 s.
20. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 19.05.1998 № 15-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti ot del'nykh polozhenii statei 2, 12, 17, 24 i 34 Osnov zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii o notariate» // SZ RF. 1998. № 22. St. 2491;
21. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 19.12.2005 № 12-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti abzatsa vos'mogo punkta 1 stat'i 20 Federal'nogo zakona «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» v svyazi s zhaloboi grazhdanina A.G. Mezhensteva» // SZ RF. 2006. № 3. St. 335.
22. Sovremennyy slovar' inostrannykh slov. SPb. 1994.
23. Starilov Yu.N. Preodolenie «izbytochnosti» publichnogo administrirovaniya-osnovnaya zadacha razvitiya sovremennogo administrativnogo prava // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. – M.: – 2008. – № 3. – S. 83.
24. Sukharev A.S. Problemy formirovaniya ponyatiinogo apparata v teorii administrativnogo prava // Administrativnoe pravo i protsess. – M.: 2009, № 3.
25. Tikhomirov Yu.A. Sovremennoe publichnoe pravo: Monograficheskii uchebnyk. M., 2008.
26. A. Faiol', G. Emerson, G. Ford. Upravlenie-eto nauka i iskusstvo. Izdatel'stvo: Respublika. – 1992. – 352 s.
27. Ch. Debbasch. Scienceadministrative, Dalloz – 1980, p.1.
28. Delamarre, Eric Gristi, Comprendre l'administration-Organisation, fonctionnement, modernisation, Paris, DF, – 2004, 160 p.
29. Guillaume Bernard, Jean-Pierre Deschodt, Michel Verpeaux, dir., Dictionnaire de la politique et de l'administration, Paris, PUF, – 2011, 312 p.
30. Guy Thuillier, Jean Tulard, Histoire de l'administration française, Paris, Que sais-je ?, PUF, – 1994. Manuel
31. Kenneth Kernaghan and D. Siegel, Public Administration in Canada: A Text (3rd ed, 1995).
32. L'administration en bons termes – 1000 mots pour comprendre et utiliser le langage administratif, Paris, Vuibert, novembre. – 2008, 498 p.
33. PierreTifine. Droit administratif français. Éditions juridiques franco-allemandes. – 2012. P. 532.
34. J. Waline. Droit administratif, Dalloz, 23ème éd. – 2010, p.6.
35. Yves Thomas, Histoire de l'administration, Paris, La Découverte, – 1995, 128 p.