

Е.Е. Кириллова*

СУБСТИТУЦИЯ В НАСЛЕДСТВЕННОМ ПРАВЕ РОССИИ: ЗНАЧЕНИЕ, РОЛЬ, ОСОБЕННОСТИ

Аннотация: В статье рассматривается институт подназначения наследника в гражданском законодательстве Российской Федерации. Приводится римская наследственная традиция, в которой изначально сложился институт подназначения наследников, и римское частное право в постклассическую эпоху выделяло несколько разновидностей наследственной субституции. Исследуется правовой статус подназначенного наследника, его права и обязанности, проводится сравнительный анализ наследственной субституции с институтом наследственной трансмиссии. Рассматривается сущность, роль и значение завещательного подназначения в российском законодательстве и обращается внимание на особенности его правового регулирования. Проведенный анализ особенностей состава наследственных правоотношений, возникающих при подназначении наследника в завещании, позволяет сделать вывод о том, что наследственная субституция является самостоятельным видом наследования. Наследственные правоотношения возникают не только со смертью наследодателя, но и со смертью основного наследника, либо в силу причин, указанных в ст. 1121 ГК РФ, позволяющих призвать к наследованию запасного наследника.

Ключевые слова: наследственное право, наследник, наследодатель, наследственная субституция, наследственная трансмиссия, подназначенный наследник, правопреемство, завещательное распоряжение, квазипупиллярная субституция, вульгарная субституция.

DOI: 10.7256/1994-1471.2014.5.9927

В российском наследственном праве к особым завещательным распоряжениям относится наследственная субституция – подназначение наследника. Подназначение наследника – это один из видов завещательных распоряжений, при котором наследодатель назначает еще одного наследника на случай, если основной наследник не сможет вступить в права наследования по каким-либо причинам.

Вот как разъясняет Палшкова А.М. суть наследственной субституции: «когда наступит указанное в завещании условие, в права наследования вступит дополнительный наследник. Таким образом, произойдет прямое непосредственное преемство запасным наследником во всем объеме пассива и актива наследства¹».

Кирилловых А.А. отмечает, что «подназначение наследников основной в современном наследственном праве вид особых распоряжений

завещателя – результат развития норм права римскими юристами»².

Действительно, институт подназначения наследника существовал еще во времена Римской империи. Наследственной субституцией признавалось назначение запасного наследника на случай, если основной наследник умрет или не пожелает принять наследства, то есть не станет наследником в соответствии с римским частным правом, при этом подназначенный наследник назывался заместителем.

Римское частное право сначала выделяло два вида субституции, первый вид – это обычная вульгарная субституция (*substitutio vulgaris*), второй вид касался малолетних наследников, которым подназначался наследник запасной (*substitutio u illaris*). В постклассический период римское гражданское право разработало третий вид квазипупиллярной субституции – это подназначение на-

¹ Палшкова А.М. Особые завещательные распоряжения в римском праве // Наследственное право. 2009. № 3. С. 8–13.

² Кирилловых А.А. К вопросу о завещательной субституции. Электронный ресурс. Режим доступа. URL: http://www.juristlib.ru/book_7397.html (дата обращения 12.10.2013).

© Кириллова Елена Анатольевна

* Соискатель, преподаватель кафедры гражданского права, Юго-Западный государственный университет
[debryansk@mail.ru]
305040, Россия, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.





следника для недееспособного лица, умышленного, который умирал, не достигнув выздоровления (*substitutio gnasi uillaris*)³.

Российское законодательство, как отмечает Абраменков М.С., «использовало рецепцию римского права об обычной субституции (*substitutio vulgaris*), последовательно видоизменяясь на различных этапах развития наследственного права, она дошла до наших дней»⁴.

В принятой части третьей Гражданского кодекса РФ право на подназначение наследника имеет более широкую сферу действия по сравнению с нормами Гражданского кодекса РСФСР 1964г, это отмечают многие эксперты⁵.

Наследодатель вправе подназначить наследника согласно действующему законодательству не только наследнику по завещанию, а также наследнику по закону. Не только на случай, если наследник умрет до открытия наследства или не примет наследства, в случае если наследник умрет одновременно с наследодателем, если наследник не будет иметь права наследования или будет признан недостойным в судебном порядке и отстранен от наследования. Исчерпывающий перечень случаев призвания к наследованию подназначенного наследника перечислен в пункте 2 статьи 1121 Гражданского кодекса РФ, это позволяет устранить неопределенность, которая существовала в период действия Гражданского кодекса РСФСР.

Правило о подназначении наследника отмечает Грудцына Л.Ю., «имеет принципиальный характер, представляя собой право следования. В части указания перечня оснований перехода наследства к запасному наследнику содержание завещания должно определяться исчерпывающим образом. В противном случае нельзя вести речь о возможности применения правила о подназначении»⁶.

Толкование законодательных норм позволяет сделать вывод, что подназначенным наследником может быть не только

гражданин, но и юридическое лицо, государство, международная организация, это вытекает из толкования законодательных норм.

Категорично не согласен с данным положением Кирилловых А.А., он отмечает, что «подназначение в качестве наследника государства или публично-правового образования вызывает некоторые сомнения. С одной стороны, в случаях, когда наследует государство, обычно наследует оно выморочное имущество, таким образом, наследодатель, устраняя от наследования своих ближайших родственников, тем самым вступает в противоречие с главным условием, поставленным законодателем: уменьшить выморочность наследства и увеличить круг наследников. С другой стороны, существует законодательный запрет, который вытекает из положений ст.1151 Гражданского кодекса РФ (имущество считается выморочным, если отсутствуют наследники по закону или по завещанию)»⁷. Однако согласно статье 1116 Гражданского кодекса Российская Федерация и даже иностранные государства вполне могут быть наследниками по завещанию, а не только наследниками выморочного имущества. Российский гражданин может написать завещание, оставив всю свою собственность или ее часть Российской Федерации, вариант подназначения государства в качестве запасного наследника прямо не регламентирован, но не исключен, тому подтверждение судебная практика.

Подназначенные наследники не могут наследовать в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1156 ГК РФ) и по праву представления (ст. 1146 ГК РФ). Право наследовать возникает у запасного наследника, когда основной наследник не принимает наследство в силу обстоятельств, перечисленных в пункте 2 статьи 1121 Гражданского кодекса РФ.

Многие исследователи, рассматривая институт наследственной субституции, обращались к вопросу о ситуации, в которой основной наследник был признан в судебном порядке недостойным (ст.1117 ГК РФ). Этот момент является важным с точки зрения гарантии права наследования для запасного наследника. Если основной наследник признан в судебном порядке недостойным наследником, то этот факт не должен стоять на пути вступления в права наследования запасным наследником. В подобной ситуации, разъясняет Кирилловых А.А., «правило

³ Гражданское право. Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права. В 4 т. / И.А. Зенин, Е.В. Кулагина, Е.А. Суханов и др. 2008. Т. 2.

⁴ Абраменков М.С. Наследование по завещанию в Российской Федерации и зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект // Наследственное право. 2008. № 4.

⁵ Гражданское право. Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права. В 4 т. / И.А. Зенин, Е.В. Кулагина, Е.А. Суханов и др. 2008. Т. 2.

⁶ Грудцына Л.Ю. Как правильно распорядиться своим имуществом (наследование, дарение, рента) // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Кирилловых А.А. К вопросу о завещательной субституции. Электронный ресурс. Режим доступа. URL: http://www.juristlib.ru/book_7397.html (дата обращения 12.10.2013).



о недопустимости наследования недостойными наследниками, если таким признан основной наследник, не может умалять права других наследников, то есть подназначенных. Не должны ставиться наследственные права в зависимость от моральных принципов, оценки достойности поведения основного наследника»⁸. Запасной наследник выступает самостоятельным наследником, правда реализовать свои наследственные права он может только после наступления определенных юридических фактов. Подназначенного наследника в теории гражданского права принято считать условным наследником, потому что его наследственные права зависят от наступления определенных условий. Римская наследственная традиция римского частного права с древних времен подназначение наследника (*substitutio*) рассматривала как составление завещания с отлагательным условием.

Анализ особенностей состава наследственных правоотношений при подназначении наследника позволяет сделать вывод: круг лиц, вовлеченных в правоотношение при наследственной субституции, шире – наследодатель, основной наследник и запасной наследник, чем в правоотношениях, возникающих при наследовании по завещанию или по закону, когда круг лиц ограничивается наследодателем и наследниками. Кроме того, наследственное правоотношение при наследственной субституции проходит в своем развитии три этапа, а не два, как при наследовании по завещанию или по закону.

На первом этапе возникающее право на принятие наследства у основного наследника остается нереализованным и переходит к запасному наследнику.

На втором этапе содержание правоотношения составляет право запасного наследника на принятие или отказ от наследства.

На третьем этапе право на принятие наследства у наследника трансформируется в право на наследство.

Следует подчеркнуть, что если для основного наследника основанием наследования является завещание, то для запасного наследника право на принятие наследства возникает вследствие подназначения наследника.

Наследственная субституция (ст.1121 ГК РФ) отличается от института наследственной трансмиссии (ст.1156 ГК РФ). Для наступления наследственной трансмиссии основанием служит юридический факт – смерть наслед-

ника, но только после открытия наследства и до принятия наследства наследником в установленный срок. Что касается подназначения наследника, оно может быть предусмотрено завещателем для конкретных случаев, которые предусмотрены в пункте 2 ст.1121 ГК РФ. А вот случай смерти подназначенного наследника после открытия наследства, но до принятия наследства в установленный срок, – лишь один из случаев.

Основное отличие наследственной субституции от наследственной трансмиссии заключается в том, что наследование в случаях подназначения наследника возникает только на основании воли, выраженной наследодателем в завещании. Некоторые исследователи полагают, что наследственная субституция может устранить переход права на принятие наследства, в случаях когда наследник отказывается от наследства в пользу другого наследника⁹. Нельзя согласиться с этим мнением. Главное значение завещания заключается в том, что после смерти наследодателя права на наследственное имущество переходят к указанному в завещании лицу. Наследодатель не может ограничивать права наследника владения и распоряжения наследственным имуществом. Приведенная выше точка зрения приводит именно к такому ограничению. Следует отметить, что ограничения устанавливаются законодательным актом, а не волеизъявлением, изложенным наследодателем в завещании, и это служит дополнительным аргументом против вышеизложенной позиции.

Таким образом, наследственная субституция является самостоятельным видом (основанием) наследования, в котором наследственные правоотношения возникают не со смертью наследодателя, а со смертью основного наследника.

В правовых нормах Гражданского кодекса РФ ничего не сказано о том, сколько подназначенных наследников может указать завещатель, отдавая распоряжения на случай смерти. Мнения исследователей и экспертов на этот счет разошлись. Как отмечают Телюкина М.В.¹⁰ и Кирилловых А.А.¹¹, количество

⁸ Кирилловых А.А. К вопросу о завещательной субституции. Электронный ресурс. Режим доступа. URL: http://www.juristlib.ru/book_7397.html (дата обращения 12.10.2013).

⁹ Чепига Т.Д. Наследование по завещанию в советском гражданском праве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1965. С. 10.

¹⁰ Телюкина М.В. Наследственное право: Комментарий к разделу пятому Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 2010. С. 200.

¹¹ Кирилловых А.А. К вопросу о завещательной субституции. Электронный ресурс. Режим доступа. URL: http://www.juristlib.ru/book_7397.html (дата обращения 12.10.2013).



запасных наследников может быть любым, особенно если учесть, что если подназначенный наследник не примет наследства в силу обстоятельств, указанных в пункте 2 статьи 1121 Гражданского кодекса РФ, имущество перейдет к законным наследникам завещателя, а не к подназначенному наследнику. Сулягин А.В. полагает, что «завещатель может указать в завещании целую пирамиду наследников, если основной наследник супруг и он не примет наследство – сын, если и он, в свою очередь, откажется от наследства, то дочь и т.д.»¹².

Противоположной точки зрения придерживается Гуев А.Н., который полагает, что правом назначения другого наследника для подназначенного завещатель не обладает¹³. Тем не менее прямого запрета подназначать при определенных условиях наследников для уже подназначенных наследников закон не содержит.

Шершеневич Г. Ф. высказал интересную мысль о фидеикомиссарной субституции, «в завещательном распоряжении наследнику дается поручение передать на случай своей смерти недвижимое имущество или движимое или другому лицу, которое указано в завещании»¹⁴.

В римском праве (substitution fideicommissaria), то есть фидеикомиссарная субституция – это право наследодателя в своем завещании установить преемственность при наследовании: завещатель назначал основному наследнику запасного наследника, при этом первый наследник был обязан управлять имуществом для последующей передачи следующему наследнику. У таких распоряжений была одна цель – сохранить наследство у членов или даже нескольких поколений одной семьи¹⁵.

Исследователи, высказывая различные точки зрения о фидеикомиссарной субституции (Иоффе С. М.¹⁶, Гордон М.Ф.¹⁷ и др.), указывали, что ГК РСФСР не признавал фидеикомиссарной субституции, и поясняли, что полномочия соб-

ственника, к которому перейдет наследство, в таком случае будут существенно ограничены. Подобные завещательные распоряжения предлагалось признавать недействительными. Другие исследователи, в частности Никитюк П.С.¹⁸, считали возможным, с учетом конкретных обстоятельств в каждом случае, давать им судебное толкование и признавать в качестве завещательного отказа.

Действующему российскому законодательству противоречит институт фидеикомиссарной субституции, так как он по существу ограничивает в правах собственника, который не может по своему усмотрению распорядиться наследственным имуществом, хотя является его правообладателем. «Гражданские права могут быть ограничены лишь федеральным законом и только в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации (ст. 1 ГК РФ)».

Анализ особенностей состава наследственных правоотношений, возникающих при подназначении наследника в завещании, позволяет сделать вывод о том, что наследственная субституция является самостоятельным видом наследования. Наследственные правоотношения, в данном случае, возникают не только со смертью наследодателя, но и со смертью основного наследника, либо в силу причин, указанных в ст. 1121 Гражданского кодекса РФ, позволяющих призвать к наследованию запасного наследника.

Главной особенностью наследственного правоотношения, возникающего при подназначении наследника, является то, что оно в полном объеме всегда возникает только при наличии совокупности следующих юридических фактов: совершения завещания, которое содержит распоряжение о подназначении наследника, смерти наследодателя, смерти основного наследника, либо других причин, указанных в пункте 2 статьи 1121 Гражданского кодекса РФ, по которым наследство перейдет к запасному наследнику, принятию запасным наследником наследства.

¹² Сулягин А.В. Имущественные отношения супругов и наследование / под ред. А.В. Сулягина. М., 2008.

¹³ Гуев А.Н. Постатейный комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 2010. С. 32.

¹⁴ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 2005. С. 731.

¹⁵ Бартошек М. Римское право: понятия, термины, определения. М., 1989. С. 132.

¹⁶ Иоффе С. М. Советское гражданское право. Ч.3. Ленинград, 1965. С. 318.

¹⁷ Гордон М.В. Наследование по закону и по завещанию. М., 1967. С. 62.

¹⁸ Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс. Кишинев, 1973. С. 146–148.



Библиография

1. Абраменков М.С. Наследование по завещанию в Российской Федерации и зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект // Наследственное право. – 2008. – № 4. – С. 10–14.
2. Бабин Б.В. Право на развитие как глобальное право: международное и национальные измерения // Международное право. – 2013. №2. – С. 67–84.
3. Бартошек М. Римское право: понятия, термины, определения. – М., 1989.
4. Гордон М.В. Наследование по закону и по завещанию. – М.: Норма, 1967.
5. Грудцына Л.Ю. Как правильно распорядиться своим имуществом (наследование, дарение, рента) // СПС «КонсультантПлюс».
6. Гуев А.Н. Постатейный комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации. – М.:Норма, 2010.
7. Гуляихин В.Н. Структурно-функциональные особенности различных состояний правосознания человека // Вопросы права и политики. – 2012. №2. – С. 90–116.
8. Зенин И.А., Кулагина Е.В., Суханов Е.А. Гражданское право. Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права. В 4 тт. Т. 2. – М.:Волтерс-Клувер, 2008. – С. 234.
9. Иоффе С. М. Советское гражданское право. Ч.3. – Ленинград, 1965.
10. Кирилловых А.А. К вопросу о завещательной субституции. URL: http://www.juristlib.ru/book_7397.html
11. Никитюк П.С. Наследственное право и наследственный процесс. – Кишинев, 1973.
12. Палшкова А.М. Особые завещательные распоряжения в римском праве // Наследственное право. – 2009. – № 3.
13. Сутягин А.В. Имущественные отношения супругов и наследование. – М.: Проспект, 2008.
14. Телюкина М.В. Наследственное право: Комментарий к разделу пятому Гражданского кодекса Российской Федерации. – М.:Инфра-М, 2010.
15. Чепига Т.Д. Наследование по завещанию в советском гражданском праве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1965.
16. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. – М.:Спарк, 2005.

References

1. Abramenkov M.S. Nasledovanie po zaveshchaniyu v Rossiiskoi Federatsii i zarubezhnykh stranakh: sravnitel'no-pravovoi aspekt // Nasledstvennoe pravo. – 2008. – № 4. – S.10–14.
2. Babin B.V. Pravo na razvitie kak global'noe pravo: mezhdunarodnoe i natsional'nye izmereniya // Mezhdunarodnoe pravo. – 2013. №2. – С. 67–84.
3. Bartoshek M. Rimskoe pravo: ponyatiya, terminy, opredeleniya. – M., 1989.
4. Gordon M.V. Nasledovanie po zakonu i po zaveshchaniyu. – M.: Norma, 1967.
5. Grudtsyina L.Yu. Kak pravil'no rasporyadit'sya svoim imushchestvom (nasledovanie, darenie, renta) // SPS «Konsul'tantPlyus».
6. Guev A.N. Postateinyi kommentarii k chasti tret'ei Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii. – M.:Norma, 2010.
7. Gulyaikhin V.N. Strukturno-funktsional'nye osobennosti razlichnykh sostoyanii pravosoznaniya cheloveka // Voprosy prava i politiki. – 2012. №2. – С. 90–116.
8. Zenin I.A., Kulagina E.V., Sukhanov E.A. Grazhdanskoe pravo. Veshchnoe pravo. Nasledstvennoe pravo. Isklyuchitel'nye prava. Lichnye neimushchestvennye prava. V 4 tt. T.2. – M.:Volters-Kluver, 2008. – S.234.
9. Ioffe S.M. Sovetskoe grazhdanskoe pravo. Ch.3. – Leningrad, 1965.
10. Kirillovykh A.A. K voprosu o zaveshchatel'noi substitutsii. URL: http://www.juristlib.ru/book_7397.html
11. Nikityuk P.S. Nasledstvennoe pravo i nasledstvennyi protsess. – Kishinev, 1973.
12. Palshkova A.M. Osobyie zaveshchatel'nye rasporyazheniya v rimskom prave // Nasledstvennoe pravo. – 2009. – № 3.
13. Sutyagin A.V. Imushchestvennye otnosheniya suprugov i nasledovanie. – M.: Prospekt, 2008.
14. Telyukina M.V. Nasledstvennoe pravo: Kommentarii k razdelu pyatomu Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii. – M.:Infra-M, 2010.
15. Chepiga T.D. Nasledovanie po zaveshchaniyu v sovetskom grazhdanskom prave: Avtoref. diss. ... kand. yurid. nauk. – M., 1965.
16. Shershenevich G.F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava. – M.:Spark, 2005.

Материал поступил в редакцию 15 октября 2013 г.