

# ЗАПАДНИКИ И СЛАВЯНОФИЛЫ СЕГОДНЯ

А.А. Чёрный

DOI: 10.7256/1999-2793.2014.4.9297

## ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ФАКТЫ ЗАРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ ДРЕВНИХ СЛАВЯН

**Аннотация.** Исследуется история развития философской мысли древних славян. Приводятся ключевые историко-культурные факты её развития. Выделяется оригинальность философских идей древних славян. Освещается связь протославянских мыслителей с философией и культурой древних греков. Исходя из источниковедческой базы, делается упор на специфике философских идей и проблем древних славян.

**Ключевые слова:** философия, культура, славяне, греки, обучение, история, литература, факт, идея, мысль.

**П**роцесс возникновения и развития философской мысли славянских народов, связанный с историко-культурными и литературными памятниками, достаточно освещен в научной литературе. Однако есть определенные дискуссионные проблемные вопросы, на которых мы сконцентрируем внимание для детального рассмотрения и уточнения. Ведь философская мысль славянских народов глубоко укоренившаяся в мировую историю в целом и Античную в частности.

Имена мыслителей, которые исторически принадлежали к протославянским народам, становились известными в VI-III вв. до нашей эры, только в том случае, если мыслитель посетил древнюю Грецию и принял участие в философских дискуссиях, где одержал победу и признание. Кроме этого, необходимо было, чтобы его знания, мудрость и философские идеи были интересными для древнегреческих философов. Вместе с тем мудрец-философ из других земель должен был иметь финансовую независимость, потому, что к бедным, хотя и мудрым людям, греки относились скептически, считая их попрошайками.

Поэтому, только после того, как были соблюдены все необходимые условия и требования, мыслители из других земель имели шанс на участие в философских дискуссиях. Семеро философов-победителей этих ежегодных турниров получали уважение и славу. Затем имена философов из семерки победителей, среди которых встречались и про-

тославяне, неоднократно упоминались в исторических, литературно-поэтических и философских трудах античных мыслителей Геродота, Платона, Диогена Лаэртского и других.

Однако, многих исследователей в наше время интересуют не только имена и история жизни протославянских мыслителей, но и их литературное творчество наполненное философскими идеями. Ведь они заключают в себе специфическую онтологическую рефлексию, которая характеризует бытие протославянских народов того периода. Именно такой подход может быть результативным при ознакомлении с идейными первоисточниками, в которых отражены ключевые основы общественных ценностей, принципов и взглядов протославянских народов.

Сегодня, благодаря первоисточникам, мы стремимся глубже познать их культуру и философию, которые обеспечивали ранее и продолжают оказывать положительное влияние в наши дни, на духовное и образовательное развитие многих славянских стран и народов.

Вместе с тем их философские идеи отражают всю палитру общественной жизни не только славянского, но и других народов которые были связаны с определенной географической средой, или территорией включавшей центральную Европу и Северное Причерноморье.

Бытийные социально-философские процессы находили свое отображение в философских идеях

и понятиях, анализируя которые мы можем получить картину культурно-образовательного развития протославянских народов. Учитывая это, целесообразно рассматривать историю философской мысли протославянских народов, путем анализа философских идей и понятий, которые принадлежали протославянским философам. А также необходимо обосновать их роль в истории мировой философской мысли.

Актуальность данной темы заключается прежде всего в том, что философские идеи и понятия, которые использовали протославянские мыслители, были отражением истории культурно-образовательного развития древнего славянского общества. Анализируя их роль в истории античной философии мы можем доказать, что славянская философская мысль на всех этапах своего развития была ориентирована на лучшие мировые образцы.

Среди научных разработок по выбранной теме следует отметить исследования М. Гимбутас, П. Золина, П. Кралюка, А. Асова, В. Седова, С. Мащенко, В. Шевченка и других ученых в работах которых всесторонне рассматривается история зарождения и развития славян и их литературно-философского творчества. Кроме этого, дается развернутая характеристика мыслителям, которые имели протославянские корни. Проанализировано историю их жизни, литературное творчество, философское учение, обоснована роль их идей в истории мировой философской мысли.

В частности, заслуживают внимания: исторические исследования М. Гимбутас, которые представляют панораму возникновения и раннего развития протославянских народов; философско-культурологические работы П. Золина, который исследовал античные истоки славянской философии, как стержня культуры и этики; историко-философские исследования В. Шевченка, С. Мащенко, П. Кралюка, которые проанализировали философские идеи протославянских мыслителей-философов: Биона Борисфенита и Сфера Боспорского.

Впрочем, по нашему мнению, несмотря на достаточно объемный пласт научных исследований, проблема роли философских идей протославянских мыслителей в истории культурного и философского развития славян остается освещенной недостаточно полно.

Целью статьи является анализ исторических фактов и литературных источников в которых представлены философские идеи протославянских мыслителей. А также отображение их роли в

истории культурологической и философской мысли славян.

Указанная цель предполагает решение следующих задач:

1. Исследовать исторические факты и литературные источники которые связаны с протославянскими мыслителями и раскрывают идейную наполненность истории культурологической и литературно-философской мысли славян.
2. Раскрыть, что философская культура славянских народов всегда была настоящей сокровищницей, из которой мыслители черпали идеи для выработки философских понятий собственного культурно-образовательного развития.

Ценностным указателем, в данном случае является историческая разведка всемирно известного археолога и этнографа Марии Гимбутас «Славяне. Сыны Перуна». Она доказывает, что в IX в. до н.э. из единого языкового источника появляется славянский язык, который на протяжении веков был источником тринадцати славянских языков, объединяемых в восточную, южную и западную группы. Языки соответствующих групп близки между собой, что подтверждают переходные диалекты между тем или иным языком. Современные поляки, кашубы, лужицкие сербы, чехи, словаки, словенцы, хорваты, сербы, македонцы, болгары, украинцы, русские и белорусы говорят на своих языках и имеют собственные культуры, которые развивались на протяжении последних десяти столетий. Вместе с тем славяне не являются антропологически выделенной группой, не существует славянской расы, так же как не существует германской или романской рас.

Распространение славян из общего ядра на огромные территории Европы и Азии позволяет достаточно точно представить хронологию их развития. Период их пребывания на ограниченной территории является их предьсторией, их миграции и завоевательная политика могут быть определены как ранняя история. Мы называем славян предьсторического периода «протославяне», а славян периода миграций и экспансий — «ранними славянами»<sup>1</sup>.

Данный анализ М. Гимбутас, дает нам возможность толковать историю расселения и жизни,

<sup>1</sup> Гимбутас М. Славяне. Сыны Перуна / Пер. с англ. Ф.С. Капицы. М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. С. 16.

литературное творчество, философские идеи и понятия протославянских мыслителей, опираясь на огромную палитру литературно-философского наследия. Это наследие связано с историей и культурными традициями разных народов, которые, благодаря историческим обстоятельствам и воле судьбы, были вплетены в бытие славян на разных этапах развития.

При этом следует отметить, что литературно-философское творчество протославянских мыслителей в основном было отражено в древнегреческих источниках. Этот исторический факт подтвержден тем, что в IV-III веках до нашей эры славянская письменность отсутствовала. Поэтому, протославянские мыслители, могли вступать в дискуссии с другими мудрецами-философами, выражать и отстаивать свои мысли, предлагать идеи, благодаря древнегреческому языку и письму.

Сегодня, опираясь на факты, нам известно, что подавляющее большинство протославянских мыслителей в совершенстве овладели древнегреческим языком и письмом в древнегреческих поселениях. Их греки основали в VI-V веках до нашей эры на землях Северного Причерноморья в форме городов-государств: Ольвия, Пантикапей, Херсонес и других.

По свидетельству Диогена Лаэртского, Бион Борисфенит родом из Ольвии, ребенком был продан в рабство какому-то ритору, который после смерти оставил ему свое имущество. Однако Бион, хотя первые азы знания и необходимое образование получил от своего хозяина-ритора. Но, получив возможность личного выбора, он сжег все его произведения, считая их малоценными и ненужными, так как они напоминали ему о рабстве. Возможно он сжег их из-за того, что считал себя самодостаточным мыслителем, который может написать еще лучшие произведения. Ведь Бион Борисфенит был одним из лучших риторов в Ольвии, известный свим красноречием.

Когда Бион прибыл в Грецию, то учился там во многих философов из разных школ. Именно поэтому его философские идеи, по словам Диогена Лаэртского, отмечались своеобразным философским свободомыслием, которое проявлялось в отступлении от устоявшихся в то время форм теоретизирования. Следуя этому Бион первый нарядил философию в лоскутное одеяние<sup>2</sup>.

Широкие знания Биона в философии и его ловкость в риторике, дали ему возможность начать новый философский и литературный жанр — диатрибу. Жанр письменности диатриба, представляет собой нечто среднее между докладом и диалогом. Это популярная проповедь или повествование на моральную тему, в которой идеи излагаются в доступной, часто «максимально народной» форме. Диатрибе присуща сатира, открытая полемика с противником, пародия, игра слов, нарушение канонов, жанровое многообразие, переход прозы в стихи и наоборот, что воспринималось древнегреческой образованной публикой как нечто недозволенное.

В диатрибе, наряду с использованием «высоких» гомеровских поэтических схем и сюжетов, встречаются шуточные неологизмы, типичные метафоры, фольклорные мотивы, даже нецензурные слова. Диатриба стала не только популярным жанром кинической литературы. Ее в большей или меньшей степени начали использовать известные античные авторы — Гораций, Ювенал, Эпитет, Сенека, Лукиан и другие<sup>3</sup>.

То, что именно Бион стал создателем такого оригинального жанра, не кажется случайным. Диатриба — жанр оппозиционный по сравнению с тогдашней высокой античной литературой. Поэтому его не желали и не имели морального права создавать коренные мыслители древней Греции. На такое творчество вполне мог претендовать только философ-инородец, или представитель протославянского народа Бион Борисфенит. Как бывший раб, глубоко в душе, он вынашивал протест против доминирования античной культуры. В которой он чувствовал себя провинциалом, а потому, при удобном случае, хотел посмеяться над коренными греками.

Тематика диатриб Биона, как отмечает П. Кралюк, разнообразна — богатство, бедность, изгнание, жизнь и смерть, благотворительность, государство, религия и так далее<sup>4</sup>.

С содержанием диатриб Биона мы можем ознакомиться благодаря произведениям Телета из Мегар, который жил в середине III в. до н.э. Он часто ссылается на рассказы, суждения и соображения Биона, благодаря этому мы можем считать Телета последователем славянского мыслителя получившего признание на греческой земле. Возможно

<sup>2</sup> Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Ред. тома и авт. вступ. ст. А.Ф. Лосев; Перевод М.Л. Гаспарова. 2-е изд. М.: Мысль, 1986. С. 183.

<sup>3</sup> Нахов И.М. Философия киников. М., 1982. С. 195–196.

<sup>4</sup> Кралюк П.М. «Белые пятна» в истории украинской философии. Луцк, 2007. С. 70.

под влиянием Биона, Телет написал диатрибу «Об изгнании». Потому что в этой диатрибе упоминаются размышления и аргументы Биона в которых он доказывает, что похоронить человека далеко от родных мест является нормальной вещью, хотя для тогдашних античных мыслителей, такие идеи рассматривались как необычные и позорные.

Бион Борисфенит считал, что судьба определяет обстоятельства жизни человека, которые изменить нельзя, но человек по своей природе мудр и гибок. Что дает ему возможность разумно приспособиться к этим обстоятельствам. Поэтому в диатрибе «Об автаркии» Телет приводит рассуждение Биона о судьбе. Согласно которым, каждый человек, как актер должен умело играть роль определенную ему судьбой. Ибо судьба, одному дарит первую роль, другому — вторую, одному — роль царя, другому — нищего-бродяги.

Поэтому, находясь на второстепенных ролях, человек не должен безумно стремиться сыграть роль героя. Ведь это будет неразумным поступком. Для наглядности, Бион использовал рассказ о разумных приемах при работе со змеями: неумело дотронешься — она укусит; если змею схватить посередине, она тебя тоже укусит; если же схватить за шею, то ничего тебе не будет. Так же происходит и с жизненными испытаниями, которые посылает нам судьба, если умело обойдешь их то ничего смертельного не будет.

Человеческая жизнь по убеждению Биона — это игра. Подобно тому, как умелый актер играет и в начале пьесы, и в середине, и в самом конце, так и мудрый человек хорошо проживает начало своей жизни, середину и достойно встречает свой конец. Как видим, из соображений Биона, античная философия и культура оказывали позитивное влияние на смысловые оттенки и философское содержание его мыслей.

Исходя из этого, его идеи наполнены практическим смыслом. Возможно самому Биону довольно часто в жизни приходилось быть человеком-актером. Ведь при вхождении во взаимоотношения с различными народами и этническими группами, каждый протославянский мыслитель должен был уметь понравиться публике. Хоть он многому научился у греков, культурно обогатился, но до конца не поменялся, что отразилось не только в морали и поведении Биона, но и его философских идеях.

Мы знаем, что философские идеи, концептуальные положения и понятия приобретают способность воздействовать на человека в процессе

обучения, образования и воспитания, а этот процесс актуализируется только в среде с соответствующим уровнем культуры. Древние греки, поселившись в VI-V веках до нашей эры на землях Северного Причерноморья, перенесли туда и свои учебно-образовательные традиции. В то время в их культурной среде, желание человека к образовательному развитию, призвано было возникать не из-за «принуждения» других. А как логический жизненный составной элемент, или внутреннее духовное стремление к образованности и философствованию для саморазвития человека.

Бион Борисфенит предстает в истории философии самодостаточным независимым мыслителем, который может во всех жизненных ситуациях дать дельный совет, применив свой индивидуальный опыт и знания. Данные качества, присущие Биону являются его нам как знакового философа. Диоген Лаэртский описывает его как опытного мыслителя в различных областях знаний. «Бион был мастером на все руки, а также искусным софистом, который оказал немалую помощь тем, кто хотел ниспровергать философские учения. При этом он любил пышность и не был чужд заносчивости... Освоив учение платоников и перипатетиков, Бион склонялся в целом к рационализму, выражая уверенность в том, что разумение настолько превосходит все остальные добродетели, насколько зрение — остальные чувства»<sup>5</sup>.

Философия рационализма была присуща всем протославянским мыслителям. Свидетельством этого является жизнь и творчество Сфера Боспорского, выходца из протославянских народов, который был идейным вдохновителем аграрной реформы в Спарте во времена правления царя Клеома. Согласно рассказам Диогена Лаэртского, написал Сфер тридцать шесть книг, однако ни одна из них до нас не дошла, хотя названия их значимые: «О мире», «Об основах», «Об атомах и образах», «О законе», «О богатстве», «О славе» и другие.

Судя по названиям книг, Сфер высокообразованный мыслитель и общественный деятель. Он учился у известных стоиков Зенона Критонского и Клеанфа, а когда почувствовал в себе достаточную самостоятельную творческую силу, то переехал в Египет (Александрию) работать под опекой царя Птолемея Филопатора.

<sup>5</sup> Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Ред. тома и авт. вступ. ст. А.Ф. Лосев; Перевод М.Л. Гаспарова. 2-е изд. М.: Мысль, 1986. С. 181–182.

Сфер разрабатывал учения о мире, государстве, власти, анализировал проблемы этики и хозяйствования, написал работу об эретрийских философах, а также три книги о Ликурге и Сократе. Мыслителя интересовали проблемы основ мироздания, бытия и мышления, познавательных способностей и экзистенциальных состояний человека. Исследовал протославянский философ толкование сути образа, чувственного познания, случайности, логики обучения<sup>6</sup>.

Слава про Сфера быстро распространялась в античном мире, поэтому упоминания о нем как философе-стоике имеются в историко-литературных трудах мыслителей. В частности, Цицерон в «Тускуланских беседах» отмечает, что стоики считали Сфера образцом для других философов в деле определения понятий. В частности, определяя философский смысл понятия «мужество». Сфер обосновывал, что мужество, это смирение души высшему закону при переносе невзгод и устойчивое сохранение суждения, когда приходится терпеть вещи, которые кажутся ужасными.

Его обоснования, по мнению Цицерона, идентичны взглядам Хрисиппа — одного из самых известных, за большое количество работ, раннесторического автора. Это замечание Цицерона, еще раз подтверждает факт обучения Сфера у философствостоеиков.

О жизни, государственно-политической и реформаторской деятельности Сфера в Спарте, наглядно указывают названия его работ: «О спартанском государственном устройстве», «О Ликурге и Сократе», «О царской власти».

Вспоминают в своих работах об этих книгах Сфера, мыслители Афиней и Плутарх. Данные историко-литературные источники служат для нас подтверждением проведения реформ в Спарте царем Клеоменом при активной консультационной помощи протославянского мыслителя Сфера Боспорского.

Именно желание оказать помощь, научить, просветить, двигало протославянскими мыслителями: Бион Борисфенитом и Сфером Боспорским в IV-III веках до нашей эры. Они понимали, что хотя они и имеют славянские корни, но этот факт дает им возможность для экспериментальной деятельности, как в литературе, философии так и в государственно-политической жизни античного мира. Свои первые знания они получили у себя на родине

в греческих городах-государствах Северного Причерноморья.

Продолжили свою учебно-образовательную практику они на греческой земле, где получили признание и славу. Однако своих славянских корней они не отреклись, что заметно в их философских идеях. Поэтому логику обучения, образования и воспитания человека через культурно-образовательную среду, способна, по нашему мнению, полноценно отразить философия. Используя соответствующие философские идеи и понятия, которые возникали в процессе культурного постижения бытия человеком.

Таким образом, как нам удалось исследовать, источниковедческую базу для отображения протославянских историко-литературных и философско-образовательных идей и понятий, вполне логично искать в трудах античных мыслителей: Геродота, Диогена Лаэртского, Секста Эмпирика, Платона, Афиней, Плутарха. При этом все исторические, литературные и философско-образовательные древние источники, необходимо тщательно анализировать и сравнивать между собой на предмет дублирования или заимствования материалов, фактов и их искажения.

Только так мы сможем исследовать историю протославянской культурологической и философской мысли в различных аспектах. Понять ее общие и отличительные черты в историко-культурном и философско-образовательном развитии славянских народов. Также это поможет выделить особенности национального характера разных славянских народов, которые имеют единые протославянские корни.

Научная работа в заданом направлении способна полнее висветить особенности менталитета и духовные устои на которые опирается славянская культура. Литературно-исторические источники дают нам возможность проанализировать не только литературно-философский жанр — диатрибу, создателем которого был протославянский мыслитель Бион Борисфенит. Они раскрывают перед нами философский смысл и содержание многих понятий, в их числе и роли «мудрости» в области философско-образовательного развития славянских народов.

Данное понятие в истории философско-образовательных идей на территории, которую занимали протославянские племена, появляется еще в V-IV веках до Рождества Христова. Тогда древние греки начали строить свои города-государства в

<sup>6</sup> Там же. С. 299.

Северном Причерноморье, мыслители открывали свои школы и обучали там философии всех, кто мог заплатить и имел желание учиться. Далее обучение можно было продолжить в Греции. Мудрецы из Северного Причерноморья, как утверждал Диоген Лаэртский, которые продолжили обучение, часто становились победителями ежегодных конкурсов среди философов проходивших в Древней Греции.

Ведь мудрость оберегала человека от ошибок и давала ему возможность выделяться среди других людей. Поэтому уже в те далекие времена славянский народ, благодаря своим мыслителям-философам не отставал от других. Эта тенденция, быть среди лидеров, ярко проявилась в истории восточных славян периода Киевской Руси. Тогда мудрым считался человек с соответствующими знаниями и жизненным опытом. Поэтому такой человек имел полное право поучать других, как это делал Владимир Мономах в своем «Поучении...».

Также мудрый человек должен был читать и писать философские книги, то есть получать мудрость и распространять ее среди других людей. Мудрость ценилась как в культуре так и в образовании Киевской Руси.

С развитием учебно-образовательных учреждений на территории, которую заселили славяне, мудрость становится достоянием тех людей которые стремятся к знаниям, всегда находятся в творческом поиске, увлечены гуманной работой на благо человечества.

Философы-книжники принадлежавшие к славянским народам, высоко подняли общественную значимость мудрости и философии как учения, которое формирует любовь к мудрости. В этом они выразили ментальный софиецентризм славянской философии и просвещения. Исследуя источники славянской философии мы увидели, что философия в славянских странах, как и в Греции, Риме и других странах, представала в формах, неотделимых от просвещения. Поэтому именно в философии виделся и краеугольный камень просвещения, под которым понимался не «образ» (не немецкое *bildung*), а просвещение, освещение, освоение, присвоение и индивидуализация мудрости, в которой виделась основа существования общества, нормальной жизни людей в мире.

Укрепление связей между славянским и другими народами приводило к развитию философствования, или к расцвету понятия мудрости как главного основания учебно-образовательного процесса. Поэтому источником формирования фило-

софских идей является реальная человеческая среда, живая действительность, или все что нас окружает. Философия в сочетании с просвещением, образованием, культурой, этикой и эстетикой выступает главным целенаправленным средством развития человека.

Исходя из того, что славянские народы в разные исторические периоды своего существования ориентировались в своем учебно-образовательном развитии на лучшие мировые образцы, мы можем констатировать древнюю мудрость этих народов. Поэтому сегодня славянские историки, литераторы, философы все интенсивнее занимаются поиском своих философско-образовательных источников и корней. Ведь именно философские идеи и понятия предоставляют нам возможность почувствовать свой славянский менталитет и гордость за свои гуманные учебно-просветительские традиции в истории которых доминировал культ и приоритет мудрости.

Следует отметить, что философские идеи не имеют границ и не могут быть присвоены ни одним из народов. Но каждый народ в своей исторической памяти свято чтит тех мыслителей, которые прославили его в веках, благодаря своей мудрости и философии.

В этом контексте мы можем констатировать факты существования философских знаний у разных народов и говорить об их философии. Поэтому славянская философия, опираясь на факты и философские идеи мыслителей принадлежавших к протославянским народам. Может утверждать свое обобщенное выражение, ориентируясь на философско-образовательные идеалы, которые имеют исторические корни и связаны с лучшими гуманными идеями и понятиями разных веков и народов.

Протославянские мыслители-философы: Бион Борисфенит и Сфер Боспорский, благодаря своим философским идеям достигли значительных успехов и стали известными в античном мире в VI-III вв. до нашей эры.

История их жизни и философия были наглядным воплощением ростков демократизма древнего общества, его прославление свободы, гуманизма и устремления в будущее. При этом протославянские мыслители-философы никому не навязывали своих идей. Они лишь призывали обратить на них внимание и по желанию, а не по принуждению использовать в процессе просвещения, обучения, воспитания, государственного строительства.

Обращаясь к решению актуальных сегодня философско-образовательных проблем, возникающих в жизни славянских народов, не лишними для нас представляется обращение к анализу философских идей протославянских мыслителей. Ведь от философско-образовательных идей часто зависит высокопроизводительный труд человека его благосостояние, выполнение общественных обязанностей, его человечность и много других личностных характеристик.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы. Первый, согласно историческим, литературным и философским источникам, протославянские мыслители-философы: Брон Борисфенит и Сфер Боспорский, заложили основы славянской философии в VI-III вв. до нашей эры. Хотя свои философские идеи они выражали на языке древних греков, однако знание помогло им достичь значительных успехов и войти в исторические и литературные анализы античного мира.

Протославянские мыслители часто оперировали философскими понятиями «мудрость»,

«знание», «образование», которые всегда были предметом исследования выдающихся античных мыслителей и имеют огромную палитру философско-образовательных и культурно-эстетических взглядов на различные аспекты их проблематики. Мы обнаружили, что дать основательную развернутую характеристику историко-культурного и философско-образовательного содержания, упомянутых в нашем исследовании философских терминов и понятий и проследить их роль в истории культуры и философии славянских народов, способна история философии опираясь на историко-литературные источники.

Второй, особенность философской культуры славянских народов заключается в воздействии бытия на формирование и развитие философских понятий. При этом философская культура славянских народов, несмотря на различные катаклизмы бытия, всегда была выразителем человеческой мудрости как своего протославянского народа, так и других народов мира, что нашло свое яркое отражение в философских идеях и понятиях.

### **Список литературы:**

1. Гимбутас М. Славяне. Сыны Перуна / Пер. с англ. Ф.С. Капицы. М.: ЗАО Центрполиграф, 2003. 216 с.
2. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Ред. тома и авт. вступ. ст. А.Ф. Лосев; Перевод М.Л. Гаспарова. 2-е изд. М.: Мысль, 1986. 571 с.
3. Кралюк П.М. «Белые пятна» в истории украинской философии. Луцк., 2007. 164 с.
4. Нахов И.М. Философия киников. М., 1982.

### **References (transliteration):**

1. Gimbutas M. Slavyane. Syny Peruna / Per. s angl. F.S.Kapitsy. M.: ZAO Tsentrpoligraf, 2003. 216 s.
2. Diogen Laertskii. O zhizni, ucheniyakh i izrecheniyakh znamenitykh filosofov / Red. toma i avt. vstup. st. A.F. Losev; Perevod M.L. Gasparova. 2-e izd. M.: Mysl', 1986. 571 s.
3. Kralyuk P.M. «Belye pyatna» v istorii ukrainskoi filosofii. Lutsk, 2007. 164 s.
4. Nakhov I.M. Filosofiya kinikov. M., 1982.