
СОЦИАЛЬНЫЕ СТРАСТИ

К.О. Малинина

АНОМИЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. Предметом исследования является социальная аномия. Цель исследования — краткий обзор существующих теорий аномии в контексте социокультурного пространства и их анализ, позволяющий составить систематизирующую таблицу. Это даст возможность разработать рычаги и методы управления различными формами проявления изучаемого феномена, что, в свою очередь, позволит регулировать социальные процессы в обществе. Девиантное поведение, хотя и служит в некоторой степени толчком для эволюционного развития общества, требует коррекции для сдерживания его в определенных рамках. Изучение работ ряда выдающихся ученых, различных подходов, понятий, их классификации позволили представить аномические процессы в виде сводной опорной таблицы с соответствующими комментариями к ней. Областью применения результатов проведенного исследования являются отношения в любой группе людей (от малых до больших коллективов, в том числе в масштабах страны), в которой неизбежно возникают межличностные, межгрупповые и т.д. контакты, а также при разрешении специалистами различных форм внутрилличностных, межличностных и межгрупповых конфликтов.

Современное российское общество находится в процессе трансформации, которому сопутствуют проявления социальной аномии. Безнормие, разрушение моральных устоев, изменение нравственных принципов ведут к крушению социального порядка. Для обеспечения наиболее эффективного функционирования всей государственной системы, в том числе общественных отношений, необходима разработка механизмов регулирования аномических процессов.

Ключевые слова: социальная аномия, психологическая аномия, ретритизм, инновация, конформизм, мятеж, ритуализм, социокультурная динамика, девиантное поведение, самоубийство.

Понятие «аномия», введенное в научный обиход французским социологом Э. Дюркгеймом еще в XIX в., приобретает в наше время стремительных перемен в жизни России особо острое звучание. В современном российском обществе ярко выражены явления аномизации, которые могут оказывать негативное воздействие как на развитие и функционирование общества в целом, так и на ментальное и физическое здоровье индивидов.

Изучением аномии занимались социологи, психологи и философы, начиная с древнегреческого периода развития научных знаний и до настоящих дней. Были выдвинуты различные теории аномии, проводились исследования аномических проявлений и связи их с различными аспектами социальной деятельности индивидов. Актуальность данной темы заключается в том, что при наличии различных теорий аномии, они достаточно разрозненны, не приведены в единую систему. Изучение теорий аномии необходимо для получения наиболее целостной картины социальной аномии

как феномена, влияющего на формирование социокультурного пространства.

Целью данной статьи является краткий обзор существующих теорий аномии и их анализ, позволяющий составить систематизирующую таблицу.

Философию, можно рассматривать как исходную матрицу для изучения любого социального явления, в том числе и социальной аномии, которая представляет собой некую междисциплинарную проблему, требующую рассмотрения и глубокого изучения, исходя из разных аспектов ее обнаружения и воздействия на общество и человека.

Отмечая философскую проблематику выбранной темы, стоит вспомнить определение философии как науки о всеобщих закономерностях, которым подчинено как бытие (т.е. природа и общество), так и мышление человека, процесс познания¹. Философия представляет собой познание бытия и взаимоотношений мира и человека, мира и общества, человека и общества, ей всегда присущ

¹ Философский словарь. М.: Политиздат, 1986.

реконструирующий момент, стремление построить картину окружающей нас действительности, в том числе и познания, а познание, в свою очередь, представляет собой последовательное рассмотрение различных сторон объекта².

Проявления аномии описывались еще в Древней Греции. Термин «*anomos*», обозначающий «беззаконный», «неуправляемый», «безнормный», встречался в записях Еврипида и Платона. По мнению древнегреческих ученых аномия символизировала жестокость бытия и характеризовалась обнаружениями анархии и неумеренности. В эпоху Нового времени его можно увидеть в работах ученых XIX века, английского историка У. Мэбейрда и французского философа и социолога Ж.М. Гюйо. Также, слово «*аному*» приведено Уильямом Ламбардом в 1951 г. в Оксфордском словаре устаревших понятий, в значении: «создание беспорядков, сеяние смуты и неопределенности»³.

В научной литературе встречаются два термина «*anomie*» и «*anomia*». Термин «*anomie*» был введен французским социологом Э. Дюркгеймом, и затем использовался его последователем Р. Мертоном для описания состояния социального безнормия в обществе, так называемая — социальная аномия. Позднее, американские исследователи Л. Сроле, Р. МакИвер и Д. Рисман ввели в научный обиход понятие «*аномия*», обозначающее ослабленное моральное состояние индивида, так называемая — психологическая аномия⁴.

Понятие аномии впервые было введено в книге Э. Дюркгейма «О разделении общественного труда». Исследуя формы разделения труда, он выделял среди них аномальные, характеризующиеся конфликтами между трудом и капиталом, а условием их возникновения считал аномию, которая появляется из-за неэффективной регуляции социальных отношений между участниками трудовой деятельности.

Исследуя общество во время кризисов, Дюркгейм отмечает, что аномия проявляется в то время, когда внимание государства к культуре ос-

лаблено и направлено, в большей степени, на ту сферу функционирования общества, которая подвергается трансформации. Социальный контроль поведения индивидов в такие периоды ослаблен, что приводит к проявлениям аномии, представляющей собой противоположность стабильного социального порядка.

Позднее определение аномии было доработано в научном труде «Самоубийство», в котором Э. Дюркгейм классифицирует самоубийства, исходя из характера связи между индивидом и обществом, выделяя следующие виды суицида: эгоистический (при недостаточной сплоченности индивидов в обществе), альтруистическое (при чрезмерной сплоченности), фаталистический (при избытке урегулированности отношений в обществе) и аномический (при недостатке, или отсутствии регуляции связей и отношений в обществе).

Первоначальные представления Дюркгейма о том, что аномия развивается при разрушении регулирующих норм, были преобразованы и в итоге вылились в общий принцип: «некоторые структуры общества оказывают определенное давление на отдельных членов общества, толкая их, скорее на путь неподчинения, чем на путь поведения, соответствующего с общепринятыми правилами».

Несмотря на то, что концепция Дюркгейма подвергается критике, считается общепринятым, при объяснении причин девиантного поведения, брать за основу идею социальной дезорганизации.

Взгляды Дюркгейма на аномию существенно развил и модернизировал Р. Мертон. Он представляет аномию как рассогласование между институциональными социокультурными целями и нормами и способами их реализации, классифицируя поведенческие реакции индивидов. Он указывает на то, что не для всех групп населения возможно достижение определяемых культурой целей законными способами, кроме того различна и степень ассимиляции социальных норм в различных слоях населения.

Теория Мертона, хотя и является более широкой, не включает в себя концепцию Дюркгейма. Самоубийство, которое Дюркгейм считал следствием аномического состояния, Мертон относит к поведенческим реакциям на аномию, классифицируя ответные реакции индивидов на воздействие аномии. Согласно концепции Дюркгейма, аномия возникает лишь в периоды трансформационных процессов в обществе, Мертон же считает аномические проявления постоянным фактором напряжения в социальной системе.

² Катаева О.В. Философия. Ростов н/Д: Феникс, 2009.

³ Кох И.А. Социальная аномия и социальное управление // Общественные науки. Выпуск 1. 2006. № 2.

⁴ Медведев С.А., Томашов И.А. Политическая аномия в России. (Работа подготовлена в рамках проекта «Политическая аномия в современной России», осуществляемого при поддержке Программы «Научный фонд ГУ-ВШЭ», № 10-04-0023).

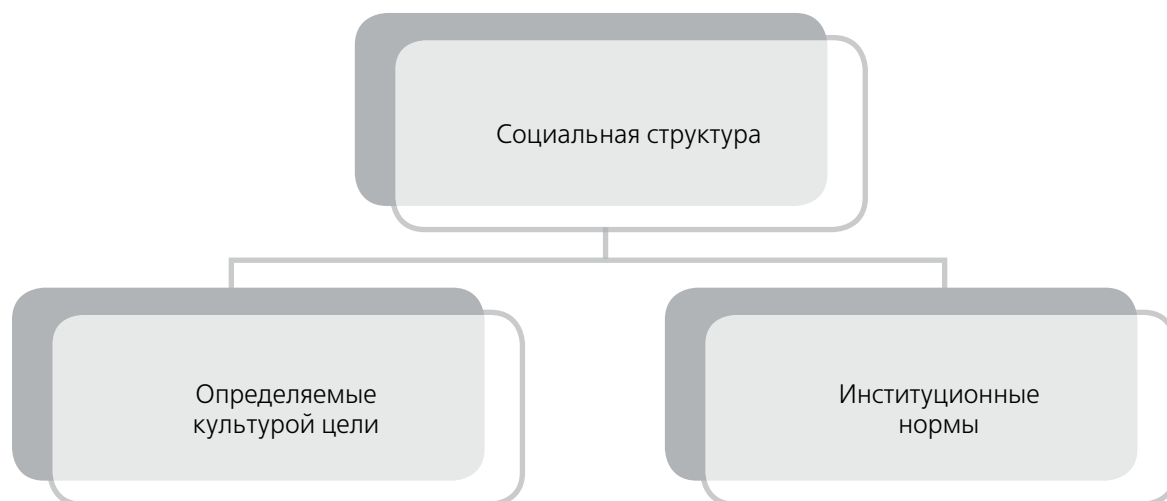


Схема 1. Социальная структура (по Р. Мертону)

Мертон рассматривает аномию в контексте социальной структуры, которую представляет в качестве двух взаимодополняющих элементов: определяемые культурой цели (сфера устремлений: цели, намерения, интересы индивидов) и институционные нормы (сфера регуляции и контроля способов достижения целей) (схема 1⁵).

Исходя из соотношения целей и средств, в поведении индивида, Мертон предлагает типологию вариантов приспособления индивида в условиях аномии (табл. 1).

Таблица 1

Формы индивидуального приспособления (по Р. Мертону)⁶

Способ адаптации	Общественные цели	Социально одобряемые средства
Конформизм	+	+
Инновация	+	-
Ритуализм	-	+
Ретритизм	-	-
Мятеж	+/-	+/-

Знак «плюс» обозначает согласие, «минус» – отрицание.

Представленные в таблице варианты адаптации представляют собой результат напряжений в социальной системе.

⁵ Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории). М.: Прогресс, 1966.

⁶ Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории) М.: Прогресс, 1966.

Конформное поведение предполагает одновременное поддерживание человеком и целей, и социально одобряемых средств их достижения. Конформизм является самым распространенным типом поведения, благодаря чему возможно само существование общества.

Суть инновации состоит в удовлетворении акцентированных культурой целей противоправными способами.

Ритуализм предполагает своего рода одержимость, приверженность институционно предписанному поведению, не взирая ни на что. В качестве примера Мертон приводит служебный психоз бюрократа.

Ретритизм предполагает отказ как от культурных целей, так и от институциональных средств их достижения, его можно считать дезадаптацией. К этой категории Мертон относит бродяг, алкоголиков, наркоманов, индивидов, страдающих некоторыми видами расстройств психики. Это индивиды, которые, самоустранаясь, уходят от действительности.

Индивиды, демонстрирующие такой тип поведения, как мятеж, не приспособляются к существующей социальной структуре, а стремятся ее изменить, институционализируя новые способы достижения новых целей культуры.

Конформное и ритуалистическое поведение Мертон не относит к девиантным.

Таким образом, концепция Мертона включает в себя варианты социального поведения, классификация которого определяется соотношением целей и средств, принятых или отвергнутых индивидами.

Позднее, концепцию аномии, предложенную Мертоном, развивают немецко-американский социолог Э. Фромм и американские социологи Р. Дьюбин, Н. Смелзер, Т. Парсонс.

Парсонс расширил концепцию аномии Мертона и включил ее в более развернутую теорию анализа взаимодействий. Разрыв между культурными целями и институционализированными средствами, который у Мертона является определяющим фактором напряжения, для Парсонса представляет собой один из конкретных случаев напряжения. Исследуя взаимодействие индивидов в обществе, он указывал, что поведение основывается на системе взаимных ожиданий, а также нормах и ценностях. Он считает, что напряжение может выражаться и в других формах, а в качестве причины возникновения девиаций указывает неудовлетворенные ожидания. Предложенная Парсонсом модель включает в себя три переменные: активность — пассивность; отношение к индивидам и нормам; отчуждение — подчинение (например: «Приспособленческая активная» ориентация ведет к инновации, «приспособленческая пассивная» — к ритуализму. «Отчужденная активная» ориентация — к «мятежу», «отчужденная пассивная» — «ретритизму»)⁷.

По мнению Парсонса, согласованность норм поведения и ролевых статусов обеспечивается благодаря «наиболее общим культурным образцам» (идеям, идеалам, ценностям).

Американский социолог Роберт Дьюбин также модифицировал концепцию Мертона, дополнив типологию переменной, отражающей отношение индивида к группе, и выделил четырнадцать видов адаптации, за счет расширения видов инновации и ритуализма (табл. 2).

Ричард Клауард в своих исследованиях указал на то, что неравенство возможностей проявляется не только в выборе законных способов достижения целей, но и непосредственно в доступе к использованию нелегальных средств⁸.

Смелзер в качестве примера возникновения аномии приводит модель поведения американцев. Одной из транслируемых повсеместно культурных целей в Америке является финансовый успех. Социально одобряемые средства достижения этой

цели представляют собой получение хорошего образования и устройство на высокооплачиваемую работу. Однако когда человек сталкивается с реальным положением дел, становится ясно, что социально одобряемые средства недоступны для большинства населения. Многие люди не могут позволить себе оплачивать образование, а лучшие предприятия принимают на работу ограниченное количество специалистов⁹.

Таблица 2

Типы инноваций и ритуализма (по Р. Дьюбину)¹⁰

Типы девиантной адаптации	Цели	Нормы	Средства
Поведенческая инновация			
Институциональная	+	+/-	+/-
Нормативная	+	+/-	+
Текущая	+	+	+/-
Ценностная инновация			
Интеллектуальная	+/-	+	+
Организационная	+/-	+/-	+
Присущая общественным движениям	+/-	+	+/-
Поведенческий ритуализм			
Нивелирование стремлений	-	+	+
Институциональный морализм	-	+	-
Автоматизм	-	-	+
Ценностный ритуализм			
Демагогия	+	-	-
Оппортунизм норм	+	-	+
Оппортунизм средств	+	+	-
Ретритизм	-	-	-
Мятеж	+/-	+/-	+/-

«+» — принятие, «-» — отвержение, «+-» — отвержение и замена.

Аномия в отдельных случаях может играть положительную роль в обществе, на что обратили внимание некоторые исследователи. Например, Кристиан Бэй считал, что определенная степень аномии необходима для некоторой свободы в обществе: в случае чрезмерного затвердевания норм индивидуальная свобода ограничена.

Говард Беккер утверждал, что некоторая степень безнормности имеет место в любом обществе из-за несовершенства социализации, внутренних конфликтов и социальных инноваций¹¹.

⁷ Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000.

⁸ Костылева Е.Г. Социальный контроль наркотизма в общеобразовательной школе. Дисс. ... канд. соц. наук. Уфа, 2001.

⁹ Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994.

¹⁰ Добрунова М.Н. Коррекция девиантного поведения подростков в условиях оздоровительно-образовательных центров. Дисс. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2008.

¹¹ Афанасьев В. Эволюция концепции аномии в социологии девиантного поведения // Рубеж. 1992. № 2.

Существует также и другое направление исследований аномии, связанное с индивидуально-психологическим уровнем этого социального феномена. Психологическая концепция аномии была развита Робертом МакИвером и Дэвидом Рисменом.

МакИвер определяет аномию как крушение чувства принадлежности индивида к социальному окружению. Человек в состоянии аномии утрачивает свою духовность, нравственные установки и ощущение сосуществования с другими индивидами, также, он не считается с ценностями других людей и придерживается тактики отрицания всего¹².

Рисмен характеризует аномию как неприспособленность. Изучая социальный характер во взаимосвязи с историческим периодом, он выделял различные типы общества и соответствующие им типы характера (табл. 3).

Таблица 3

Типы социального характера (по Д. Рисмену)¹³

№	Тип общества	Тип социального характера	Мотивация поведения индивида
1.	Общество с высоким потенциалом прироста населения (напр. средние века)	Ориентированный на традицию	Страх быть опозоренным в случае несоответствия принятым в обществе нормам, выполнения которых от него ждут.
2.	Общество с переходным ростом населения (напр. эпоха ренессанса)	Ориентированный на себя	Внутренний источник мотивации, дающий большую свободу выбора целей, разнообразие средств их достижения, меньший контроль со стороны семьи. Зависимость от окружающих незначительна.
3.	Общество с начинающимся спадом населения (напр. современные индустриальные общ-ва)	Ориентированный на другого	Зависимость в своем поведении исключительно от других людей.

Рисмен выделяет индивидов, не соответствующих типичному образцу характера эпохи, разделяя их на автономных и аномичных. Автономные индивиды способны самостоятельно оценить степень своего несоответствия поведенческим нор-

¹² Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М.: РОССПЭН, 2002.

¹³ Культурология. XX век. Энциклопедия. В 2-х т. / Гл. ред. С.Я. Левит. СПб.: Университетская книга, 1998.

мам общества и регулировать ее. Аномичные индивиды не соответствуют принятым в обществе поведенческим нормам¹⁴.

Себастьян де Гразиа различает простую и острую аномию. Простая аномия проявляется как в культуре, так и в отчуждении индивида в процессе трудовых отношений в виде некомфортного состояния, вызванного конфликтом ценностей. Острая аномия характеризуется распадом системы норм в обществе, она является причиной психических расстройств, суицида и мятежных настроений, выливающихся в массовые выступления¹⁵.

Лео Сроул предлагает измерять индивидуальные субъективные переживания индивида и выделяет пять параметров аномии, затрагивающих, соответственно, пять областей социальной жизни (табл. 4).

Таблица 4

Параметры аномии (по Л. Сроулу)¹⁶

№	Чувства индивида	Сферы общественной жизни
1.	Общественные лидеры безразличны к нуждам людей	Политическая
2.	Общество непостоянно и непредсказуемо	Культурная
3.	Жизненные цели скорее уходят в прошлое, чем реализуются	Экономическая
4.	Чувство тщетности происходящего	Интериоризированные нормы и ценности
5.	Межличностные отношения не дают поддержки	Отношения с окружающими

Лео Сроул признает детерминацию индивидуально-психологической аномии аномией социальной, указывая также на значимость обратной причинной связи¹⁷.

Все приведенные исследования свидетельствуют о многообразии и некоторой противоречивости подходов к понятию термина «социальная аномия». Очевидна многогранность, многозначность и многоуровневость этого социального феномена.

Обращение к теории социокультурной динамики Питирима Сорокина, позволяет, рассматривать общество как единство культуры и со-

¹⁴ Штомпка П. Социология социальных изменений. М.: Аспект Пресс, 1996.

¹⁵ Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, Хранитель, 2006.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Кравченко А.И. Социология. М.: Академический проект, 2001.

Аномические процессы

Социальная аномия (anomie)			Психологическая аномия (anomia)
Социализация	Социальная реакция	Социальный контроль	
1. Конформизм 2. Продуктивная инновация 3. Ритуализм 4. Национальная идея	Отклоняющееся поведение: Стяжательство Сексуальная распущенность Алкоголизм Наркомания Суицид Ретритизм Мазохизм Проституция Грабеж Убийство Подделка банкнот Угон автомобилей Вандализм Терроризм Изнасилование Мошенничество Незаконный оборот наркотических средств Потребительство Садизм Мятеж Социальная апатия и др.	1. Воспитание 2. Принуждение 3. Социальная защищенность 4. Государственная политика и идеология	1. Ощущение отсутствия будущего 2. Утрата моральных ориентиров 3. Изолированность от значимых человеческих отношений 4. Ощущение бессмысленности жизни 5. Скепсис по отношению к ценностям общества 6. Фрустрация

© NOTA BENE (ООО «НБ-Медиа») www.nbpublish.com

циальности, увидеть истоки социальной аномии и приблизиться к разработке консолидирующего инструмента общества. Трактую человеческую историю как процесс динамического чередования трех типов социокультурных (цивилизационных) суперсистем: *идеационной, идеалистической и чувственной*, Сорокин указывает на следующие признаки цивилизационного кризиса: резкое обнищание значительной части общества, увеличение психических отклонений и самоубийств, на *духовном уровне — процесс смены глобальных социокультурных ориентиров общества. По сути, вышесказанное относится к проявлениям аномии*¹⁸.

Сорокин заключает: «Самая насущная потребность нашего времени — это человек, способный контролировать себя и свои желания, с сочувствием относящийся к своим ближним, понимающий и ищущий вечные ценности культуры и общества, глубоко осознающий свою личную ответственность в мире»¹⁹. Очевидно, что основой сохранности мира и порядка в обществе выступает система человеческих ценностей, а упорядоченная система целей, норм, моральных ориентиров, ценностей

представляет собой идеологию. Грамотно построенная идеологическая система, отвечающая нормам времени и целям государства, позволяет направлять ценностно-ориентированную деятельность человека на благо личности и общества, направлять энергию масс в созидательное русло и тем самым обеспечивать стабильность и устойчивость развития всех сфер жизни человека.

Следует обратить внимание, что в описании Р. Мертоном форм индивидуального приспособления, в частности, такого понятия, как инновация, автором использовалось неспецифическое значение этого термина, предполагающее достижение цели посредством институционально запрещаемых средств, что указывает на девиантность подобного рода приспособления. Поэтому мы внесли в таблицу наряду с инновацией по Мертону, инновацию другого рода, обозначенную нами, как инновация продуктивная, термин, имеющий общепринятое значение и не несущий в себе указания на девиацию.

Рассматривая термин инновация, в социально-психологическом ракурсе, **инновацию, или нововведение** представляют в виде целенаправленного внесения качественных изменений в процесс взаимодействия, с целью его преобразования²⁰.

¹⁸ Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. СПб.: РХГИ, 2000.

¹⁹ Сорокин П.А. Социокультурная динамика // Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

²⁰ Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика. М.: ПЕР СЭ, 2007.

С точки зрения социологии, инновация рассматривается как изменение способов деятельности индивидов с целью создания новых средств удовлетворения потребностей²¹.

В философии, нововведение трактуется как процесс создания и использования новшества, предназначенного для удовлетворения потребностей индивидов новыми способами, что ведет к изменениям состояния системы и повышает ее эффективность²².

Мы предлагаем трактовать введенный нами термин «продуктивная инновация» как процесс создания индивидом новых средств удовлетворения потребностей, позитивно влияющий на результативность социально-психологических процессов и служащий источником совершенствования личности.

Проанализировав вышеизложенный материал и рассмотрев различные теории аномии, мы составили сводную опорную таблицу аномических процессов в обществе (таблица 5).

Явление социальной аномии связано с ослаблением фундаментальных моральных норм и ценностей, с утратой основополагающих нравственных принципов, без которых в обществе не может поддерживаться социальный порядок. Современное российское общество, находящееся в состоянии трансформации и цивилизационного кризиса, нуждается в разработке механизмов регулирования аномических процессов с целью обеспечения наиболее эффективного функционирования всей государственной системы, в том числе общественных отношений.

Список литературы:

1. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994.
2. Афанасьев В. Эволюция концепции аномии в социологии девиантного поведения // Рубеж. 1992. № 2.
3. Барулин В.С. Социальная философия. Ч. 2. Учебник. М.: Изд-во МГУ, 1993.
4. Гарифуллина Э.Ф. Развитие человеческого капитала как инновационное направление государственной политики // NB: Экономика, тренды и управление. 2014. № 2. С. 36–43. (URL: http://www.e-notabene.ru/etc/article_4544.html).
5. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М.: РОССПЭН, 2002.
6. Добрунова М.Н. Коррекция девиантного поведения подростков в условиях оздоровительно-образовательных центров. Дисс. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2008.
7. Дюркгейм Э. Метод социологии // Западно-европейская социология XIX — начала XX веков. М., 1996.
8. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Западно-европейская социология XIX — начала XX веков. М., 1996.
9. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд / Пер. с фр. с сокр.; под ред. В.А. Базарова. М.: Мысль, 1994.
10. Катаева О.В. Философия. Ростов н/Д: Феникс, 2009.
11. Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика. М.: ПЕР СЭ, 2007.
12. Костылева Е.Г. Социальный контроль наркотизма в общеобразовательной школе. Дисс. ... канд. соц. наук. Уфа, 2001.
13. Кох И.А. Социальная аномия и социальное управление // Общественные науки. Выпуск 1. 2006. № 2.
14. Кравченко А.И. Социология. М.: Академический Проект, 2001.
15. Крупский М.А. Переосмысление феномена социальной аномии в условиях современного общества (опыт России) // Политика и общество. 2012. № 12. С. 4–14.
16. Культурология. XX век. Энциклопедия. Т. 1. СПб.: Университетская книга; Алетейя, 1998.
17. Малинина К.О. Механизм формирования социальной аномии // Национальная безопасность. 2013. № 6. С. 134–143.
18. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории). М.: Прогресс, 1966.

²¹ Российская социологическая энциклопедия / Под ред. акад. РАН Г.В. Осипова. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998.

²² Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998.

19. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, Хранитель, 2006.
20. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998.
21. Российская социологическая энциклопедия / Под ред. академика РАН Г.В. Осипова. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998.
22. Руткевич Е.Д. Некоторые типы характера и общество // СОЦИС. 1993. № 3.
23. Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994.
24. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. СПб.: РХГИ, 2000.
25. Сорокин П.А. Социокультурная динамика // Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
26. Тощенко Ж.Т. Социология: Общий курс. М.: Юрайт, 2004.
27. Феофанов К.А. Социальная аномия: обзор подходов в американской социологии // Социологические исследования. 1992. № 5.
28. Философия, методология, наука / Под ред. В.А. Лекторского. М.: Наука, 1972.
29. Философский словарь. М.: Политиздат, 1986.
30. Хренов Н.А. Символизм на фоне надлома империи. // Культура и искусство. 2012. № 3. С. 83–91.
31. Червинская-Якимюк Э.Ф. Общая теория напряжения Роберта Агню и её интерпретационные возможности по отношению к преступности среди молодёжи // Психология и психотехника. 2013. № 5. С. 466–472.
32. Штомпка П. Социология социальных изменений. М.: Аспект Пресс, 1996.
33. Щупленков О.В., Щупленков Н.О. Проблема формирования инновационной личности в современном обществе // NB: Психология и психотехника. 2013. № 8. С. 21–70. (URL: http://www.e-notabene.ru/psp/article_10493.html).

References (transliteration):

1. Amerikanskaya sotsiologicheskaya mysl': Teksty / Pod red. V.I. Dobren'kova. M.: Izd-vo MGU, 1994.
2. Afanas'ev V. Evolyutsiya kontseptsii anomii v sotsiologii deviantnogo povedeniya // Rubezh. 1992. № 2.
3. Barulin V.S. Sotsial'naya filosofiya. Ch. 2. Uchebnik. M.: Izd-vo MGU, 1993.
4. Garifullina E.F. Razvitie chelovecheskogo kapitala kak innovatsionnoe napravlenie gosudarstvennoi politiki // NB: Ekonomika, trendy i upravlenie. 2014. № 2. С. 36–43. (URL: http://www.e-notabene.ru/etc/article_4544.html).
5. Darendorf R. Sovremennyi sotsial'nyi konflikt. Ocherk politiki svobody. M.: ROSSPEN, 2002.
6. Dobrunova M.N. Korrektsiya deviantnogo povedeniya podrostkov v usloviyakh ozdorovitel'no-obrazovatel'nykh tsentrov. Diss. ... kand. ped. nauk. Yaroslavl', 2008.
7. Dyurkgeim E. O razdelenii obshchestvennogo truda // Zapadno-evropeiskaya sotsiologiya XIX — nachala XX vekov. M., 1996.
8. Dyurkgeim E. Metod sotsiologii // Zapadno-evropeiskaya sotsiologiya XIX — nachala XX vekov. M., 1996.
9. Dyurkgeim E. Samoubiistvo: Sotsiologicheskii etyud / Per, s fr. s sokr.; Pod red. V.A. Bazarova. M.: Mysl', 1994.
10. Kataeva O.V. Filosofiya. Rostov n/D: Feniks, 2009.
11. Kondrat'ev M.Yu., Il'in V.A. Azbuka sotsial'nogo psikhologa-praktika. M.: PER SE, 2007.
12. Kostyleva E.G. Sotsial'nyi kontrol' narkotizma v obshcheobrazovatel'noi shkole. Diss. ... kand. sots. nauk. Ufa, 2001.
13. Kokh I.A. Sotsial'naya anomiya i sotsial'noe upravlenie // Obshchestvennye nauki. Vypusk 1. 2006. № 2.
14. Kravchenko A.I. Sotsiologiya. M.: Akademicheskii Proekt, 2001.
15. Krupskii M.A. Pereosmyslenie fenomena sotsial'noi anomii v usloviyakh sovremennogo obshchestva (opyt Rossii) // Politika i obshchestvo. 2012. № 12. S. 4–14.
16. Kul'turologiya. XX vek. Entsiklopediya. T. 1. SPb.: Universitetskaya kniga; Aleteiya, 1998.
17. Malinina K.O. Mekhanizm formirovaniya sotsial'noi anomii // Natsional'naya bezopasnost'. 2013. № 6. S. 134–143.
18. Merton R. Sotsial'naya struktura i anomiya // Sotsiologiya prestupnosti (Sovremennye burzhuaznye teorii). M.: Progress, 1966.
19. Merton R. Sotsial'naya teoriya i sotsial'naya struktura. M.: AST, Khranitel', 2006.
20. Noveishii filosofskii slovar' / Sost. A.A. Gritsanov. Mn.: Izd. V.M. Skakun, 1998.

21. Rossiiskaya sotsiologicheskaya entsiklopediya / Pod red. akademika RAN G.V. Osipova. M.: NORMA-INFRA-M, 1998.
22. Rutkevich E.D. Nekotorye tipy kharaktera i obshchestvo // SOTsIS. 1993. № 3.
23. Smelzer N. Sotsiologiya. M.: Feniks, 1994.
24. Sorokin P.A. Sotsiokul'turnaya dinamika // Sorokin P.A. Chelovek. Tsivilizatsiya. Obshchestvo. M., 1992.
25. Sorokin P.A. Sotsial'naya i kul'turnaya dinamika. SPb.: RKhGI, 2000.
26. Toshchenko Zh.T. Sotsiologiya: Obshchii kurs. M.: Yurait, 2004.
27. Feofanov K.A. Sotsial'naya anomiya: obzor podkhodov v amerikanskoj sotsiologii // Sotsiologicheskie issledovaniya. 1992. № 5.
28. Filosofiya, metodologiya, nauka / Pod red. V.A. Lektorskogo. M.: Nauka, 1972.
29. Filosofskii slovar'. M.: Politizdat, 1986.
30. Khrenov N.A. Simvolizm na fone nadloma imperii // Kul'tura i iskusstvo. 2012. № 3. S. 83–91.
31. Chervinskaya-Yakimyuk E.F. Obshchaya teoriya napryazheniya Roberta Agnyu i ee interpretatsionnye vozmozhnosti po otnosheniyu k prestupnosti sredi molodezhi // Psikhologiya i psikhotekhnika. 2013. № 5. S. 466–472.
32. Shtompka P. Sotsiologiya sotsial'nykh izmenenii. M.: Aspekt Press, 1996.
33. Shchuplenkov O.V., Shchuplenkov N.O. Problema formirovaniya innovatsionnoi lichnosti v sovremennom obshchestve // NB: Psikhologiya i psikhotekhnika. 2013. № 8. S. 21–70. (URL: http://www.e-notabene.ru/psp/article_10493.html).