

Е.В. Грязнова, И.Л. Матяева

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В данной статье мы рассмотрим возможность применения деятельностного подхода как одного из методов в исследовании феномена дистанционного образования в рамках научного направления «Актуальные проблемы дистанционного образования». Для системного и целостного представления изучаемого социального объекта необходим не только методологический инструмент частных научных и общенаучных дисциплин, но и универсальная философская методология, т.к. речь идет о сложном социально-техническом объекте, где система «Человек – машина» играет ключевую роль.

В исследовании применяется деятельностный подход как элемент многоуровневой концепции методологического знания, относящийся к философским методам исследования. Применение деятельностного подхода позволило раскрыть структуру дистанционного образования, понять его специфику. Именно деятельностный подход дает возможность увидеть, что в современном обществе появляется новый социальный феномен – дистанционное образование, как особый вид деятельности, особый вид социальных отношений, как особый социальный институт. Это, в свою очередь, позволяет говорить о том, что в научном направлении, исследующем дистанционное образование, необходимо учитывать как многокомпонентность, так и многоаспектность данного явления. Предметология, терминология, методология, номология и праксиология научного направления, изучающего актуальные проблемы дистанционного образования должны формироваться на базе информационно-технических и социально-гуманитарных направлений исследования, где деятельностный подход должен выполнять интегрирующую методологическую функцию как базовый, философский метод исследования.

Ключевые слова: дистанционное образование, компьютерный квазизубъект, тьютор, электронный контент, информационное общество, информационное взаимодействие, деятельностный подход, информационная образовательная среда, инфосреда, информационная деятельность.

Исследование дистанционного образования как феномена ведется сегодня практически во всех областях научного знания. В самом общем виде научные направления исследования дистанционного образования можно разделить на две большие группы — информационно-техническое и социально-гуманитарное. Если в информационно-техническом направлении решаются проблемы информационного контента и технической реализации данной формы образования, то в социально-гуманитарном направлении круг проблем достаточно широк. Можно выделить основные из них: философские, правовые, экономические, социологические, психологические и педагогические.

Логика изучения любого социального явления подсказывает, что для системного и целостного представления изучаемого объекта необходим не только методологический инструмент частных научных и общенаучных дисциплин (в нашем случае:

информатика, экономика, социология и др.), но и универсальная философская методология. Речь идет о сложном социально-техническом объекте, где система «Человек — машина» играет ключевую роль.

Иначе говоря, исследуя дистанционное образование, следует говорить о создании единого научного направления, имеющего:

- А) предметологию — определение и обоснование своего предмета,
- Б) терминологию — разработка своего категориального аппарата,
- В) методологию — определение своих методов исследования,
- Г) номологию — выявление законов своей предметной значимости,
- Д) праксиологию — определение своей практической значимости.

В данной статье мы рассмотрим возможность применения деятельностного подхода как одного

из методов в исследовании феномена дистанционного образования в рамках научного направления «Актуальные проблемы дистанционного образования».

В силу того, что аспектов изучения дистанционного образования достаточно много, его сущность и природу определить однозначно довольно сложно. Анализ существующих определений дистанционного образования показывает, что его можно интерпретировать и как комплекс образовательных услуг, и как совокупность дидактических средств, и как разновидность заочной формы обучения и т.п.¹. Чтобы приблизиться к пониманию сущности дистанционного образования, следует использовать деятельностный подход, позволяющий раскрыть этот феномен как необходимый и специфический вид человеческой деятельности, как межсубъектное взаимодействие в системе субъектно-объектных отношений.

В свое время Нижегородским философским клубом была разработана универсальная структура деятельности, где любая человеческая деятельность покомпонентно структурирована на субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, систему, среду². Подобная структура была апробирована и в наших работах при исследовании информационного взаимодействия в образовании³. Так как информационное взаимодействие является основой дистанционного образования, то мы считаем, что данная модель может стать методологическим принципом исследования и структуры дистанционного образования как социального феномена. Рассмотрим кратко основные компоненты.

Субъект дистанционного образования — это личность, группы людей или общности, обладающие способностями и потребностями к педагогическому взаимодействию. К характерным качествам субъекта М.С. Каган относит: активность, ее сознательный характер, способность к целеполаганию, возможность свободной деятельности (вы-

бор средств деятельности не задан биологически), непредсказуемая избирательность, уникальность⁴. Во всех случаях в понимании субъекта следует исходить из диалектики социального и индивидуального: общество выступает в качестве субъекта через деятельность индивидов, индивид выступает в качестве субъекта как представитель общества. Для нас является принципиальным тот факт, что субъект взаимодействия, а, следовательно, и дистанционного образования может быть не явным⁵, а обозначать роль даже неодушевленного предмета в сфере человеческой деятельности. В современных концепциях дистанционного образования введено понятие субъекта педагогического процесса — тьютора, т. е. преподавателя, работающего на расстоянии.

Мы подошли к тому, что в дистанционном образовании возможно существование как минимум двух реальных субъектов и возможен вариант, когда один из них будет не явным, т. е. будет являться моделью субъекта или же продуктом его деятельности — «квазисубъектом». Это значит, что реальный субъект может вступать во взаимодействия и с компьютерными формами субъективности, и сами эти «квазисубъекты» могут вступать во взаимодействие между собой. Теория компьютерного квазисубъекта, где раскрываются различные виды такого взаимодействия, представлена в работах Е. В. Грязновой⁶.

Если обратиться к различным аспектам изучения дистанционного образования, то можно сформулировать ряд проблем, требующих научного осмысления и решения. Например, в информационно-техническом направлении — создание и реализация моделей субъекта образовательного процесса максимально приближенных к реальному субъекту; в психологическом — психологические особенности дистанционных форм коммуникации в образовательном процессе; в социологическом — формирование социальных структур при реализации дистанционного образования и т.д.

Объект дистанционного образования — это объект образовательной деятельности, т. е. то, на что эта деятельность направлена. Для активного субъекта в качестве объекта выступает информация, знание, электронный контент и т.д.

¹ Андреев А.А. Введение в дистанционное обучение. М.: Просвещение, 1997; Гершунский Б.С. Компьютеризация в сфере образования: Проблемы и перспективы. М.: Педагогика, 1987.

² Зеленов Л.А. Антропология (Общая теория человека): Нижегородский философский клуб. Н. Новгород, 1991. С. 36–48.

³ Грязнова Е.В. Информационное взаимодействие в образовании: прогресс или регресс? // Философия и культура. 2012. № 7(55). С. 123–129.

⁴ Каган М.С. Мир общения. М., 1988. С. 92–97.

⁵ Там же. С. 99.

⁶ Грязнова Е.В. Информационная реальность и социум. Н.Н.: ННГАСУ, 2010.

Так, например, пользователь сети Интернет в процессе дистанционного образования вступает в отношения с квазисубъектом, в качестве которого может выступать информационная среда, за которой, конечно же, стоит реальный субъект. Каждая сторона хочет с наименьшими затратами получить максимальный результат. Пользователь желает, не прикладывая больших усилий, получить необходимые здесь и сейчас знания, а инфосреда стремится навязать ему свой «стиль общения» и выбор из имеющегося «ассортимента». При этом инфосреда требует от пользователя того, чтобы он владел созданным ею инструментом структуризации знания, информационными моделями. Пользователь, имея свои представления о структуре знаний своей предметной области, стремится перенести их на общение с инфосредой. Объект дистанционного образования — это то, что изменяется под действием субъекта, в соответствии с его целями и задачами. Объекту свойственна работа по готовому алгоритму, а не творческое его претворение в жизнь. Это универсальное свойство объекта любой деятельности.

В исследованиях дистанционного образования часто сопоставляются две модели: *дидактическая (британская)* и *трансляционная*. Дидактическая модель ориентирована, прежде всего, на обучение взрослых, преобладание в общем объеме стандартных учебных курсов и постоянное увеличение корпуса тьюторов, расходы на подготовку и повышение квалификации которых составляют существенную долю бюджета учреждений дистанционного образования. Фактически, это означает, что британская модель в большей степени подходит для среднего профессионального образования «без отрыва от основной деятельности» и, может быть, для бакалавриата, чем для классического университетского образования. К плюсам британской модели следует отнести обеспечение наиболее полной реализации принципа независимости от места и времени (основного для заочного / дистанционного образования), от образовательного ценза; отсутствие требования обязательного наличия дорогостоящей сети телекоммуникаций, что важно в российских условиях; обеспечение довольно высокого уровня качества подготовки специалистов. К тому же существует известная преемственность британской модели по отношению к советской системе заочного образования⁷.

⁷ Садыкова Д.М. Становление и развитие педагогических технологий в системе высшего заочного образования: Автореф. дисс. ... докт. педаг. наук. М., 2009. С. 20.

Трансляционная модель основывается на идее единства дистанционного и очного образования как форм обучения. Дистанционное образование обеспечивается, согласно этой модели, трансляцией на расстояние с помощью современных средств телекоммуникации (учебное телевидение и радио) традиционных очных занятий: лекций и семинаров, что позволяет на порядок (а с помощью аудио и видеозаписи — на несколько порядков) увеличить вместимость учебных классов и аудиторий. Совершенствование и развитие такой формы дистанционного образования осуществляется в основном благодаря прогрессу средств и каналов телекоммуникации, усиливающих эффект присутствия находящегося на расстоянии студента в реальной классной комнате или аудитории, расширяющих его возможность участвовать в удаленной лекции или семинаре через развитие систем обратной связи — интерактивности.

К недостаткам трансляционной модели дистанционного обучения в первую очередь можно отнести слабую обратную связь между преподавателем и студентом. Если в корреспондентской модели студент не является пассивным слушателем, а активно обучается и самостоятельно приобретает новые знания, то во втором случае он пассивен, что негативно сказывается на результатах обучения⁸.

Изучение объекта дистанционного образования позволяет также обозначить целый ряд проблем по различным направлениям, например, психология — манипулятивность в общении при дистанционном образовании; экономика — рентабельность разработки информационного контента для системы дистанционного образования; юриспруденция — защита авторских прав в дистанционных формах образования;

Средства дистанционного образования — это конкретные материальные и идеальные явления, используемые субъектом в целях воздействия на объект для реализации своей программы (деятельности).

Основными видами средств дистанционного образования принято считать три основные образовательные технологии, качественно отличающиеся как по применяемым учебным моделям, так и по составу и способам доставки обучаемым образовательных материалов:

⁸ Актуальные проблемы молодежи в условиях изменяющейся России. Матер. Всерос. (заочной) науч.-практич. конф. / под ред. Т.А. Юмашевой. Балашов: Николаев, 2010.

- *кейс-технология*, когда учебно-методические материалы комплектуются в специальный набор (кейс) и пересылаются обучаемому для самостоятельного изучения с периодическими консультациями у преподавателей-консультантов — тьюторов или инструкторов — в созданных для этих целей удаленных (региональных) учебных центрах;
- *TV-технология*, базирующаяся на использовании телевизионных лекций;
- *Интернет-технология* (сетевая) — обеспечивающая обучаемых электронной версией учебно-методических материалов, а также интерактивным взаимодействием между преподавателем и обучаемыми⁹.

К средствам дистанционного образования следует относить также электронный образовательный контент, системы управления процессом обучения, собственно как и систему обеспечения работы дистанционного образования в целом.

Разработка средств дистанционного образования формирует ряд актуальных проблем, которые должны решаться в различных областях научного знания. Скажем, в педагогике и психологии возникает проблема создания таких дидактических средств, которые обеспечивали бы интерактивное педагогическое взаимодействие студентов и преподавателей в образовательном процессе. Следовательно, подобное требование ставит проблему создания и соответствующего программного обеспечения, которая должна решаться специалистами в области информационных технологий. При грамотном решении подобных задач использование информационных технологий способствует максимальной активизации и индивидуализации работы студентов, предоставляя им возможность самим управлять своей познавательной деятельностью. Результатом использования качественно сделанных программ становится формирование у обучающихся, в первую очередь познавательных умений, организационных навыков и общенаучных форм мышления.

Средства дистанционного образования главным образом направлены на доступность восприятия информации, идущей от объекта к субъекту. Поэтому особые требования предъявляются к качеству интерфейса виртуальных обучающих

сред. Необходимо особо подчеркнуть, что серьезные трудности при организации дистанционного образования вызывают учебные курсы, которые имеют большую лабораторную компоненту. Не всегда оказывается возможным реализовать в виртуальном пространстве лабораторные практикумы на должном уровне. Остро встают проблемы контроля выполнения студентами учебных заданий, организации рационального использования времени, отведённого студентам на изучение учебных дисциплин, возможности перегрузки электронных сетей накануне экзаменационной сессии и т.д.

Немаловажными оказываются и экономические проблемы разработки средств дистанционного образования. Например, стоимость владения свободно распространяемыми платформами и системами администрирования электронного обучения, например, такой как LMS Moodle для образовательной организации может достигать по минимальным оценкам 5,5 млн. рублей в год.

Существуют также и юридические проблемы, касающиеся защиты авторских прав при разработке электронных учебных курсов.

Средства дистанционного образования, с одной стороны, выполняют как бы второстепенную роль, будучи передаточным механизмом, вроде почты или связи. С другой стороны, стоит только нарушить ритм работы средств дистанционного образования, как сразу произойдет сбой во всем процессе, что, непременно, потянет за собой все звенья цепи единой системы дистанционного образования. Поэтому создание эффективных и высокотехнологичных средств дистанционного образования — одна из важнейших задач при реализации дистанционного образования.

Условия дистанционного образования предполагают всю совокупность механизма социального взаимодействия со всеми его элементами: субъект, объект, средства, процесс, результат, система, среда. То есть каждый элемент структуры дистанционного образования как сам по себе, так и в отношениях с другими и будет определять всю систему условий. Условия выступают как то, от чего зависит вся структура дистанционного образования, начиная от субъекта и заканчивая результатом. Например, появление автоматизированной информационной среды нацелено, прежде всего, на создание условий максимально-го использования накопленных человечеством

⁹ Садыкова Д.М. Становление и развитие педагогических технологий в системе высшего заочного образования: Автореф. дисс. ... докт. педаг. наук. М., 2009. С. 19.

знаний. Причем, созданные условия радикально преобразуют не только саму инфосреду, но и человека, взаимодействующего с ней, изменяют его отношение к информации и знанию, формируют новый тип пользователя. Например, улучшить условия доступа к информации можно за счет развития систем связи и кооперирования усилий разных стран. Понимание роли создаваемых условий для дистанционного образования позволяет информационным работникам понимать поведение пользователя и приводить к соответствию существующие возможности инфосреды и предъявляемые требования, осознавая перспективы ее развития. На этом основании условия могут быть разделены на те, которые субъект может предусмотреть, спрогнозировать, и на те, которые остаются им не учтенными. Например, отрицательное воздействие компьютерной информационной реальности на психику человека оставалось долгое время вне поля зрения психологов, что имеет сегодня порой необратимые последствия¹⁰. Тем более, это касается дистанционного образования, которое и происходит в условиях информационной реальности.

Условия могут превращаться в средства, когда они осваиваются субъектом деятельности. Как только условия достраиваются до восьми компонентного состава, они превращаются в среду, ибо условия — это часть среды, неполный набор компонентов.

Процесс. Необходимость процесса следует из самой природы дистанционного образования. Например, важную роль в организации дистанционного образования как процесса играет менеджер курса, который прикрепляет конкретного обучающегося к контенту дисциплины, создает ему назначение на курс и закрепляет преподавателя, обеспечивает организационную поддержку дисциплины, принимает на себя все социальные и технические погрешности работы

системы и преподавателя, осуществляет мониторинг работы преподавателя и обучения студента. Таким образом, процесс — это совокупность взаимодействий компонентов системы дистанционного образования.

Итак, дистанционное образование — это не одномоментное воздействие субъекта на объект. Это длительное и сложное взаимодействие всех его составляющих. Учесть и просчитать все нюансы процесса, конечно же, обязанности субъекта дистанционного образования.

Результат дистанционного образования — это завершенная форма существования системы дистанционного образования. Это осуществление субъектом дистанционного образования задуманной программы; это — целесообразное изменение объекта (его информационной культуры) дистанционного образования под действием всей системы дистанционного образования. Результат может совпадать с целью, а может и не совпадать. Так, например, включение информационных технологий в процесс дистанционного образования предполагает повышение эффективности и оперативности связи между людьми. Но в результате мы получаем не только средство связи, но и средство воздействия на человеческую психику (например, манипулирование сознанием). Подобных примеров много, но можно ли считать, что результат, не совпадающий с целью, возникает случайно? Хотелось бы отметить еще один факт: всякий процесс, если он начался, обязательно даст результат, даже если он не ожидаемый. Можно ли избежать нежелательного результата? Можно, если субъект дистанционного образования имеет такие средства, которые укажут ему такую возможность просчитать все варианты взаимодействия элементов процесса дистанционного образования.

Система дистанционного образования — это связи и отношения всех ее элементов, составляющих целостность дистанционного образования. В данном случае, целостность процесса дистанционного образования предполагает наличие всех ее элементов: субъект, объект, условия, среда, средства, процесс. Перечисленные элементы связаны между собой не механически, а органически, т.е. для системы дистанционного образования они все (без исключения) существенны, необходимы, типичны, как и для любой системы. Вывод: каждый субъект дистанционного образо-

¹⁰ Войскунский А.Е. Актуальные проблемы зависимости от Интернета // Психологический журнал. 2004. Т. 25. № 1; Лоскутова В.А. Интернет-зависимость как форма нехимических аддитивных расстройств. Автореф. дисс. ... канд. мед. н. Новосибирск, 2004; Решетникова О. Зависимость от компьютера // Школьный психолог. 2006. № 19; Тихонов О.В. Трансформация феномена идентичности в пространстве сети Интернет. Дисс. ... канд. филос. н. Казань, 2013; Хомерики Н.С. Индивидуально-психологические особенности подростков с интернет-зависимым поведением. Дисс. ... канд. психол. н. СПб., 2013.

вания, озабоченный эффективностью процесса образования, сможет этого достигнуть, если:

- знает наличие всех составляющих процесса дистанционного образования;
- умеет учитывать результаты их взаимодействия;
- способен принимать решения при корректировке результатов взаимодействия.

Среда дистанционного образования. Среда дистанционного образования — это все те внешние разнокачественные системы, которые существуют рядом с конкретно действующей системой, составляя ее дополнительный потенциал. Так, например, известно, что образование всегда было связано с экономическими и политическими аспектами развития общества. Влияние этих отраслей человеческой деятельности находит прямое отражение в педагогической действительности и выступает её существенными детерминантами. Возможность учета среды заключается в том, что она, будучи сложноорганизованной (по сути) к той или иной деятельности, может быть проигнорирована субъектом дистанционного образования как случайная. Однако, как правило, внешнее в одних условиях весьма часто превращается во внутреннее в других условиях, и тогда то, что считалось не существенным, превращается в архисущественное. В связи с качеством той среды, в которой происходит дистанционное образование, и возникает ряд серьезных социальных проблем. Так, например, в обществе с ярко выраженным социальным расслоением и тоталитарным режимом появляется потребность в формировании образовательных систем закрытого типа. Общество же, в котором нет четких границ между социальными группами, как правило, реализуются системы массового обучения. Демократические общественные системы в условиях мировой глобализации способствуют появлению и укоренению признаков открытых образовательных систем.

Получается, что среда, активно влияя на все компоненты структуры образования, оказывает наибольшее влияние, конечно же, на субъекты, т.е. тех людей и группы людей, которые оказываются вовлеченными в эту среду.

Информационное общество предполагает формирование, как нового вида общественных отношений, так и нового вида информационного взаимодействия, а, следовательно, и новых видов образовательной деятельности, одним из которых и является дистанционное образование.

Как следует из анализа дистанционного образования как вида деятельности, оно может реализоваться только на базе информационных, а точнее информационно-технических форм социального взаимодействия. Иначе говоря, речь должна идти об особом виде деятельности — информационной. Отметим следующие важные аспекты этой составляющей образовательной деятельности:

- а) информационная деятельность является функциональным стержнем всей духовной сферы: она не только реализует информационные потребности и способности (образовательный потенциал), но и генерирует определенный вид социальных отношений и институтов;
- б) информационная деятельность, как многокомпонентное образование, включает в себя базовые компоненты: субъект, объект, средства, процесс, условия, результат, система, среда.
- в) в дистанционном образовании, которое реализуется на основе информационных и компьютеризированных форм социального взаимодействия происходит трансформация всех элементов деятельности. Особенно это актуально, когда речь идет об информационных объектах и квазисубъектах.

Таким образом, применение деятельностного подхода позволяет раскрыть структуру дистанционного образования, понять его специфику. Именно деятельностный подход дает возможность увидеть, что в современном обществе появляется новый социальный феномен — дистанционное образование, как особый вид деятельности, особый вид социальных отношений, как особый социальный институт. Это, в свою очередь, позволяет говорить о том, что в научном направлении, исследующем дистанционное образование, необходимо учитывать как многокомпонентность, так и многоаспектность данного явления. Предметология, терминология, методология, номология и праксиология научного направления, изучающего актуальные проблемы дистанционного образования должны формироваться на базе информационно-технических и социально-гуманитарных направлений исследования, где деятельностный подход будет выполнять интегрирующую методологическую функцию как базовый, философский метод исследования.

Список литературы:

1. Актуальные проблемы молодежи в условиях изменяющейся России. Матер. Всерос. (заочной) науч.-практич. конф. / под ред. Т.А. Юмашевой. Балашов: Николаев, 2010.
2. Андреев А.А. Введение в дистанционное обучение. М.: Просвещение, 1997.
3. Войскунский А.Е. Актуальные проблемы зависимости от Интернета // Психологический журнал. 2004. Т. 25. № 1.
4. Гершунский Б.С. Компьютеризация в сфере образования: Проблемы и перспективы. М.: Педагогика, 1987.
5. Грязнова Е.В. Информационная реальность и социум. Н.Н.: ННГАСУ, 2010.
6. Грязнова Е.В. Информационное взаимодействие в образовании: прогресс или регресс? // Философия и культура. 2012. № 7(55). С. 123–129.
7. Зеленев Л.А. Антропология (Общая теория человека): Нижегородский философский клуб. Н. Новгород, 1991. С. 36–48.
8. Каган М.С. Мир общения. М., 1988.
9. Лоскутова В.А. Интернет-зависимость как форма нехимических аддиктивных расстройств. Автореферат дисс. ... канд. мед. н. Новосибирск, 2004.
10. Махарева Т.В. Формирование исследовательских умений старших школьников средствами информационных технологий как условие выбора профессии логиста // Психология и психотехника. 2011. № 7. С. 70–78.
11. Решетникова О. Зависимость от компьютера // Школьный психолог. 2006. № 19.
12. Садыкова Д.М. Становление и развитие педагогических технологий в системе высшего заочного образования. Автореферат дисс. ... докт. педаг. н. М., 2009.
13. Сальникова Е.В. К вопросу о предистории современной визуальной технической культуры // Культура и искусство. 2012. № 2. С. 53–61.
14. Сухотин С.О. Рекомендации по совершенствованию основ правового регулирования образования с применением дистанционных образовательных технологий // Право и политика. 2011. № 12. С. 2116–2125.
15. Тихонов О.В. Трансформация феномена идентичности в пространстве сети Интернет. Диссертация ... канд. филос. н. Казань, 2013.
16. Урсул А.Д., Урсул Т.А. Образование как информационный процесс и перспективы его футуризации // НВ: Педагогика и просвещение. 2013. № 2. С. 1–57. (URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_8997.html).
17. Хакимова А.А. Использование компьютерной математической системы МАТЕМАТИКА при дистанционном обучении математике в вузах экономического профиля // Психология и психотехника. 2011. № 6. С. 99–106.
18. Хомерики Н.С. Индивидуально-психологические особенности подростков с интернет-зависимым поведением. Дисс. ... канд. психол. н. СПб., 2013.

References (transliteration):

1. Aktual'nye problemy molodezhi v usloviyakh izmenyayushcheysya Rossii. Mater. Vseros. (zaochnoi) nauch.-praktich. konf. / pod red. T.A. Yumashevoi. Balashov: Nikolaev, 2010.
2. Andreev A.A. Vvedenie v distantsionnoe obuchenie. M.: Prosveshchenie, 1997.
3. Voiskunskii A.E. Aktual'nye problemy zavisimosti ot Interneta // Psikhologicheskii zhurnal. 2004. T. 25. № 1.
4. Gershunskii B.S. Komp'yuterizatsiya v sfere obrazovaniya: Problemy i perspektivy. M.: Pedagogika, 1987.
5. Gryaznova E.V. Informatsionnaya real'nost' i sotsium. N.N.: NNGASU, 2010.
6. Gryaznova E.V. Informatsionnoe vzaimodeistvie v obrazovanii: progress ili regress? // Filosofiya i kul'tura. 2012. № 7(55). S. 123–129.
7. Zelenov L.A. Antroponomiya (Obshchaya teoriya cheloveka): Nizhegorodskii filosofskii klub. N. Novgorod, 1991. S. 36–48.

8. Kagan M.S. Mir obshcheniya. M., 1988.
9. Loskutova V.A. Internet-zavisimost' kak forma nekhimicheskikh addiktivnykh rasstroistv. Avtoreferat diss. ... kand. med. n. Novosibirsk, 2004.
10. Makhareva T.V. Formirovanie issledovatel'skikh umenii starshikh shkol'nikov sredstvami informatsionnykh tekhnologii kak uslovie vybora professii logista // Psikhologiya i psikhotehnika. 2011. № 7. S. 70–78.
11. Reshetnikova O. Zavisimost' ot komp'yutera // Shkol'nyi psikholog. 2006. № 19.
12. Sadykova D.M. Stanovlenie i razvitie pedagogicheskikh tekhnologii v sisteme vysshego zaochnogo obrazovaniya. Avtoreferat diss. ... dokt. pedagog. n. M., 2009.
13. Sal'nikova E.V. K voprosu o predystorii sovremennoi vizual'noi tekhnicheskoi kul'tury. // Kul'tura i iskusstvo. 2012. № 2. S. 53–61.
14. Sukhotin S.O. Rekomendatsii po sovershenstvovaniyu osnov pravovogo regulirovaniya obrazovaniya s primeneniem distantsionnykh obrazovatel'nykh tekhnologii // Pravo i politika. 2011. № 12. S. 2116–2125.
15. Tikhonov O.V. Transformatsiya fenomena identichnosti v prostranstve seti Internet. Diss. ... kand. filos. n. Kazan', 2013.
16. Ursul A.D., Ursul T.A. Obrazovanie kak informatsionnyi protsess i perspektivy ego futurizatsii // NB: Pedagogika i prosveshchenie. 2013. № 2. S. 1–57. (URL: http://www.e-notabene.ru/pp/article_8997.html).
17. Khakimova A.A. Ispol'zovanie komp'yuternoї matematicheskoi sistemy MATHEMATICA pri distantsionnom obuchenii matematike v vuzakh ekonomicheskogo profilya // Psikhologiya i psikhotehnika. 2011. № 6. S. 99–106.
18. Khomeriki N.S. Individual'no-psikhologicheskie osobennosti podrostkov s internet-zavisimym povedeniem. Diss. ... kand. psikhol. n. SPb., 2013.