

§ 12 ЧЕЛОВЕК И ГРАЖДАНИН В СИСТЕМЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Муращенкова Н.В., Гриценко В.В.

ЭКСТРЕМИЗМ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

Аннотация: Предметом исследования является экстремизм как социально-психологический феномен. Цель работы — теоретический анализ социально-психологической сущности экстремизма и выработка определения экстремизма с позиции социально-психологического подхода. Авторами статьи выделен комплекс психологических причин, лежащих в основе данного явления и являющихся психологическими детерминантами формирования экстремистского сознания и поведения личности (выраженная экстремальность личности в сочетании с нравственным нигилизмом, нарушенным чувством базового доверия к миру, ксенофобией и агрессивностью), дано авторское определение экстремизма. Методологической основой исследования являются комплексный и системный подходы, представленные в отечественной психологии. Экстремизм как социально-психологическое явление рассматривается в контексте изучения психологии зла и насилия и включается в проблемное поле такого нового научного направления отечественной психологии как психологическая безопасность. Методы исследования — теоретический анализ, синтез, обобщение. Согласно авторскому определению, экстремизм как социально-психологическое явление, проявляющееся на уровне личности — субъекта социальных отношений, — это вид насилия, целенаправленное преднамеренное агрессивное поведение личности (речевое или деятельное) по отношению к другому человеку или социальной группе, связанное с нарушением базового чувства доверия к миру, мотивированное идеологией личного превосходства, нетерпимостью и ксенофобией к объекту насилия. Сформулированное определение раскрывает возможности и направления дальнейших эмпирических исследований в области психологии экстремизма, результаты которых важны с точки зрения эффективной организации психопрофилактики и психологической коррекции экстремистских проявлений в различных возрастных и социальных группах населения.

Ключевые слова: экстремизм, социально-психологический подход, насилие, экстремистская идеология, экстремальность, нравственный нигилизм, базовое чувство доверия, враждебность, ксенофобия, агрессия.

Острейшая проблема, с которой столкнулось мировое сообщество на рубеже XX–XXI веков, — это проблема экстремизма, межкультурных войн и междоусобиц, связанная с растущей интолерантностью современного общества, подогреваемой идеями псевдопатриотизма и призывами борьбы с «иными», «чужими» с целью сохранения собственной идентичности.

Проблема изучения экстремизма носит междисциплинарный характер, что обусловлено сложностью и спецификой данного явления. Наибольшее число работ, посвященных экстремизму, принадлежит философам, социологам, юристам, политологам¹.

¹ Аминов Д.И., Оганян Р.Э. Молодежный экстремизм. — М.: Триада, Лтд, 2005. — 196 с.; Бааль Н.Б. Феномен молодежного

Однако, несмотря на актуальность и интерес общественных наук к данному объекту исследования, на

экстремизма. — Тверь: «Тверской государственный университет», 2009. — 254 с.; Баева Л.В. Молодежный экстремизм в условиях современного кризиса культуры // 2000–2010 годы: эволюция и генезис структуры социально-политических отношений в России и за рубежом. / Под ред. Д.П. Пискарева. Том 2. — М.: «Авантитул», 2010. С.143–147.; Бурковская В.А. Актуальные проблемы борьбы с криминальным религиозным экстремизмом в современной России. М.: Институт правовых и сравнительных исследований, 2005. — 226 с.; Красиков В.И. Экстрим: междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов экстремистского сознания. М.: Водолей Publishers, 2006. — 496 с.; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М.: Academia, 2009. — 320 с.; Экстремизм и его причины / Под ред. Ю.М. Антоняна. — М.: Логос, 2011. — 288 с.

Человек и гражданин в системе безопасности

сегодняшний день тема экстремизма еще не получила системного теоретического социально-психологического истолкования. Актуальность исследования экстремизма в социально-психологическом контексте обусловлена растущей необходимостью раскрытия психологической сущности данного явления и во многом связана с предполагаемыми возможностями психопрофилактики распространения экстремизма, особенно в молодежной среде.

Экстремизм как социально-психологический феномен может быть включен в проблемное поле такого нового для отечественной психологии научного направления как психологическая безопасность². В плане методологической основы исследований в области психологии экстремизма, на наш взгляд, значимую роль играют комплексный (Б.Г. Ананьев), системный (Б.Ф. Ломов) и субъектно-деятельностный (С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская) подходы, представленные в отечественной психологии. Значимая проблема, стоящая на пути изучения экстремизма как социально-психологического феномена, — это операционализация понятия «экстремизм», выработка единого подхода к пониманию сути данного явления.

Стоит отметить, что трудности, связанные с разработкой терминологии в данной области, существуют не только в психологии, но и в других гуманитарных науках. На сложности, связанные с операционализацией понятия «экстремизм», наряду с психологами указывают философы, социологи, юристы, политологи³. Данные трудности определяются как сложностью самого феномена, его идеологической насыщенностью, так и присутствием нравственного и морального компонента, как барьера на пути сохранения научного нейтралитета

при исследовании экстремизма как вида насилия и жестокости. Отечественный психолог, специалист в области психологии терроризма В. А. Соснин объясняет наличие в обществе различных (часто противоречивых и полярных) интерпретаций данного явления разностью ценностных подходов тех сообществ (религиозных, этнических, правозащитных и других), которые, транслируя свое понимание экстремизма, формируют тем самым общественное мнение⁴. Зарубежные ученые также указывают на субъективность и политизированность возможных ответов на вопросы о том, что следует считать экстремистскими видами деятельности, и каких людей называть «экстремистами»⁵. Таким образом, многозначность трактовок экстремизма в науке и обществе наряду с ростом числа экстремистских проявлений, диктуют необходимость выработки единого понимания данного феномена. Эта проблема особенно значима в свете того, что экстремистские проявления квалифицируются в нашей стране как противоправные наказуемые деяния, но при этом, не всегда отличающиеся от других схожих форм отклоняющегося поведения.

Правовая трактовка экстремизма представлена в Федеральном законе РФ от 25 июля 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности»⁶. Данное определение конкретизирует формы проявления экстремизма и описывает круг действий, составляющих экстремистское поведение, однако, не дает представления о существенных характеристиках данного феномена. Слово «экстремизм» (франц. *extremisme*, от лат. *extremus* — крайний) не является новым для общества и науки и имеет давнюю историю, оно пришло из латинского языка еще в XVII веке. Однако, окончательное смысловое значение данного термина (в его социально-политическом контексте) сформировалось значительно позже, в XX веке. В Большой советской энциклопедии представлено следующее

² Проблемы психологической безопасности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Н.В. Тарабрина. — М.: Институт психологии РАН, 2012. — 440 с.

³ Баева Л.В. Молодежный экстремизм в условиях современного кризиса культуры // 2000–2010 годы: эволюция и генезис структуры социально-политических отношений в России и за рубежом. / Под ред. Д.П. Пискарева. Том 2. — М.: «Авантитул», 2010. С. 143–147.; Решетников М.М. Психопатология героического прошлого и будущее поколения // Прикладная психология. 1998. №4 С. 36–42.; Соснин В.А., Нестик Т.А. Современный терроризм: Социально-психологический анализ. М.: Институт психологии РАН, 2008. — 240 с.; Экстремизм и его причины /Под ред. Ю.М. Антоняна. — М.: Логос, 2011. — 288 с.; и другие.

⁴ Соснин В.А., Нестик Т.А. Современный терроризм: Социально-психологический анализ. — М.: Институт психологии РАН, 2008. — 240 с.

⁵ Coleman Peter T., Bartoli Andrea. Addressing Extremism. Position paper New York: Columbia University, The International Center for Cooperation and Conflict Resolution, 2003. P. 2.

⁶ Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. №114–ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148972> (дата обращения: 05.12.13).

определение: «экстремизм - приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике)»⁷. Такое же определение представлено во многих других справочных изданиях⁸, его можно назвать традиционным, чаще всего используемым учеными и политиками.

Таким образом, на сегодняшний день, в научной литературе, государственной и общественной практике закрепилось довольно абстрактное определение, характеризующее экстремизм как приверженность к крайним взглядам и использование радикальных методов для достижения целей. Многие ученые справедливо указывают на несостоятельность данного определения, неспособного раскрыть сущностные черты явления, и в то же время несущего опасность включения в поле данного феномена явлений, по сути, не относящихся к проявлениям экстремизма⁹. Отдельные ученые вообще указывают на искусственность и бесполезность самого понятия «экстремизм», отрицая фактическое существование специфического экстремистского мышления и идеологии, допуская возможность признания только лишь экстремистских практик¹⁰. При этом М.Я. Яхъяев, ссылаясь на результаты опроса Фонда общественного мнения, отмечает, что в массовом сознании также отсутствует единое понимание экстремизма¹¹, что под-

тверждается и результатами проведенного нами эмпирического исследования¹².

В то же время, несмотря на существующие терминологические сложности и размытость обыденных представлений, экстремистские практики — это реальность. Являясь многогранным, комплексным феноменом, экстремизм проявляется на различных уровнях. На социальном уровне экстремизм можно рассматривать как форму социальной девиации. В данном контексте экстремизм становится, как правило, объектом изучения философии и социологии. На межгрупповом и межличностном уровне экстремизм часто рассматривают как вид конфликтного взаимодействия, как форму борьбы за свои права, а также как «преступление ненависти»¹³. Данные аспекты явления чаще подвергаются анализу в юриспруденции и политологии. На уровне личности как субъекта социальных отношений экстремизм является типом девиантного поведения, проявлением кризиса идентичности. Данный уровень анализа соответствует проблематике социально-психологического подхода. Важное значение здесь имеет выявление социально-психологических детерминант развития и проявления экстремистского сознания и поведения. При этом, несмотря на дисциплинарную специфичность подходов к анализу экстремизма, каждая из наук вносит свой значимый вклад в раскрытие и понимание сущности данного явления, и именно комплексный подход является наиболее продуктивным при исследовании такого сложного феномена, как экстремизм. Психология в данной системе призвана внести свой вклад в понимание сути феномена и преодолеть возникшее противоречие между потребностью в изучении психологической сущности экстремизма и недостатком исследований в данной области.

В современной научной литературе представлен широкий круг трактовок понятия экстремизм, способствующих раскрытию социально-психологиче-

⁷ Большая советская энциклопедия. Издание 1969–1978 гг. URL: <http://www.slovar.com.ua/bse.html> (дата обращения: 10.01.14).

⁸ Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. — М.: Эксмо, 2008. — 944 с.; Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. — М.: Ити Технологии, 2003. — 944 с.; Пилипенко В.Ф. Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник. — М.: Пер Сэ, 2005. — 192 с.; Словарь по политологии / Под ред. В.Н. Коновалова. — Ростов-на-Дону: РГУ, 2001. — 285 с.; и другие.

⁹ Морозова А.И., Харитошкин В.В. К вопросу о правовом понимании экстремизма // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2011. №27. С. 246–254.; Фетискин Н. П., Кондрат Б. Н., Миронова Т. И., Шепелева С. В. Психология молодежного экстремизма в российской ментальности: учебно-методическое пособие. — Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. — 36 с.; Яхъяев М.Я. Феномен экстремизма: методологические проблемы исследования // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. Серия «Политология и социология». 2011. № 1 (5). С. 14–20.

¹⁰ Мартынов В.С., Фишман Л.Г. Быть свободным или бороться с экстремизмом? // Новый мир. 2008. № 11. Журнальный зал — интернет-портал. URL: http://magazines.russ.ru/povyi_mi/2008/11/ma10.html (дата обращения 07.12.2013).

¹¹ Яхъяев М.Я. Указ. соч.

¹² Мурашченкова Н.В. Структура социальных представлений молодежи об экстремизме и патриотизме. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 12(20). URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/murashchenkova.pdf> (дата обращения: 05.12.13).

¹³ McDevitt J., Levin J., & Bennett S. Hate crime offenders: An expanded typology // Journal of Social Issues. — 2002. — № 58. — P. 303–318.; Sullaway M. Psychological perspectives on hate crime laws // Psychology, Public Policy and Law. — 2004. — Vol. 10. — № 3. P. 250–292.

Человек и гражданин в системе безопасности

ской сущности данного феномена. К ним относятся понимание экстремизма: как формы отчуждения от общечеловеческих, общекультурных ценностей¹⁴; как деструктивной формы мировоззрения и поведения, крайней формы интолерантности, соединенной с агрессией и насилием¹⁵; как «озвученной» ксенофобии¹⁶; как агрессивного поведения в отношении «чужих», обоснованного враждебными установками¹⁷; как осознанной деятельности, направленной на достижение крайних, предельных состояний человеческого сознания, выражающейся в системе деструктивной активности и провоцирующей конфликт¹⁸; как «вызывающе-отличного жизненного стиля некоторых групп людей, создающих свою особую субкультуру, «свой мир», чьи значения и ценности вступают в резкое, осознанное противоречие с общепринятыми взглядами, моралью окружающих»¹⁹, и другие. Наиболее перспективным и оправданным, на наш взгляд, является подход к исследованию социально-психологической сущности экстремизма, реализуемый в контексте психологии изучения зла и насилия.

С.Н. Ениколопов, анализируя значения термина «зло», представленные в науке, приходит к выводу о том, что говорить о зле можно в том случае, если присутствуют следующие элементы: насильственные вредные действия, не соразмерные с провоцирующими условиями, а также постоянство и повторение

таких действий²⁰. При этом центральным содержательным элементом насилия, по мнению ученого, является «принуждение, всегда осуществляемое через воздействие на психику человека средствами, посягающими на его физическое или духовное благополучие», а отличительными характеристиками: «применение силы, приводящее к ущербу, наносимому основным человеческим потребностям или даже жизни вообще, опускающему уровень их удовлетворения ниже потенциально возможного»²¹. При этом ученый отмечает, что угроза насилия также является насилием. Исходя из данных трактовок, по нашему мнению, экстремизм и его пропаганда представляют собой разновидность зла и насилия.

Рассмотрение экстремизма в контексте трех форм насилия, которые описывает в своей работе J. Galtung²² (прямое, структурное и культурное), позволяет нам сделать вывод о том, что экстремистское поведение и деятельность отдельных личностей и групп можно отнести к прямому насилию; действия власти, общества, провоцирующие социальное, этническое и т. п. неравенство — к структурному насилию; а экстремистская идеология и ее пропаганда являются примером культурного насилия. При этом экстремистские идеи (как компоненты культурного насилия), обличенные в форму псевдопатриотизма, лжеборьбы за права народа, формирующие позитивные представления об экстремизме и терпимое и/или позитивное отношение к данному явлению, в конечном счете, используются для оправдания и легитимизации прямого и структурного насилия (распространения социального неравенства и экстремистских проявлений). В результате — экстремистские проявления начинают рассматриваться населением как необходимые, справедливые действия, нормальные, естественные явления. Все это в итоге ведет к экстремизации массового сознания, распространению и принятию в обществе экстремистской идеологии.

Специфическая идеология является одним из основных дифференцирующих признаков и необхо-

¹⁴ Томалинцев В. Н. Человек в XXI веке: поиск на грани творчества и экстремизма. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2001. — 69 с.

¹⁵ Баява Л.В. Молодежный экстремизм в условиях современного кризиса культуры// 2000–2010 годы: эволюция и генезис структуры социально-политических отношений в России и за рубежом. / Под ред. Д.П. Пискарева. Том 2. — М.: «Авантитул», 2010. С. 143–147.

¹⁶ Юрасова Е.Н. Психологические особенности лиц, склонных к экстремизму, терроризму и ксенофобии // Юридическая психология. 2008. № 4. С. 27–35.

¹⁷ Маланцева О. Д., Дозорцева Е. Г. Ксенофобия и молодежный экстремизм: истоки и взаимосвязи. // Психологическая наука и образование. 2012. №2. URL: http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2012_2_2930.pdf (дата обращения 06.12.2013).

¹⁸ Хоровинников А.А. Экстремизм как социальное явление (философский анализ): автореф. дис ... канд. филос. наук. — Саратов: Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 2007. — 28 с.

¹⁹ Красиков В.И. Экстрим: Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов экстремистского сознания. — М.: Водoley Publishers, 2006. — 496 с. С.54.

²⁰ Ениколопов С.Н. Психология зла. // Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. — М.: Институт психологии РАН, 2011. С. 308–335.

²¹ Ениколопов С.Н. Психология зла. // Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. — М.: Институт психологии РАН, 2011. С.312.

²² Galtung J. Cultural Violence // Journal of Peace Research. 1990. Vol. 27. No3. PP. 291–305.

димых компонентов экстремизма²³, ее спланивающим стержнем, оправдывающим экстремистскую деятельность²⁴. Экстремистская идеология мотивирует экстремистскую деятельность и выступает основой для сплочения и деятельности экстремистской организации²⁵. Отличительные черты экстремистской идеологии довольно полно представлены в труде М. Я. Яхьяева, который указывает на то, что в ее основе лежит не рационалистическое познание и логика, а «мистическое откровение или интуиция», своя особая логика, основывающаяся на ложной идее, предрасудках и предвзятости²⁶. Экстремистская идеология основывается на допустимости использования любых насильственных средств для достижения поставленной цели, на убежденности в том, что лишь с помощью радикальных насильственных действий можно разрешить существующие социальные проблемы²⁷.

С точки зрения социально-психологического анализа экстремизма значимым является тот факт, что в качестве базовой содержательной основы экстремистской идеологии выступает *теория избранности* тех или иных субъектов (отдельных лиц, субкультур, политических партий, народов и т. п.) и неполноценности всех остальных²⁸. Примером идео-

логической основы экстремизма является описанная еще в начале XX века С. Н. Булгаковым концепция «героизма самообожения»²⁹. Суть психологического механизма реализации данной концепции состоит в том, что экстремист, имея определенный взгляд на мир, на общество, воспринимает себя как демиурга (спасителя, сверхчеловека), способного произвести переустройство общественной жизни согласно собственным представлениям и убеждениям. Подобное самоощущение экстремиста, как правило, довольно устойчиво в силу позитивного эмоционального подкрепления, получаемого от осознания своей роли «героя», «реформатора». Данное самоощущение ведет к росту самоуважения, наполняет жизнь экстремиста смыслом.

Описанная С. Н. Булгаковым психология героизма не теряет своей актуальности и сегодня, находит свое отражение в риторике современных экстремистских националистических и религиозных организаций и в эмпирических психологических исследованиях представителей экстремистски настроенной молодежи, яркой чертой которых является гипертрофированное представление о собственной роли в обществе, превосходстве над другими и необходимости изменения мира³⁰. Результаты социологических исследований позволяют сделать вывод также о том, что психология героизма свойственна *значительной* части современной молодежи: согласно данным, полученным авторитетными отечественными исследователями молодежного экстремизма, гипертрофированные представления о себе как мессии, призванной установить общественный порядок проявляются в эмпирических исследованиях у 69% молодежи³¹. При этом, у экстремистски настроенной молодежи гипертрофированное представление о собственной роли в обществе, превосходстве над другими и необходимости изменения мира принимает черты сверхценной идеи.

Раскрытие социально-психологической природы экстремизма требует обращения к анализу

²³ Корнилова О.А. Маргинальная личность как предпосылка формирования студенческого экстремизма: автореф. дис ... д-ра психол. наук. — Москва: Московский городской педагогический университет, 2012. — 43 с.; Красиков В.И. Экстрим: Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов экстремистского сознания. — М.: Водолей Publishers, 2006. — 496 с.; Молодежный экстремизм / Под редакцией А.А. Козлова. — СПб.: СПбГУ, 1996. — 87 с.; Экстремизм и его причины / Под ред. Ю.М. Антоняна. — М.: Логос, 2011. — 288 с.; Яхьяев М.Я. Истоки и причины существования экстремизма как негативного социального явления. Экстремизм.ru — интернет-портал. URL: <http://www.ekstremizm.ru/biblioteka/knigi/item/684-lichnostno-psihologicheskie-korni-ekstremizma> (дата обращения 15.12.13).

²⁴ Журавель В.П. Терроризм, экстремизм, сепаратизм. — М.: МакБланш, 2005. — 288 с.

²⁵ Яхьяев М.Я. Истоки и причины существования экстремизма как негативного социального явления. Экстремизм.ru — интернет-портал. URL: <http://www.ekstremizm.ru/biblioteka/knigi/item/684-lichnostno-psihologicheskie-korni-ekstremizma> (дата обращения 15.12.13).

²⁶ Яхьяев М.Я. Указ. соч.

²⁷ Баева Л.В. Молодежный экстремизм в условиях современного кризиса культуры // 2000–2010 годы: эволюция и генезис структуры социально-политических отношений в России и за рубежом. / Под ред. Д.П. Пискарева. Том 2. — М.: «Авантитул», 2010. С. 143–147.

²⁸ Баева Л.В. Указ. соч.

²⁹ Булгаков С. Н. Героизм и подвижничество // Вехи. — М., 1909. С. 49.

³⁰ Корнилова О.А. Маргинальная личность как предпосылка формирования студенческого экстремизма: автореф. дис ... д-ра психол. наук. — Москва: Московский городской педагогический университет, 2012. — 43 с.

³¹ Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления. // Социс. 2008. №5. URL: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2008–05/zubok_chuprov.pdf (дата обращения: 11.01.14).

Человек и гражданин в системе безопасности

таких явлений, как экстремальность, ксенофобия и агрессия. Многие ученые усматривают психологические истоки экстремизма в природном стремлении человека к экстремальности³². Обратимся к сравнению понятий экстремизм и экстремальность. Оба этих понятия произошли от единого корня (*extremum*) и несут отпечаток активности, напряженности, интенсивности, остроты. Однако, в отличие от экстремистских проявлений, отличающихся целенаправленностью, конфликтностью, деструктивностью и эгоцентризмом, экстремальность имеет стихийный, природный характер, не всегда характеризуется конфликтностью и деструктивностью³³. Э. Дюркгейм, рассматривая отклоняющееся (девиантное) поведение писал о том, что социальные отклонения, являющиеся результатом нарушения нормы (меры допустимого), могут быть как отрицательными (социальная патология), так и положительными (творчество)³⁴. Анализируя экстремальный (творческий) и экстремистский пути, стимулируемые экстремальностью как потребностью человека в саморазвитии, ученые отмечают роль нравственности как детерминанты, необходимого условия эффективности и продуктивности реализации данной потребности³⁵. При наличии данного условия порождаемый стремлением к экстремальности творческий процесс приносит

пользу как для самой личности, так и для общества в целом. Отсутствие нравственно-эстетической базы в сочетании с природной экстремальностью могут приводить к череде бессодержательных, а иногда и зловредных новаций, провоцировать экстремистские проявления. Психологи отмечают, что духовная ущербность и антиинтеллектуализм являются важнейшими характеристиками личности экстремистов³⁶. Философы также считают, что истоки экстремизма во многом кроются в интеллектуальной и нравственной ограниченности личности, отстаивающей подобные взгляды³⁷.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что экстремальность и ее вклад в развитие экстремизма опосредуются нравственным началом, играющим важную роль в выборе псевдотворческого (экстремистского) или истинно творческого, продуктивного пути. Таким образом, именно нравственный нигилизм в сочетании с природной экстремальностью становится психологической первопричиной экстремизма. Согласно данному выводу экстремизм в современной России может рассматриваться как одна из многих существующих сегодня духовно-нравственных проблем общества, провоцируемых идеологическим и нравственно-психологическим кризисом³⁸.

Однако описанных условий недостаточно для возникновения и развития комплекса экстремистских проявлений, а именно: экстремистского мироощущения, мировоззрения, идеологии, сознания и поведения. Значимую роль запускающего механизма, на наш взгляд, играет ксенофобия. Именно она, в сочетании с рассмотренными выше природной экстремальностью и нравственным нигилизмом, — та необходимая почва, на которой формируется и развивается экстремизм. В психологии ксенофобия трактуется как «навязчивый страх перед незнакомыми

³² Зайнабидов А.С., Черноус В.В. Политический экстремизм и его профилактика у студенческой молодежи Дона. — Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ. — 2003. — 345 с.; Красиков В.И. Экстрим: Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов экстремистского сознания. — М.: Водолей Publishers, 2006. — 496 с.; Фетискин Н. П., Кондрат Б. Н., Миронова Т. И., Шепелева С. В. Психология молодежного экстремизма в российской ментальности: учебно-методическое пособие. — Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. — 36 с.

³³ Молодежный экстремизм / Под редакцией А.А. Козлова. — СПб.: СПбГУ, 1996. — 87 с.; Томалинцев В. Н. Человек в XXI веке: поиск на грани творчества и экстремизма. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2001. — 69 с.; Красиков В.И. Указ. соч.; Фетискин Н. П., Кондрат Б. Н., Миронова Т. И., Шепелева С. В. Указ. соч.

³⁴ Дюркгейм Э. Норма и патология. // Социология преступности. — М.: Издательство «Прогресс», 1966. С.39 — 44.

³⁵ Молодежный экстремизм / Под редакцией А.А. Козлова. — СПб.: СПбГУ, 1996. — 87 с.; Томалинцев В. Н. Человек в XXI веке: поиск на грани творчества и экстремизма. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2001. — 69 с.; Красиков В.И. Указ. соч.; Фетискин Н. П., Кондрат Б. Н., Миронова Т. И., Шепелева С. В. Психология молодежного экстремизма в российской ментальности: учебно-методическое пособие. — Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. — 36 с.

³⁶ Политическая психология / Под общ. ред. А. А. Деркача, В. И. Жукова, Л. Г. Лаптева. — М.: Академический проект, 2001. — 858 с.

³⁷ Баева Л.В. Молодежный экстремизм в условиях современного кризиса культуры // 2000–2010 годы: эволюция и генезис структуры социально-политических отношений в России и за рубежом. / Под ред. Д.П. Пискарева. Том 2. — М.: «Авантитул», 2010. С. 143–147.

³⁸ Семенов В.Е. Духовно-нравственные ценности и воспитание как важнейшие условия развития России // Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. — М.: Институт психологии РАН, 2011. С. 60–70.

лицами» и «негативное отношение, в частности недоверие и даже ненависть к иностранцам, иностранному, чужому»³⁹, как «негативное, эмоционально насыщенное, иррациональное по своей природе (но прикрывающееся псевдорациональными обоснованиями) отношение субъекта к определенным человеческим общностям и их отдельным представителям — «чужакам», «иным», «не нашим», проявляющееся в социальных установках и стереотипах, предрассудках, предубеждениях субъекта, а также в его мировоззрении»⁴⁰.

Несмотря на то, что термин ксенофобия употребляется в рамках обсуждения неприятия личностью каких-либо отдельных социальных групп (чаще в контексте межнациональных отношений), результаты психологических исследований позволяют рассматривать феномен ксенофобии гораздо шире как форму проявления мизантропии: отчуждения, враждебности и ненависти к людям вообще. Так К. Wahl после серии психологических экспериментов, проводимых с группой подростков, зафиксировал факт повсеместности демонстрации агрессии испытуемыми с ксенофобскими тенденциями⁴¹. Результаты данных исследований позволяют сделать вывод о том, что за ксенофобией в ее традиционном понимании может лежать общая враждебность личности, связанная с нарушением базового чувства доверия к миру, развитием иррационального страха перед людьми, бессознательно воспринимаемыми как «Чужие», «Враги», как априори несущие угрозу. Таким образом, психологической основой экстремизма является ксенофобия, рождаемая недоверием, общей враждебностью и подозрительностью личности, являющаяся результатом убежденности личности во враждебности мира и окружающих людей. Косвенно данный тезис подтверждают выводы ученых о том, что главным механизмом и ценностью экстремистских движений являются не идейные соображения, а бессознательные иррациональные структуры, эмоции страха и гнева, предрассудки и суеверия, прово-

цируемые базовым недоверием к миру⁴². Некоторые ученые рассматривают ксенофобию как ментальную предпосылку экстремизма⁴³. О.А. Корнилова, изучая молодежный экстремизм в контексте теорий маргинальности и социально-психологической адаптации личности, в качестве детерминант данного феномена наряду с прочими, также называет неприятие других (как составляющую обобщенного конструкта маргинальности)⁴⁴.

Помимо ксенофобии, отличительными признаками и неотъемлемыми атрибутами экстремизма как социально-психологического явления являются неоправданное насилие и агрессия. Ксенофобия, характерная для экстремистов, всегда связана с предубежденностью, которая и намечает мишени для канализации агрессии и предоставляет жертву для насилия. С.С. Crandall и А.А. Eshleman отмечают, что предубежденность имеет мотивацию. Призывом к экстремистскому действию может стать напряженность, возникающая у человека, встречающего мишень своей предубежденности или думающего о ней⁴⁵. Экстремизм как социально-психологическое явление связан с проявлением агрессии, но при этом имеет свои отличительные сущностные черты и не сводится только к ней. Так, В. И. Красиков, обозначая экстремизм как форму и результат развития человеческой агрессии, отмечает, что «экстремизм — это «аристократия» агрессии»⁴⁶, и объясняет это тем, что в общем массиве агрессивных проявлений экстремистские встречаются реже, нежели другие и отличаются

³⁹ Большой психологический словарь / Под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. — М.: Прайм-Еврознак, 2003. С. 225.

⁴⁰ Кроз М. В., Ратинова Н. А. Социально-психологические и правовые аспекты ксенофобии. — М.: Academia, 2005. С. 7

⁴¹ Wahl K. Development of xenophobia and aggression // International Journal and Applied Criminal Justice. 2002. Vol.26. No.2.; Wahl K., Tramitz K. Xenophobia: The Deep Roots of Extreme Emotions. Deutsches Jugendinstitut, English version. — Munchen, 2003.

⁴² Экстремизм и его причины /Под ред. Ю.М. Антоняна. — М.: Логос, 2011. — 288 с.; Политическая психология / Под общ. ред. А. А. Деркача, В. И. Жукова, Л. Г. Лаптева. — М.: Академический проект, 2001. — 858 с.; Юрасова Е.Н. Психологические особенности лиц, склонных к экстремизму, терроризму и ксенофобии // Юридическая психология. 2008. № 4. С. 27–35.

⁴³ Реутов В.Е. Причины распространения этнического экстремизма и ксенофобии среди молодежи (Центральный федеральный округ). // Сборник материалов социологического исследования / Под ред. Л.Я. Дятченко. — Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. С.33–46.

⁴⁴ Корнилова О.А. Маргинальная личность как предпосылка формирования студенческого экстремизма: автореф. дис ... д-ра психол. наук. — Москва: Московский городской педагогический университет, 2012. — 43 с.

⁴⁵ Crandall C.S., Eshleman A. A Justification-Suppression Model of the Expression and Experience of Prejudice. // Psychological bulletin. 2003. Vol. 129. No3. PP. 414–446.

⁴⁶ Красиков В.И. Экстрим: Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов экстремистского сознания. — М.: Водолей Publishers, 2006. С.53.

Человек и гражданин в системе безопасности

«сознанием особой миссии, радикальным самоотличением, своим кодексом поведения»⁴⁷. То есть речь идет об идеологической основе как неотъемлемом атрибуте агрессии, проявляемой экстремистами.

Итак, проведенный теоретический анализ демонстрирует, что в основе экстремизма как социально-психологического явления лежит выраженная экстремальность личности в сочетании с нравственным нигилизмом, нарушением базового чувства доверия к миру, ксенофобией и агрессивностью. Данные компоненты в совокупности являются, на наш взгляд, базовыми психологическими детерминантами формирования экстремистского сознания и поведения личности. Наряду с этим, анализ теоретических и практических исследований экстремизма, существующих в современной науке, позволил нам сформулировать собственное определение экстремизма как социально-психологического явления,

проявляющегося на уровне личности — субъекта социальных отношений. С позиции данного подхода экстремизм, на наш взгляд, представляет собой вид насилия, целенаправленное преднамеренное агрессивное поведение личности (речевое или деятельное) по отношению к другому человеку или социальной группе, связанное с нарушением базового чувства доверия к миру, мотивированное идеологией личного превосходства, нетерпимостью и ксенофобией к объекту насилия. Данное определение отражает специфику экстремизма как социально-психологического явления и раскрывает возможности для проведения дальнейших эмпирических исследований в области психологии экстремизма и внедрения полученных результатов в практику с целью психопрофилактики и психологической коррекции экстремистских проявлений в различных возрастных и социальных группах населения.

Библиография

1. Аминов Д.И., Оганян Р.Э. Молодежный экстремизм. — М.: Триада, Лтд, 2005. — 196 с.
2. Бааль Н.Б. Феномен молодежного экстремизма. — Тверь: «Тверской государственный университет», 2009. — 254 с.
3. Баева Л.В. Молодежный экстремизм в условиях современного кризиса культуры// 2000–2010 годы: эволюция и генезис структуры социально-политических отношений в России и за рубежом. / Под ред. Д.П. Пискарева. Том 2. — М.: «Авантитул», 2010. С. 143–147.
4. Большая советская энциклопедия. Издание 1969–1978 гг. URL: <http://www.slovar.com.ua/bse.html> (дата обращения: 10.01.14).
5. Большой психологический словарь / Под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. — М.: Прайм-Еврознак, 2003. — 672 с.
6. Булгаков С. Н. Героизм и подвижничество // Вехи. — М., 1909.
7. Бурковская В.А. Актуальные проблемы борьбы с криминальным религиозным экстремизмом в современной России. — М.: Институт правовых и сравнительных исследований, 2005. — 226 с.
8. Дюркгейм Э. Норма и патология. // Социология преступности. — М.: Издательство «Прогресс», 1966. С.39–44.
9. Ениколопов С.Н. Психология зла. // Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. С. 308–335.
10. Журавель В.П. Терроризм, экстремизм, сепаратизм. — М.: МакБланш, 2005. — 288 с.
11. Зайналабидов А.С., Черноус В.В. Политический экстремизм и его профилактика у студенческой молодежи Дона. — Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ. — 2003. — 345 с.
12. Корнилова О.А. Маргинальная личность как предпосылка формирования студенческого экстремизма: автореф. дис ... д-ра психол. наук. — Москва: Московский городской педагогический университет, 2012. — 43 с.
13. Красиков В.И. Экстрим: Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов экстремистского сознания. — М.: Водолей Publishers, 2006. — 496 с.
14. Кроз М. В., Ратинова Н. А. Социально-психологические и правовые аспекты ксенофобии. — М.: Academia, 2005.
15. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. — М.: Эксмо, 2008. — 944 с.

⁴⁷ Красиков В.И. Указ. соч. С.53.

16. Маланцева О. Д., Дозорцева Е. Г. Ксенофобия и молодежный экстремизм: истоки и взаимосвязи. // Психологическая наука и образование. 2012. №2. URL: http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2012_2_2930.pdf (дата обращения 06.12.2013).
17. Мартьянов В.С., Фишман Л.Г. Быть свободным или бороться с экстремизмом? // Новый мир. 2008. № 11. Журнальный зал — интернет-портал. URL: http://magazines.russ.ru/novyj_mi/2008/11/ma10.html (дата обращения 07.12.2013).
18. Молодежный экстремизм / Под редакцией А.А. Козлова. — СПб.: СПбГУ, 1996. — 87 с.
19. Морозова А.И., Харитошкин В.В. К вопросу о правовом понимании экстремизма // Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2011. №27. С. 246–254.
20. Муращенкова Н.В. Структура социальных представлений молодежи об экстремизме и патриотизме. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 12(20). URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/murashchenkova.pdf> (дата обращения: 05.12.13).
21. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. — М.: Ити Технологии, 2003. — 944 с.
22. Пилипенко В.Ф. Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник. — М.: Пер Сэ, 2005. — 192 с.
23. Политическая психология / Под общ. ред. А. А. Деркача, В. И. Жукова, Л. Г. Лаптева. — М.: Академический проект, 2001. — 858 с.
24. Проблемы психологической безопасности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Н.В. Тарабрина. — М.: Институт психологии РАН, 2012. — 440 с.
25. Реутов В.Е. Причины распространения этнического экстремизма и ксенофобии среди молодежи (Центральный федеральный округ). // Сборник материалов социологического исследования / Под ред. Л.Я. Дятченко. — Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. — С.33–46.
26. Решетников М.М. Психопатология героического прошлого и будущие поколения // Прикладная психология. 1998. №4. С. 36–42.
27. Семенов В.Е. Духовно-нравственные ценности и воспитание как важнейшие условия развития России // Психологические исследования духовно-нравственных проблем / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. — М.: Институт психологии РАН, 2011. — С.60–70.
28. Словарь по политологии / Под ред. В.Н. Коновалова. — Ростов-на-Дону: РГУ, 2001. — 285 с.
29. Соснин В.А., Нестик Т.А. Современный терроризм: Социально-психологический анализ. — М.: Институт психологии РАН, 2008. — 240 с.
30. Томалинцев В. Н. Человек в XXI веке: поиск на грани творчества и экстремизма. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2001. — 69 с.
31. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. №114–ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148972> (дата обращения: 05.12.13).
32. Фетискин Н. П., Кондрат Б. Н., Миронова Т. И., Шепелева С. В. Психология молодежного экстремизма в российской ментальности: учебно-методическое пособие. — Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. — 36 с.
33. Хоровинников А.А. Экстремизм как социальное явление (философский анализ): автореф. дис ... канд. филос. наук. — Саратов: Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 2007. — 28 с.
34. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. — М.: Academia, 2009. — 320 с.
35. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления. // Социс. 2008. №5. URL: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2008–05/zubok_chuprov.pdf (дата обращения: 11.01.14).
36. Экстремизм и его причины /Под ред. Ю.М. Антоняна. — М.: Логос, 2011. — 288 с.
37. Юрасова Е.Н. Психологические особенности лиц, склонных к экстремизму, терроризму и ксенофобии // Юридическая психология. 2008. № 4. С. 27–35.
38. Яхьяев М.Я. Истоки и причины существования экстремизма как негативного социального явления. Экстремизм.ru — интернет-портал. URL: <http://www.ekstremizm.ru/biblioteka/knigi/item/684–lichnostno-psihologicheskie-korni-ekstremizma> (дата обращения 15.12.13).

Человек и гражданин в системе безопасности

39. Яхъяев М.Я. Феномен экстремизма: методологические проблемы исследования // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. Серия «Политология и социология». 2011. № 1 (5). С. 14–20.
40. Coleman Peter T., Bartoli Andrea. Addressing Extremism. Position paper New York: Columbia University, The International Center for Cooperation and Conflict Resolution, 2003.
41. Crandall C.S., Eshleman A. A Justification-Suppression Model of the Expression and Experience of Prejudice. // Psychological bulletin. 2003. Vol. 129. No3. PP. 414–446.
42. Galtung J. Cultural Violence // Journal of Peace Research. 1990. Vol. 27. No3. PP. 291–305.
43. McDevitt J., Levin J., & Bennett S. Hate crime offenders: An expanded typology // Journal of Social Issues. — 2002. — № 58. — P. 303–318.
44. Sullaway M. Psychological perspectives on hate crime laws // Psychology, Public Policy and Law. — 2004. — Vol. 10. — № 3. — P. 250–292.
45. Wahl K. Development of xenophobia and aggression // International Journal and Applied Criminal Justice. 2002. Vol.26. No2.
46. Wahl K., Tramitz K. Xenophobia: The Deep Roots of Extreme Emotions. Deutsches Jugendinstitut, English version. — Munchen, 2003.
47. А. Э. Воскобойников Солидарное противостояние насилию и агрессивности // Политика и Общество. — 2012. — 7. — С. 72–79.
48. О. Е. Ноянзина, Н. П. Гончарова, Г. С. Авдеева Этнополитический экстремизм как угроза национальной безопасности России // Национальная безопасность / nota bene. — 2012. — 2. — С. 76–87.
49. Юрчевский С.Д. Содержание и формы проявления политического экстремизма // Полицейская деятельность. — 2012. — 3. — С. 36–42.
50. Васнецова А.С. Ваххабизм в России: характеристика, взаимосвязь с терроризмом и экстремизмом, перспективы государственного регулирования // NB: Проблемы общества и политики. — 2013. — 11. — С. 154–201. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_10185.html
51. Р. Н. Гетц Технологии общественных институтов в противодействии политическому экстремизму в современной России // Право и политика. — 2012. — 3. — С. 474–480.
52. Юрчевский С.Д. Некоторые проблемы противодействия политическому экстремизму (региональный аспект) // Административное и муниципальное право. — 2012. — 2. — С. 9–13.
53. Юрчевский С.Д. К вопросу о политическом экстремизме на Северном Кавказе и проблемах противодействия ему // Административное и муниципальное право. — 2012. — 4. — С. 65–67.
54. Ноянзина О.Е., Гончарова Н.П., Максимова С.Г., Авдеева Г.С. Современные вызовы безопасности: оценка риска подверженности экстремистким и террористическим угрозам в условиях региональных социумов // NB: Национальная безопасность. — 2012. — 1. — С. 213–254. DOI: 10.7256/2306–0417.2012.1.92. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_92.html
55. Пролетенкова С.Е. О некоторых особенностях исламского фундаментализма и мерах по его противодействию // Полицейская деятельность. — 2012. — 4. — С. 66–69.
56. Сочнев Д.В. Нормы административного права и развитие законодательства в сфере противодействия молодежному экстремизму // Полицейская деятельность. — 2012. — 3. — С. 32–35.
57. Кузьмин А.В. Правовая регламентация методов противодействия распространению экстремизма в молодежной среде // Полицейская деятельность. — 2012. — 1. — С. 31–33.
58. Богатырев К.А. Этнонационализм в постсоветской Чувашии // Политика и Общество. — 2013. — 9. — С. 1088–1096. DOI: 10.7256/1812–8696.2013.9.2638.

References

1. Aminov D.I., Oganyan R.E. Molodezhnyi ekstremizm. — M.: Triada, Ltd, 2005. — 196 s.
2. Baal' N.B. Fenomen molodezhnogo ekstremizma. — Tver': «Tverskoi gosudarstvennyi universitet», 2009. — 254 s.
3. Baeva L.V. Molodezhnyi ekstremizm v usloviyakh sovremennogo krizisa kul'tury// 2000–2010 gody: evolyutsiya i genezis struktury sotsial'no-politicheskikh otnoshenii v Rossii i za rubezhom. / Pod red. D.P. Piskareva. Tom 2. — M.: «Avantitil», 2010. S. 143–147.

4. Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya. Izdanie 1969–1978 gg. URL: <http://www.slovar.com.ua/bse.html> (data obrashcheniya: 10.01.14).
5. Bol'shoi psikhologicheskii slovar' / Pod red. Meshcheryakova B.G., Zinchenko V.P. — M.: Praim-Evroznak, 2003. — 672 s.
6. Bulgakov S. N. Geroizm i podvizhnichestvo // Vekhi. — M., 1909.
7. Burkovskaya V.A. Aktual'nye problemy bor'by s kriminal'nym religioznym ekstremizmom v sovremennoi Rossii. — M.: Institut pravovykh i sravnitel'nykh issledovaniy, 2005. — 226 s.
8. Dyurkgeim E. Norma i patologiya. // Sotsiologiya prestupnosti. — M.: Izdatel'stvo «Progress», 1966. S.39–44.
9. Enikolopov S.N. Psikhologiya zla. // Psikhologicheskie issledovaniya dukhovno-nravstvennykh problem / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. — M.: Izd-vo «Institut psikhologii RAN», 2011. S. 308–335.
10. Zhuravel' V.P. Terrorizm, ekstremizm, separatizm. — M.: MakBlansh, 2005. — 288 s.
11. Zainalabidov A.S., Chernous V.V. Politicheskii ekstremizm i ego profilaktika u studencheskoi molodezhi Dona. — Rostov-na-Donu: Izd-vo SKNTs VSh. — 2003. — 345 s.
12. Kornilova O.A. Marginal'naya lichnost' kak predposylka formirovaniya studencheskogo ekstremizma: avtoref. dis ... d-ra psikh. nauk. — Moskva: Moskovskii gorodskoi pedagogicheskii universitet, 2012. — 43 s.
13. Krasikov V.I. Ekstrim: Mezhdistsiplinarnoe filosofskoe issledovanie prichin, form i patternov ekstremistskogo soznaniya. — M.: Vodolei Publishers, 2006. — 496 s.
14. Kroz M. V., Ratinova N. A. Sotsial'no-psikhologicheskie i pravovye aspekty ksenofobii. — M.: Academia, 2005.
15. Krysin L. P. Tolkovyi slovar' inoyazychnykh slov. — M.: Eksmo, 2008. — 944 s.
16. Malantseva O. D., Dozortseva E. G. Ksenofobiya i molodezhnyi ekstremizm: istoki i vzaimosvyazi. // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie. 2012. №2. URL: http://www.psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2012_2_2930.pdf (data obrashcheniya 06.12.2013).
17. Mart'yanov V.S., Fishman L.G. Byt' svobodnym ili borot'sya s ekstremizmom? // Novyi mir. 2008. № 11. Zhurnal'nyi zal — internet-portal. URL: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2008/11/ma10.html (data obrashcheniya 07.12.2013).
18. Molodezhnyi ekstremizm / Pod redaktsiei A.A. Kozlova. — SPb.: SPbGU, 1996. — 87 s.
19. Morozova A.I., Kharitoshkin V.V. K voprosu o pravovom ponimanii ekstremizma // Vestnik TvGU. Seriya «Pravo». 2011. №27. S. 246–254.
20. Murashchenkova N.V. Struktura sotsial'nykh predstavlenii molodezhi ob ekstremizme i patriotizme. Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyi nauchnyi zhurnal). 2012. № 12(20). URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/murashchenkova.pdf> (data obrashcheniya: 05.12.13).
21. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Tolkovyi slovar' russkogo yazyka. — M.: Iti Tekhnologii, 2003. — 944 s.
22. Pilipenko V.F. Bezopasnost': teoriya, paradigma, kontsepsiya, kul'tura. Slovar'-spravochnik. — M.: Per Se, 2005. — 192 s.
23. Politicheskaya psikhologiya / Pod obshch. red. A. A. Derkacha, V. I. Zhukova, L. G. Lapteva. — M.: Akademicheskii proekt, 2001. — 858 s.
24. Problemy psikhologicheskoi bezopasnosti / Otv. red. A.L. Zhuravlev, N.V. Tarabrina. — M.: Institut psikhologii RAN, 2012. — 440 s.
25. Reutov V.E. Prichiny rasprostraneniya etnicheskogo ekstremizma i ksenofobii sredi molodezhi (Tsentral'nyi federal'nyi okrug). // Sbornik materialov sotsiologicheskogo issledovaniya / Pod red. L.Ya. Dyatchenko. — Belgorod: Izd-vo BelGU, 2008. — S.33–46.
26. Reshetnikov M.M. Psikhopatologiya geroicheskogo proshlogo i budushchie pokoleniya // Prikladnaya psikhologiya. 1998. №4. S. 36–42.
27. Semenov V.E. Dukhovno-nravstvennye tsennosti i vospitanie kak vazhneishie usloviya razvitiya Rossii // Psikhologicheskie issledovaniya dukhovno-nravstvennykh problem / Otv. red. A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich. — M.: Institut psikhologii RAN, 2011. —S.60–70.
28. Slovar' po politologii / Pod red. V.N. Konovalova. — Rostov-na-Donu: RGU, 2001. — 285 s.
29. Sosnin V.A., Nestik T.A. Sovremenniy terrorizm: Sotsial'no-psikhologicheskii analiz. — M.: Institut psikhologii RAN, 2008. — 240 c.
30. Tomalintsev V. N. Chelovek v XXI veke: poisk na grani tvorchestva i ekstremizma. — SPb.: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2001. — 69 s.

Человек и гражданин в системе безопасности

31. Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 25 iyulya 2002 g. №114–FZ «O protivodeistvii ekstremistskoi deyatel'nosti». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148972> (data obrashcheniya: 05.12.13).
32. Fetiskin N. P., Kondrat B. N., Mironova T. I., Shepeleva S. V. Psikhologiya molodezhnogo ekstremizma v rossiiskoi mental'nosti: uchebno-metodicheskoe posobie. — Kostroma: KGU im. N. A. Nekrasova, 2007. — 36 s.
33. Khorovinnikov A.A. Ekstremizm kak sotsial'noe yavlenie (filosofskii analiz): avtoref. dis ... kand. filos. nauk. — Saratov: Saratovskii gosudarstvennyi universitet im. N.G. Chernyshevskogo, 2007. — 28 s.
34. Chuprov V.I., Zubok Yu.A. Molodezhnyi ekstremizm: sushchnost', formy proyavleniya, tendentsii. — M.: Academia, 2009. — 320 s.
35. Chuprov V.I., Zubok Yu.A. Molodezhnyi ekstremizm. Sushchnost' i osobennosti proyavleniya. // Sotsis. 2008. №5. URL: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2008–05/zubok_chuprov.pdf (data obrashcheniya: 11.01.14).
36. Ekstremizm i ego prichiny /Pod red. Yu.M. Antonyana. — M.: Logos, 2011. — 288 s.
37. Yurasova E.N. Psikhologicheskie osobennosti lits, sklonnykh k ekstremizmu, terrorizmu i ksenofobii // Yuridicheskaya psikhologiya. 2008. № 4. S. 27–35.
38. Yakh'yaev M.Ya. Istoki i prichiny sushchestvovaniya ekstremizma kak negativnogo sotsial'nogo yavleniya. Ekstremizm.ru — internet-portal. URL: <http://www.ekstremizm.ru/biblioteka/knigi/item/684–lichnostno-psihologicheskie-korni-ekstremizma> (data obrashcheniya 15.12.13).
39. Yakh'yaev M.Ya. Fenomen ekstremizma: metodologicheskie problemy issledovaniya // Nauchnyi vestnik Volgogradskoi akademii gosudarstvennoi sluzhby. Seriya «Politologiya i sotsiologiya». 2011. № 1 (5). S. 14–20.
40. Coleman Peter T., Bartoli Andrea. Addressing Extremism. Position paper New York: Columbia University, The International Center for Cooperation and Conflict Resolution, 2003.
41. Crandall C.S., Eshleman A. A Justification-Suppression Model of the Expression and Experience of Prejudice. // Psychological bulletin. 2003. Vol. 129. No3. PP. 414–446.
42. Galtung J. Cultural Violence // Journal of Peace Research. 1990. Vol. 27. No3. PP. 291–305.
43. McDevitt J., Levin J., & Bennett S. Hate crime offenders: An expanded typology // Journal of Social Issues. — 2002. — № 58. — P. 303–318.
44. Sullaway M. Psychological perspectives on hate crime laws // Psychology, Public Policy and Law. — 2004. — Vol. 10. — № 3. — P. 250–292.
45. Wahl K. Development of xenophobia and aggression // International Journal and Applied Criminal Justice. 2002. Vol.26. No2.
46. Wahl K., Tramitz K. Xenophobia: The Deep Roots of Extreme Emotions. Deutsches Jugendinstitut, English version. — Munchen, 2003.
47. A. E. Voskoboinikov Solidarnoe protivostoyanie nasiliyu i agressivnosti // Politika i Obshchestvo. — 2012. — 7. — C. 72–79.
48. O. E. Noyanzina, N. P. Goncharova, G. S. Avdeeva Etnopoliticheskii ekstremizm kak ugroza natsional'noi bezopasnosti Rossii // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. — 2012. — 2. — C. 76–87.
49. Yurchevskii S.D. Soderzhanie i formy proyavleniya politicheskogo ekstremizma // Politseiskaya deyatel'nost'. — 2012. — 3. — C. 36–42.
50. Vasnetsova A.S. Vakhkhabizm v Rossii: kharakteristika, vzaimosvyaz' s terrorizmom i ekstremizmom, perspektivy gosudarstvennogo regulirovaniya // NB: Problemy obshchestva i politiki. — 2013. — 11. — C. 154–201. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_10185.html
51. R. N. Getts Tekhnologii obshchestvennykh institutov v protivodeistvii politicheskomu ekstremizmu v sovremennoi Rossii // Pravo i politika. — 2012. — 3. — C. 474–480.
52. Yurchevskii S.D. Nekotorye problemy protivodeistviya politicheskomu ekstremizmu (regional'nyi aspekt) // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2012. — 2. — C. 9–13.
53. Yurchevskii S.D. K voprosu o politicheskom ekstremizme na Severnom Kavkaze i problemakh protivodeistviya emu // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. — 2012. — 4. — C. 65–67.
54. Noyanzina O.E., Goncharova N.P., Maksimova S.G., Avdeeva G.C. Sovremennye vyzovy bezopasnosti: otsenka riska podverzhennosti ekstremistkim i terroristicheskim ugrozam v usloviyakh regional'nykh sotsiumov // NB: Natsional'naya bezopasnost'. — 2012. — 1. — C. 213–254. DOI: 10.7256/2306–0417.2012.1.92. URL: http://www.e-notabene.ru/nb/article_92.html

55. Proletenkova S.E. O nekotorykh osobennostyakh islamskogo fundamentalizma i merakh po ego protivodeistviyu // *Politseiskaya deyatel'nost'*. — 2012. — 4. — С. 66–69.
56. Sochnev D.V. Normy administrativnogo prava i razvitie zakonodatel'stva v sfere protivodeistviya molodezhnomu ekstremizmu // *Politseiskaya deyatel'nost'*. — 2012. — 3. — С. 32–35.
57. Kuz'min A.V. Pravovaya reglamentatsiya metodov protivodeistvii rasprostraneniyu ekstremizma v molodezhnoi srede // *Politseiskaya deyatel'nost'*. — 2012. — 1. — С. 31–33.
58. Bogatyrev K.A. Etnonatsionalizm v postsovetskoi Chuvashii // *Politika i Obshchestvo*. — 2013. — 9. — С. 1088–1096. DOI: 10.7256/1812–8696.2013.9.2638.