

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Сосенков Ф.С.

О ПРОБЛЕМАХ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ В ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВЗГЛЯДАХ ИСОКРАТА

Аннотация: *Статья посвящена политико-правовым взглядам афинского мыслителя Исократу на вопрос территориальной целостности государства. Отмечено, что сама постановка вопроса является для древнегреческой политико-правовой мысли достаточно новой: в силу полисной структуры вопросы государственного единства раскрывались в основном в плане духовной, а не территориальной составляющей (в частности, в работах Платона и Аристотеля). Анализируется речь «Архидам», написанная с целью обоснования прав Спарты на стремящуюся к независимости Мессению. На примере указанного спора выделяются аргументы в пользу удержания территории. Большинство из оснований специфичны и актуальны именно для государств древнего мира: предания (мифология), решения оракула, законность и справедливость захвата территории в результате войны, давность владения территорией и отсутствие возражений со стороны соседних государств. Обращается внимание на отсутствие в рассматриваемое время правовых механизмов обеспечения целостности государства, в связи с чем единственным средством удержания территорий в древнем мире являлась военная сила. Делается вывод, что решая написанием речи конкретные политические задачи, Исократ одним из первых выразил идею территориальной целостности государства и её защиты.*

Review: *The article is devoted to the political and legal views of a famous philosopher Isocrates living in Athens. The author of the article underlines that it is quite a new subject of research in studies of Ancient Greek political and legal traditions. Due to the fact that Ancient Greece consisted of polises back in those times, so far the issues of state unity have been mostly revealed in terms of spiritual but not territorial integrity (in particular, in Plato's and Aristotle's works). The author of the article analyzes the speech for Archidamus written by Isocrates to prove the rights of Sparta to become independent from Messenia. Based on that, the author defines Isocrates' arguments for retaining territories. The majority of these arguments are quite specific and applicable only to the states of the ancient world. These include legends (mythology), decisions of an oracle, legality and fairness of territory seizure as a result of a war, the length of ownership of territories and the absence of objections from neighboring states. Special attention is paid to the absence of mechanisms facilitating the integration of the state and therefore military power being the main way to retain territories in the ancient world. The author concludes that the aforesaid speech had particular political tasks to solve and in that speech Isocrates was one of the first to express his idea of the territorial integrity and protection of a state.*

Ключевые слова: *Территориальная целостность, Исократ, государственная территория, государственные границы, государственное единство, государственность, Древняя Греция, Спарта, Мессения, война.*

Keywords: *territorial integrity, Isocrates, national domain, state borders, state unity, statehood, Ancient Greece, Sparta, Messenia, war.*

В современной науке теории государства и права и конституционного права государственное единство формулируется преимущественно через принцип территориального единства. Акцент в данном случае делается на признание государства как единого целого всеми его частями, отказ от каких-либо проявлений сепаратизма, то есть такой политики в отдельных частях государства, которая не учитывает интересов всего государства и противопоставляет им

местные интересы.¹ Обосновывается также мнение, что государственное единство включает в себя два аспекта: внешний (территориальную целостность) и внутренний (правовое, экономическое и т.д. единство).²

¹ См.: Конституционное право. Энциклопедический словарь / Отв. ред. С.А.Авакьян. М.: Изд-во НОРМА. 2001. С.144.

² См.: Левакин И.В. Государственное единство России: теоретико-правовое исследование. Дис...д.ю.н. М.: 2003. С. 14.

Следует отметить, что категория «государственное единство» весьма своеобразно обосновывалась древнегреческими мыслителями. Единство государства, например, является центральной идеей в «Государстве» Платона (427 – 347 гг. до н.э.): «Может ли быть, по нашему, большее зло для государства, чем то, что ведет к потере его единства и распадению на множество частей? И может ли быть большее благо, чем то, что связывает государство и способствует его единству?».³ Однако в представлении мыслителя такое единство – духовная и идеологическая, а не территориальная общность. Данную постановку вопроса определило прежде всего то, что Древней Греции до периода Александра Македонского как единого государства не существовало. Она состояла из полисов (греч. polis – город, государство) – разрозненных мелких городов-государств, объединенных общностью языка, религии, культурных традиций, политических и торговых связей. Полис являлся гражданской общиной, представлял собой духовную связь между людьми, совокупность обязательств перед государством, согражданами, сумму родственных и дружеских отношений.⁴

Таким образом, полис – это прежде всего человеческий коллектив, организованная человеческая общность. Именно в этом смысле выразился Фукидид (ок. 460 – 400 гг. до н.э.): «Ведь государство – это люди, а не стены и корабли...».⁵ Преобладающее понимание полиса как прежде всего коллектива даже приводило исследователей к мысли, что полис может существовать и без территорий⁶, таким своеобразным кочующим полисом было греческое войско («анабасис десяти тысяч»). Вместе с тем упомянутая ситуация скорее исключение, чем правило. Полис в представлении древнегреческих мыслителей – это коллектив, обладающий всеми необходимыми средствами к существованию, а значит землей и, следовательно, собственной территорией. Данная мысль ярко выражена

в «Экономике», приписывавшейся ранее Аристотелю (384 – 322 до н.э.): полис – это совокупность домохозяйств, земли и имущества.⁷ В «Политике» Аристотель относит к основным признакам и условиям жизни полиса владение землей. Платон утверждал, что возникновение полиса предопределяется человеческими потребностями в пропитании, жилище, одежде, всем комплексом потребностей, которые человек имеет возможность удовлетворить совместно с другими людьми, а это в свою очередь невозможно без владения землей, территорией. Итак, очевидно в этой связи, что полис – хотя и весьма своеобразное, но все-таки государство, обладающее одним из существенных государственных признаков – территориальной организацией государственной власти. В этой связи и в государствах Древней Греции возникала такая задача, как обеспечение территориальной целостности.

Афинский ритор Исократ (436 – 338 гг. до н.э.), известный своими речами и письмами к историческим личностям (македонскому царю Филиппу, тирану Дионисию и др.) стал самым последовательным выразителем идеи панэллинизма, под которым исследователи понимают особое идеологическое направление древнегреческой общественно-политической мысли, предполагавшее формирование более или менее тесного всеэллинского объединения для борьбы с варварами.⁸ Данный аспект творчества мыслителя основательно изучен отечественными и зарубежными учеными.⁹

Вместе с тем еще один аспект творчества Исократ, заслуживающий безусловного внимания, не нашёл пока широкого освещения в научной литературе. Будучи выразителем идеи национального единения греков, ритор одним из первых затронул проблему сохранения территориального единства государства. Отметим, что мыслитель не выводил проблему на абстрактный, теоретический уровень, а решал обоснованием своих взглядов конкретные политические за-

³ Платон. Государство. Пер. с древнегреч. / Платон. – М.: ООО «Иглмосс Эдишнз», 2012. С.203.

⁴ См.: Чанышев А.А. История политических учений. Классическая западная традиция (античность – первая четверть XIX в.). – М.: Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. С.13.

⁵ Фукидид. История. СПб.: Наука, 1999. С.340.

⁶ См., например: Nussbaum G. The Ten Thousand. A study in Social Organization and Action in Xenophon's Anabasis. Leiden, 1967; Маринович Л.П. Греческое наемничество IV в. до н.э. и кризис полиса. М., 1975. С. 174 и др.

⁷ См.: Кошеленко Г.А. Введение. Древнегреческий полис // Античная Греция: проблемы развития полиса. М., 1983. С. 13.

⁸ Меланченко И.В. Панэллинизм и концепция межполисных отношений Исократ. Дисс. ...к.и.н. М., 2001. С.11.

⁹ См., например: Алленова И.В. Панэллинизм Исократ // Вестник ТГУ. Выпуск 2 (26). 2002; Исаева В.И. Особенности политической публицистики Исократ // Вестник древней истории. 1978. №2; Колотова М.Г., Борухович В.Г. Панэллинизм и буржуазная историография античности // Вестник древней истории. 1951. №1; Меланченко И.В. Указ. соч.; Kessler J. Isokrates und die panhellenische Idee. Paderbon. 1911; Mathieu G. Les idées politiques d'Isocrate. P. 1966 и др.

Политика и общество 2 (110) • 2014

дачи. Вместе с тем для исследования интересна сама постановка вопроса и используемая аргументация.

Проблема территориальной целостности затрагивается, на наш взгляд, в речи «Архидам» – политическом памфлете, написанном в связи «мессенским вопросом». После поражения Спарты в войне с Фивами в 371 г. до н.э. начинает распадаться Пелопонесский союз. При поддержке фиванских войск Мессения обретает независимость от Спарты (370 г. до н.э.). Однако Спарта отказывается заключить мирный договор, в котором независимость Мессении признавалась де-юре. Спарта завоевав Мессению много веков назад, сделала ее частью своего государства, а ее мессенцев илотами (рабами). Независимость делала мессенцев свободными. Речь написана от сына спартанского царя Агесилая как призыв продолжать войну ради сохранения прав Спарты на территорию.

В рассматриваемой речи Мессения безусловно рассматривается как часть государственной территории Спарты: «...они пытаются убедить нас, что нам следует уступить врагу часть нашей земли».¹⁰ Обосновывается законность приобретения прав на спорную страну и пребывания Мессении под властью Спарты с разных точек зрения. Во-первых, Исократ обращается к преданиям, которые в то время, видимо, являлись весомым аргументом в политическом споре: «Мессенцы же дошли до такого нечестия, что коварно убили Кресфонта, основателя их государства, господина этой страны, потомка Геракла, их предводителя. Его сыновья, избежав опасности, оказались в нашем городе в качестве просителей, умоляя заступиться за умершего и предлагая нам страну (выделено нами – Ф.С.). Снова вопросив бога и получив указание принять ее и отомстить убийцам Кресфонта, вы осадили мессенцев и так овладели этой страной»¹¹. Далее он ещё раз подчеркивает, что Мессения получена в дар и по божественному соизволению, добавляя, что местность является военной добычей: «...мы живем в этой земле, потому что она была дана нам Гераклидами, потому что так приказал Аполлон и благодаря победе над её обитателями; и Мессенией мы владеем на основании такого же дара Гераклидов, получив ее таким же образом и с соизволения того же бога». При этом Исократ ссылается на такой специфический способ разрешения спора в Древней Греции, как предсказание ораку-

ла: «Что же касается оракула, который является, как все согласятся, наиболее древним, наиболее беспристрастным и достойным доверия, то он признал наше право на Мессению не только тогда, когда сыновья Кресфонта отдали ее нам и он велел принять дар и помочь обиженным, но и позже, когда война затянулась, и обе стороны направили послов в Дельфы»¹².

При этом военный характер овладения страной признается автором законным и приемлемым: «...в то время большинство городов именно так основывались».¹³ Политическая мысль рассматриваемого времени, действительно, признавала завоевание и даже порабощение населения завоеванной территории приемлемым с точки зрения закона и морали. Подобную мысль мы находим у Аристотеля: «Поэтому и военное искусство можно рассматривать до известной степени как естественное средство для приобретения собственности, ведь искусство охоты есть часть военного искусства: охотится должно как на диких животных, так и на тех людей, которые, будучи от природы предназначенными к подчинению, не желают подчиняться; такая война по природе своей справедлива (выделено нами – Ф.С.)».¹⁴

Ритором проводится аналогия с частным правом давности владения: «...хорошо известно, что имущество, как частное, так и общественное, считается наследственным и бесспорным, если находилось в руках владельца в течение длительного времени. Мы же овладели Мессенией раньше, чем персы основали свое царство и утвердили свою власть над материком, и раньше, чем были основаны некоторые из эллинских городов».¹⁵ При этом автор отмечает, что никто ранее не оспаривал законность пребывания Мессении по власти Спарты: «...ни персидский царь, ни город Афины никогда не упрекали нас в том, что мы владеем Мессенией незаконно».¹⁶

В тот период Спарта не обладала иным механизмом обеспечения своей территориальной целостности, кроме как отказаться от переговоров и войной противостоять отторжению Мессении: «Если у нас хватит отваги на это, если мы не станем колебаться, вы уви-

¹⁰ Исократ. Архидам. Перевод К.М.Колобовой // Вестник древней истории. 1966. №2. С. 243.

¹¹ Там же. С.244.

¹² Там же. С. 245-248.

¹³ Там же. С. 248.

¹⁴ Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т.4. – М.: Мысль, 1983. С. 389.

¹⁵ Исократ. Архидам. Перевод К.М.Колобовой // Вестник древней истории. 1966. №2. С. 245.

¹⁶ Там же. С.245.

дите, как те, кто сегодня диктуют нам условия, придут к нам с мольбами и будут просить нас принять обратно Мессению и заключить мир».¹⁷ Автор безусловно убежден в правоте спартанцев и эмоционально призывает их во имя будущего государства взяться за оружие: «Нет, нам следует смотреть вперед и представлять себе то время, когда мы, одержав победу над врагами, восстановим наше отечество, вернем назад наши семьи и докажем всем, что мы пострадали не по справедливости и в прошлое время справедливо предъявляли права на первенство».¹⁸

Таким образом, в эмоциональной и полемической форме Исократ одним из первых среди мыслителей древности, выразил идею территориальной целостности государства и ее защиты.

Библиография:

1. Алленова И.В. Панэллинизм Исократ // Вестник ТГУ. Выпуск 2 (26). 2002.
2. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т.4. – М.: Мысль, 1983.
3. Исаева В.И. Особенности политической публицистики Исократ // Вестник древней истории. 1978. №2.
4. Исократ. Архидам. Перевод К.М.Колобовой // Вестник древней истории. 1966. №2.
5. Колотова М.Г., Борухович В.Г. Панэллинизм и буржуазная историография античности // Вестник древней истории. 1951. №1.
6. Конституционное право. Энциклопедический словарь / Отв. ред. С.А.Авакьян. М.: Изд-во НОР-МА, 2001.
7. Кошеленко Г.А. Введение. Древнегреческий полис // Античная Греция: проблемы развития полиса. М., 1983.
8. Левакин И.В. Государственное единство России: теоретико-правовое исследование. Дис...д.ю.н. М., 2003.
9. Маринович Л.П. Греческое наемничество IV в. до н.э. и кризис полиса. М., 1975.
10. Меланченко И.В. Панэллинизм и концепция межполисных отношений Исократ. Дисс. ...к.и.н. М., 2001.
11. Платон. Государство. Пер. с древнегреч. / Платон. – М.: ООО «Иглмосс Эдишнз», 2012.
12. Фукидид. История. СПб.: Наука, 1999.
13. Чанышев А.А. История политических учений. Классическая западная традиция (античность – первая четверть XIX в.). – М.: Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001.
14. Kessler J. Isokrates und die panhellenische Idee. Paderborn, 1911.
15. Mathieu G. Les idees politiques d'Isocrate. P., 1966.
16. Nussbaum G. The Ten Thousand. A study in Social Organization and Action in Xenophon.

References (transliteration):

1. Allenova I.V. Panellinizm Isokrata // Vestnik TGU. Vypusk 2 (26). 2002.
2. Aristotel'. Politika // Aristotel'. Sochineniya: V 4 t. T.4. – M.: Mysl', 1983.
3. Isaeva V.I. Osobennosti politicheskoi publitsistiki Isokrata // Vestnik drevnei istorii. 1978. №2.
4. Isokrat. Arkhidam. Pervod K.M.Kolobovoi // Vestnik drevnei istorii. 1966. №2.
5. Kolotova M.G., Borukhovich V.G. Panellinizm i burzhuznaya istoriografiya antichnosti // Vestnik drevnei istorii. 1951. №1.
6. Koshelenko G.A. Vvedenie. Drevnegrecheskii polis // Antichnaya Gretsiya: problemy razvitiya polisa. M., 1983.
7. Levakin I.V. Gosudarstvennoe edinstvo Rossii: teoretiko-pravovoe issledovanie. Dis...d.yu.n. M., 2003.
8. Marinovich L.P. Grecheskoe naemnichestvo IV v. do n.e. i krizis polisa. M., 1975.
9. Melanchenko I.V. Panellinizm i kontseptsiya mezhpolisnykh otnoshenii Isokrata. Diss. ...k.i.n. M., 2001.
10. Platon. Gosudarstvo. Per. s drevnegrech. / Platon. – M.: ООО «Iglmoss Edishnz», 2012.
11. Fukidid. Istoriya. SPb.: Nauka, 1999.
12. Chanyshev A.A. Istoriya politicheskikh uchenii. Klassicheskaya zapadnaya traditsiya (antichnost' – pervaya chetvert' XIX v.). – M.: Moskovskii gosudarstvennyi institut mezhdunarodnykh otnoshenii (universitet) MID RF, «Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya» (ROSSPEN), 2001.
13. Mathieu G. Les idees politiques d'Isocrate. P., 1966.
14. Nussbaum G. The Ten Thousand. A study in Social Organization and Action in Xenophon.

¹⁷ Там же. С.252.

¹⁸ Там же. С.253.