

ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Л.В. Манзарханова

DOI: 10.7256/1999-2793.2014.2.10766

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. В современной науке интерес к традиционной культуре постоянно растет, что обусловлено мультикультурными процессами, направленными на сохранение и развитие культурного разнообразия и толерантности. Мультикультурализм способствует самовыражению и позиционированию этнических групп и культурных общин на разных уровнях социальной институционализации. Связано это с тем, что в условиях глобализации и информатизации традиция становится связующим, информационным звеном с историческим наследием этноса, что помогает сохранить национально-культурную целостность.

Традиционная культура рассматривается в культурологическом ракурсе познания, определяемая философскими, социологическими, историческими и другими методами исследования. Междисциплинарный подход дает возможность объединить методологическую базу для расширения научного знания. Системный метод является базовым, так как формирует целостное представление о традиции, культуре, функциях, ценностях и многое другое.

Междисциплинарное изучение особенностей традиционной культуры посредством объединения знаний поможет сформировать полноценное представление о жизнедеятельности этноса, как в прошлом, так и прогнозировать его деятельность в будущем, так как этнос, несмотря на мультикультурализм сохраняет собственные ценности, возрождая утраченное. В современной науке в изучении традиционной культуры изменяются акценты, ученые применяют различные методологии, для предотвращения унификации культур, сохранения культурного разнообразия и самобытности.

Ключевые слова: культурология, традиционная культура, традиции, междисциплинарный подход, системный метод, наука, интерес, этнические группы, наследие, национально-культурная целостность.

В современной науке интерес к традиционной культуре постоянно растет, что обусловлено мультикультурными процессами, направленными на сохранение и развитие культурного разнообразия и толерантности. Мультикультурализм способствует самовыражению и позиционированию этнических групп и культурных общин на разных уровнях социальной институционализации. Например, организовывать и вести просветительскую деятельность, открывать образовательные программы, возрождать объекты культового значения и др. Связано это с тем, что в условиях глобализации и информатизации традиция становится связующим, информационным звеном с историческим наследием этноса, что помогает сохранить национально-культурную целостность.

Научное направление и объектно-предметное соотношение в совокупности с исследовательскими задачами определяют терминологическое многообразие, поэтому существует диссоциация в

культурологическом дискурсе. Аналитический обзор научной литературы показывает, что понятие «традиционная культура» имеет множество коннотаций. Применение разных терминов как синонимов, таких как, «традиционная», «архаическая», «доиндустриальная», «аграрная», «крестьянская», «дописьменная», «бытовая», «повседневная», говорит о неоднозначной трактовке термина.

Главным связующим звеном является традиция, которая несет информацию. В дописьменной культуре информация носит упрощенный характер, в традиционной культуре информация выполняет функцию социальной трансляции, в крестьянской культуре информация представляет форму социального субъекта, в бытовой культуре информация определяет образ жизни, в архаическом и доиндустриальном историческом периоде информация становится связью времен, в аграрной культуре информация сохраняет условия жизнедеятельности.

Анализ традиционной культуры с разных научных позиций говорит о возможностях дальнейшего осмысления культурологической дефиниции. Рассмотрим понятие в философском ракурсе исследования. Философия как система мировоззрения предполагает изучить понятие на двух уровнях познания: субстанциональном (трансляция культурного опыта), функциональном (трансляция социального опыта). Традиционная культура определяется как механизм воспроизводства социальных институтов и норм, исторически зафиксированных механизмов социального устройства. Таким образом, традиционная культура функционирует как система, сохраняющая целостность этноса, воспроизводящая знания и ценности культуры прошлого для культуры будущего. Сохранение и воспроизводство осуществляется традицией как информационной связи между поколениями.

Традиция организует и регулирует социокультурное пространство, функционирование и развитие которого не связано с институциональными формами обеспечения через государственный аппарат. Традиция создает образцы и нормы жизнедеятельности, транслируемые культурой в разнообразных формах. В современной культуре традиции, с одной стороны, утрачивают сакральность, с другой стороны, возвращаются в новой форме. В связи с этим создаются статичные формы культуры неизменные на протяжении веков.

В социологическом познании традиционная культура, по мнению К.Б.Соколова создает картину мира определенного социума, на основе которой формируются субкультуры. Каждая культура создается социальным слоем и в соответствии с ним появляются виды, формы, структуры, рефлексирющие на традиционную культуру в разнообразии процессов и явлений искусства. А.В. Захаров определяет традицию как способ функционирования традиционной культуры, и она же сохраняет сущность и свойства культуры. Функциональный подход объясняет информационную специфику трансляции традиционной культуры, где производятся, тиражируются, потребляются духовные (символические) ценности.

Культурологический ракурс познания традиционной культуры объединяет философский и социологический подходы, для выявления особенностей функционирования традиционной культуры необходимо связать теорию субстанционального и функционального исследования через картину мира в качестве субкультурных харак-

теристик мировоззрения человека, этноса, слоев, классов и т.д. При этом необходимо учитывать соотношение норм, ценностей, символов на основе смыслополагания культурных ориентиров. В истории культуры традиция символизирует окружающее пространство, наполняет смыслом бытие человека. Таким образом, формируются представления о природе, космосе, месте человека в мире, мифологические и религиозные образы, идеалы, этические нормы, эстетические категории, художественное воплощение реальной и ирреальной действительности, реализованные в культурных текстах и в других формах.

Традиционная культура выступает как сложноорганизованная система, имеющая разноплановые, структурные образования, исследования которых находятся либо в параллельном изучении, либо в далеких друг от друга пластах. Чтобы понять современную динамику этнических культур необходимо объединить достижения всех наук, в разных специализированных областях, применяя как классические методы, так и новые методологические подходы.

Среди многочисленных теорий исследования традиционной культуры, особую роль играет междисциплинарный подход, который строится на основе интеграции культурологического инструментария эволюционных, функциональных, структурных принципов классификации и сравнительного анализа. Междисциплинарный подход относится к разряду общенаучных методологических средств. Его основные понятия и принципы направлены по преимуществу на анализ целостности внутреннего строения. Это определение понятия традиционной культуры, ее системы, системообразующих связей и отношений, организации и структуры уровней системы.

Междисциплинарные связи образуют не только базовую, познавательную парадигму культурологии, но и способствует развитию всех наук, вступающих во взаимодействие. На этой интегративной основе создается открытое когнитивное пространство, где происходит взаимопроникновение и трансформация рациональных алгоритмов и ментальных стандартов. Принцип междисциплинарности выступает своеобразным мостиком, делающим эти связи реальными.

Междисциплинарное исследование традиционных культур невозможно без создания единой научно-методологической базы, которая позволит объединить все методы и методологические под-

ходы. При обилии работ по методам и методологии культурологического исследования выбор остается за исследователем.

На протяжении веков ученые по-разному оценивали и определяли значение методов познания, но неизменным оставалось понимание, что выбор правильного метода или методов — обязательное условие получения истинного знания. С расширением научных знаний, появлением новой парадигмы мышления, где физические законы применяются в гуманитарных дисциплинах, инициируется появление разнообразных направлений изучения традиционных культур в линейной и нелинейной динамике социокультурного развития.

Междисциплинарное исследование традиционных культур невозможно без выявления традиции как основного предмета, который позволит объединить все методы и методологические подходы. На основе определений понятия «традиция», мы приходим к выводу, что традиция отражает окружающий мир в его ценностных реальных и ирреальных мирах. Человек не может существовать без традиций, так как, традиция позволяет ему жить в соответствии с общественными устоями и правилами.

Процесс познания традиции обязательно включает универсальные методы исследования, применяемые в философии, социологии и других науках, расширяющих научное знание. Культурологический аспект познания заключается в том, что он позволяет собрать эмпирические данные в единую концепцию, на ее основании объяснить динамику функционирования традиционной культуры. Вместе с тем традиция не может ответить на все вопросы, стоящие перед исследователем, поэтому важна единая методология, например, системный подход с методами этнографии, истории, социологии, философии.

Современный интерес к традиции во многом объясняется тем, что в процессе мультикультурной деятельности создается пространство культурного разнообразия и толерантности во всех областях деятельности человека. Новый взгляд на судьбу традиционной культуры в современной цивилизации требует и нового осмысления реальности. Такую возможность дает культурология, которая сегодня выступает как интегратор и базовый ориентир во взаимосвязях со всеми науками. Разнообразие теоретических концептуальных подходов, возникающих на стыке наук, к которым обращается культурология, необходимо при исследовании

традиционной культуры как многогранного сложного феномена. Специфика культурологического исследования заключается в междисциплинарности, которая осуществляется на основе анализа и учета научных данных в различных областях знания, относящихся к теме исследования, а системный подход позволяет объединить имеющуюся информацию.

Системный подход отражает междисциплинарный характер исследования, выступает в качестве основного генерирующего принципа культурологического исследования, позволяющего не только изучать отдельные явления традиционной культуры, но и постичь культуру как сложную полицелостность, как специфическую функцию и модальность человеческого бытия, вобрав смысла множества разнообразных интерпретаций её сущности. Системный подход дает возможность проанализировать, систематизировать и прогнозировать будущее культуры в целом и традиционной культуры в частности.

В междисциплинарном исследовании выделяются следующие составляющие традиционной культуры: культурный текст; субъект культуры; социальные механизмы культуры; социальные функции. Подобный подход позволяет рассматривать в качестве элементов не только готовые результаты деятельности, но также и «технологии поведения» — институализацию, регламентацию и регулирование — как механизмы включения индивида в определенную социальную общность, а данной общности — в окружающий мир. Данный метод анализа культуры является не только оправданным, но и в отдельных случаях, при изучении конкретно-исторических типов культур и локальных социокультурных общностей, необходимым.

Такое рассмотрение традиционной культуры позволяет установить ее параметры как принципиально отличной от всех иных, сделать функционирование культуры в границах этнической группы. В рамках этой парадигмы возможно исследование уникальных особенностей мировоззренческих и ментальных аспектов культуры этноса, описание универсальных традиций для любой этнической группы, вместе с тем имеющих конкретно-исторический характер ее культурных форм, в качестве которых выступают знания, ценности, идеи, нормы, верования, язык, мифы, представления и т.п.

Междисциплинарный подход объединяет различные принципы рассмотрения традиционной культуры. Несмотря на мультикультурные

проблемы, носящие глобальный характер, унификация, ассимиляция, создает условия для нивелирования традиционных ценностей. Культурологические исследования обязательно включают в себя явное или неявное противопоставление, сравнение традиционного и современного состояния. Традиционная культура — это регуляция социальных отношений посредством обычаев, традиций. Функционирование современного общества зависит от свода законов, изменяемых посредством законодательных органов власти, государственного устройства и др.

В традиционных культурах главная задача преемственности поколений, через традиции передающих духовные и моральные ценности, материальные и технические достижения, жизнедеятельность протекает в устойчивых формах культуры и незаметны для жизни одного поколения — прошлое взрослых оказывается будущим их детей.

Традиционная культура органично сочетает в себе составляющие ее элементы, гармонично взаимодействуя с природой, миром людей и миром духов. Такое общество ориентировано на сохранение самобытности, культурного своеобразия.

Междисциплинарное изучение особенностей традиционной культуры посредством объединения знаний поможет сформировать полноценное представление о жизнедеятельности этноса, как в прошлом, так и прогнозировать его деятельность в будущем, так как этнос, несмотря на мультикультурализм, сохраняет собственные ценности, возрождая утраченное. В современной науке в изучении традиционной культуры изменяются акценты. В условиях глобализации, когда происходит сближение культур, все чаще обсуждается вопрос о том, как избежать унификации культур, сохранить культурное разнообразие и самобытность.

Список литературы:

1. Запесоцкий А.С. Вячеслав Степин и его теория культуры. Часть 2. Продолжение // *Философия и культура*. 2011. № 5. С. 8–17.
2. Захаров А.В. Традиционная культура в современном обществе // *Социологические исследования*. 2004. № 7.
3. Копцева Н.П. Методологические возможности социальной (культурной) антропологии для современных культурных исследований // *Философия и культура*. 2012. № 10. С. 9–18.
4. Медведев М.С. Сравнительный анализ традиционной и современной культуры // *Педагогика и просвещение*. 2012. № 3. С. 80–87.
5. Омельченко В.М. Традиционная культура в современном мире. М.: Просвещение, 2006.
6. Семченко О.А. Международный форум «Традиционная культура как стратегический ресурс устойчивого развития общества» (17–20 апреля 2012 года; Могилев, Республика Беларусь) // *Культура и искусство*. 2012. № 4. С. 109–110.
7. Соколов К.Б. Субкультурная стратификация и городской фольклор // *Традиционная культура: Научный альманах*. 2000. № 1.
8. Традиция // *Философский энциклопедический словарь*. М., 2003.
9. Щупленков О.В., Щупленков Н.О. Национально-культурная идентичность в контексте философской традиции диалога культур // *NB: Философские исследования*. 2013. № 10. С. 183–244. (http://www.notabene.ru/fr/article_8848.html).

References (transliteration):

1. Zapesotskii A.S. Vyacheslav Stepin i ego teoriya kul'tury. Chast' 2. Prodolzhenie // *Filosofiya i kul'tura*. 2011. № 5. С. 8–17.
2. Zakharov A.V. Traditsionnaya kul'tura v sovremennom obshchestve // *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2004. № 7.
3. Koptseva N.P. Metodologicheskie vozmozhnosti sotsial'noi (kul'turnoi) antropologii dlya sovremennykh kul'turnykh issledovaniy // *Filosofiya i kul'tura*. 2012. № 10. С. 9–18.
4. Medvedev M.S. Sravnitel'nyi analiz traditsionnoi i sovremennoi kul'tury // *Pedagogika i prosveshchenie*. 2012. № 3. С. 80–87.

5. Omel'chenko V.M. Traditsionnaya kul'tura v sovremennom mire. M.: Prosveshchenie, 2006.
6. Semchenko O.A. Mezhdunarodnyi forum «Traditsionnaya kul'tura kak strategicheskii resurs ustoichivogo razvitiya obshchestva» (17–20 aprelya 2012 goda; Mogilev, Respublika Belarus') // Kul'tura i iskusstvo. 2012. № 4. С. 109–110.
7. Sokolov K.B. Subkul'turnaya stratifikatsiya i gorodskoi fol'klor // Traditsionnaya kul'tura: Nauchnyi al'manakh. 2000. № 1.
8. Traditsiya // Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'. M., 2003.
9. Shchuplenkov O.V., Shchuplenkov N.O. Natsional'no-kul'turnaya identichnost' v kontekste filosofskoi traditsii dialoga kul'tur // NB: Filosofskie issledovaniya. 2013. № 10. S. 183–244. (http://www.e-notabene.ru/fr/article_8848.html).