

ПОЛИЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Паньшин Д.Л.

К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ И УСЛОВИЯХ КОРРУПЦИИ В ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ РОССИИ

Коррупция, как негативное социально-правовое явление выступает постоянной и неотъемлемой частью любого общества, в котором существуют властные отношения. Нет государства без коррупции, но ее уровень в разных странах существенно различается. Масштабы коррупции в России таковы, что она признана одной из угроз национальной безопасности¹. Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры России в 2012 году зарегистрировано 49513 (в 2011 году – 40407, +22,5%) преступлений коррупционной направленности. К уголовной ответственности привлечено 13565 (в 2011 году – 11978, +13%) лиц, совершивших преступления. Правоохранительная (правоприменительная) сфера деятельности, в которой совершались указанные преступления, является преобладающей и составила 26% (в 2011 году – 34,1%)².

Для снижения уровня коррупции Указом Президента России от 13 марта 2012 г. №297 был утвержден Национальный план противодействия коррупции на 2012 – 2013 гг.³ В

данном Плате в качестве одних из основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации по противодействию коррупции названо обеспечение целенаправленного повышения квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции, а также обеспечение проведения учебно-методических семинаров с участием преподавателей образовательных учреждений, участвующих в реализации образовательных антикоррупционных программ.

Пунктом 1 части 1 статьи 6 Федерального закона «О противодействии коррупции», предусмотрено, что одной из мер по профилактике коррупции, является осуществление целенаправленной деятельности по формированию в обществе нетерпимости к коррупционному поведению⁴. Именно эти законодательно закрепленные постулаты и явились отправной точкой нашего исследования.

На наш взгляд, реализация образовательных антикоррупционных программ напрямую связана, прежде всего, с повышением уровня правовой культуры среди сотрудников Госавтоинспекции, что достигается

¹ Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Электронный ресурс <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 19 июня 2013 года).

² Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Электронный ресурс <http://www.genproc.gov.ru/anticor/> (Дата обращения 19 июня 2013 года).

³ Указ Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 г. №297 «Об утверждении Национального плана противодействия коррупции на 2012-2013гг.» // Электронный

ресурс <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 19 июня 2013 года).

⁴ Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. Федерального закона от 07 мая 2013 г. №102-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – №52 (часть I). – Ст. 6228.

осуществлением правового воспитания, не только в рамках учебной дисциплины (модулю), но и руководителями подразделений по каждому направлению деятельности⁵.

Коррупция, как явление достаточно многоликое и многогранное, в деятельности сотрудников Госавтоинспекции проявляется в совершении следующих правонарушений:

– преступлений коррупционной направленности (получение взятки, посредничество во взяточничестве, служебный подлог и т. д.);

– административных правонарушений (незаконное вознаграждение от имени юридического лица, незаконное ограничение прав на управление транспортным средством и его эксплуатацию и т. д.);

– дисциплинарных правонарушений, т. е. использования своего статуса как сотрудника органов внутренних дел для получения некоторых преимуществ, за которое предусмотрено дисциплинарное взыскание;

– запрещенных гражданско-правовых сделок (принятие в дар или дарение подарков, оказание услуг сотруднику Госавтоинспекции третьими лицами).

Антикоррупционная направленность правового воспитания основана на повышении в обществе в целом позитивного отношения к праву, его соблюдению; повышению уровня правовых знаний, в том числе о коррупционных формах поведения и мерах по их предотвращению; формированию представления, как у государственных и муниципальных служащих, так и у граждан о мерах юридической ответственности, которые могут применяться в случае совершения коррупционных правонарушений⁶.

⁵ Официальный сайт Департамента государственной службы и кадров МВД России. Методические рекомендации по противодействию коррупции. Электронный ресурс <http://www.dko-mvd.ru/news-view-444.html> (Дата обращения 8 июля 2013 года).

⁶ Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный)

Вместе с тем меры, предложенные в действующем антикоррупционном законодательстве, пока недостаточно реализованы, о чем свидетельствуют рост совершенных коррупционных преступлений, зарегистрированных официальной статистикой⁷, и результаты исследований независимых международных организаций⁸.

Причины совершения коррупционных правонарушений сотрудниками органов внутренних дел, в том числе и сотрудниками Госавтоинспекции можно условно разделить на правовые, объективные, организационно-управленческие, социально-экономические и субъективные, а также причины воспитательного и идеологического характера.

Так, статьей 7 Федерального закона «О противодействии коррупции», предусмотрены основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции. Среди них выделены такие как, совершенствование организации деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции и совершенствование порядка прохождения государственной службы⁹.

В тоже время, эксперты, проводящие обзор соблюдения Российской Федерацией международного законодательства, отметили, что такие элементы состава взят-

/ Под ред. д.ю.н. С.Ю. Наумова, к.ю.н. С.Е. Чаннова. – М.: «Юстицинформ», 2011.

⁷ Статистические и аналитические материалы о состоянии работы по выявлению коррупционных преступлений, следствия и прокурорского надзора за уголовно-процессуальной деятельностью правоохранительных органов в сфере борьбы с коррупцией в 2012 году. Электронный ресурс <http://www.genproc.gov.ru/anticor/> (Дата обращения 19 июня 2013 года).

⁸ Доклад о проведенном Украиной и Эквадором обзор хода осуществления Российской Федерацией статей 15-42 главы III «Криминализация и правоохранительная деятельность» и статей 44-50 главы IV «Международное сотрудничество» Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в отношении цикла 2010-2015 гг. // Электронный ресурс <http://www.genproc.gov.ru/anticor/> (Дата обращения 19 июня 2013 года).

⁹ Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – №52 (часть I). – Ст. 6228.

ки, предусмотренные статьей 15 (а) Конвенции ООН против коррупции, как «предложение» и «обещание» неправомерного преимущества не были четко закреплены в формулировке статьи 291 УК РФ¹⁰.

В декабре 2012 года на заседании Организации Объединенных Наций в докладе Группы государств против коррупции (далее – ГРЕКО) по результатам мониторинга выполнения Российской Федерацией рекомендаций по реализации Конвенции против коррупции были сделаны выводы о том, что необходимо постоянно проводить мониторинг состояния «повседневной и деловой коррупции». При этом ГРЕКО рекомендовано, что необходимо максимально оградить результаты исследования от влияния государственных структур, что будет способствовать правильной оценке качества реализуемых антикоррупционных мер, а соответственно и способствовать выработке и реализации специальных мер направленных на устранения конкретных причин возникновения коррупции.

На наш взгляд, одной из объективных причин является система оценки эффективности работы, как самого сотрудника Госавтоинспекции, так и отдельно взятого подразделения ГИБДД. На данный момент деятельность Госавтоинспекции оценивается по количеству выявленных административных правонарушений в области дорожного движения, а также по количеству исполненных постановлений¹¹. Сравнение происходит на основе анализа показателей за аналогичный период прошлого года (далее – АППГ). В случае, если количество

выявленных правонарушений и исполненных постановлений больше АППГ, то оценка дается положительная¹².

Необходимо также отметить, что существуют одновременно две разные системы оценки эффективности работы Госавтоинспекции. Первая носит «палочный» или «количественный» характер. Вторая носит менее формальный характер и задаётся руководителем подразделения – устанавливает качественную планку. Чем серьезнее подходят сотрудники Госавтоинспекции к решению основных задач, а это снижение дорожно-транспортных происшествий с пострадавшими, тем сильнее отличаются эти две системы оценки¹³. При этом сотрудникам необходимо соответствовать обеим этим системам – формальной «палочной» и неформальной «качественной». Текущая формальная система оценки не только не мотивирует действия личного состава на уменьшение и предотвращение правонарушений, а в определенной степени даже стимулирует их увеличение путем фальсификации.

На наш взгляд, нужны новые критерии, которые бы позволили сотрудникам Госавтоинспекции работать на «качественный» показатель, а не толкали бы на нарушение закона путем фальсификации дел об административных правонарушениях в области дорожного движения. Критерии оценки должны не просто отражать работу подразделения, а, в первую, очередь настраивать сотрудников на выполнение поставленных целей и задач, которые определены действующим законодательством.

В силу Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. №711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» Госав-

¹⁰ Доклад о проведенном Украиной и Эквадором обзор хода осуществления Российской Федерацией статей 15-42 главы III «Криминализация и правоохранительная деятельность» и статей 44-50 главы IV «Международное сотрудничество» Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в отношении цикла 2010-2015 гг. // Электронный ресурс <http://www.genproc.gov.ru/anticor/> (Дата обращения 19 июня 2013 года).

¹¹ *Гараев А. А.* Анализ взыскиваемости административного штрафа // Административное право и процесс. – 2013. – №2. – С.39.

¹² Построение эффективной системы оценки подразделений МВД России по борьбе с коррупцией (аналитический доклад Фонда исследования проблем демократии) // Следователь. – 21012. – №2(166). – С.43.

¹³ Там же. С.44.

тоинспекция осуществляет федеральный государственный надзор и специальные разрешительные функции¹⁴ в целях обеспечения защищенности участников дорожного движения от дорожно-транспортных происшествий и их последствий¹⁵.

Для достижения «качественных» показателей в работе по обеспечению безопасности дорожного движения, а соответственно и устранению причин фальсификации административных материалов и злоупотреблений служебным положением со стороны сотрудников Госавтоинспекции, необходимо обратить внимание на статистические показатели. На ряду, со стабильным ежегодным увеличением в среднем на 4,5 % транспортных средств на дорогах России, ростом количества выявленных административных правонарушений в области дорожного движения на 8,4 %, наблюдается стабильная ситуация с аварийностью. За период с 2004 по 2012 годы состояние аварийности изменялась в пределах $\pm 6\%$. В тоже время в периоды снижения количества дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) наблюдается рост пострадавших на 100 тысяч жителей России и увеличением степени тяжести последствий.

Данные статистические показатели свидетельствуют об отсутствии надлежащей организации несения службы нарядами Госавтоинспекции в местах концентрации дорожно-транспортных происшествий.

Начальник ГУОБДД МВД России В. И. Нилов 1 июня 2013 года на совещании с руководителями подразделений Госавтоинспекции,

посвященному, профилактике нарушений дисциплины и законности среди личного состава, предупредил начальников региональных подразделений о персональной ответственности за допущенные правонарушения сотрудниками вверенного подразделения. Указанное требование было обусловлено отсутствием надлежащего контроля со стороны командиров за несением службы нарядами, слабой информированностью сотрудников о состоянии аварийности в зоне ответственности строевого подразделения. Формальный «палочный» подход для улучшения показателей с аварийностью вне зон концентрации ДТП, как отмечает В. И. Нилов, недопустим, поскольку не устраняет причин аварийности, а создает предпосылки для совершения коррупционных преступлений сотрудниками, путем фальсификации материалов за определенную плату.

Кроме того, данная организационно-управленческая система имеет угнетающий морально-психологический эффект: в лучшей ситуации могут оказаться сотрудники выбирающие «легкий» путь, сделав план выявленных правонарушений. И наоборот – получают взыскания те, кто пытается заниматься выполнением установленных законодательством задач по обеспечению безопасности дорожного движения.

В этой связи нельзя не упомянуть о значении профессиональной антикоррупционной подготовки руководителей территориальных подразделений ГИБДД по реализации властных полномочий. Инспектор сам делает выбор, поступить законно или противоправно, нравственно или безнравственно, но для успешной реализации антикоррупционного мышления необходима соответствующая подготовка¹⁶.

Проведенное исследование среди сотрудников Госавтоинспекции, всего опрошено 113 человек, показало, что 41,6%, опрошенных, подвергалось, со стороны

¹⁴ Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. №711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 01 июня 2013 г. №527) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – №25. – Ст. 2897.

¹⁵ Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (в ред. Федерального закона от 26 апреля 2013 г. №65-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – №50. – Ст.4873.

¹⁶ Юринова Ю. В. Указ. соч. С.6.

командиров, к склонению совершения коррупционных правонарушений. Данное воздействие выражалось путем совершения поступков характеризующихся недоверием к подчиненному, и выражения презрения со стороны сослуживцев. Причина негативного отношения к сотруднику со стороны руководителя, кроется, на наш взгляд, в правовом воспитании и правовой культуре руководителя. Постоянное напоминание о том, что работая в подразделении ГИБДД, он всегда должен иметь достаточное количество денежных средств, которые необходимы, по различным причинам, а если их нет, то необходимо достать.

Данное положение не только не способствует улучшению профессиональной дисциплины и законности, но и напрямую способствует тому, что в скором времени сотрудники Госавтоинспекции становятся преступниками.

Рассматривая причины коррупционной активности, особо стоит отметить, что криминологическую и социальную характеристику коррупционного поведения, как сотрудников Госавтоинспекции, так и граждан. В этой части нам представляется необходимым исследовать их индивидуальные психологические особенности, поскольку реализация властных полномочий должностным лицом относится к сфере специфических общественных отношений. Такие отношения строятся не на основе симпатии или антипатии, а на основе определенного положения занимаемого каждым человеком в системе общества. Поэтому, обусловленные именно объективными причинами, отношения представителя власти и гражданина носят безличностный характер; их сущность заключается во взаимодействии не конкретных личностей, а конкретных правоотношений «власти и подчинения»¹⁷.

¹⁷ Юринова Ю. В. Социально-психологические аспекты реализации властных полномочий сотрудниками ГИБДД // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2009. – №4(39). – С. 5.

В связи с этим, нам представляется необходимым отметить социально-экономические причины коррупции в подразделениях Госавтоинспекции. Проблематика её видится во взаимоотношениях сотрудников с супругой, родителями и друзьями (знакомыми). Отношение данных лиц к должностному лицу, выполняющему государственные властные полномочия, также имеют коррупционный конфликт интересов, выражающийся в том, что сотрудник Госавтоинспекции, неся службу, берет взятки с участников дорожного движения и эта деятельность неизбежна, поскольку каждый ему предлагает вознаграждение. Данные выводы нами сделаны путем опроса сотрудников Госавтоинспекции, которые указали, что 25,6 % из них подвергаются коррупционному воздействию со стороны друзей, 9,7 % со стороны супруги и 4,4% со стороны родителей.

Рассмотрев причины, очевидно, что противодействие коррупции в подразделениях Госавтоинспекции должно носить массовый, планомерный и системный характер, охватывающий одновременно все сферы деятельности сотрудников на службе и в быту.

Сотрудник Госавтоинспекции в настоящее время рассматривается как коррупционер, то есть лицо, характеризующееся в сознании людей продажностью, совершающее умышленно коррупционное преступление путем вымогательства взяток, злоупотребления служебным положением.

На наш взгляд, для успешной борьбы с коррупционными правонарушениями необходимо выделить, что данная позиция «сотрудник Госавтоинспекции – коррупционер», не совсем отвечает современным реалиям. Рассматриваемая деятельность со стороны субъекта преступления, который сознательно вступает в сговор для получения имущественной выгоды, не охватывает действия лица, сознательно предлагающего (навязывает, уговаривает) сотруднику Госавтоинспекции совершить преступле-

ние, тем самым подвергающего инспектора коррупционному воздействию. В результате такого коррупционного воздействия сотрудник Госавтоинспекции, не имеющий определенных профессиональных навыков антикоррупционного поведения, из потерпевшего превращается в преступника.

Сотрудник Госавтоинспекции, подвергающийся систематически коррупционному воздействию, как со стороны взяткодателя, так и окружающих его людей, является одной из центральных фигур данного вида преступлений. Обстоятельства покушения на коррупционное преступление, его причины и условия, не могут быть раскрыты в полном объеме, если к сведению не принимается профессиональная компетенция сотрудника Госавтоинспекции, не анализируются его индивидуально-психологические качества и характеристики. Необходимость в этих исследованиях объясняется тесной взаимосвязью коррупционных преступных действий взяткодателя и неправомерных, неосмотрительных или легкомысленных действий сотрудника Госавтоинспекции. Поведение сотрудника Госавтоинспекции, которое относится к объективным признакам состава преступления (получение взятки), может влиять на вину обвиняемого, а иногда (например, при условии того что он сообщит об этом) и исключать ее.

От профессиональных и индивидуально-психологических качеств сотрудника Госавтоинспекции, от его антикоррупционного поведения зависит осуществление преступных намерений преступника.

Нет никаких сомнений в том, что важнейшим инструментом в борьбе с коррупцией является, с одной стороны, антикоррупционная профессиональная подготовка сотрудников Госавтоинспекции, а с другой, создание условий для ее реализации.

На наш взгляд, чем значительнее роль антикоррупционного мышления и антикоррупционного поведения сотрудников Го-

савтоинспекции в возникновении признаков преступления, тем менее интенсивная антисоциальная, противоправная ориентация и мотивация преступника.

В этом аспекте одним из приоритетных направлений деятельности для руководителей подразделений Госавтоинспекции может считаться планомерное, социальное, массовое воздействие на правосознание и поведение сотрудников, в ходе которого происходил бы процесс, прямо противоположный процессу дискредитации их поступков и деятельности, который зачастую имеет место в средствах массовой информации.

Проблема продвижения в сознание сотрудников Госавтоинспекции образа эффективной действующей полицейской структуры является социально-психологической по своей сути. Как показывает практика работы полицейских за рубежом, правопорядок в обществе обусловлен не только высокой степенью доверия со стороны граждан к полицейским структурам, но и заинтересованностью самих правоохранителей, в поддержании высокого рейтинга доверия, с одновременным созданием в сознании сотрудников социальной и правовой защищенности.

Психологический аспект решения этой проблемы предполагает изучение профессиональной компетентности, одним из немаловажных компонентов которой является личностно-индивидуальная компетенция, включающая совокупность его знаний и представлений о самом себе в контексте профессиональной роли.

Профессиональная компетентность выступает необходимым условием формирования профессионального мастерства сотрудника Госавтоинспекции. Профессиональное мастерство сотрудника Госавтоинспекции – это комплекс свойств личности сотрудника, обеспечивающий ей высокий уровень самоорганизации и профессиональной деятельности в органах внутрен-

них дел России. Это понятие – одно из важнейших условий эффективности профессионально-служебной деятельности. Профессиональное мастерство сотрудника Госавтоинспекции, представляет собой сложное психолого-педагогическое образование, основу которого определяет профессиональная компетенция, обеспечивающая в совокупности успешное выполнение профессионально-служебных задач в любых условиях. Мастерство связано с такой профессиональной подготовленностью, которая позволяет наилучшим образом использовать способы, приемы, средства и психологический потенциал личности сотрудника Госавтоинспекции для решения профессионально-служебных задач и достижения поставленной цели¹⁸.

Понятие «профессиональная компетентность» трактуется достаточно узко, как хорошее знание сотрудником предмета своей непосредственной деятельности, которое формируется в ходе учебно-профессиональной подготовки на специальных дисциплинах¹⁹.

Как отмечает С. Кораблёв компетентность целесообразно рассматривать с точки зрения наивысшего выражения коммуникативных, интеллектуальных, эмоционально-волевых качеств одних сотрудников перед другими. В итоге анализа приведенных характеристик компетентным можно назвать сотрудника Госавтоинспекции, который имеет явные преимущества в сравнении с другими, благодаря своему личностному и профессиональному потенциалу. Он способен добиться успеха в профессиональной сфере, закрепить эту успешность в сознании других людей и

сделать свои действия определённой нормой для других²⁰.

Основными компонентами в формировании профессионального мастерства сотрудника Госавтоинспекции считаются:

1. Профессиональные знания о порядке антикоррупционного поведения при несении службы, средствах и условиях профессионально-служебной деятельности сотрудниками Госавтоинспекции: развитие личностных качеств сотрудника, являющихся результатом самостоятельного осмысления действительности и формирования индивидуальной концепции личности, которая выступает в каждом конкретном случае, как реальное руководство к действиям по пресечению коррупционных проявлений.
2. Профессиональные умения – приобретенные знания и умения, а также развитие профессиональных психических и физических свойств и качеств личности сотрудника Госавтоинспекции: умение сосредоточить внимание на выполнении служебных обязанностей, связанных с осознанием потребностей граждан в правомерном поведении, развитие способностей управлять коррупционными конфликтами.
3. Профессиональные навыки, то есть действия, характеризующиеся высокой мерой освоения: действие становится автоматизированным, не контролируемым сознанием.
4. Морально-психологические качества, формируемые на базе развития психических свойств, их определенного соотношения с требованиями антикоррупционной деятельности.

Таким образом, содержание обучения должно быть направлено на формирование у сотрудников Госавтоинспекции не

¹⁸ Дровникова И. Г. Пути формирования компетентности и профессионального мастерства сотрудника полиции // Вестник кадровой политики МВД России. – 2011. – №3(15). – С.33.

¹⁹ О «профессиональной компетенции» смотрите например Савельев А. Я., Семушкина Л. Г., Кагерманьян В. С. Модель формирования специалиста с высшим образованием на современном этапе. – М., 2005.

²⁰ Кораблёв С. Е. Как сформировать позитивный образ сотрудника полиции? // Вестник кадровой политики МВД России. – 2011. – №3(15). – С.28.

только современных профессиональных, правовых, психологических знаний, организаторских способностей, умений и навыков, но и на создание антикоррупционного мышления и антикоррупционного поведения сотрудников для эффективного выполнения служебных задач возложенных на органы внутренних дел.

Для эффективного обучения приемам и способам антикоррупционного поведения необходимо проведение специального исследования индивидуально-психологических качеств кандидатов на должности сотрудников Госавтоинспекции, поскольку данная профессиональная деятельность имеет определенную специфику, которая заключается в реализации государственных властных полномочий.

Специфичность подготовки или переподготовки данной категории слушателей (курсантов) образовательных учреждений МВД России заключается в том, что имеет свои определенные особенности по всем

направлениям деятельности подразделений ГИБДД. Антикоррупционное поведение при осуществлении регистрационных действий, при производстве по делам об административных правонарушениях, значительно отличается от антикоррупционного поведения при несении службы на маршруте патрулирования или на посту, хотя и переплетаются между собой. В данном случае на наш взгляд необходимо осуществлять профессиональную подготовку исходя из задач стоящих перед сотрудником подразделения Госавтоинспекции осуществляющего те или иные функции. Антикоррупционная составляющая при этом не должно быть отделена в отдельный предмет или программу, а наоборот пронизывать весь учебный процесс от начала до конца. При обучении слушателей (курсантов) преподавателю необходимо исходить из принципа, как научить не допускать возникновения причин коррупционного правонарушения, а не предотвращать их.

Библиография:

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. Федерального закона от 07 мая 2013 г. №102-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – №52 (часть I). – Ст. 6228.
2. Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (в ред. Федерального закона от 26 апреля 2013 г. №65-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – №50. – Ст.4873.
3. Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. №711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 01 июня 2013 г. №527) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – №25. – Ст. 2897.
4. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Электронный ресурс <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 19 июня 2013 года).
5. Указ Президента Российской Федерации от 13 марта 2012 г. №297 «Об утверждении Национального плана противодействия коррупции на 2012-2013гг.» // Электронный ресурс <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения 19 июня 2013 года).
6. Андрианов В. Д. Основные предпосылки и условия успешной борьбы с коррупцией // Следователь. – 2011.-№8(160). – С.2 – 3.
7. Баранов П. П., Курбатов В. И. Юридическая психология: Учебное пособие. Издание 2-е, стереотипное / Под общ. Ред. А. Н. Ерыгина. – М.: ЦОКР МВД России, 2006. – 480 с.

8. Бикмухаметов А. Э., Кабанов П. А., Садеев М. М. Виктимологические аспекты коррупционного поведения в Республике Татарстан: криминологический анализ региональной виктимологической статистики // Следователь. – 2009. – № 6(134). – С.25 – 27.
9. Бутков А. В., Газимзянов Р. Р., Кабанов П. А. Основы профилактики коррупции в органах внутренних дел: учебная программа. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2012. – 24 с.
10. Гараев А. А. Анализ взыскиваемости административного штрафа // Административное право и процесс. – 2013. – №2. – С.39 – 45.
11. Гончарова М. В. Основные черты рецидива корыстных преступлений: Монография / Под ред. заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Ю. М. Антоняна. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2012. – 114 с.
12. Горшенков А. Г., Горшенков Г. Н. Криминологический мониторинг как инструмент противодействия коррупции // Следователь. – 2010. – №4(144). – С.26 – 28.
13. Доклад о проведенном Украиной и Эквадором обзор хода осуществления Российской Федерацией статей 15-42 главы III «Криминализация и правоохранительная деятельность» и статей 44-50 главы IV «Международное сотрудничество» Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в отношении цикла 2010-2015 гг.
14. Дровникова И. Г. Пути формирования компетентности и профессионального мастерства сотрудника полиции // Вестник кадровой политики МВД России. – 2011. – №3(15). – С.32 – 34.
15. Зимин О. Стратегия антикоррупционной политики // Популярно-правовая альманах МВД России «Профессионал». – 2008. – №3(83). – С.13 –
16. Икрянникова А. С. Понятие и структура личности преступника – соучастника коррупционного преступления (по материалам судебной практики городов Волгограда и Волжского) // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2012. – №3(22). – С.49 – 56.
17. Кобозев А. А., Акимова М. А., Горин Е. В. Нормативные документы МВД России, регламентирующие организацию профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел: Аналитический обзор. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2010. – 50 с.
18. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный) / Под ред. д.ю.н. С.Ю. Наумова, к.ю.н. С.Е. Чаннова.-М.: «Юстицинформ», 2011.
19. Кораблёв С. Е. Как сформировать позитивный образ сотрудника полиции? // Вестник кадровой политики МВД России. – 2011. – №3(15). – С.28 – 31.
20. Коробов А. А. Проблема борьбы с коррупцией и деблокирования административных барьеров: монография / А. А. Коробов. – Орел: Jh>B VDL России, 2012. – 158 с.
21. Костенников М. В., Куракин А. В. Административно-правовое регулирование обеспечения собственной безопасности и противодействия коррупции в органах внутренних дел: Учебное пособие. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2010. – 96 с.
22. Костенников М. В., Куракин А. В., Горин Е. В. Административно-правовые запреты как средство противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации: Монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2009. – 98 с.
23. Костенников М. В., Куракин А. В., Марьян А. В. Административно-правовое регулирование противодействие коррупционным рискам в системе государственной службы [Текст]: монография. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2011. – 118 с.

24. Куракин А. В., Костенников М. В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации: Монография. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2009. – 199 с.
25. Лопашенко Н. А. Противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовно-правовых норм / Следователь. – 2009. – № 6(134). – С.35 – 40.
26. Мигущенко О. Н. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебное пособие / О. Н. Мигущенко. – Орёл: ОрЮИ МВД России, 2012. – 170 с.
27. О состоянии и проблемах противодействия преступности в регионах Российской Федерации: Сборник научных трудов / Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации Ю. доктора юридических наук, профессора С. И. Гирько. Вып 1. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2012. – 148 с.
28. Основные направления противодействия коррупции: методологические, концептуально-теоретические и социологические аспекты: учебно-методическое пособие [Текст] / Т. В. Астишина и др. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2011. – 93 с.
29. Папкин А. И., Папкин И. А. Юридическая психология: Учебно-методическое пособие. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2002. – 115 с.
30. Построение эффективной системы оценки подразделений МВД России по борьбе с коррупцией (аналитический доклад) // Следователь. – 2012. – №2(166). – С.43 – 56.
31. Проблемы и перспективы предупреждения преступлений оперативными подразделениями в свете модернизации деятельности органов внутренних дел: Материалы международной конференции (17 – 18 марта 2011 г.). – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2012. – 192 с.
32. Психология криминального поведения / Р. Блэкборн. – СПб.: Питер, 2004. – 496 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
33. Савельев А. Я., Семушкина Л. Г., Кагерманьян В. С. Модель формирования специалиста с высшим образованием на современном этапе. – М., 2005.
34. Смирнов В. Н. Полицейская психология [Текст]: монография. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2011. – 355 с.
35. Сторчилова Н. В. Коррупция в органах внутренних дел и её предупреждение: Монография / Н. В. Сторчилова. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2012. – 124 с.
36. Тенденции и проблемы повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел [Текст]: аналитический обзор 2007-2011 гг. // Сост. С. А. Яковцов, О. Е. Каткова и др.; Домодедово: ВИПК МВД России, 2012. – 65 с.
37. Хлонова Н. В. Коррупция в системах государственной службы России и Германии, и её предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2011. – 254 с.
38. Цирин А. М. Развитие законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции // Административное право. – 2008. – №1(05). – С.33 – 42.
39. Юринова Ю. В. Социально-психологические аспекты реализации властных полномочий сотрудниками ГИБДД // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2009. – №4(39). – С.5 – 8.
40. Куракин А.В., Костенников М.В. Административно-правовое противодействие коррупции в системе государственной службы и в деятельности сотрудников полиции Российской Федерации и зарубежных государств // NB: Российское полицейское право. – 2013. – 1. – С. 65 – 83. 10.7256/2306-4218.2013.1.735. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_735.html
41. Овчинников Н.А. К вопросу о понятии законности как одного из направлений противодействия коррупции в системе Министерства внутренних дел России // NB: Российское полицейское право. – 2013. – 1. – С. 84 – 98. 10.7256/2306-4218.2013.1.764. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_764.html

42. Кабанов П.А. Президиум Совета при Президенте Российской Федерации и образуемые им рабочие органы как высшие федеральные специализированные антикоррупционные учреждения: вопросы повышения качества правового регулирования и эффективности их деятельности // *NB: Административное право и практика администрирования*. – 2013. – 2. – С. 91 – 104. 10.7256/2306-9945.2013.2.370. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_370.html
43. Куракин А.В. Административно-правовые аспекты юридической ответственности в механизме противодействия коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // *NB: Административное право и практика администрирования*. – 2013. – 7. – С. 137 – 157. 10.7256/2306-9945.2013.7.9954. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_9954.html

References (transliteration):

1. Andrianov V. D. Osnovnye predposylki i usloviya uspezhnoi bor'by s korruptsiei // *Sledovatel'*. – 2011.-№8(160). – S.2 – 3.
2. Baranov P. P., Kurbatov V. I. Yuridicheskaya psikhologiya: Uchebnoe posobie. Izdanie 2-e, stereotipnoe / Pod obshch. Red. A. N. Erygina. – M.: TsOKR MVD Rossii, 2006. – 480 s.
3. Bismukhametov A. E., Kabanov P. A., Sadeev M. M. Viktimologicheskie aspekty korruptsi-onnogo povedeniya v Respublike Tatarstan: kriminologicheskii analiz regional'noi viktimo-logicheskoi statistiki // *Sledovatel'*. – 2009. – № 6(134). – S.25 – 27.
4. Butkov A. V., Gazimzyanov R. R., Kabanov P. A. Osnovy profilaktiki korruptsii v organakh vnutrennikh del: uchebnaya programma. – Kazan': Izd-vo «Poznanie» Instituta ekonomiki, upravleniya i prava, 2012. – 24 s.
5. Garaev A. A. Analiz vzyskivaemosti administrativnogo shtrafa // *Administrativnoe pravo i protsess*. – 2013. – №2. – S.39 – 45.
6. Goncharova M. V. Osnovnye cherty retsidiva korystnykh prestuplenii: Monografiya / Pod red. zasluzhennogo deyatelya nauki RF, doktora yuridicheskikh nauk, professora Yu. M. Antonyana. – M.: FGKU «VNII MVD Rossii», 2012. – 114 s.
7. Gorshenkov A. G., Gorshenkov G. N. Kriminologicheskii monitoring kak instrument protivodeistviya korruptsii // *Sledovatel'*. – 2010. – №4(144). – S.26 – 28.
8. Drovnikova I. G. Puti formirovaniya kompetentnosti i professional'nogo masterstva sotrudnika politzii // *Vestnik kadrovoi politiki MVD Rossii*. – 2011. – №3(15). – S.32 – 34.
9. Zimin O. Strategiya antikorrupsionnoi politiki // *Populyarno-pravovoi al'manakh MVD Rossii «Professional»*. – 2008. – №3(83). – S.13 –
10. Ikryannikova A. S. Ponyatie i struktura lichnosti prestupnika – souchastnika korruptsion-nogo prestupleniya (po materialam sudebnoi praktiki gorodov Volgograda i Volzhskogo) // *Vestnik Volgogradskoi akademii MVD Rossii*. – 2012. – №3(22). – S.49 – 56.
11. Kobozev A. A., Akimova M. A., Gorin E. V. Normativnye dokumenty MVD Rossii, reglamentiruyushchie organizatsiyu professional'noi podgotovki sotrudnikov organov vnutrennikh del: Analiticheskikh obzor. – Domodedovo: VIPK MVD Rossii, 2010. – 50 s.
12. Korablev S. E. Kak sformirovat' pozitivnyi obraz sotrudnika politzii? // *Vestnik kadrovoi politiki MVD Rossii*. – 2011. – №3(15). – S.28 – 31.
13. Korobov A. A. Problema bor'by s korruptsiei i deblokirovaniya administrativnykh bar'erov: monografiya / A. A. Korobov. – Orel: Jh>B VDL Rossii, 2012. – 158 s.
14. Kostennikov M. V., Kurakin A. V. Administrativno-pravovoe regulirovanie obespecheniya sobstvennoi bezopasnosti i protivodeistviya korruptsii v organakh vnutrennikh del: Uchebnoe posobie. – Domodedovo: VIPK MVD Rossii, 2010. – 96 s.

15. Kostennikov M. V., Kurakin A. V., Gorin E. V. Administrativno-pravovye zaprety kak sredstvo protivodeistviya korruptsii v sisteme gosudarstvennoi sluzhby Rossiiskoi Federatsii: Monografiya. – 2-e izd., pererab. i dop. – Domodedovo: VIPK MVD Rossii, 2009. – 98 s.
16. Kostennikov M. V., Kurakin A. V., Mar'yan A. V. Administrativno-pravovoe regulirovanie protivodeistvie korruptsionnym riskam v sisteme gosudarstvennoi sluzhby [Tekst]: monografiya. – Domodedovo: VIPK MVD Rossii, 2011. – 118 s.
17. Kurakin A. V., Kostennikov M. V. Administrativno-pravovye sredstva preduprezhdeniya i presecheniya korruptsii v sisteme gosudarstvennoi sluzhby Rossiiskoi Federatsii: Monografiya. – Domodedovo: VIPK MVD Rossii, 2009. – 199 s.
18. Lopashenko N. A. Protivodeistvie rossiiskoi korruptsii: obosnovannost' i dostatochnost' ugovolno-pravovykh noram / Sledovatel'. – 2009. – № 6(134). – S.35 – 40.
19. Migushchenko O. N. Preduprezhdenie prestuplenii i administrativnykh pravonarushenii organami vnutrennikh del: uchebnoe posobie / O. N. Migushchenko. – Orel: OrYul MVD Rossii, 2012. – 170 s.
20. Papkin A. I., Papkin I. A. Yuridicheskaya psikhologiya: Uchebno-metodicheskoe posobie. – Domodedovo: VIPK MVD Rossii, 2002. – 115 s.
21. Savel'ev A. Ya., Semushkina L. G., Kagerman'yan V. S. Model' formirovaniya spetsialista s vysshim obrazovaniem na sovremennom etape. – M., 2005.
22. Smirnov V. N. Politseiskaya psikhologiya [Tekst]: monografiya. – Domodedovo: VIPK MVD Rossii, 2011. – 355 s.
23. Storchilova N. V. Korruptsiya v organakh vnutrennikh del i ee preduprezhdenie: Monografiya / N. V. Storchilova. – M.: FGKU «VNII MVD Rossii», 2012. – 124 s.
24. Khlonova N. V. Korruptsiya v sistemakh gosudarstvennoi sluzhby Rossii i Germanii, i ee preduprezhdenie: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. – Vladivostok, 2011. – 254 s.
25. Tsirin A. M. Razvitie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii o protivodeistvii korruptsii // Administrativnoe pravo. – 2008. – №1(05). – S.33 – 42.
26. Yurinova Yu. V. Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty realizatsii vlastnykh polnomochii sotrudnikami GIBDD // Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh. – 2009. – №4(39). – S.5 – 8.
27. Kurakin A.V., Kostennikov M.V. Administrativno-pravovoe protivodeistvie korruptsii v sisteme gosudarstvennoi sluzhby i v deyatel'nosti sotrudnikov politsii Rossiiskoi Federatsii i zarubezhnykh gosudarstv // NB: Rossiiskoe politseiskoe pravo. – 2013. – 1. – C. 65 – 83. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_735.html
28. Ovchinnikov N.A. K voprosu o ponyatii zakonnosti kak odnogo iz napravlenii protivodeistviya korruptsii v sisteme Ministerstva vnutrennikh del Rossii // NB: Rossiiskoe politseiskoe pravo. – 2013. – 1. – C. 84 – 98. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_764.html
29. Kabanov P.A. Prezidium Soveta pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii i obrazuemye im rabochie organy kak vysshie federal'nye spetsializirovannye antikorrupsionnye uchrezhdeniya: voprosy povysheniya kachestva pravovogo regulirovaniya i effektivnosti ikh deyatel'nosti // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – 2. – C. 91 – 104. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_370.html
30. Kurakin A.V. Administrativno-pravovye aspekty yuridicheskoi otvetstvennosti v mekhanizme protivodeistviya korruptsii v sisteme gosudarstvennoi sluzhby Rossiiskoi Federatsii // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2013. – 7. – C. 137 – 157. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_9954.html