

М.М. Гордиенко*

К ВОПРОСУ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ СОЦИАЛЬНОМ СТРАХОВАНИИ

Аннотация: вопрос о месте страхования в целом и обязательного социального страхования, в частности в системе права России, является спорным и дискуссионным: в юридической науке отсутствует единый подход и единое мнение о рассматриваемом вопросе. По мнению ряда ученых, в частности В. Роика, обязательное социальное страхование следует выделить в самостоятельную правовую отрасль, которой присущи соответствующие признаки, как то: предмет, метод, система, принципы правового регулирования и др. Однако следует отметить, что правоотношения по обязательному социальному страхованию присущи все признаки финансово-правовых отношений, что обуславливает его статус как института финансового права. Исследование осуществлялось на основе изучения позиций ученых-юристов относительно места страхования в системе права России, а также посредством анализа нормативно-правовых актов в сфере обязательного социального страхования. В качестве выводов к данной статье можно отметить следующее: 1. Право социального страхования, на основании позиции В. Роика, ограничивает субъектный состав лиц, имеющих право на получение страхового обеспечения в рамках системы социального страхования. Таким образом, нарушается конституционный принцип равенства граждан. 2. Финансовое обеспечение системы социального страхования по-прежнему будет осуществляться частично за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Следует отметить, что формирование и использование бюджетных средств является предметом финансового права. 3. Страховщиками по обязательному социальному страхованию будут являться государственные внебюджетные фонды, финансы которых являются частью бюджетной системы Российской Федерации и имеют категорию «федеральная собственность». Бюджетный процесс и правовой режим федеральной собственности являются предметом правового регулирования финансового права. Таким образом, существующая система обязательного социального страхования не может быть выделена в отдельную отрасль права и является комплексным правовым образованием, регулируемым финансовым правом.

Ключевые слова: Финансовое право, Обязательное социальное страхование, Право социального страхования, Социальное обеспечение, Финансы обязательного страхования, Социальная защита, Социально-страховые правоотношения, Трудовое право, Бюджетный процесс, Обязательное медицинское страхование.

DOI: 10.7256/1994-1471.2014.2.10459

Вопрос формирования института социального страхования приобрел свою актуальность достаточно давно, получив активное развитие в период научно-технических революций, совершенствования техники и технологии производственных процессов. Вместе с усложнением технических аспектов производства повысился уровень риска получения работником травмы, профессионального заболевания, а также травмирания работника до степени полной или частичной утраты им профессиональной трудоспособности. Также, с развитием общественно-социальных взаимоотношений работника, предпринимателя и государства возник вопрос о предоставлении

определенного денежного обеспечения работникам, которые в силу возраста уже не могли продолжать трудовую деятельность, и, следовательно, теряли доходы, что негативно сказывалось на их социальном положении. Первыми исследователями в сфере социальной защиты, социального страхования и обеспечения были представители самых разных профессий: юристы, инженеры, врачи, общественные и политические деятели¹. Также были сформулированы

¹ Более подробно см.: Кеппен А. Вероятные финансовые последствия законопроекта об ответственности владельцев промышленных предприятий за увечье и смерть рабочих для русской промышленности вообще и

© Гордиенко Мария Михайловна

* Преподаватель Института непрерывного образования Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
[m-gordienko@mail.ru]
125167, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 47.



основные принципы данной отрасли права². Было выведено определение социального риска и страхового случая как основных причин осуществления социального страхования, определены финансовые источники, за счет которых может осуществляться социальное страхование: либо за счет средств работников, либо за счет работодателя, либо за счет государства, либо с учетом всех вышеперечисленных средств в различном процентном сочетании), определены формы осуществления социального страхования (обязательная или добровольная), а также принадлежность института социального страхования к той или иной отрасли права (гражданское право, административное право, финансовое право, самостоятельная отрасль права) и т.д.³.

В процессе формирования системы обязательного социального страхования наметилось несколько тенденций формирования собственно финансовой системы социального страхования. Отдельные ученые⁴, призна-

вая необходимость введения обязательного социального страхования рабочих, считали, что его финансирование должно осуществляться за счет самих рабочих, так как объектом страхования является непосредственно здоровье рабочего, как личное благо, а также такой социальный риск, как потеря рабочим своей работы, вследствие чего именно рабочий утрачивал свой доход в виде заработной платы. Аналогичной позиции придерживался и П.А. Никольский⁵, считающий, что страхование от несчастных случаев на производстве необходимо осуществлять за счет рабочих, т.к. несчастный случай происходил после обеспечения работодателем условий для предотвращения подобных событий. Кроме этого, П.А. Никольский обосновывал свою точку зрения тем, что рабочий мог в течение трудовой деятельности работать на нескольких предприятиях, и непонятно, почему именно «последний работодатель должен нести социальный риск, связанный с профессиональным заболеванием рабочего». Однако признавалось, что подобное страхование должно осуществляться только государственными страховыми обществами, что обуславливалось, прежде всего, тем, что коммерческие страховые компании стремятся получить прибыль при осуществлении своей деятельности, что означает для страхователя более высокую стоимость услуг по страхованию социальных рисков. Другие ученые, в частности В.Г. Яроцкий, придерживались диаметрально противоположного подхода к системе финансирования социального страхования⁶. Сущность этого подхода выражалась в том, что именно на работодателей должно быть возложено бремя формирования денежного фонда, направленного на финансовое обеспечение рабочих, пострадавших на производстве от не-

горной в особенности. СПб., 1893; Скаржинский Л. Б. К вопросу об обязательном страховании на случай инвалидности. СПб., 1902; Тигранов Г. Ф. Врачебная помощь рабочим на горных заводах и промыслах. СПб., 1907. Московский биржевой комитет. Замечания комиссии по рабочему законодательству при Московской бирже к законопроекту Министерства торговли и промышленности «Об обязательном страховании от инвалидности и старости» и «Главном страховом управлении». М., 1908; Общество для содействия русской промышленности и торговли: Доклад комиссии по вопросу «Об устройстве вспомогательных учреждений для рабочих». СПб., 1881; Совет съезда горнопромышленников Юга России. По поводу законопроекта о врачебной помощи рабочим. Харьков, 1909 и др.

² Лушников А. М. Генезис науки трудового права и науки права социального обеспечения в России. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2001; Он же. Право социального обеспечения в России: историко-правовой экскурс // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ. 2004. N 5. С. 61-68; Лушников А. В., Лушников А. М. Формирование российской модели социального страхования работников // Материалы Всероссийской научно-практической конференции в области трудового права и права социального обеспечения. М., 2003. С. 105-109 и др.

³ Например: Астров П. И. Право на труд и право на здоровье. М., 1910; Быков А. Н. Страхование рабочих как фактор промышленности и русских страховых законов. СПб., 1913; Гойхбарг А. Г. Источники договорного страхового права. СПб., 1914; Литвинов-Фалинский В. П. Ответственность предпринимателей за увечья и смерть рабочих по действующему законодательству. СПб., 1899; Никольский П. А. Основные вопросы страхования. Казань, 1895; Скаржинский Л. Б. К законопроекту страхования в России на случай инвалидности и старости. СПб., 1903; Яроцкий В. Г. Ответственность предпринимателей за несчастные случаи с рабочими. СПб., 1887 и др.

⁴ См., в частности: Тернер Г. Ф. О рабочем классе и мерах к обеспечению его благосостояния. СПб., 1861. С. 1.

⁵ Никольский П. А. Основные вопросы страхования. Казань, 1895. С. 391-392, 394.

⁶ См.: Лушников А. М. Становление концепции социального страхования: учение В.Г. Яроцкого // Правовое регулирование социальной защиты населения: проблемы истории, теории и практики. Омск, 2003. С. 9-14. Яроцкий В. Г. Ответственность предпринимателей за несчастные случаи с рабочими. СПб., 1887; Он же. Экономическая ответственность предпринимателей. Ч. 1 (Общая). Ответственность предпринимателя как основание законодательного регулирования отношений хозяев и рабочих. СПб., 1887; Он же. Правила фабричного найма рабочих и надзор за отношениями хозяев и рабочих // Журнал гражданского и уголовного права. 1890. N 1. С. 1-50; Он же. Страхование рабочих в связи с ответственностью предпринимателей. Т. 1-2. СПб., 1895; Он же. Ответственность предпринимателей за несчастные случаи с рабочими // Труды Высочайше разрешенного Всероссийского торгово-промышленного съезда 1896 г. в Нижнем Новгороде. Т. III. Вып. V. СПб., 1897. С. 271-314.



счастливого случая или получивших профессиональное заболевание. Такой подход обосновывался тем, что именно работодатель получает имущественную выгоду, используя труд рабочего в производственном процессе.

В.Г. Яроцкий сформулировал три основные проблемы, касающиеся участия государства в регулировании отношений работников и работодателей: необходимость государственного вмешательства; фактическая возможность или осуществимость такого вмешательства; право государства на подобное вмешательство.

Наиболее совершенным В.Г. Яроцкий считал «обязательное страхование рабочих предпринимателями в специально образуемых для этой цели учреждениях»⁷.

В обоснование различных позиций исследовались модели социального страхования зарубежных стран, в частности германская и английская модели социального страхования⁸. Каждая из этих систем имела свои преимущества и недостатки, но ни одна из них не могла в полной мере быть реализована в России в силу особенностей государственно-правовой, социальной, демографической и политической организации страны. Немалую роль в качестве препятствия по внедрению новой системы социального страхования играл менталитет российских рабочих, а также их связь с землей и деревней.

Существенный вклад в обоснование теории социального страхования внес П.И. Астров, посвятивший значительное число исследований «фабричной медицине» и профессиональным заболеваниям рабочих⁹.

В советский период развитие системы социального страхования и социального обеспечения осуществлялось без учета дореволюционного опыта организации этого вида обязательного страхования, что обусловило невысокий уровень финансового и правового обеспечения современного состояния инсти-

тутов социального обеспечения и обязательного социального страхования.

В начале XX века наметилась тенденция к обособлению в самостоятельную отрасль права социального обеспечения, предметом правового регулирования которой являлся ряд социальных проблем и социальных правоотношений. Также в этот период времени были заложены основы обязательного социального страхования.

Сформировались различные подходы к определению места страхования, и особенно государственного страхования, в системе права Российской Федерации¹⁰.

В настоящее время активно обсуждается вопрос необходимости выделения в самостоятельную отрасль права таких правовых институтов, как социальное обеспечение и социальное страхование¹¹.

В частности, В. Роик подробным образом исследует различные аспекты организации социального страхования, такие как экономические, финансовые, правовые, а также международный опыт организации социального страхования в зарубежных странах.

Рассмотрим правовые аспекты отрасли права социального страхования.

В. Роик отмечает, что «право социального страхования относится к основным правам человека,

⁷ Яроцкий В. Г. Экономическая ответственность предпринимателей. Ч. 1 (Общая). Ответственность предпринимателя как основание законодательного регулирования отношений хозяев и рабочих. СПб., 1887. С. 9.

⁸ См., в частности: Чистяков И. И. Страхование рабочих в России. М., 1912. С. 21-22. Вегнер А. Ю. Пенсии престарелым или страхование на случай старости? Харьков, 1907. С. 33-48. Скопинский А. В. Ответственность предпринимателей за несчастия с рабочими // Журнал Министерства юстиции. 1899. N 4. С. 116.

⁹ Астров П. И. Русская фабричная медицина. М., 1911. С. 6-7. Астров П. И. Профессиональные болезни и гражданское право. С. 174. Астров П. И. Право на труд и право на здоровье. М., 1910. С. 4-6. Астров П. И. Юридические предпосылки рабочего права. II.20 Кондиции. М., 1911. С. 14; Он же. Юридические предпосылки рабочего права. III.20 Государственное страхование и гражданское право. М., 1911. С. 14.

¹⁰ См., в частности: Мен Е. Юридическая природа страхового договора по законодательству РСФСР. Вестник государственного страхования. 1923. № 7-8. Крюков В. П. Очерки по страховому праву. М., 1992 (переизд. 1925 г.). С. 12, 49; Мен Е. Юридическая природа страхового договора по законодательству РСФСР. Вестник государственного страхования. 1923. № 7-8. С. 9; Крюков В. П. Очерки по страховому праву. М., 1992 (переизд. 1925 г.). С. 12, 49; Рыбников С. А. Юридическая природа взаимоотношения сторон в обязательном страховании. // Вестник государственного страхования. 1923. № 11-12. С. 31; Советское гражданское право: Учебник /ред. О. А. Красавчиков. Т. 2. М., 1985, С. 267. Страховое дело /ред. Рейтман Л. И. М., 1992. С. 47; Алексеев С. С. Структура советского права. М., 1975. С. 185; Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М.: Статут. 1997. С. 278-279; Финансовое право /отв. ред. Н.И. Химичева. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2002. С. 598; Худяков А. И. Теория страхования. М.: Статут, 2010. С. 634-646; Финансовое право /ред. Е.Ю. Грачева, В.П. Толстопятенко. Учебник. М., 2010. С. 45; Пахалина Т. А. Финансово-правовые элементы правоотношений, складывающихся в процессе реструктуризации обязательств кредитной организации. Финансовое право. 2003, № 1. С. 8-14; Турбанов А. В. Финансово-правовые основы создания и функционирования системы страхования банковских вкладов в Российской Федерации. Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2004; Турбанов А.В., Евстратенко Н.Н. Система страхования депозитов: мировая практика и тенденции развития. Финансовое право. 2004, № 1. С. 15-18 и др.

¹¹ Роик. В. Экономика, финансы и право социального страхования. М. «Альбана Паблишер», 2013. 257 С.



входит в систему права социального обеспечения и трудового права, его нормы носят характер конституционного и публичного права»¹².

Главным основанием для включения отношений в предмет права социального страхования автор считает «материальное и социальное положение работающих граждан, которое может меняться под влиянием последствий наступления определенных видов социальных рисков. Для правоотношений по обязательно-му социальному страхованию исходными являются трудовые отношения».

За счет средств обязательного социального страхования в виде денежных выплат и/или натурального предоставления в форме социальных услуг осуществляется материальное обеспечение застрахованных наемных работников и самозанятых работников при условии уплаты ими страховых взносов, а также в определенных случаях членов семей застрахованных лиц.

В предмет права социального страхования, по мнению В. Роика, могут быть включены следующие группы правоотношений¹³:

1. Отношения по социальной защите застрахованных работающих граждан, возникающие между ними, работодателями, страховыми организациями и государственными органами. При этом автор подчеркивает «обязательный характер и наличие для социального страхования трудовой правосубъектности, так как все виды социального страхования связаны с социальным риском, ведущим к утрате заработка».
2. Отношения по сбору и распределению финансовых ресурсов социального страхования между субъектами правоотношений.
3. Процедурные и процессуальные регулятивные отношения по установлению прав и обязанностей субъектов социального страхования, например, установление порядка определения страхового стажа и его подсчета, исчисления размеров пенсий и пособий в случаях инвалидности и потери кормильца и т.д.

Основными составляющими метода правового регулирования права социального страхования В. Роик считает:

1. Метод целевого предназначения – социальная защита работников и членов их семей от социальных рисков утраты заработной платы.
2. Метод функциональности, обеспечиваемый с помощью государственно-право-

вого обязательного характера регулирования правоотношений.

3. Метод установленной нормативности, регулирующий обеспечение работникам в случаях наступления для них социальных рисков замещения заработной платы в форме пособий и пенсий, размер которых был бы сопоставим с ее размерами.
4. Наличие государственных норм, характеризующих предмет регулирования; юридические признаки, раскрывающие специфику, принципы и функции нормативно-правового воздействия данного права на ее предмет¹⁴.

Субъектами правоотношений, регулируемых правом социального страхования, выступают три категории лиц: застрахованные лица, страхователи и страховщики¹⁵.

При этом, автор выделяет следующие признаки, присущие застрахованным лицам: застрахованным может быть только физическое лицо, которое обладает «трудовой правосубъектностью», а также выполняют работу на основании договора или контракта, заключенного со страхователем.

Страхователями могут являться юридические лица любой организационно-правовой формы, либо физические лица, использующие наемный труд. Однако остается неучтенным то обстоятельство, что физическое лицо, не являясь работодателем и не используя наемный труд, может самостоятельно обеспечивать себя работой и уплачивать страховые взносы на обязательное социальное страхование, что дает ему статус страхователя.

Страховщиками признаются государственные внебюджетные фонды: Пенсионный фонд Российской Федерации, фонды медицинского страхования и Фонд социального страхования Российской Федерации.

Финансовую основу отрасли права социального страхования, по мнению В. Роика, составляют такие источники, как: взносы работодателей, взносы застрахованных лиц, штрафные платежи, государственные субсидии и доходы от инвестиций временно свободных средств¹⁶.

В. Роик, признавая наличие в предмете правового регулирования права социального страхования публичных и частных начал, составляющих частично предмет правового регулирования разных отраслей права, таких как трудовое право, право социального обеспечения, финансовое и административное право,

¹⁴ Указ. соч. С. 151-152.

¹⁵ Указ. соч. С. 152.

¹⁶ Указ. соч. С. 129.

¹² Роик В.. Указ. соч. С. 145-166.

¹³ Указ. соч. С. 148.



выделяет социальное страхование в **отдельную самостоятельную юридическую отрасль**^{17,18}.

Данное утверждение является спорным и дискуссионным.

Во-первых, ограничивается субъектный состав лиц, имеющих право на получение социального обеспечения в рамках реализации системы обязательного социального страхования. К таким субъектам автор относит только экономически активное (трудоспособное) население, которое принимает активное участие в создании ВВП страны, и, в ряде случаев, членов их семей. Таким образом, из числа лиц, имеющих право на получение социального материального обеспечения в денежной или натуральной форме, исключается класс неработающих (или никогда не работавших на момент наступления события социального риска, являющегося страховым случаем по обязательному социальному страхованию). Особенно ярко этот аспект проявляется при реализации такой части системы обязательного социального страхования, как медицинское страхование. Принцип равенства граждан реализуется также в обеспечении равного доступа к медицинской помощи. Если следовать позиции В. Роика, то право на медицинскую помощь в рамках системы обязательного медицинского страхования имеют только работающие граждане, либо граждане, утратившие трудоспособность в процессе трудовой деятельности. При этом не уточняется вопрос, например, о детях, еще не достигших трудоспособного возраста. При этом заболеваемость среди детей и, соответственно, их потребность в получении медицинской помощи, лечения и медицинских услуг различного характера, намного выше, чем заболеваемость среди взрослого трудоспособного населения. Также, не редки случаи, когда девушка становится матерью в достаточно юном возрасте, до начала трудовой деятельности. Согласно положениям концепции права социального страхования В. Роика, она также не будет иметь право на социальное обеспечение в связи с беременностью, родами и уходом за новорожденным ребенком, т.к. не принадлежит к группе экономически активного населения, не имеет страхового стажа и за нее не уплачивались страховые взносы работодателем. Исключение этих категорий граждан из числа лиц, имеющих право на получение медицинских услуг в рамках системы обязательного медицинского страхования, на получение

социальных пособий в рамках осуществления обязательного социального страхования напрямую противоречит принципу равенства граждан перед законом.

Во-вторых, система финансового обеспечения обязательного социального страхования не позволяет исключить данные вопросы из предмета правового регулирования финансового права, и, соответственно, выделить обязательное социальное страхование в самостоятельную отрасль права.

Данный факт подтверждается положениями законодательных актов о конкретных видах обязательного социального страхования¹⁹, в которых указываются в качестве одного из источников финансирования системы обязательного социального страхования средства федерального бюджета Российской Федерации, в то время как бюджетный процесс, представляющий собой процесс аккумуляции и дальнейшего распределения финансовых ресурсов на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации, является предметом правового регулирования отрасли финансового права, как и все вопросы, связанные с государственными финансами.

В. Роик допускает в качестве одного из возможных источников финансирования системы обязательного социального страхования предоставление государственных субсидий.

При этом следует отметить, что любое распределение государственных денежных средств осуществляется вследствие принятия федерального закона о бюджете в соответствии с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации²⁰. Кроме этого, федеральными законами утверждаются бюджеты государственных внебюджетных фондов на финансовый год и плановый период двух следующих за финансовым годом лет²¹.

¹⁹ См. в частности: Федеральный закон от 29 ноября 2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 49. ст. 6422; Федеральный закон от 16 июля 1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29. ст. 3686; Федеральный закон от 15 декабря 2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 51, ст. 4832.

²⁰ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 № 145-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, № 31, ст. 3823. Также см., например: Федеральный закон от 03 декабря 2012 № 216-ФЗ (ред. от 07.06.2013) «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» // Собрание законодательства РФ. 2012, № 50 (ч. 1), ст. 6939.

²¹ Федеральный закон от 16 июля 1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29, ст. 3686.

¹⁷ Данное утверждение позволяет предположить, что В. Роик имеет в виду выделение права социального страхования в самостоятельную отрасль права.

¹⁸ Указ. соч. С. 148.



В-третьих, страховщиками по обязательно-му страхованию, по-прежнему, будут являться государственные внебюджетные фонды. Несмотря на исключение финансов государственных внебюджетных фондов из бюджетной системы Российской Федерации и запрет на изъятие и использование денежных средств государственных внебюджетных фондов за исключением случаев, прямо установленных законодательством, финансовые активы государственных внебюджетных фондов включены в категорию «федеральная собственность»²², а правовой режим федеральной собственности также является предметом правового регулирования отрасли финансового права в связи, т.к. затрагивает вопросы правового регулирования финансовых и имущественных активов государства в целом как субъекта права.

Выделение данного правового института в предмет правового регулирования новой отрасли публичного права приведет только к формальному разграничению предметов регулирования права социального страхования и финансового права, т.к. при этом значительная часть правовых институтов новой отрасли, такие

как бюджетный процесс, деятельность государственных внебюджетных фондов, установление тарифов страховых взносов на обязательное социальное страхование, установление различных коэффициентов, направления распределения денежных средств государственных внебюджетных фондов, порядок инвестирования временно свободных денежных средств государственных внебюджетных фондов и ряд других вопросов будет оставаться в сфере ведения финансового права, что будет придавать вновь образованной отрасли признаки комплексности.

Таким образом, по нашему мнению, существующая система правового регулирования и реализации обязательного социального страхования на современном этапе развития данной сферы правоотношений не может быть выделена в самостоятельную правовую отрасль вследствие специфических особенностей правового регулирования вышеназванного правового института, сочетающего в себе признаки комплексного правового образования, регулируемого такими отраслями права, как финансовое, административное, гражданское и ряд других смежных отраслей.

Библиография

1. Финансовое право : учеб. / ред. Грачева Е. Ю., Толстопятенко Г.П. – М. : Проспект, 2010. – 529 с.
2. Пахалина Т. А. Финансово-правовые элементы правоотношений, складывающихся в процессе реструктуризации обязательств кредитной организации // Финансовое право. – 2003. – № 1. – С. 8-14.
3. Роик. В. Экономика, финансы и право социального страхования. – М. : Альпина Паблшер, 2013. 257 с.
4. Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. М.: Статут, 1997. 567 с.
5. Турбанов А. В. Финансово-правовые основы создания и функционирования системы страхования банковских вкладов в Российской Федерации : автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2004. – 30 с.
6. Турбанов А. В., Евстратенко Н.Н. Система страхования депозитов: мировая практика и тенденции развития // Финансовое право. – 2004. – № 1. – С. 15-18.
7. Финансовое право / отв. ред. Н. И. Химичева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2002. 733 с.
8. Худяков А. И. Теория страхования. – М. : Статут, 2010. – 656 с.
9. Ярославцев В. В. Рабочий вопрос и страховое законодательство в России в начале XX века // Политика и общество. – 2011. – № 11. – С. 153 – 161.
10. Михайлюк П.А. К вопросу о совершенствовании социальной защиты сотрудников органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. – 2010. № 12. – С. 36 – 3.
11. Волков И.А. Негосударственные пенсионные фонды как предмет финансово-правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. – 2011. – № 4. – С. 92 – 103.
12. Р. А. Митрофанов. Вопросы реформы пенсионной системы // Налоги и налогообложение. – 2012. – № 1. – С. 32 – 44.

References

1. Finansovoe pravo : ucheb. / red. Gracheva E. Yu., Tolstopyatenko G.P. – М. : Prospekt, 2010. – 529 s.

²² Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 N 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. N 31, ст. 3823.



2. Pakhalina T. A. Finansovo-pravovye elementy pravootnoshenii, skladyvayushchikhsya v protsesse restrukturizatsii obyazatel'stv kreditnoi organizatsii // Finansovoe pravo. – 2003. – № 1. – S. 8-14.
3. Roik. V. Ekonomika, finansy i pravo sotsial'nogo strakhovaniya. – M. : Al'pina Pabliher, 2013. 257 s.
4. Serebrovskii V.I. Izbrannye trudy po nasledstvennomu i strakhovomu pravu. M.: Statut, 1997. 567 s.
5. Turbanov A. V. Finansovo-pravovye osnovy sozdaniya i funktsionirovaniya sistemy strakhovaniya bankovskikh vkladov v Rossiiskoi Federatsii : avtoref. diss. ... d-ra yurid. nauk. – M., 2004. – 30 s.
6. Turbanov A. V., Evstratenko N.N. Sistema strakhovaniya depozitov: mirovaya praktika i tendentsii razvitiya // Finansovoe pravo. – 2004. – № 1. – S. 15-18.
7. Finansovoe pravo / otv. red. N. I. Khimicheva. 3-e izd., pererab. i dop. M.: Yurist", 2002. 733 s.
8. Khudyakov A. I. Teoriya strakhovaniya. – M. : Statut, 2010. – 656 s.
9. Yaroslavtsev V. V. Rabochii vopros i strakhovoe zakonodatel'stvo v Rossii v nachale KhKh veka // Politika i obshchestvo. – 2011. – № 11. – С. 153-161.
10. Mikhailyuk P.A. K voprosu o sovershenstvovanii sotsial'noi zashchity sotrudnikov organov vnutrennikh del. // Administrativnoe i munitsipal'noe pravo. – 2010. № 12. – С. 36-3.
11. Volkov I.A. Negosudarstvennyepensionnyefondykakpredmetfinansovo-pravovogoregulirovaniya// Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. – 2011. – № 4. – С. 92-103.
12. R. A. Mitrofanov. Voprosy reformy pensionnoi sistemy // Nalogi i nalogooblozhenie. – 2012. – № 1. – С. 32-44.

Материал поступил в редакцию 12 декабря 2013 г.