



Попов Е.А., Бобина Г.С.

## СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ФЕНОМЕНЫ И ИХ ОСМЫСЛЕНИЕ В ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

**Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению социально-правовых феноменов в ценностно-нормативной системе российского общества. Отмечена степень влияния рассматриваемых явлений на различные процессы, происходящие в социальной действительности, дается их общая характеристика в социюридическом и социально-правовом исследовательских аспектах. Показано, как развитие общества возможно в тесной взаимосвязи с такими динамическими элементами социально-политической сферы, как государство и право, гражданское общество, личность и Конституция. Особо подчеркивается ценностно-смысловая природа таких явлений и феноменов, раскрывается их роль в формировании ценностно-нормативной системы отечественной культуры. Кроме того, внимание уделяется такому важному понятию как "философия государства", позволяющему взглянуть на социально-правовые феномены современности в философском и государствоведческом аспектах. Результаты взаимодействия рассматриваемых социально-правовых явлений друг с другом в ценностно-нормативной системе оцениваются в настоящей статье, предлагаются возможные варианты взаимообусловленности социально-правовых трактовок рассматриваемых феноменов. Полученные выводы могут быть применены в контексте современного социогуманитарного знания.

**Review:** The article is devoted to the social and legal phenomena in the system of values and regulations of the Russian society. The authors of the article define the degree of impact of the phenomena under consideration on different social processes. The authors also give the general description of these phenomena in legal researches. The authors show that the social development is possible only in close connection with such dynamic elements of the social and political spheres as the government and the law, civil society, personality and the Constitution. They emphasize the axiological nature of these phenomena and view their role in the process of formation of the system of values and regulations of the Russian culture. Moreover, special attention is paid to the important term 'philosophy of state'. Definition of this term allows to take a look at social and legal phenomena of modern times from the philosophical and political points of view. The authors analyze the results of interaction between the social and legal phenomena under consideration within the system of values and regulations and offer possible variants of interdependence of social and legal interpretations of the phenomena under consideration. The results of research can be used in modern social studies and humanities.

**Ключевые слова:** Конституция, Общество, Человек, Культура, Право, Ценности, Нормы, Государство, Гражданское общество, Философия государства

**Keywords:** Constitution, society, human, culture, law, values, guidelines, state institution, civil society, philosophy of state.

Через ценностный смысл содержания социально-правового феномена природа правовых институтов и само понятие «право» выступают в ином освещении. С точки зрения юриспруденции невозможно в полной мере дать оценку социальной реальности, однако сквозь призму социально-правовой системы имеется возможность обо-

значить и охарактеризовать те процессы и явления, которые стали неотъемлемой частью социальной реальности. Как мы полагаем, «...на первый взгляд юридические возможности в определении философии государства проигрывают социально-гуманитарному направлению науки, однако именно сквозь призму правовой системы построение философии

государства видится наиболее адекватным тем процессам и явлениям, которые не просто обозначились в социальной реальности, а прочно вошли и закрепились в ней. Безусловно, в пространство этих актуальных явлений попадает и государство, ... человек и общество в нем... Именно государство сегодня в большей степени должно осознаваться как ценностно-смысловая система, а не как исключительно политико-правовое образование... С этой точки зрения государство не может стоять над человеком и над обществом, оно находится с ними рядом»<sup>1</sup>. В этой связи, по-видимому, неоспоримым следует признать нахождение в области актуальных явлений таких социально-правовых феноменов, как государство и право, гражданское общество, личность, однако особняком среди этих явлений мы выделяем Конституцию. Как основа государства, Конституция занимает важное место, поскольку она содержит не только нормативно-правовой аспект, но и социально-правовую рефлексию. Именно Конституция является гарантом социально-правовых отношений, и, как следствие, обнимает все социально-правовые феномены.

Какие бы конкретные цели и задачи ни ставило себе государство на том или ином этапе политической эволюции человечества, всегда и везде своеобразной сверхзадачей развития государственности является человек. Этому посвящали свои работы философы и правоведы. Так, например, представитель философии всеединства В.С. Соловьев отмечал, что предельно общим основанием социального бытия является отношение «человек-общество»<sup>2</sup>. Философ подчеркивал, что сочетание личных и общественных интересов не только цель морали, но и права. Современные трактовки позволяют шире взглянуть на проблему воздействия права и его составляющих на самые различные сферы человеческой индивидуальной и коллективной жизнедеятельности. Так, исследователи В. Динес и А. Федотов, считают, что «...понятие «государственность» позволяет не только поставить вопросы, относящиеся к институтам соб-

ственно государства, но и взять их в более широком плане, а именно в совокупности всей системы отношений «человек-общество-государство»<sup>3</sup>. Не можем не согласиться с позицией авторов, поскольку чем шире область изучения того или иного феномена, тем глубже представляется возможным познать его. Триединство такой системы отношений позволяет нам расширить горизонты представлений о понятии «государственность», и при этом задать новый темп в исследовании этого феномена. Отметим, что размышления о концепции государственности и его сущности есть основа для создания философии государства.

Однако некоторые очень важные стороны природы интересующих нас социально-правовых феноменов остаются все еще не в должной мере исследованными и проясненными. По словам Б.В. Маркова, «власть предполагает соответствие принципам этики и права, и в этом случае необходимо действует принуждение. Если правовое принуждение ограничивает свободу личности, ... то право не может быть ценностью. Принуждение необходимо лишь в случае осуществления личной свободы и потому нравственно оправдано»<sup>4</sup>. На сегодня достаточно прослежена история идеи государства и освещена практика его институционализации и функционирования. Рассмотрим понятие и роль государства как института, имеющего чрезвычайно большое значение не только для общества в целом, но и для человека в частности, и предопределяющее тенденции для становления и развития не только лишь составляющей культурной сферы жизнедеятельности, но и для духовной.

Немаловажная роль в понимании природы государства принадлежит Ж. Руссо: «Государство – это организм со своим телом и душой, который является представителем разумной воли народа»<sup>5</sup>. Одна-

<sup>1</sup> Попов Е.А. Понятие государства как ценностно-смысловой системы в философии права и философии государственности // Вопросы права и политики. 2013. № 2.

<sup>2</sup> Соловьев В.С. Оправдание добра. Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. – 656 с.

<sup>3</sup> Динес В., Федотов А. Российская государственность в контексте модернизации // Власть. 2010. № 1.

<sup>4</sup> Марков Б.В. Право и справедливость // Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики / Пред. Миронов В.В., Солонин Ю.Н.; издание Московско-Петербургского философского клуба. – М.: Летний сад, 2010. – 320 с.

<sup>5</sup> Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре: Трактаты / Центр фундамент. социологии; Пер.с фр. А.Д.Хаютин; Комментар. В.С. Алексеев-Попов; Послесл. А.Ф.Филиппов. – М.: Канон-Пресс-Ц: Кучково поле, 1998. – 415 с.

**Политика и общество 1 (109) • 2014**

ко в данном случае необходимо обратить внимание на то, что в социальной реальности право и государство выступают не как нечто незыблемое – заповеданное Богом или естественное, а как социальная конструкция.

Исследуя структуру системы права, Д.М. Азми отмечает, что «основное (базовое) право аккумулирует именно принципы, т.е. фундаментальные, значимые... идейные правила. В частности, оно объединяет в себе основоположения справедливости, правозаконности, гуманизма, формально-юридического равенства участников правового общения»<sup>6</sup>. Согласимся, что правовая система так же ориентируется на социально значимые принципы, традиционные для любого общества постиндустриальной эпохи. При этом она вынуждена все более дифференцированно подходить к разного рода идейным правилам. Зачастую при этом совершаются необходимые исключения из последних.

По мнению автора статьи, посвященной влиянию специфики постмодернизма на понимание феномена гражданского общества, «...право ритуализирует реальность, подчиняя ее нормам, позволяющим дифференцировать социальное и антисоциальное, ценности и антиценности, культурное и контркультурное. В начале нового тысячелетия все должно измениться, по меньшей мере право должно обозначить совершенно иную систему мировоззренческих координат: человек – общество – культура – государство»<sup>7</sup>. Необходимо отметить, что, безусловно, система отношений «человек-общество», определенная В.С. Соловьевым, в настоящее время уже не в состоянии отразить современную ценностно-нормативную структуру общественных отношений. Для современного социально-гуманитарного знания представляется более значимой многосложная система мировоззренческих координат.

Так, развитие государства происходит в тесной взаимосвязи с такими динамическими элементами социально-правовой сферы, как гражданское общество и личность.

Понятие гражданского общества, его феномен рассматривается в современном социогуманитарном знании. Однако следует отметить, что дискуссии в основном ведутся относительно категориальной системы «гражданское общество», не нарушая при этом границ сущностных свойств изучаемого явления. Вместе с тем, согласимся с мнением Е.А. Попова, «существуют различные точки зрения относительно специфики гражданского общества, которые позволяют сделать один примечательный вывод о том, что исследователи исходят прежде всего из внутренних системных свойств самого гражданского общества. Так, к примеру, в самом широком толковании гражданское общество предстает перед нами как «правовое общество, ставящее своей первоочередной целью гуманизацию всех сторон государственного бытия» или как «системное образование, необходимое для развития и закрепления в государстве институтов демократии, принципов народовластия»<sup>8</sup>. Не сложно заметить, что направленность этих определений однозначно является государственно-правовой, так как развитие гражданского общества в научных исследованиях находится в тесной взаимосвязи с приоритетами государственности. Именно поэтому гражданское общество связано прежде всего с государственной политикой, с устройством власти, с философией государства и, наконец, с явлениями демографии, экономики. Этот факт, к примеру, отмечает А.В. Тонконогов, полагая, что государственная политика Российской Федерации «должна представлять собой систему официальных научно-прагматических взглядов и принципов, определяющих направления, средства и методы совместной деятельности органов законодательной, исполнительной, судебной власти и институтов гражданского общества по защите национальных духовных...ценностей...»<sup>9</sup>. Можем отметить, что лидирующие позиции занимают приоритеты и концепты государственной политики, хотя все же признается необходимость взаимодействия государства и институтов гражданского общества в защите и сохранении ценностей. Безусловно, можно

<sup>6</sup> Азми Д.М. Структурное строение системы права: теоретико-методологический анализ // Государство и право. 2010. № 6.

<sup>7</sup> Попов Е.А. Понятие государства как ценностно-смысловой системы в философии права и философии государственности // Вопросы права и политики. 2013. № 2.

<sup>8</sup> Попов Е.А. Российская Конституция как ценностно-смысловая система // Вопросы культурологии. 2012. № 2.

<sup>9</sup> Тонконогов А.В. Мировоззренческие императивы обеспечения духовной безопасности современного российского общества // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 2.

согласиться с установившимся в социогуманитарном знании мнением о непреложной связи гражданского и государственного, но речь идет не только об этом отношении.

Задача государства состоит в том, чтобы создать условия для процветания личности, как неотъемлемой составляющей гражданского общества. Таким образом, личность – это социальная характеристика человека на определенном этапе общественного развития. Это член общества, наделенный правовым статусом, адресат правового воздействия, участник многообразных общественных отношений, совокупность и содержание которых определяют его положение и социальную роль, поведение и духовную жизнь. Однако для характеристики личности в ее взаимодействии с другими социальными институтами используются уже иные понятия.

Государство все чаще вторгается в сферу как частных интересов, так и в сферу общественных отношений. И если ранее представлялось, что они имеют исключительно частноправовой характер, то в настоящее время усиление социальной роли государства есть ни что иное как адекватная реакция на усложнение общественных связей.

Рассмотрение социально-философских, правовых предпосылок конституционного процесса затрагивает не столько политические или юридические проблемы, сколько входит в область социальных, философских и мировоззренческих проблем. Так, И.Д. Осипов отмечает, что «выработанные в философии государства принципы верховенства права и закона, демократии, гражданского общества, разделения властей, неотчуждаемых прав и свобод человека, являясь нормами современных конституций, оказываются необходимым критерием оценки развития государства и уровня прогресса общества. Конституционализм сопоставим с парадигмой социального идеала общества»<sup>10</sup>. Поскольку именно конституция определяет фундаментальную организацию государства и объясняет, в чем заключается порядок, то естественным основанием порядка является единство людей – состав-

ляющих общество. Считаем, что из него проистекает понятие справедливости. Однако отметим, что есть порядок, и есть ценности. Между ними соответственно возможно как противоположность, так и согласие. Существующий порядок может оспариваться с точки зрения высших ценностей. Он может также критиковаться с точки зрения традиций. Очевидно, что традиции, обычаи, воля народа, а также высшие философские, религиозные и культурные ценности могут стать источником протеста, или беспорядка.

В понятии конституции как представлении о разумном устройстве общества социальная философия и философия права сосуществуют в непосредственной близости. В эпоху Просвещения разрабатываются и обосновываются теоретические основания современного социально-правового государства, гражданского общества и демократии; рациональный взгляд на общество позволил выработать философию права, ставшую теоретической предпосылкой современного конституционализма. В целом социально-философский анализ понятия «Конституция» позволяет выявить глобальные тенденции развития человеческого общества как культуры и цивилизации. Понятие Конституции отражает не только универсальное, но и отдельное в жизни, обусловленное обычаями, традициями общества; сюда включаются базовые ценности общества. Важным в конституции, как основном законе общества, является его связь с ценностной структурой общества. «Очевидно, что ценностно-нормативные постулаты добра, истины и справедливости, закрепляющиеся в национальных традициях и обычаях, находят свое соответствующее выражение и в конституционных актах»<sup>11</sup>. Как мы полагаем это является основным способом для государства достичь своих правовых и концептуальных границ. Действительно, государство ставит перед собой задачи огромных масштабов, при этом высшей ценностью этих задач является человек, его права и свободы.

В статье «Философско-правовые основания российского конституционализма» И.Д. Осипов отмечает: «в отечественной философии конституционализма существовали две наиболее распространенные трактовки конституции: как основного

<sup>10</sup> Осипов И.Д. Философско-правовые основания российского конституционализма / Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики / Пред. Миронов В.В., Солонин Ю.Н.; издание Московско-Петербургского философского клуба. – М.: Летний сад, 2010. – 320 с.

<sup>11</sup> Попов Е.А. Российская Конституция как ценностно-смысловая система // Вопросы культурологии. 2012. № 2.

**Политика и общество 1 (109) • 2014**

закона государства и как закона, защищающего общество от неправомерных действий государственной власти. С решением этих вопросов и формировались различные философско-правовые доктрины»<sup>12</sup>. Необходимо отметить, что в настоящее время приоритеты рассмотрения сущности конституционализма расставлены аналогичным способом. Отметим, что социальный анализ позволяет проникнуться всей глубиной правовых перемен и необходимостью в этих переменах.

Как нам кажется, цель сохранения прочного и эффективного государства, несомненно, имеет право на существование, однако наиболее оптимальной видится попытка нахождения синтеза в соотношениях морали и законодательства. В основе такого рода синтеза находится тенденция к социально-нравственной ориентации политики, без которой государство не станет по-настоящему справедливым, а общество – гражданским.

Несомненно, превалирует уклон именно в рациональную сторону концептуализации норм конституции, однако это определяющая характеристика любой системы права. Но нельзя забывать, что конституция есть своеобразная форма взаимодействия человека с социумом и культурой, поэтому нельзя говорить только об одной стороне медали.

Действующая российская Конституция является результатом ценностного и социального компромисса. В ней провозглашаются ценности прав и свобод человека и гражданина, утверждена доктрина правового государства, демократии и гражданского общества. Либеральные ценности конституции выражены и в представлении о культурном плюрализме общества, свободе выбора в политике, в социальной и духовной сфере, экономике, а также защите частной жизни человека и частной собственности. Российская Конституция включает нормы социального государства, выражает идеалы социальной справедливости. В ней сохраняются право на жилье, труд, социальное страхование, что подчеркивает ее связь с социальной философией права и социальным правом. «В этом

ключе представляет определенный интерес исследование ценностно-смысловых концептов российской Конституции, позволяющих определить границы «вживания» в систему правовых категорий, сопутствующих пониманию ценности и значимости Конституции как текста-юридического, метафизического, символообразующего, социологического и социального и т.д.»<sup>13</sup>. Автор указывает на значимость ценностно-смысловых концептов и необходимости их исследования, поскольку каждый из них является определяющим в понимании текста основного закона страны.

Конституция в ценностном отношении обладает гибкостью в выборе возможного варианта развития социальных отношений. В целом социальная философия и философия права создают условия в рамках государственного конституционализма для сочетания деятельности свободной и социально ответственной личности и прочного государственного порядка. «Конституционализм ищет такую форму защиты прав человека, которая не подорвет безопасности государства, – отмечает исследователь И.Д. Осипов, – важным представляется сохранение тех начал конституции, которые позволят, борясь за конституцию, вместе с тем учитывать новации, возникающие в обществе. Терпимое сосуществование является самой мудрой конституционной позицией»<sup>14</sup>.

Конституция Российской Федерации не должна быть статичной и рассматриваться лишь как застывший юридический памятник. Конституция должна идти в ногу со временем и соответствовать запросам современной социальной реальности. В противном случае существует реальная угроза существенного снижения ценностно-смыслового уровня этого социально-правового феномена. А поскольку Конституция является гарантом социально-правовых отношений, то, следовательно, это повлечет за собой снижение уровня легитимности последней, как показателя народного признания, одобрения, доверия к Основному закону в общественном со-

<sup>12</sup> Осипов И.Д. Философско-правовые основания российского конституционализма / Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики / Пред. Миронов В.В., Солонин Ю.Н.; издание Московско-Петербургского философского клуба. – М.: Летний сад, 2010. – 320 с.

<sup>13</sup> Попов Е.А. Российская Конституция как ценностно-смысловая система // Вопросы культурологии. 2012. № 2.

<sup>14</sup> Осипов И.Д. Философско-правовые основания российского конституционализма / Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики / Пред. Миронов В.В., Солонин Ю.Н.; издание Московско-Петербургского философского клуба. – М.: Летний сад, 2010. – 320 с.

знании, а также нанесет урон явлениям социально-правового характера, таким как гражданское общество, личность и государство.

Считаем необходимым согласиться с С.Л. Сергеевичем, который указывает на то, что общество и государство обязаны выработать действенные общесоциальные и специально-юридические механизмы, позволяющие, с одной стороны, скрыть дефекты конституционно-правового сознания, а с другой стороны обеспечить реальную защиту Конституции<sup>15</sup>. Отметим, что во внимание принимается не только нормативный текст, но и его социальное-реальное содержание, так называемая «живая» Конституция.

Следует отметить, что ценностно-смысловой комплекс государственности выстраивается на таких фундаментальных феноменах, как государство и право, гражданское общество и личность, однако особняком среди этих явлений мы выделяем понятие «Конституция». Изучение социально-правовых феноменов, следовательно, важно и для того, чтобы уяснить место этих явлений социально-правовой культуры в более обширной системе социальных, правовых и культурных ценностей современного общества. Внимательное изучение и разбор ценностно-смысловых характеристик позволяет нам приблизиться к пониманию феноменов личности, гражданского общества, права и государства, а также к понятию конституции. Исходя из изученного материала, мы можем предположить, что Конституция государства – это важнейший инструмент, то желаемое, к которому стремится человечество во имя самосохранения. С другой стороны, в случае отсутствия отражения веяний современности, рано или поздно может произойти утрата сакрального смысла конституционного явления.

В том, что мы называем социально-правовыми феноменами, существует возможность оптимального разрешения реальных проблем взаимосвязи индивидуального и общественного, уникального и универсального в правовых и социальных отношениях. Однако для того, чтобы понять, как и почему это возможно, надо исходить из рассмотрения ре-

ализации правовых и социальных ценностей, с позиции социально-гуманитарного анализа, а не только юридического.

### Библиография:

1. Азми Д.М. Структурное строение системы права: теоретико-методологический анализ // Государство и право. 2010. № 6.
2. Динес В., Федотов А. Российская государственность в контексте модернизации // Власть. 2010. № 1.
3. Марков Б.В. Право и справедливость // Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики / Пред. Миронов В.В., Солонин Ю.Н.; издание Московско-Петербургского философского клуба. – М.: Летний сад, 2010. – 320 с.
4. Осипов И.Д. Философско-правовые основания российского конституционализма / Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики / Пред. Миронов В.В., Солонин Ю.Н.; издание Московско-Петербургского философского клуба. – М.: Летний сад, 2010. – 320 с.
5. Попов Е.А. Понятие государства как ценностно-смысловой системы в философии права и философии государственности // Вопросы права и политики. 2013. № 2.
6. Попов Е.А. Российская Конституция как ценностно-смысловая система // Вопросы культурологии. 2012. № 2.
7. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре: Трактаты / Центр фундамент. социологии; Пер.с фр. А.Д.Хаютин; Коммент. В.С. Алексеев-Попов; Послесл. А.Ф.Филиппов.-М.: Канон-Пресс-Ц: Кучково поле, 1998. – 415 с.
8. Сергеевич С.Л. Конституция и ее ипостаси в правовом государстве: некоторые аспекты философско-правового осмысления/ Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики / Пред. Миронов В.В., Солонин Ю.Н.; издание Московско-Петербургского философского клуба. – М.: Летний сад, 2010. – 320 с.
9. Соловьев В.С. Оправдание добра. Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. – 656 с.

<sup>15</sup> Сергеевич С.Л. Конституция и ее ипостаси в правовом государстве: некоторые аспекты философско-правового осмысления/ Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики / Пред. Миронов В.В., Солонин Ю.Н.; издание Московско-Петербургского философского клуба. – М.: Летний сад, 2010. – 320 с.

**Политика и общество 1 (109) • 2014**

10. Тонконогов А.В. Мировоззренческие императивы обеспечения духовной безопасности современного российского общества // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 2.

**References (transliteration):**

1. Azmi D.M. Strukturnoe stroenie sistemy prava: teoretiko-metodologicheskii analiz // Gosudarstvo i pravo. 2010. № 6.
2. Dines V., Fedotov A. Rossiiskaya gosudarstvennost' v kontekste modernizatsii // Vlast'. 2010. № 1.
3. Markov B.V. Pravo i spravedlivost' // Filosofiya prava v nachale XXI stoletiya cherez prizmu konstitutsionalizma i konstitutsionnoi ekonomiki / Pred. Mironov V.V., Solonin Yu.N.; izdanie Moskovsko-Peterburgskogo filosofskogo kluba. – M.: Letnii sad, 2010. – 320 s.
4. Osipov I.D. Filosofsko-pravovye osnovaniya rossiiskogo konstitutsionalizma / Filosofiya prava v nachale XXI stoletiya cherez prizmu konstitutsionalizma i konstitutsionnoi ekonomiki / Pred. Mironov V.V., Solonin Yu.N.; izdanie Moskovsko-Peterburgskogo filosofskogo kluba. – M.: Letnii sad, 2010. – 320 s.

5. Popov E.A. Ponyatie gosudarstva kak tsennostno-smyslovoi sistemy v filosofii prava i filosofii gosudarstvennosti // Voprosy prava i politiki. 2013. № 2.
6. Popov E.A. Rossiiskaya Konstitutsiya kak tsennostno-smyslovaya sistema // Voprosy kul'turologii. 2012. № 2.
7. Russo Zh.Zh. Ob obshchestvennom dogovore: Traktaty / Tsentr fundament. sotsiologii; Per.s fr. A.D.Khayutin; Komment. V.S. Alekseev-Popov; Poslesl. A.F.Filippov.-M.: Kanon-Press-Ts: Kuchkovo pole, 1998. – 415 s.
8. Sergevnin S.L. Konstitutsiya i ee ipostasi v pravovom gosudarstve: nekotorye aspekty filosofsko-pravovogo osmysleniya/ Filosofiya prava v nachale XXI stoletiya cherez prizmu konstitutsionalizma i konstitutsionnoi ekonomiki / Pred. Mironov V.V., Solonin Yu.N.; izdanie Moskovsko-Peterburgskogo filosofskogo kluba. – M.: Letnii sad, 2010. – 320 s.
9. Solov'ev B.C. Opravdanie dobra. Otv. red. O. A. Platonov. – M.: Institut russkoi tsivilizatsii, Algoritm, 2012. – 656 s.
10. Tonkonogov A.V. Mirovozzrencheskie imperativy obespecheniya dukhovnoi bezopasnosti sovremenno-go rossiiskogo obshchestva // Sotsial'no-gumanitar-nye znaniya. 2010. № 2.