

А.В. Калмыкова

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ) В СФЕРЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗЭС И ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Аннотация. Статья посвящена сравнительно-правовому исследованию законодательного регулирования государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования государств-членов ЕвразЭС и Таможенного союза. На основе анализа законодательства России, Белоруссии, Казахстана, Кыргызской Республики и Таджикистана выявляются общие черты осуществления государственного контроля (надзора), анализируются особенности правового регулирования государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования в отдельных странах, а также делаются выводы о направлениях развития системы государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования в условиях дальнейшего развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: техническое регулирование, технический регламент, интеграция, Таможенный союз, ЕвразЭС, государственный контроль (надзор), объект контроля, органы государственного контроля, проверка, риск.

Государственный контроль, и сфера технического регулирования, не является исключением, это необходимый элемент государственного управления, звено обратной связи действия нормы права. Именно государственному контролю исследователи отводят роль барьера, препятствующего правонарушениям и ориентирующего весь процесс исполнения законов к установленным идеальным требованиям¹, поскольку, во-первых, он позволяет направлять всякую деятельность на выполнение предварительно установленных заданий посредством проверки фактического состояния дел, степени реальности осуществления принятых решений; во-вторых, дает возможность совершенствования деятельности путем своевременного обнаружения и устранения возникших отклонений и их причин².

Совершенствование осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов находится в общем русле изменений системы государственного контроля. Также, как и в иных областях, как показывает анализ не только законодательства РФ, но и законодательства государств-членов Евразийского экономического сообщества (далее — ЕвразЭС) и Таможенного союза, современная деятельность органов государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования на современном этапе должна отвечать двум требованиям:

- с одной стороны, должна произойти либерализации контрольной политики государства по отноше-

нию к хозяйствующим субъектам, предоставления им большей самостоятельности и инициативы;

- с другой стороны, должны произойти активизация, повышение эффективности контроля в сферах, тесно связанных с безопасностью человека, общества и государства, путем последовательного совершенствования форм и методов контрольной деятельности государства и его органов.

Формирование единого экономического пространства обуславливает применение единых принципов государственного контроля (надзора) за соблюдением обязательных требований в сфере технического регулирования на всей территории единого экономического пространства, эффективного осуществления взаимодействия и сотрудничества органов государственного контроля (надзора), а также постоянного информирования общественности о предпринятых мерах и достигнутых результатах в ходе проведения государственного контроля (надзора).

Если в отношении правового регулирования безопасности продукции и связанных с требованиями к ней процессов на пространстве Таможенного союза и ЕвразЭС государства-члены ЕвразЭС и Таможенного союза пошли по пути формирования наднационального массива правовых актов, регулирующих указанные отношения посредством, в частности, принятия технических регламентов Таможенного союза, то в отношении норм об осуществлении государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов государства-члены ЕвразЭС и Таможенного союза избрали путь гармонизации законодательства (с элементами наднационального регулирования)³.

¹ Чиркин В.Е. Контрольная власть / Государство и право. 1994. № 4. с. 10-12.

² Четвериков В.С. Административное право: учеб. пособие. М., 2004. С. 30.

³ Подтверждением сказанному является ст. 10 Соглашения от 18.11.2010 «О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан

Избранный подход к регулированию государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов означает, что не требуется обеспечения полного единообразия и стороны имеют определенную свободу формирования механизма государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов. Вместе с тем проект Стратегии развития единой системы технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер Таможенного союза на 2011-2015 гг., одобренной решением Комиссии Таможенного союза от 02.03.2011 № 562, закрепляет необходимость установления на наднациональном уровне единых принципов и общих правил осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов.

При такой модели регламентации государственного контроля (надзора) следует определить границы, в пределах которых требуется обеспечить единые подходы и решения по вопросам государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов, определить пределы гармонизации законодательства государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза. В этих целях необходимо выявить различия и сходства в правовом регулировании государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов в государствах-членах Таможенного союза и ЕврАзЭС.

Базовыми законами государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза в сфере технического регулирования определяются: понятие государственного контроля, принципы государственного контроля (надзора), органы государственного контроля (надзора), их права и обязанности, объекты государственного контроля (надзора), стадия осуществления государственного контроля (надзора)⁴. Единственным государством-членом ЕврАзЭС и Таможенного союза в базовом законе, которого не содержится положений о государственном контроле (надзоре) за соблюдением требований технических регламентов является Республика Таджикистан⁵. В отношении же порядка проведения государственного

контроля (надзора) государства-члены ЕврАзЭС и Таможенного союза пошли по модели регулирования, при которой в базовом законе установлена норма, отсылающая к специальному законодательству⁶.

В принимаемых национальных технических регламентах при установлении норм о государственном контроле (надзоре) вопрос решается по разному. Так, в Российской Федерации в одних технических регламентах устанавливаются порядок и формы проведения государственного контроля⁷, в других используется формула: «государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технического регламента осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁸. Аналогично решен вопрос и в технических регламентах Республики Беларусь⁹ и в Кыргызской Республики¹⁰. В технических регламентах Республики

⁶ Так, напр.: ст. 39 Закона Республики Казахстан от 09.11.2004 г. № 603-III «О техническом регулировании» указывает, что проверка осуществляется в соответствии с Законом Республики Казахстан от 06.01.2011 № 377-IV ЗРК «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан». В законах РФ и Кыргызской Республики содержится более общая формула «в порядке, установленном законодательством».

⁷ См., напр.: ст. 18-21 Федерального закона от 22.12.2008 № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию»; п. 525-530 Технического регламента о безопасности объектов внутреннего водного транспорта, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 12.08.2010 № 623 и др.

⁸ П. 100 Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления, утвержденного постановлением Правительства РФ от 29.10.2010 № 870; ст. 26 Федерального закона от 27.10.2008 г. № 178-ФЗ «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей», и др.

⁹ Так, например, в Постановлениях Совета Министров Республики Беларусь от 24.05.2010 № 774 «Об утверждении технического регламента Республики Беларусь «Медицинские изделия. Безопасность» (ТР 2010/006/ВУ)», от 19.04.2010 № 577 «Об утверждении технического регламента Республики Беларусь «Минеральные удобрения. Безопасность» (ТР 2010/014/ВУ) и др. указывается, что «государственный контроль за соблюдением требований безопасности технического регламента осуществляются в соответствии с законодательными актами».

¹⁰ Например, в постановлении Правительства Кыргызской Республики от 17.07.2012 № 502 «Технический регламент «О безопасности хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий»; постановлении Правительства Кыргызской Республики от 28.06.2012 № 456 «Технический регламент «О безопасности пищевой йодированной соли»; постановлении Правительства Кыргызской Республики от 14.07.2011 года № 388 «О Техническом регламенте «О безопасности пива» и т.д., указывается стадия осуществления государственного контроля (надзора) и отсылающая норма к законодательству о государственном контроле (надзоре). А, например, Закон Кыргызской Респуб-

и Российской Федерации», которая устанавливает, что государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза проводится в порядке, установленном законодательством каждой Стороны.

⁴ Глава 6 Федерального закона РФ от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», гл. 6 Закона Республики Казахстан от 9.11.2004 г. № 603-III «О техническом регулировании», ст. 13 Закона Республики Беларусь от 05.11.2004 № 263-З «О техническом нормировании и стандартизации», раздел VI Закона Кыргызской Республики от 22.05.2004 г. №67 «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике».

⁵ Закон от 16.05.2009 № 522 «О техническом нормировании».

Казахстан включение норм о государственном контроле (надзоре) за соблюдением требований технических регламентов зависит от формы принятия технического регламента: в случае принятия технического регламента в форме закона определяются форма государственного контроля (надзора), органы, уполномоченные на его проведения, содержится отсылочная норма к нормативному правовому акту, устанавливающему порядок проведения проверки¹¹; в случае принятия техни-

ческого регламента в форме постановления Правительства Республики Казахстан нормы о государственном контроле (надзоре) отсутствуют¹².

Установление отсылочных норм в законодательстве о техническом регулировании в части государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов связывается прежде всего с тем, что во всех государствах—членах ЕврАзЭС и Таможенного союза действует специальное законодательство о государственном контроле (надзоре), регламентирующее порядок его проведения, полномочия органов власти, гарантии прав субъектов предпринимательской деятельности, в отношении которых осуществляются контрольные мероприятия, статус должностных лиц органов государственного контроля (надзора)¹³. В данном случае действует принцип *lex specialis derogate generale*: именно специальный закон предназначен для регулирования соответствующих отношений, им же устанавливаются дополнительные гарантии прав и законных интересов отдельных категорий лиц, обусловленные, в том числе, их особым правовым статусом. Вследствие чего в законах о техническом регулировании устанавливаются лишь особенности, характерные для осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов (цели, принципы, предмет, объект и стадия).

блики от 30.05.2011 №34 «Технический регламент «О безопасности питьевой воды»; Закон Кыргызской Республики от 29.12.2008 № 280 «Общий Технический регламент «О безопасной эксплуатации и утилизации машин и оборудования» и др. раскрывает правила и порядок проведения государственного контроля (надзора).. Так, согласно ст. 29 Общего Технического регламента «О безопасной эксплуатации и утилизации машин и оборудования»: государственный контроль и надзор за соблюдением требований технического регламента осуществляются в форме мероприятий по проверке выполнения (соблюдения) требований технического регламента к процессам эксплуатации и утилизации машин и оборудования, проводимых должностными лицами уполномоченных органов исполнительной власти; государственный контроль и надзор за соблюдением требований технического регламента проводятся уполномоченными органами исполнительной власти в соответствии с компетенцией, установленной Правительством Кыргызской Республики. Здесь же содержится запрет установления одних и тех же полномочий по государственному контролю и надзору одних и тех же требований к одному объекту технического регулирования технического регламента у более, чем одного уполномоченного органа исполнительной власти; при осуществлении мероприятий по государственному контролю и надзору за соблюдением установленных техническим регламентом требований, обеспечивающих безопасность процессов эксплуатации и утилизации машин и оборудования, используются правила и методы исследований (испытаний) и измерений, а также правила отбора образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений, необходимые для применения технического регламента, установленные Правительством Кыргызской Республики; уполномоченные на осуществление государственного контроля и надзора органы исполнительной власти осуществляют его в порядке, установленном административным законодательством об административной ответственности и законодательством Кыргызской Республики в области защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля и надзора; государственный контроль и надзор за соблюдением требований технического регламента не проводятся при осуществлении процессов эксплуатации и утилизации машин и оборудования для личных бытовых нужд, если иное не предусмотрено специальными техническими регламентами.

и иных формах. Проверка осуществляется в соответствии с Законом Республики Казахстан «О частном предпринимательстве». Иные формы государственного контроля осуществляются в соответствии с настоящим Законом».

¹² См., например, Постановление Правительства Республики Казахстан от 19.05.2009 г. № 743 «Об утверждении технического регламента «Требования к безопасности рыбы и рыбной продукции»; Постановление Правительства Республики Казахстан от 3.03.2009 г. № 248 «Об утверждении Технического регламента «Требования к безопасности газозаправочных станций и газорасходных установок»; Постановление Правительства Республики Казахстан от 28.05.2010 г. № 491 «Об утверждении технического регламента «Требования к безопасности удобрений»; Постановление Правительства Республики Казахстан от 6.06.2008 г. № 541 «Об утверждении Технического регламента «Требования к безопасности плодов, овощей, корнеплодов и продуктов их переработки» и т.д.

¹³ Законодательство о государственном контроле (надзоре) в государствах-членах ЕврАзЭС и Таможенного союза, прежде всего, формируют следующие базовые нормативные правовые акты: Федеральный закон РФ от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; Закон Кыргызской Республики от 25 мая 2007 г. № 72 «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства»; Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь»; Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 г. № 377-IV ЗРК «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан».

¹¹ Так, например, согласно ст. 8 Закона Республики Казахстан от 21.07.2007 г. №305-III ЗРК «О безопасности машин и оборудования» государственный контроль и надзор в области безопасности машин и оборудования осуществляются уполномоченными органами в порядке и пределах их компетенции, установленных законодательными актами Республики Казахстан. «Государственный контроль в области безопасности машин и оборудования осуществляется в форме проверки

При анализе законодательства в этой сфере обращает на себя внимание факт различного использования терминов «контроль» и «надзор»: в одних государствах-членах ЕврАзЭС и Таможенного союза (Кыргызская Республика, Республика Беларусь, Республика Таджикистан) в сфере технического регулирования применяется термин «государственный надзор», в Республике Казахстан — «государственный контроль», а в Российской Федерации — в Федеральном законе «О техническом регулировании» смешиваются оба эти понятия — «государственный контроль (надзор)». При этом сущность рассматриваемого понятия во всех странах идентична — проверить соблюдение хозяйствующими субъектами требований, установленных в отношении объектов технического регулирования техническими регламентами, и применить меры административного принуждения в случае выявления нарушений.

Юридическая наука, разграничивая упомянутые термины, основным основанием считает отсутствие организационной подчиненности между участниками надзорных правоотношений, поскольку там, где организационные связи существуют, возникают контрольные правоотношения¹⁴. Классическими признаками ограничения государственного контроля от государственного надзора являются также — непосредственное постоянное наблюдение за соответствующими объектам контроля, как основной метод осуществления надзора, и наличие юрисдикционных полномочий. Именно указанные признаки, как показал сравнительно-правовой анализ, были положены в различных странах при применении терминов. Так, согласно ст. 1 Закон Республики Таджикистан «О техническом нормировании» государственный надзор за выполнением требований технических регламентов представляет собой постоянное наблюдение за соответствием техническим регламентам введенной в оборот продукции. Определяя термины «государственный контроль» и «государственный надзор» Закон Республики Казахстан от 06.01.2011 № 377-IV ЗРК «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан», в качестве основания их ограничения указывает меры правоограничительного характера, которые при осуществлении государственного контроля могут быть применены без оперативного реагирования, а при государственном надзоре данные меры могут быть и оперативного реагирования. В Российской Федерации государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов рассматривается, как проверка выполнения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем требований технических регламентов к про-

дукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации и принятие мер по результатам проверки (ст. 2 Федерального закона «О техническом регулировании»), который осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

При исследовании вопроса о государственном контроле (надзоре) за соблюдением требований технических регламентов важно определить объект такого контроля и предмет, т.е. обозначить структурообразующие элементы государственного контроля (надзора), которые играют важную роль для установления содержания, сущности и специфики контрольно-надзорной деятельности, особенностей её форм и методов, прав и обязанностей должностных лиц органов государственного контроля (надзора) при осуществлении своих полномочий. Действующие законодательные акты государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза в сфере технического регулирования объект контроля отождествляют с теми объектам технического регулирования, в отношении которых устанавливаются требования безопасности, обязательные для исполнения. Поскольку, как показывает сравнительно-правовой анализ, объекты технического регулирования не совпадают, то и различен в государствах-членах ЕврАзЭС и Таможенного союза объект государственного контроля (надзора)¹⁵.

¹⁴ Зырянов С.М. Административный надзор. М.: ИД «Юстицинформ». 2010. С. 19.

¹⁵ Так, в Российской Федерации государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов осуществляется в отношении продукции или в отношении продукции и связанных с требованиями к продукции процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации (п. 1 ст. 33 Федерального закона). Практически идентично определение объекта государственного контроля (надзора) и в ст. 35 Закона Кыргызской Республики «Об основах технического регулирования». Законодатель Республики Казахстан в качестве объектов государственного контроля называет: продукцию; процессы; органы по подтверждению соответствия и лаборатории (ст. 38 Закона «О техническом регулировании»). В Республике Таджикистан объектами государственного контроля (надзора) являются продукция, нормативно-техническая документация и технологические процессы производства и испытания продукции. Пункт 6 Положения о порядке осуществления государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2007 № 715, в качестве объекта государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов указывает: продукцию (работы, услуги), в том числе подлежащую обязательному подтверждению соответ-

Простое сопоставление объекта государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов позволяет выделить два совпадающих во всех государствах-членах ЕврАзЭС и Таможенного союза объекта: 1) продукция; 2) процессы разработки, производства, эксплуатации (использования), хранения, перевозки, реализации, утилизации. Последние либо являются самостоятельным объектом технического регулирования, а, следовательно, и государственного контроля (надзора), либо дополнительным по отношению к продукции.

Согласно законодательству государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза, предметом государственного контроля (надзора) будет являться соблюдение обязательных требований, установленных в отношении объектов технических регламентов. Следует сразу же обозначить, что при определении предмета государственного контроля намерено произведен отход от указания на технические регламенты и использована формула: «соблюдение обязательных требований, установленных в отношении объектов технических регламентов», поскольку круг нормативных правовых актов, в которых устанавливаются обязательные для исполнения требования к объектам технического регулирования в государствах-членах ЕврАзЭС и Таможенного союза не совпадает. Несомненно, основным документом, устанавливающим обязательные требования к объектам технического регулирования, является технический регламент, который принимается как на национальном уровне, так и на уровне интеграционных образований ЕврАзЭС и Таможенного союза, однако ими указанный перечень нормативных документов не исчерпывается. Так, например, согласно п. 2 Положения о порядке осуществления государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2007 № 715, государственный надзор за соблюдением требований технических регламентов представляет собой комплекс мероприятий по контролю за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований технических регламентов, взаимосвязанных с ними государственных стандартов, требований законодательства об оценке соответствия, а также показателей, задекларированных изготовителем (продавцом, импортером) продукции в договорах на поставку (продажу) продукции, в ее маркировке или сопроводительной документации.

ствия; процессы разработки, производства, эксплуатации (использования), хранения, перевозки, реализации, утилизации продукции, а также при оказании услуг; техническую (конструкторская, технологическая, проектная и другая) документацию на продукцию (работы, услуги).

Государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов осуществляется специальными государственными органами, правовой статус и компетенция которых в государствах-членах ЕврАзЭС и Таможенного союза отличается. Единой формулы наделения контрольными полномочиями органов государственной власти в сфере технического регулирования в государствах-членах ЕврАзЭС и Таможенного союза нет¹⁶.

¹⁶ Так, согласно ст. 7 и 8 Закона Республики Казахстан от 09.11.2004 г. № 603-III ЗРК «О техническом регулировании» уполномоченный орган в сфере технического регулирования организует и координирует работы по проведению государственного контроля и надзора за соблюдением требований, установленных нормативными правовыми актами в области технического регулирования (п. 12 ст. 7), а государственные органы в пределах своей компетенции в области технического регулирования осуществляют государственный контроль и надзор за выполнением требований, установленных нормативными правовыми актами в области технического регулирования, в порядке, определяемом законодательством Республики Казахстан (п. 6 ст. 8). Уполномоченным органом является Комитет по техническому регулированию и метрологии Министерства индустрии и торговли Республики Казахстан. В настоящее время практическая реализация политики Комитета в области государственного контроля осуществляется 16 территориальными Департаментами Комитета областей, г.Астана и Алматы по 3-м направлениям: 1. Государственный контроль за безопасностью и качеством производимой в Казахстане и ввозимой из других стран продукции на стадии ее реализации осуществляется по 3-м направлениям: отбор и закуп образцов продукции для лабораторных испытаний на соответствие технических регламентов и нормативных документов за счет средств Республиканского бюджета; проверка наличия декларации и сертификатов соответствия на стадии реализации продукции; проверка соблюдения требований по нанесению информации на государственном и русском языках на этикетках товаров (маркировка). Статья 36 Закона Кыргызской Республики указывается, что государственный надзор осуществляют специально уполномоченные органы в соответствии с техническими регламентами. Так, например, согласно п. 49 технического регламента «О безопасности пива», утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 14.07.2011 № 388, государственный надзор за безопасностью использования зданий, сооружений, машин и оборудования при изготовлении пивоваренной продукции осуществляет орган исполнительной власти Кыргызской Республики в сфере строительства и технического надзора, определяемый Правительством Кыргызской Республики. Также в Приложении к Постановлению Правительства Кыргызской Республики от 30.06.2006 г. № 473 «О нормативных правовых актах в области технического регулирования, действующих на территории Кыргызской Республики до вступления в силу технических регламентов» закреплен Перечень уполномоченных органов, осуществляющих государственный надзор за выполнением обязательных требований к продукции, и область их компетенции. В Республике Таджикистан согласно постановлению Правительства Республики Таджикистан от 28.12.2006 № 615 «Об Агентстве по стандартизации, метрологии, сертификации и торговой инспекции при Правительстве Республики Таджикистан» Агентство

Анализ законодательства государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза позволяет сделать следующий вывод: государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов не выделен в особый вид государственного контроля (надзора), органы государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов определяются либо техническими регламентами, либо в положениях о них, и, соответственно, контрольные мероприятия осуществляются отраслевыми органами государственного управления в пределах их компетенции.

Сходным моментом, как показал сравнительно-правовой анализ нормативных правовых актов в сфере технического регулирования государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза, является и установление в базовых законах о техническом регулировании полномочий органов государственного контроля в сфере технического регулирования лишь в общей форме, тогда как конкретный объем полномочий определяется нормативными правовыми актами, регламентирующими государственный контроль (надзор) в различных сферах деятельности. При этом «государственные органы могут осуществлять мероприятия по контролю и надзору и наделяться полномочиями только в том объеме, который необходим для проверки требований, установленных техническими регламентами»¹⁷. Законы государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза закрепляют следующие общие для всех стран полномочия органов государственного контроля (надзора):

- требовать от субъекта хозяйственной деятельности документы и сведения, в том числе предоставления декларации о соответствии и сертификата соответствия;
- выдавать предписание об устранении нарушений требований технических регламентов;
- принимать меры по устранению последствий нарушений технических регламентов, в том числе по запрету реализации не соответствующей требованиям технических регламентов продукции, изъятия

по стандартизации, метрологии, сертификации и торговой инспекции при Правительстве Республики Таджикистан наделено полномочиями по осуществлению государственного контроля и надзора за выполнением требований стандартов, технических регламентов, обеспечением единства измерений и контроля за соблюдением правил обязательной сертификации в Республике Таджикистан в целях обеспечения безопасности жизни, здоровья и имущества граждан, охраны окружающей среды, правил торговли, взаимозаменяемости и конкурентоспособности продукции, единства методов контроля и маркировки, защиты прав потребителей и интересов государства (абз. 10 п. 5 Положения).

¹⁷ Постановление ФАС Центрального округа от 05.04.2004 г. № А09-6517/03-13.

- из обращения продукции, приостановления осуществления связанных с продукцией процессов;
- доводить до сведения заинтересованных лиц информацию об нарушении требований технических регламентов;
- привлекать лицо, нарушающее требования технического регламента, к ответственности.

В некоторых государствах-членах ЕврАзЭС и Таможенного союза в законах о техническом регулировании содержатся полномочия, не указанные в законах других государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза. Так, например, в Республике Казахстан и Республике Беларусь установлено полномочие органов государственного контроля (надзора) посещать (иметь доступ) помещения юридических и физических лиц, подлежащих проверки на предмет соблюдения требований технических регламентов, а также полномочие проводить отбор проб и образцов продукции для государственного контроля: в Республике Казахстан — с отнесением стоимости израсходованных образцов и затрат на проведение испытаний (анализов, измерений) за счет бюджетных средств в случае соответствия продукции требованиям, установленным техническими регламентами и с отнесением стоимости израсходованных образцов и затрат на проведение испытаний (анализов, измерений) за счет проверяемых лиц в случае несоответствия продукции требованиям, установленным техническими регламентами; в Республике Беларусь — стоимость израсходованных проб и образцов продукции, а также затраты на проведение испытаний (анализов, измерений) в порядке государственного надзора относятся на издержки производства (издержки обращения) проверяемого юридического лица или индивидуального предпринимателя. В Республике Казахстан указаны и иные полномочия: приостанавливать и (или) отменять действие регистрации выданных деклараций о соответствии и сертификатов соответствия в случае обнаружения несоответствия продукции требованиям, установленным техническими регламентами; принимать участие в комиссиях по уничтожению продукции в случае признания ее не пригодной к реализации и употреблению в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан; в случае установления несоответствия готовой продукции техническим регламентам организовать проверку причин несоответствия на любых стадиях жизненного цикла продукции¹⁸.

¹⁸ Последнее из указанных полномочий, как представляется, может быть заимствовано иными государствами-членами ЕврАзЭС и Таможенного союза, поскольку сосредоточение государственного контроля (надзора) за соответствием требованиям безопасности продукции только на рынке может привести к негативным последствиям, таким как резкий рост объема опасных товаров на рынке и увеличение возможно-

Сравнительно-правовой анализ законодательства государств-членов ЕРАЗЭС и Таможенного союза позволил выявить схожие черты регламентации порядка проведения государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов:

1. Плановый характер проведения государственного контроля (надзора)¹⁹.
2. Установление временного периода:
 - а) в течение которого проводится контрольное мероприятие²⁰.

сти нанесения вреда здоровью, жизни и имуществу потребителей. Устранение защитных механизмов, например, при производстве продукции, может привести к созданию, так называемых, «фирм-однодневок», направленных на быстрое извлечение прибыли. Провести контроль деятельности указанных субъектов предпринимательской деятельности становится практически невозможным, особенно при установлении, такой, например, как в Российской Федерации (один раз в три года), периодичности проведения мероприятий по государственному контролю (надзору). Кроме того, и опыт зарубежных стран (Европейского союза, США, Японии) показывает, что смещение государственного контроля только на стадию обращения продукции, не затрагивая процессы проектирования, производства и т.д., неэффективно.

¹⁹ Согласно Закону «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан» основанием для назначения плановой проверки проверяемых субъектов является план, утвержденный органом контроля и надзора, на основании результатов мероприятий системы оценки рисков. Утверждение планов проведения проверок органами государственного контроля (надзора) органами прокуратуры устанавливается и в законодательстве РФ. В Республике Беларусь и Кыргызской Республике также предусмотрено планирование осуществления проверок, однако закреплен иной механизм: в Республики Беларусь — планирование и организация работы органов государственного надзора в сфере технического регулирования осуществляется Государственным комитетом по стандартизации (п. 11 Положения о порядке осуществления государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2007 № 715); в Кыргызской Республике — проверки осуществляются в соответствии с квартальным планом, который утверждается уполномоченным органом за 30 календарных дней до начала планируемого планом периода (п. 1 ст. 6 Закона Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства»).

²⁰ В Республике Беларусь (п. 12 Инструкции о порядке проведения проверок соблюдения требований технических регламентов, утвержденной постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 31.01.2008 № 6) и Республике Казахстан (ст. 20 Закона Республики Казахстан «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан») общий срок проведения проверки определяется исходя из объема работы с учетом конкретных задач и особенностей проверяемого юридического лица или индивидуального предпринимателя и не должен превышать тридцати рабочих дней. При этом законодатель Республики Казахстан устанавливает исключения для отдельных сфер, для которых с учетом отраслевой особенности установле-

б) периодичности проведения контрольных мероприятий.

При этом следует выделить два подхода к установлению срока, по истечении которого субъект предпринимательской деятельности может быть включен в план проведения проверок:

1. Первый подход определяет период времени, по истечении которого субъекты предпринимательской деятельности включаются в планы проведения проверок соблюдения обязательных требований, при этом в ряде сфер деятельности устанавливаются особенности исчисления такого периода и его сокращенный срок, исходя из необходимости обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан, окружающей среды, сохранности имущества физических, юридических лиц и государства. Такой подход принят в Российской Федерации. Статья 9 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» устанавливает, что плановые проверки проводятся не чаще чем один раз в три года. Из указанного срока сделано исключение в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих виды деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования, в социальной сфере, в сфере теплоснабжения, в сфере электроэнергетики, в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, плановые проверки могут проводиться два и более раза в три года²¹.
2. Второй подход базируется на системе оценки рисков и принят в Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан. Согласно данному подходу проверяемые субъекты подразделяются на группы в зависимости от степени риска.

Так, ст. 6 Закона Кыргызской Республики регламентирует, что с учетом величины риска все подлежа-

ны следующие сроки проведения проверок: 1) проверки в области санитарно-эпидемиологического контроля — до пятнадцати рабочих дней и с продлением до пятнадцати рабочих дней; 2) в области ветеринарии, карантина и защиты растений, семеноводства, зернового и хлопкового рынка — не более пяти рабочих дней и с продлением до пяти рабочих дней. В Кыргызской Республике установлен наиболее минимальный срок проверки — 15 дней, а для субъектов малого предпринимательства — 5 дней (п. 4 ст.12 Закона Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства»).

²¹ Перечень видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью, установлен постановлением Правительства РФ от 23.11.2009 № 944 // СЗ РФ. 2009. № 48. Ст. 5824.

щие проверке субъекты предпринимательства относятся к одной из трех степеней риска: высокой, средней и незначительной. В зависимости от степени риска уполномоченный орган определяет периодичность проведения плановых проверок, но не более одного раза в год для субъектов с высокой степенью риска, не более одного раза в 3 года для субъектов со средней степенью риска, не более одного раза в 5 лет для субъектов с незначительной степенью риска. Проверки объектов с высоким санитарно-эпидемиологическим риском, осуществляемые органами санитарно-эпидемиологического контроля, и высокой степенью риска, осуществляемые органами ветеринарного надзора и охраны окружающей среды, проводятся по мере необходимости. Если определение степени риска и соответственно определение периодичности проведения проверки не представляются возможными для субъекта, считается, что данный субъект относится к группе субъектов с незначительной степенью риска.

В Республике Казахстан в зависимости от степени риска²² государственные органы относят проверяемых субъектов к группам высокого, среднего либо незначительного риска и определяют для них периодичность проведения плановых проверок, но не чаще:

- 1) одного раза в год — при высокой степени риска;
- 2) одного раза в три года — при средней степени риска;
- 3) одного раза в пять лет — при незначительной степени риска.

Совместным приказом и.о. Министра по индустрии и новых технологий Республики Казахстан и и.о. Министра экономического развития и торговли Республики Казахстан от 2.12.2011 № 440 и от 12.01.2012 № 5 утверждены критерии оценки степени риска в сфере частного предпринимательства в области технического регулирования и метрологии. Критерии риска в области технического регулирования и метрологии измерений подразделяются на:

- 1) объективные²³: в сфере реализации продукции это вид реализуемой продукции;
- 2) субъективные — выявленные в результате проведенных проверок нарушения требований законов Республики Казахстан, указов Президента Республики

²² При этом под критериями оценки степени риска понимается совокупность количественных и качественных показателей, связанных с непосредственной деятельностью проверяемого субъекта, особенностями отраслевого развития и факторами, влияющими на это развитие, позволяющих отнести проверяемых субъектов к различным степеням риска.

²³ В данном случае степень риска на стадии реализации продукции определяется в зависимости от вероятности причинения вреда жизни и здоровью человека определенными видами продукции в процессе их реализации на территории Республики Казахстан.

Казахстан и постановлений Правительства Республики Казахстан в области технического регулирования и метрологии.

К высокой степени риска относятся проверяемые субъекты в области технического регулирования, занимающиеся розничной торговлей с площадью торгового зала от 800 квадратных метров (далее — кв.м.) и более для Карагандинской области, городов Алматы и Астана, от 500 кв.м. и более для остальных регионов Республики Казахстан, а также субъекты, реализующие нефтепродукты вне зависимости от занимаемой площади торгового зала, и/или оптовой торговлей, которые осуществляют реализацию следующих видов продукции: игрушки; лекарственные средства и медицинские изделия; продукция легкой промышленности; продукты сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности; продукция парфюмерно-косметическая; строительные материалы и изделия; товары народного потребления, контактирующие с кожей человека, пищей и водой; товары бытовой химии; электротехнические, радиотехнические и электронные товары; нефтепродукты.

К средней степени риска относятся проверяемые субъекты в области технического регулирования, занимающиеся розничной торговлей с площадью торгового зала от 800 кв.м. и более для Карагандинской области, городов Алматы и Астана, от 500 кв.м. и более для остальных регионов Республики Казахстан и/или оптовой торговлей, которые осуществляют реализацию следующих видов продукции: автотранспортные средства и их части, детали; сельскохозяйственная техника; продукция для потенциально опасных производств; товары деревообработки; оружие служебное, гражданское и патроны к нему; отопительная аппаратура.

К незначительной степени риска относятся проверяемые субъекты в области технического регулирования, занимающиеся розничной торговлей с площадью торгового зала от 800 кв.м. и более для Карагандинской области, городов Алматы и Астана, от 500 кв.м. и более для остальных регионов Республики Казахстан и/или оптовой торговлей, которые осуществляют реализацию следующих видов продукции: продукция железнодорожной отрасли; средства связи; специальные технические средства охраны; тара упаковочная; технические средства защиты, обработки, хранения и передачи сведений, содержащих государственные секреты и служебную информацию, а также оборудование сетей телекоммуникаций, содержащее аппаратные и/или программные средства для обеспечения проведения специальных оперативно-розыскных мероприятий.

В зависимости от выявленных нарушений проверяемым субъектам в области технического регулирования присваиваются следующие баллы:

1) реализация продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов — 20 баллов;

2) реализация продукции, не соответствующей требованиям к упаковке, маркировке, этикетированию и правильному их нанесению, а именно:

– отсутствие текста в маркировке продукции (товара) на государственном и русском языках — 5 баллов;

– отсутствие информации для потребителя однозначно понимаемой, полной и достоверной, не вводящей в заблуждение потребителей относительно состава, свойств, пищевой ценности (для пищевой продукции), природы происхождения, способа изготовления (производства) и употребления (применения), а также других сведений, прямо или косвенно характеризующих качество и безопасность продукции (товара) — 30 баллов.

3) ввоз (или) реализация продукции без сертификата соответствия (декларации) и (или) с поддельным сертификатом соответствия — 10 баллов;

4) ввоз (или) реализация продукции с истекшим сроком действия сертификата соответствия (декларации) — 5 баллов.

5) реализация продукции, не соответствующей требованиям заявленного нормативного документа по стандартизации — 20 баллов;

6) выпуск (в том числе из ремонта), поставка (реализация) или использование (эксплуатация) продукции, выполнение работ и услуг без соответствующих нормативных документов — 5 баллов.

В случае отсутствия нарушений по результатам проверки субъекту присваивается 0 баллов, после чего субъект переводится в незначительную степень риска независимо от вида реализуемой продукции. Баллы суммируются и используются для дифференциации проверяемых субъектов в области технического регулирования по степени рисков.

В Республике Беларусь субъекты предпринимательской деятельности также подразделяются на три группы риска — высокая, средняя и низкая. Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 16.10.2009 № 510. «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» контролирующий (надзорный) орган вправе назначить плановые проверки в отношении проверяемых субъектов, отнесенных:

– к высокой группе риска, — не чаще одного раза в течение календарного года. Если по результатам проведенной контролирующим (надзорным) органом плановой проверки нарушений законодательства проверяемым субъектом не установлено, следующая плановая проверка этого субъекта назначается данным контролирующим (надзорным) органом не ранее чем через два года;

– к средней группе риска, — не чаще одного раза в три года. Если по результатам проведенной контролирующим (надзорным) органом плановой проверки нарушений законодательства проверяемым субъектом не установлено, следующая плановая проверка этого субъекта назначается данным контролирующим (надзорным) органом не ранее чем через пять лет;

– к низкой группе риска, — по мере необходимости, но не чаще одного раза в пять лет.

В этом же Указе приведены критерии отнесения проверяемых субъектов к группе риска для назначения плановых проверок, в том числе и в сфере технического регулирования²⁴.

Таким образом, хотя критерии отнесения проверяемых субъектов к определенной группе риска различаются в государствах-членах ЕврАзЭС и Таможенного союза, в любом случае «основными элементами являются предполагаемое решение, вероятное событие или действие, которые могут отрицательным образом повлиять на его реализацию и ущерб (вред), причиненный риском»²⁵.

Следует также отметить, что система оценки рисков положена в основу государственного контроля (надзора) и в большинстве государств-членов Европейского союза, в связи с чем представляется целесообразным заимствовать указанный опыт и в Российской Федерации.

3. Определение проверки в качестве основной формы проведения государственного контроля (надзора) (Статья 10 Закона Республики Казахстан «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан», гл. 2 Федерального закона РФ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», ст. 2 и иные Закона Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства»).

4. Дифференциация проверок на плановые и внеплановые. Законодательство всех государств-членов

²⁴ Высокая степень риска — осуществление деятельности с использованием обязательных требований, предусматривающих отсутствие недопустимого риска причинения вреда жизни, здоровью и наследственности человека, имуществу и окружающей среде при производстве, эксплуатации, хранении, перевозке и реализации продукции или оказании услуг, наличие в календарном году сведений о причинении ущерба жизни и здоровью граждан, окружающей среде в результате нарушений требований технических нормативных правовых актов, отсутствие документов о качестве;

Средняя степень риска — осуществление производства, эксплуатации (использования), хранения, перевозки, реализации и утилизации продукции или оказание услуг, для которых установлены требования обеспечения технической и информационной совместимости, взаимозаменяемости продукции, национальной безопасности и рационального использования ресурсов.

²⁵ Тихомиров Ю.А., Шахрай С.М. Риск и право: научное издание. М.: Изд-во Московского университета. 2012. С. 8.

ЕврАзЭС и Таможенного союза предусматривает проведение плановых (проводимых в соответствии с утвержденными планами деятельности) проверок и внеплановых (осуществляемых при наличии особых обстоятельств, влекущих, в основном, угрозу причинения либо причинения вреда жизни, здоровью и имуществу граждан) проверок.

5. Установление оснований проведения внеплановых проверок. Анализ законодательства государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза показывает, что внеплановые проверки проводятся только по ограниченному перечню оснований, строго установленному в законодательном акте. Можно выделить следующие совпадающие в государствах-членах ЕврАзЭС и Таможенного союза основания проведения внеплановых проверок:

- первое связано с истечением срока выполнения субъектом проверки ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований;
- второе связано с поступлением в органы государственного контроля (надзора) информации о фактах нарушений обязательных требований субъектами предпринимательской деятельности, в том числе, как это указано в ч. 2 ст. 10 Федерального закона РФ, п. 7 ст. 16 Закона Республики Казахстан «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан», п. 1 ст. 7 Закона Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» сведений о возникновении угрозы причинения или причинения вреда жизни, здоровью человека, вреда животным, растениям, окружающей среде, законным интересам физических и юридических лиц, государства, возникновении аварийных ситуаций.
- третье относится к фактам нарушения прав потребителей.

Также в законодательстве государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза устанавливаются и иные основания проведения внеплановой проверки. Так, в Казахстане в качестве оснований внеплановой проверки предусматриваются: встречная проверка в отношении третьих лиц, с которыми проверяемый субъект имел гражданско-правовые отношения, с целью получения необходимой для осуществления проверки информации; инициативное обращение проверяемого субъекта о проведении проверки его деятельности; реорганизация и изменение наименования проверяемого субъекта, если в отношении него была намечена плановая проверка; повторная проверка, связанная с обращением проверяемого субъекта о несогласии с первоначальной проверкой.

6. Возможность привлечения к мероприятиям государственного контроля (надзора) специалистов и экспертов.

Алгоритм проведения государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов, суммируя нормативные положения, установленные в законодательстве государств-членов ЕврАзЭС и Таможенного союза, представляет собой следующую последовательность действий:

1. уведомление субъекта предпринимательства о планируемом проведении проверки;
2. издание приказа / предписания на проведение проверки;
3. непосредственное проведение проверки;
4. отбор проб/ проведение экспертиз;
5. составление акта о результатах проверки.

В отношении отдельных видов продукции могут быть предусмотрены промежуточные процессуальные стадии осуществления проверки. При проведении государственного контроля (надзора) проводятся идентификация продукции, контроль, испытания и применяются другие методы, обеспечивающие достоверность и объективность результатов государственного надзора, также контроль включает в себя органолептический контроль (внешний осмотр), технический осмотр, измерительный контроль. При осуществлении проверки используются методы, установленные в стандартах, которые в добровольном порядке применяются в целях обеспечения соблюдения требований технических регламентов.

Таким образом, на сегодняшний день государства-члены ЕврАзЭС и Таможенного союза достаточно детально регламентируют порядок проведения государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов. При этом, законодательная регламентация в государствах-членах ЕврАзЭС и Таможенного союза государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования имеет достаточное количество схожих положений, что позволяет говорить о возможности установления единых для этих стран правил его осуществления на уровне интеграционных образований.

Целесообразность наднационального регулирования вопросов государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов основывается на том факте, что «выбирая методы разрешения проблем, государства все чаще переходят от односторонних действий к двусторонним, а от них — к многосторонним и наднациональным»²⁶. Учитывая сегодняшний уровень интеграции, на наш взгляд, входящие в ЕврАзЭС и Таможенный союз государства должны обеспечить единообразие действий при проверке соблюдения обязательных требований безопасности к продукции.

²⁶ Шумилов В.М. Право в контексте глобализации // Правовая система в условиях глобализации: сборник материалов «круглого стола» / под ред. Н.П. Колдаевой, Е.Г. Лукьяновой. М.: Ось-89. 2005. С. 89.

Библиографический список:

1. Чиркин В.Е. Контрольная власть / Государство и право. 1994. № 4. С. 10-12.
2. Четвериков В.С. Административное право: учеб. пособие. М., 2004. С. 30.
3. Соглашение от 18.11.2010 «О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации».
4. Зырянов С.М. Административный надзор. М.: ИД «Юстицинформ». 2010. С. 19.
5. Тихомиров Ю.А., Шахрай С.М. Риск и право: научное издание. М.: Изд-во Московского университета, 2012. С. 8.
6. Шумилов В.М. Право в контексте глобализации // Правовая система в условиях глобализации: сборник материалов «круглого стола» / под ред. Н.П. Колдаевой, Е.Г. Лукьяновой. М.: Ось-89. 2005. С. 89.
7. Постановление ФАС Центрального округа от 05.04.2004 г. № А09-6517/03-13 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Постановление Правительства РФ от 23.11.2009 № 944 // СЗ РФ. 2009. № 48. Ст. 5824.
9. Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 г. // СПС «Законодательство стран СНГ».
10. Решение Комиссии Таможенного союза № 562 «О проекте Стратегии развития единой системы технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер Таможенного союза на 2011-2015 годы» (Принято в г. Москве 02.03.2011) // СПС «КонсультантПлюс».
11. Федеральный закон от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // СЗ РФ. 2002. № 52 (ч. 1). Ст. 5140.
12. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.
13. Закон Республики Казахстан от 9.11.2004 г. № 603-III «О техническом регулировании» // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 2004. № 21. Ст. 124.
14. Закон Республики Казахстан от 6.01.2011 г. № 377-IV ЗРК «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан» // Казахстанская правда. 2011. № 13-14 (26434-26435).
15. Закон Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 262-З «О техническом нормировании и стандартизации» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2004. № 4. 2/1011.
16. Закон Кыргызской Республики от 22.05.2004 г. №67 «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике» // Г. «ЭРКИН ТОО» ОТ 1.06.2004 г. № 41-42.
17. Закон Республики Таджикистан от 16.05.2009 № 522 «О техническом нормировании» // СПС «Законодательство стран СНГ».
18. Федеральный закон от 22.12.2008 № 268-ФЗ «Технический регламент на табачную продукцию» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6223.
19. Федеральный закон от 27.10.2008 г. № 178-ФЗ «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей» // СЗ РФ. 2008. № 44. Ст. 4984.
20. Закон Кыргызской Республики от 29.01. 2010 № 18 «Технический Регламент «Безопасность строительных материалов, изделий и конструкций» // «ЭРКИН ТОО» от 5.02.2010 г. №8.
21. Закон Кыргызской Республики от 30.05.2011 № 34 «Технический регламент «О безопасности питьевой воды» // «Эркин Тоо» от 7.06.2011 г. № 43.
22. Закон Кыргызской Республики от 29.12.2008 № 280 «Общий Технический регламент «О безопасной эксплуатации и утилизации машин и оборудования» // СПС «Законодательство стран СНГ».
23. Закон Республики Казахстан от 21.07.2007 г. №305-III ЗРК «О безопасности машин и оборудования» // СПС «Законодательство стран СНГ».
24. Закон Кыргызской Республики от 25 мая 2007 г. № 72 «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» // «ЭРКИНТОО» от 8.06.2007 г. № 41.
25. Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» // <http://www.pravo.by>
26. Постановление Правительства РФ от 12.08.2010 № 623 «Об утверждении технического регламента о безопасности объектов внутреннего водного транспорта» // СЗ РФ. 2010. № 34. Ст. 4476.
27. Постановление Правительства РФ от 29.10.2010 № 870 «Об утверждении технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления» // СЗ РФ. 2010. № 45. Ст. 5853.

28. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24.05.2010 № 774 «Об утверждении технического регламента Республики Беларусь «Медицинские изделия. Безопасность» (ТР 2010/006/ВУ) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 7.06.2010 г. № 133. 5/31894.
29. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.05.2007 № 715 «Об утверждении положения о порядке осуществления государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов» // <http://www.pravo.by>
30. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010 № 577 «Об утверждении технического регламента Республики Беларусь «Минеральные удобрения. Безопасность» (ТР 2010/014/ВУ) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 27.04.2010 г. № 97. 5/31684
31. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 17.07.2012 № 502 «Технический регламент «О безопасности хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий» // «ЭРКИН ТОО» от 20.07.2012 г № 63.
32. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 28.06.2012 № 456 «Технический регламент «О безопасности пищевой йодированной соли» // «ЭРКИН ТОО» от 13.07.2012 г. № 61
33. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 14.07. 2011 № 388 «О Техническом регламенте «О безопасности пива» // СПС «Законодательство стран СНГ».
34. Постановление Правительства Республики Казахстан от 19.05.2009 г. № 743 «Об утверждении технического регламента “Требования к безопасности рыбы и рыбной продукции» // «Казахстанская правда» от 9.09.2009 г. № 215 (25959) .
35. Постановление Правительства Республики Казахстан от 3.03.2009 г. № 248 «Об утверждении Технического регламента «Требования к безопасности газозаправочных станций и газорасходных установок» // «Казахстанская правда» от 14.03.2009 г. №72-73 (25816-25817).
36. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28.05.2010 г. № 491 «Об утверждении технического регламента «Требования к безопасности удобрений» // «Казахстанская правда» от 3.06.2010 г. № 137 (26198).
37. Постановление Правительства Республики Казахстан от 6.06.2008 г. № 541 «Об утверждении Технического регламента «Требования к безопасности плодов, овощей, корнеплодов и продуктов их переработки» // «Казахстанская правда» от 17.06.2008 г. № 132 (25579).
38. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 30.06.2006 г № 473 «О нормативных правовых актах в области технического регулирования, действующих на территории Кыргызской Республики до вступления в силу технических регламентов» // Нормативные акты (Приложение к «ЭРКИН ТОО») № 20 от 15.11.2006 г.
39. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 28.12.2006 № 615 «Об Агентстве по стандартизации, метрологии, сертификации и торговой инспекции при Правительстве Республики Таджикистан» // СПС «Законодательство стран СНГ».
40. Постановление Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 31.01.2008 № 6 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения проверок соблюдения требований технических регламентов» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 21.02.2008 г. №41. 8/18179.
41. Совместным приказом и.о. Министра по индустрии и новых технологий Республики Казахстан и и.о. Министра экономического развития и торговли Республики Казахстан от 2.12.2011 № 440 и от 12.01.2012 № 5 «Об утверждении критериев оценки степени риска в сфере частного предпринимательства в области технического регулирования и метрологии» // «Казахстанская правда» от 28.04.2012 г. № 121-122 (26940-26941).

References (transliteration):

1. Chirkin V.Ye. Kontrol'naya vlast' / Gosudarstvo i pravo. 1994. № 4. S. 10-12.
2. Do nashey ery Chetverikov V.S. Administrativnoye pravo: ucheb. posobiye. M., 2004. S. 30.
3. Soglasheniye ot 18.11.2010 « O yedinykh printsipakh i pravilakh tekhnicheskogo regulirovaniya v Respublike Belarus', Respublike Kazakhstan i Rossiyskoy Federatsii»
4. Zyryanov S.M. Administrativnyy nadzor. M.: ID «Yustitsinform», 2010. S. 19.
5. Tikhomirov YU.A., Shakhray S.M. Risk i pravo: nauchnoye izdaniye. M.: Izd-vo Moskovskogo universiteta, 2012. S. 8.
6. Shumilov V.M. Pravo v kontekste globalizatsii // Pravovaya sistema v usloviyakh globalizatsii: Sbornik materialov «kruglogo stola» / pod red. N.P. Koldayevoy, Ye.G. Luk'yanovoy. M.: Os' — 89. 2005. S. 89.