

# МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Коблов С.Ю.

## МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИХ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (В ПЕРИОД С 1933 ПО 1990 гг.)

**Аннотация:** В статье описывается процесс развития международно-правового регулирования торгово-экономических отношений между СССР и США начиная с образования СССР и заканчивая его распадом, даётся краткий анализ основных торгово-экономических соглашений между двумя государствами. Особое внимание в статье уделяется торговым отношениям между странами во время Второй мировой войны. Тема исследования, выбранная автором, представляет интерес по той причине, что обе страны – и СССР, и США – принадлежали к различным общественно-экономическим формациям, что, накладывало отпечаток на торгово-экономические отношения между двумя государствами. На протяжении всех этапов российско-американских отношений их экономическая составляющая была теснейшим образом связана, а зачастую прямо обусловлена политическими интересами государств и, в первую очередь – США. Как правило, обострение политических отношений неизменно приводило к стагнации или сокращению объемов внешней торговли и масштабов других сфер экономических отношений.

**Abstract:** The article describes the process of development of international legal regulation of trade and economic relations between the USSR and the USA starting from the time of formation of the USSR, and ending with its break-up. He provides brief analysis of the key trade and economic treaties among two states. Special attention is paid to the trade relations between two states during the 2nd World War. This issue is topical, since two states – the USSR and the USA belonged to different social and economic formation, and had an impact upon their trade and economic relations. Throughout all of the stages of Russian-American relations their economic element was closely connected and directly determined by political interests of the states, first of all, of the USA. Usually, the problems in political relations caused stagnation or lessening amount of foreign trade and economic relations in other spheres.

**Ключевые слова:** СССР, США, торговля, отношения, ленд-лиз, договоры, международный, торговые отношения, торгово-экономический, советско-американский

**Keywords:** the USSR, the USA, trade, economics, land-lease, treaties, international, trade relations, trade and economics, Soviet-American.

**Ф**ормирование российско-американских торгово-экономических отношений восходит к началу XIX в.,<sup>1</sup> когда между двумя государствами были заключены такие международные договоры<sup>2</sup> как: Конвенция о торговле, мореплавании и рыбной ловле от 05.04.1824 г., Трактат о торговле и мореплава-

нии от 06.12.1832 г.,<sup>3</sup> Конвенция о правах нейтральных держав на море от 10.07.1854 г., Декларация касательно ограждения фабричных клейм от 16.03. 1874 г. и др.

Постепенно в системе двусторонних российско-американских договоров создавался механизм международно-правового регулирования торгово-экономических отношений.<sup>4</sup> Следует отметить, что указанные

<sup>1</sup> История США. В четырех томах. // Под ред. Г.Н. Севостьянова. – М., 1983. Болховитинов Н. Т. 1. История США (1607-1877). – М., 1983.

<sup>2</sup> Сборник торговых договоров, заключенных Россией с иностранными государствами. – СПб., 1912. – С. 461-467.

<sup>3</sup> В 1912 г. этот договор был денонсирован США в одностороннем порядке (с 01.01. 1913 г.) в связи с «паспортным конфликтом».

<sup>4</sup> В соответствии с теорией права механизм правового регулирования определяется как взятая в единстве система правовых средств, при помощи которой обеспечивается результативное воздействие на общественные отношения. *Алексеев С.С.* Право:

## Международные отношения: системы взаимодействия

источники международного права заключались на основе принципа суверенного равенства государств, отличались по предмету правового регулирования, который не ограничивался только вопросами внешней торговли (виды товаров, установление таможенных пошлин и налогов на ввозимые товары, режима наибольшего благоприятствования). В договорах определялся правовой статус морских пространств, устанавливался институт дипломатических и торговых представительств, закреплялись принципы вооруженного нейтралитета, отменялось каперство, регулировались отношения по защите интеллектуальной собственности. «Народкоммерсант»,<sup>5</sup> на протяжении почти двух столетий (до Октябрьского переворота 1917 г.), оставался надежным торговым партнером России.

После образования Советского государства США длительное время отказывались признавать СССР как субъект международного права. Векторы государственной идеологии и внешней политики, в обеих странах, принадлежащих к различным общественно-экономическим формациям, имели диаметрально противоположную направленность. Дипломатические отношения между США и СССР были установлены лишь 16.11.1933 г.

Признание Советского государства Соединенными Штатами Америки, как одной из ведущих стран капиталистического мира, стало важным этапом в развитии двусторонних отношений на основе принципа мирного сосуществования. Оно означало:

а) официальное признание того, что отношения между капиталистическим и социалистическим государствами регулируются общепризнанными нормами международного права;<sup>6</sup>

б) признание, будучи составной частью нормализации отношений между государствами двух систем, способствовало развитию этих отношений.<sup>7</sup>

азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. – М., 1999. – С. 364.

<sup>5</sup> Именно так назвал американцев известный французский государственный деятель, историк и литератор А. де Токвиль, исследуя вопросы экономики США и менталитет американской нации. См.: Токвиль А. Демократия в Америке. – М., 2000. – С. 173

<sup>6</sup> Нормы международного права рассматриваемого периода уже содержали элементы принципа мирного сосуществования (например, принцип уважения суверенитета, принципы равноправия государств и невмешательства во внутренние дела). См. подр.: Тункин Г.И. Теория международного права. / Под общ. ред. проф. Л.Н. Шестакова. – М., 2009. – С. 59.

<sup>7</sup> Выступая на IX Всероссийском съезде Советов в 1921 г. В.И. Ленин, отвечая на вопрос – «Пойдут ли капиталистические страны на установление экономических и других отношений с Совет-

Но не только политические факторы выступали одной из причин признания СССР администрацией президента США Ф.Д. Рузвельта.<sup>8</sup> Успешное развитие Советского Союза в социально-экономической сфере, демонстрировало мировому сообществу прочность социалистического государства. Победа в Гражданской войне и над иностранной интервенцией, восстановление народного единства, переход от военного коммунизма к нэпу, развитие системы образования – все эти факты вынуждали западные страны пересматривать свое отношение к СССР.<sup>9</sup>

Мировой экономический кризис на рубеже 1920-1930-х гг., причиной которого стал биржевой крах в США в октябре 1929 г., охватил все промышленные государства Европы. Кризис был полным и всеобщим. Сначала произошло резкое сокращение объемов промышленного производства, затем спад торговли и финансовый крах. Свою деятельность прекратили 135 тыс. фирм и 10 тыс. банков. Объемы производства сократились почти в два раза. В стране начались «голодные походы» на Вашингтон. За два года уровень производства в капиталистических странах снизился на 40%, что повлекло за собой невиданное сокращение занятости населения. Общее число безработных в 1932 г. составляло 30 млн. человек.<sup>10</sup>

Экономическое положение не могло не сказаться на состоянии международных отношений на рубеже 1920-1930 гг. В поисках выхода из кризисной ситуации представители крупнейших банков из 48 стран провели в мае 1930 г. в Вашингтоне специальную конференцию. Напряженность в международных отношениях привела к конкурентной борьбе за рынки сбыта. США необходимо было экспортировать промышленные товары, транспортные средства, сельскохозяйственную технику и т.д. Именно по этой причине, спустя два года после установления дипломатических отношений, между СССР и США было заключено первое Соглашение о

ским государством?» отвечал следующим образом: «Есть сила большая, чем желание, воля и решение любого из враждебных правительств или классов, эта сила – общие экономические всемирные отношения, которые заставляют их вступить на этот путь сношения с нами». См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. – М., 1971. – С. 304 -305.

<sup>8</sup> *Freidel F. Franklin D. Roosevelt. Launching the New Deal. Boston, 1973, p. 50.*

<sup>9</sup> *Протопопов А.С., Козьменко В.М., Елманова Н.С. История международных отношений и внешней политики России (1648-2005). Учебник / Под ред. А.С. Протопопова. – 2-е изд., исправл. и доп. – М., 2006. – С. 216.*

<sup>10</sup> Указ. раб. – С. 227.

торговых взаимоотношениях от 13.07.1935 г.<sup>11</sup> А еще через два года в результате обмена нотами международным комиссаром иностранных дел СССР и поверенным в делах США в СССР по вопросу об урегулировании долговых претензий и претензий на национализированное имущество от 07.01.1937 г. были урегулированы взаимные финансовые претензии, оставшиеся после Октябрьского переворота 1917 г. в России.

Аналогичным образом было заключено второе Соглашение о торговых отношениях между СССР и США от 05.08.1937 г., в соответствии с которым стороны предоставили друг другу режим наиболее благоприятствуемой нации. В том же соглашении советское правительство брало на себя обязательство принять меры «к существенному увеличению размера закупок в Соединенных Штатах Америки для вывоза в Союз Советских Социалистических Республик произведений почвы или промышленности Соединенных Штатов Америки». В результате достигнутых договоренностей на протяжении 30-х гг. XX столетия наблюдался рост советско-американской торговли. СССР превратился в крупнейшего импортера американских машин и оборудования, а США стали крупнейшим внешнеторговым партнером СССР.

Следующий этап в развитии механизма правового регулирования торгово-экономических отношений между СССР и США связан со Второй мировой войной. Практически вся номенклатура товаров из Соединенных Штатов поставлялась в соответствии с Законом о ленд-лизе.<sup>12</sup>

Этот закон, принятый Конгрессом США 11.03.1941 г., (официальное название «Акт содействия обороне США») стал логическим развитием идеи президента Ф.Д. Рузвельта, высказанной 06.01.1941 г. в его послании Конгрессу США «О положении в стране», на реализацию которой было ассигновано 7 млрд. долларов.<sup>14</sup>

<sup>11</sup> Сборник торговых договоров, конвенций и соглашений СССР, заключенных с иностранными государствами до 1-го января 1941 г. / Сост.: Горбов Ф.Р.; Подред.: Мишустин Д.Д. – М., 1941.

<sup>12</sup> Ленд-лиз (от англ. «lend» – давать взаймы, «lease» – сдавать в аренду, внаем) – программа поставок Соединенными Штатами Америки оборудования союзным странам в период Второй мировой войны. Форма, в которой предоставлялись эти поставки (аренда), была первоначально наиболее удобна для правительства США, которое до декабря 1941 г. не принимало участия в войне и должно было считаться с сильными антивоенными настроениями в стране.

<sup>13</sup> Петров П.С. Фактическая сторона помощи по ленд-лизу // Военно-исторический журнал. 1990. № 6. – 34-39.

<sup>14</sup> Дамье В. Ленд-лиз. Справочная статья // Электронный ресурс (режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/LEND-LIZ.html>)

В соответствии с этим актом глава государства получал полномочия передавать, обменивать, сдавать в аренду, отдавать взаймы или поставлять иным способом военную технику, оружие, боеприпасы, снаряжение, стратегическое сырье, продовольствие, предоставлять различные товары и услуги, а также информацию правительству любой страны, «оборону которой президент считает жизненно важной для обороны Соединенных Штатов».<sup>15</sup>

Первой страной, на которую было распространено действие указанного Закона, стала Великобритания. В конце октября 1941 г. все льготы, предоставленные Великобритании, были распространены и на Советский Союз. США предоставили СССР беспроцентный заем в 1 млрд. долларов на оплату вооружений и сырья по ленд-лизу. Правительства обоих государств 11.06.1942 г. подписали Соглашение о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии.<sup>16</sup> Срок поставок был установлен первоначально до 30.06.1943 г., но затем ежегодно продлевался. Официально поставки по ленд-лизу прекратились 12.05.1945 г., а фактически до августа 1945 г. поставки осуществлялись по специальной программе и дополнительному «списку Молотова-Микояна».

Поставки товаров в СССР по Соглашению от 11.06.1942 г., согласно российским источникам, составили 10,8 – 11,0 млрд. долларов, а по западным – 11,3 млрд. долларов.<sup>17</sup> Но несмотря на расхождения в суммах, СССР по условиям договора должен был выплатить долг американской стороне.

После окончания Второй мировой войны начался новый этап развития механизма международно-правового регулирования торгово-экономических отношений между СССР и США. Последствия Второй мировой войны не могли не отразиться на глобальном изменении соотношения сил в системе международных от-

<sup>15</sup> См.: Leckie R. The Wars of America. – New York, Evanston and London. 1968. – P. 719.

<sup>16</sup> В течение Второй мировой войны были подписаны еще три протокола, в соответствии с которыми устанавливались максимальные объемы военных и гражданских материалов, предоставляемых Советскому Союзу США и Великобританией. Вашингтонский протокол действовал до июля 1942 г., Лондонский – до июля 1943 г., Оттавский – до 1944 г. с последующим продлением. См. подр.: Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. В двух томах. М., 1947. Т. 2. – С. 142.

<sup>17</sup> Лебедев И.П. Еще раз о ленд-лизе. // США: Экономика. Политика. Идеология. 1990. № 1. – С. 71-75; Лебедев И.П. Авиационный ленд-лиз. // Военно-исторический журнал, 1991, № 2. – С. 27-29; Петров П.С. Фактическая сторона помощи по ленд-лизу // Военно-исторический журнал. 1990. № 6. – 34-39.

## Международные отношения: системы взаимодействия

ношений. Незадолго до её окончания на проводимой с 04. по 11.02.1945 г. в Ялте Крымской конференции, руководители СССР, США и Великобритании приняли ряд решений о послевоенном изменении международного правопорядка. По своей сути эти решения, составившие сложный комплекс мер, легли в основу концепции биполярного мира.<sup>18</sup> В биполярном мире складывающийся тип международных отношений сопровождается порядком, основанном на угрозе применения вооружённой силы.<sup>19</sup>

Именно в таких условиях начиная с 1946 г. между СССР и США начались переговоры об урегулировании расчетов по ленд-лизу. Американское правительство стремилось получить максимальную выгоду в виде платежей или возмещению товаров натурой. Первоначально американская сторона оценила свои претензии в 2,6 млрд. долларов, советские представители согласились выплатить только часть суммы, но США отвергли это предложение. В 1948 г. Американская сторона снизила сумму до 1,3 млрд. долларов и продолжила переговоры в 1949 г., которые не привели их участников к единому мнению. В этих претензиях проявилась дискриминация Советского Союза, так как, например, Великобритания, получившая в два раза большую помощь, должна была выплатить лишь 472 млн. долларов, т. е. около 2 % стоимости военных поставок.<sup>20</sup>

В торгово-экономических отношениях между СССР и США послевоенного периода начался новый этап.

Развитие международного сотрудничества, а соответственно, и механизма международно-правового регулирования, происходило в условиях «холодной войны», политического и идеологического противостояния государств с различными экономическими системами.

В соответствии с Законом «О контроле над экспортом» (1949 г.) и Законом «О контроле над помощью в целях взаимной обороны» (1951 г.), США, в одностороннем порядке ввели лицензирование на поставляемые в СССР товары.

В 1951 г. Соединенные Штаты, продолжая решение вопроса о возврате долга СССР по поставкам ленд-лиза, снизили требуемую ими сумму до 800 млн. долл., но советская сторона выразила согласие и готовность оплаты в сумме 300 млн., ссылаясь на пропорции, согласованные Великобританией и США в 1946 г.

В январе 1952 г. американская сторона аннулировала условия торгового соглашения с СССР 1937 г., тем самым лишив Советский Союз статуса наиболее благоприятствуемой нации.

Новый этап возобновления торгово-экономических связей между нашими государствами начался в начале 70-х годов XX столетия и был связан с разрядкой международной напряженности. Так, например, после состоявшейся советско-американской встречи на высшем уровне, стороны подписали совместное Соглашение от 03.07.1972 г. о закупках зерна Советским Союзом в Соединенных Штатах и о продлении кредитов. В соответствии с указанным соглашением, стороны выразили свою готовность расширять торгово-экономические связи и урегулировать финансовые претензии, а также создали Совместную советско-американскую комиссию по вопросам торговли, основная функция которой состояла в содействии расширению взаимной торговли.

Большое влияние для развития механизма международно-правового регулирования торгово-экономических отношений между нашими странами должны были оказать три двусторонних договора:

– Соглашение между правительством СССР и правительством США о торговле от 18.10.1972 г.<sup>21</sup> восстанавливало режим наибольшего благоприятствования (РНБ);<sup>22</sup> обязывало правительство СССР

<sup>18</sup> Антонов И.П. Основные проблемы германской доктрины международного права. Монография. – М., 2007. – С. 81.

<sup>19</sup> Международный правопорядок этого исторического периода характеризуется окончанием Второй мировой войны (1945 г.); созданием Организации Объединённых Наций (1945 г.); изобретением ядерного оружия и связанными с ним гонкой вооружений и политики разоружения; началом (1946 г.) «холодной войны», вызванной противоборством двух систем и охватившей все сферы международных отношений; образованием в 1949 г. на территории Германии двух немецких государств ФРГ и ГДР; созданием военно-политических блоков и союзов; борьбой за независимость и распадом колониальной системы в странах Азии, Африки и Латинской Америки; возникновением движения неприсоединения, созданием в Европе интеграционных группировок (1951 г. – ЕОУС, 1957 г. – ЕЭС и др.), объединением Германии (1990 г.), распадом Советского Союза (1991 г.), а вместе с ним – системы социализма и возникновением новых государств. Движение неприсоединения, получившее широкое распространение и представлявшее мощную силу в 70-е годы XX в., способную влиять на решение международных проблем как посредством прямого вмешательства, так и искусным лавированием между двумя сверхдержавами и их союзниками, позволяют говорить о концепции триполярного мира. См. напр.: Шахназаров Г. Миропорядок цивилизаций? // Pro et Contra. – Осень. 1998. – Т. 3. – № 4. – С. 150

<sup>20</sup> Петров П.С. Фактическая сторона помощи по ленд-лизу // Военно-исторический журнал. 1990. № 6. – 34-39.

<sup>21</sup> Соглашение между правительством СССР и правительством США о торговле от 18.10.1972 г. // Электронный ресурс (режим доступа: <http://www.zonazakona.ru/law/abro/360/>)

<sup>22</sup> В 1972 г. в рамках соглашения о двусторонней торговле между СССР и США были достигнуты договорённости о сотрудничестве. В результате в СССР стала продаваться Пепси-кола (первая партия – в апреле 1973 г.), и начато строительство заводов по производству Пепси-Колы в СССР.

разместить в США заказы на промышленное оборудование, сельскохозяйственные товары и промышленные изделия; уполномочивало СССР учредить торговое представительство в Вашингтоне, а США – коммерческое бюро в Москве;

– Соглашение между правительством СССР и правительством США о порядке финансирования от 18.10.1972 г.<sup>23</sup> предоставляло право Банку для внешней торговли СССР (Внешторгбанк СССР) получать кредиты от Экспортно-импортного банка США в долларах для приобретения американских товаров и услуг. При этом правительство СССР гарантировало погашение любых займов, предоставленных или гарантированных Эксимбанком;

– Соглашение между правительством СССР и правительством США об урегулировании ленд-лиза, взаимной помощи и претензий от 18.10.1972 г.,<sup>24</sup> в соответствии с которым Советский Союз должен был выплатить 722 млн. долларов при условии предоставления ему американской стороной РНБ в торговле с США,<sup>25</sup> а также экспортных кредитов и гарантий.

Реализация соглашений осталась незавершенной, в связи с неприемлемой для внешней и внутренней политики СССР позицией, которую заняли США по достигнутым договоренностям. В 1974 г. Конгресс США принял поправку к Закону о торговле,<sup>26</sup> в соответствии с которой запрещалось распространение РНБ на социалистические страны, а также предоставление им государственных кредитов и гарантий в случае, если эти государства вводят ограничения на эмиграцию.

Новый импульс для развития торгово-экономических отношений между СССР и США был получен после подписания Конвенции (Международного акта) от 20.06.1973 г. между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными

<sup>23</sup> Соглашение между правительством СССР и правительством США о порядке финансирования от 18.10.1972 г. // Электронный ресурс (режим доступа: [http://www.encyclopaedia-russia.ru/view\\_post.php?id=221](http://www.encyclopaedia-russia.ru/view_post.php?id=221)).

<sup>24</sup> Соглашение между правительством СССР и правительством США об урегулировании ленд-лиза, взаимной помощи и претензий от 18.10.1972 г. // режим доступа: Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».

<sup>25</sup> К 1973 году (июль) было уплачено лишь 48 млн. долл., после чего дальнейшие выплаты прекратились. Таким образом советская сторона проявила протест против ограничений, введенных на внешнюю торговлю с США. Только в июне 1990 г. президенты СССР и США договорились погасить долг к 2030 г. Согласованная сумма измерялась в 674 млн. долл.

<sup>26</sup> В истории российско-американских отношений эта поправка известна как «поправка Джексона – Вэника», по именам ее авторов, конгрессменов Генри Джексона и Чарльза Вэника.

Штатами Америки по вопросам налогообложения.<sup>27</sup> Нормы права этого международного договора устанавливали налоговые льготы для государственных служащих, участников научно-технических обменов и учащихся обеих государств (п. с, d, ст. VI).

«Очередной» этап развития торгово-экономических связей между двумя государствами, а соответственно, и механизма международно-правового регулирования, был связан с ростом международной напряженности в конце 70-х – начале 80-х гг. и ухудшением отношений между СССР и США, в основном – политического характера.

Так, например, в связи с вводом советских войск в Афганистан президент США Дж. Картер в январе 1980 г. объявил о решении американской администрации отложить рассмотрение и ратификацию Договора ОСВ-2 в Сенате США; отсрочить открытие новых американских и советских консульств; прекратить или сократить экспорт в СССР ряда товаров, в том числе сельскохозяйственной продукции (8 января на поставки этой продукции было наложено эмбарго); приостановить экономические, научно-технические и культурные обмены между СССР и США. Но это было лишь началом обострений отношений с Советским Союзом.

Хронику событий рассматриваемого периода можно изложить на примере следующих ключевых моментов в истории советско-американских отношений:

- апрель 1980 г. – Национальный олимпийский комитет Соединенных Штатов принял решение не отправлять команду США на Олимпийские игры 1980 г. в Москву. К бойкоту присоединилось более 60 государств;
- 06.08.1980 г. – опубликовано сообщение о принятии администрацией Дж. Картера «новой ядерной стратегии», сформулированной в президентской директиве № 59;

– август 1981 г. – президент США Р. Рейган отдал распоряжение о полномасштабном производстве нейтронного оружия;

– ноябрь 1981 г. – начало переговоров в Женеве между СССР и США об ограничении ядерных вооружений в Европе;

– декабрь 1981 г. – в связи с событиями в Польше, президент США Р. Рейган сделал заявление о введении санкций в отношении Советского Союза – приостановить полеты самолетов «Аэрофлота» в

<sup>27</sup> Конвенция (Международный акт) от 20.06.1973 г. между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки по вопросам налогообложения // Электронный ресурс (режим доступа: <http://zakon2006.by.ru/part30/doc39209.shtml>).

## Международные отношения: системы взаимодействия

США, отложить проведение ряда переговоров с советской стороной, повысить требования к порядку выдачи разрешений на продажу СССР технологий и оборудования для нефтегазового комплекса, а также денонсировать двусторонние договоры, срок действия которых заканчивался в 1981 г.

Улучшение советско-американских отношений началось в середине 80-х годов XX столетия и, в первую очередь, было связано с политическими переменами в СССР. Происходивший в тот период процесс «перестройки» внес кардинальные изменения в структуру торгово-экономических отношений с Соединенным Штатами Америки.

Прорывом этих отношений, а соответственно, и качественным преобразованием механизма международно-правового регулирования явилось подписание Соглашения о торговых отношениях между СССР и США от 01.06.1990 г., в соответствии с которым обе стороны предоставляли друг другу режим наибольшего благоприятствования.<sup>28</sup>

Проведенный анализ исторического развития механизма международно-правового регулирования (МПР) торгово-экономических отношений между Россией и США позволяет сделать следующие выводы:

1. Советско-российский период характеризуется следующими этапами развития МПР:

– 1933 – 1941 гг. – этап развития механизма международно-правового регулирования в условиях признания социалистического государства как нового субъекта международного права;

– 1942 – 1945 гг. – этап сотрудничества в годы Второй мировой войны;

– 1946 г. – начало 50-х гг. – начало 70-х гг. XX столетия – период сотрудничества в условиях «холодной войны»;

– начало 70-х гг. – начало 80-х гг. XX столетия – этап изменения механизма международно-правового регулирования в условиях разрядки международной напряженности;

– начало 80-х гг. – 1985 г. XX столетия (процесс «перестройки» в СССР) – этап обострения двусторонних отношений;

– 1985 г. – начало 90-х гг. XX столетия – этап радикальных перемен.

2. На протяжении всех этапов российско-американских отношений их экономическая составляющая

была теснейшим образом связана, а зачастую прямо обусловлена политическими интересами государств и, в первую очередь – США. Как правило, обострение политических отношений неизменно приводило к стагнации или сокращению объемов внешней торговли и масштабов других сфер экономических отношений.

Вместе с тем, при всей зависимости торгово-экономических связей от политических интересов было бы несправедливым отрицать их самостоятельное значение. И, несмотря на существенные различия в экономике России и США, потенциал их отношений остается достаточно мощным, но недостаточно используется обоими государствами, что наносит немалый ущерб их национальным экономикам.

### Библиография:

1. Freidel F. Franklin D. Roosevelt. Launching the New Deal. Boston, 1973, p. 50;
2. Leckie R. The Wars of America. - New York, Evanston and London. 1968. - P. 719;
3. Salzberger C. Picture History of World War II. New York, 1965. - P. 133;
4. Алексеев С.С. Право: азбука-теория-философия. Опыт комплексного исследования. – М., 1999. – С. 364;
5. Антонов И.П. Основные проблемы германской доктрины международного права. Монография. - М., 2007. – С. 81;
6. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. В двух томах. М., 1947. Т. 2. - С. 142;
7. Дамье В. Ленд-лиз. Справочная статья // Электронный ресурс (режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/LEND-LIZ.html>);
8. История США. В четырех томах. // Под ред. Г.Н. Севостьянова. – М., 1983. Болховитинов Н.Т. 1. История США (1607-1877). – М., 1983;
9. Конвенция (Международный акт) от 20.06.1973 г. между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки по вопросам налогообложения // Электронный ресурс (режим доступа: <http://zakon2006.by.ru/part30/doc39209.shtm>);
10. Лебедев И.П. Авиационный ленд-лиз. // Военно-исторический журнал, 1991, № 2. - С. 27-29;
11. Лебедев И.П. Еще раз о ленд-лизе. // США: Экономика. Политика. Идеология. 1990. № 1. – С. 71-75;

<sup>28</sup> Соглашение о торговых отношениях между США и СССР от 01.06.1990 г. // [Электронный ресурс] – (режим доступа: <http://www.lawmix.ru/arbo/10648>).

12. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44.-М., 1971. – С. 304 – 305;
13. Петров П.С. Фактическая сторона помощи по ленд-лизу // Военно-исторический журнал. 1990. № 6. – 34-39;
14. Протопопов А.С., Козьменко В.М., Елманова Н.С. История международных отношений и внешней политики России (1648-2005). Учебник / Под ред. А.С. Протопопова. – 2-е изд., исправл. и доп.-М., 2006.-С. 216;
15. Сборник торговых договоров, заключенных Россией с иностранными государствами. – СПб., 1912. – С. 461-467;
16. Сборник торговых договоров, конвенций и соглашений СССР, заключенных с иностранными государствами до 1-го января 1941 г. / Сост.: Горбов Ф.Р.; Под ред.: Мишустин Д.Д.-М., 1941;
17. Системная история международных отношений. В двух томах / Под ред. А.Д. Богатурова. Том первый. События 1918-1945 годов.-М., 2007.-С. 250;
18. Соглашение между правительством СССР и правительством США о порядке финансирования от 18.10.1972 г. // Электронный ресурс – (режим доступа: [http://www.encyclopaedia-russia.ru/view\\_post.php?id=221](http://www.encyclopaedia-russia.ru/view_post.php?id=221));
19. Соглашение между правительством СССР и правительством США о торговле от 18.10.1972 г. // Электронный ресурс (режим доступа: <http://www.zonazakona.ru/law/abro/360/>);
20. Соглашение между правительством СССР и правительством США об урегулировании ленд-лиза, взаимной помощи и претензий от 18.10.1972 г. // режим доступа: Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс»;
21. Соглашение о торговых отношениях между США и СССР от 01.06.1990 г. // Электронный ресурс- (режим доступа: <http://www.lawmix.ru/arbo/10648>);
22. Токвиль А. Демократия в Америке. – М., 2000. – С. 173;
23. Тункин Г.И. Теория международного права. / Под общ. ред. проф. Л.Н. Шестакова. – М., 2009. – 59;
24. Шахназаров Г. Миропорядок цивилизаций? // Pro et Contra. – Осень. 1998.-Т. 3.-№ 4.-С. 150

**References (transliteration):**

1. Freidel F. Franklin D. Roosevelt. Launching the New Deal. Boston, 1973, p. 50;
2. Leskie R. The Wars of America.-New York, Evanston and London. 1968. – R. 719;
3. Salzberger C. Picture History of World War II. New York, 1965. – R. 133;
4. Alekseev S.S. Pravo: azbuka-teoriya-filosofiya. Opyt kompleksnogo issledovaniya.-М., 1999.-С. 364;
5. Antonov I.P. Osnovnye problemy germanskoi doktriny mezhdunarodnogo prava. Monografiya. – М., 2007. – С. 81;
6. Dam'e V. Lend-liz. Spravochnaya stat'ya // Elektronnyi resurs (rezhim dostupa: <http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/LEND-LIZ.html>);
7. Lebedev I.P. Aviatsionnyi lend-liz. // Voenno-istoricheskii zhurnal, 1991, № 2. – С. 27-29;
8. Lebedev I.P. Eshche raz o lend-lize. // SShA: Ekonomika. Politika. Ideologiya. 1990. № 1. – С. 71-75;
9. Lenin V.I. Poln. sobr. soch. T. 44.-М., 1971. – С. 304 – 305;
10. Petrov P.S. Fakticheskaya storona pomoshchi po lend-lizu // Voenno-istoricheskii zhurnal. 1990. № 6.-34-39;
11. Protopopov A.S., Koz'menko V.M., Elmanova N.S. Istoriya mezhdunarodnykh otnoshenii i vneshnei politiki Rossii (1648-2005). Uchebnik / Pod red. A.S. Protopopova.-2-e izd., ispravl. i dop. – М., 2006.– С. 216;
12. Tokvil' A. Demokratiya v Amerike. – М., 2000. – С. 173;
13. Tunkin G.I. Teoriya mezhdunarodnogo prava. / Pod obshch. red. prof. L.N. Shestakova. – М., 2009. – 59;
14. Shakhnazarov G. Miroporyadok tsivilizatsii? // Pro et Contra.-Osen'. 1998. – Т. 3. – № 4. – С. 150