

§ 10 ДЕМОКРАТИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Биговчий О.С.

ФОРМИРОВАНИЕ «ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА» КАК ЭФФЕКТИВНОГО ИНСТИТУТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: *Статья отражает современный уровень развития системы «электронного правительства» на территории Российской Федерации. Сформулировано понятие «электронного правительства» с учетом российского государственного устройства. Представлена периодизация формирования «электронного правительства», выявлены проблемы эффективной модели построения системы, проанализированы его основные архитектурные элементы. Показаны успехи формирования системы межведомственного электронного взаимодействия и государственного портала, основополагающих элементов для оказания качественных государственных услуг гражданам. Особый уклон сделан на современный – третий этап его формирования, когда были запущены основные инфраструктурные элементы «электронного правительства», позволяющие оказывать услуги гражданам на более качественном уровне. Выявлены современные тенденции формирования механизмов «открытых данных» и «электронной демократии». Отражены первые результаты работы портала «Российская общественная инициатива», как важного механизма работы системы «электронной демократии». Изучение формирования «электронного правительства», позволили оценить сбалансированность предоставления электронных услуг и новых форм участия для граждан.*

Review: *The article represents the modern level of development of the system of 'E-Government' in the territory of the Russian Federation. The author offers a definition of 'E-Government' taking into account the Russian structure of government. The author also describes stages in formation of E-Government and defines the problems of building an efficient model of the system and analyzes the main architectural elements. The article shows a successful formation of the interagency electronic interaction system and State Portal as the main elements for rendering quality state services to citizens. Special emphasis is made on the modern, i. e. third state of formation when the main infrastructural elements of E-Government allowing to render services at a new quality level, have been launched. The author describes modern tendencies in formation of the systems of 'open source data' and 'e-democracy' and reflects on the first results of functioning of the Russian Social Initiative portal as an important mechanism of the e-democracy system. Researches of the e-democracy formation allow to assess the balance between provision of E-services and new forms of participation of citizens in state management.*

Ключевые слова: *электронное правительство, открытые данные, электронная демократия, транспарентность, обратная связь, новое государственное управление, информационно-коммуникационные технологии, Единый государственный портал, прямая демократия, кнопочная демократия*

Keywords: *E-Government, open source data, e-democracy, transparency, feedback, new state management, information technologies, Unified State Portal, direct democracy, key-operated democracy.*

На протяжении долгого времени различные попытки реформирования государственного и общественного сектора не приносили ощутимых результатов. Появление системы «электронного правительства» (eП) стало сильным катализатором, придавшим импульс к изменению взаимоотношений государства с бизнесом и обществом, повлекшему значительные структурные изменения, в основе которых лежит использование информационных-коммуникативных технологий. Поэтому можно говорить, что «электронное правительство» – это не просто использование информационных технологий, а качественно новый уровень, ставший реакцией на потребности времени.¹

К 1980-м годам классическая модель государственного управления перестала отвечать требованиям времени, в результате чего появились попытки повышения эффективности государственного управления на основе трансформации всей системы административных механизмов, что привело к появлению новой политико-административной модели, получившей название «новое государственное управление» (New Public Management).

С 1990-х годов многие политики и руководящие круги восприняли ИКТ как средство фактического осуществления и дальнейшего внедрения идей административной реформы. Широкое применение ИКТ в Администрации Билла Клинтона – Альберта Гора привело к проведению самой известной реорганизации правительства, следствием чего стало создание системного подхода формирования eП. В США Национальным научным фондом в 1997 г. впервые был введен термин digital government (цифровое правительство), который в дальнейшем трансформировался в eGovernment («электронное правительство»), навсегда изменив институт государственной власти.²

Качественно новый этап в системе «электронного правительства» можно наблюдать с 2000-х годов, когда на смену привычной модели «Правительство 1.0» пришла новая парадигма

построения eП – «Правительство 2.0». Новая модель предполагает качественно новый акцент на интерактивный уровень взаимодействия между государством и обществом на основе появившихся интернет-возможностей. Если первая модель строилась на предоставлении информации гражданам, снижении затрат на оказание государственных услуг и первичных формах обратной связи (mail), то вторая модель включает в себя более расширенный круг задач: открытость органов государственной власти, взаимодействие с обществом при помощи новых форм коммуникации. Но главные качественные изменения обновленной модели eП наблюдаются в наличии многостороннего диалога. Если раньше государство рассматривало взаимоотношения с гражданами, бизнесом в качестве двусторонних взаимоотношений и они были ограничены отдельно взятыми проектами, то новая модель государства выполняет роль «платформы», оказывающей онлайн-услуги, используя новые формы, предполагающие многосторонние каналы для диалога.³

По мнению Дарелла Уэста, директора центра Таубмана и лаборатории общественного мнения в университете Брауна (США), eП позволит власти реагировать гораздо эффективнее на потребности простых людей. Основные преимущества заключаются:

1. в постоянной онлайн-доступности;
2. отсутствует иерархия, что позволяет гражданам самим запрашивать интересующую их информацию;
3. eП предоставляет двустороннее общение, при котором власть получает возможность говорить с гражданами, а граждане с властью.⁴

³ Сморгун Л.В. В поисках управляемости: концепции и трансформации государственного управления в XXI веке. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2012. С. 178;

Будущее правительства: уроки, извлеченные по всему миру: Совет «Будущее правительства» по глобальной повестке Всемирного экономического форума. М.: Институт развития информационного общества, 2011. С. 54-56.

⁴ Уэст Д. Перспективы «Электронного правительства» // «Электронное правительство» – информационный ресурс развития системы государственного управления и институтов гражданского общества. Материалы международной научно-практической конференции. Под ред. Р.Р. Пивненко, Е.И. Никульченков, В.И. Хвальковская, М.Ю. Ивашов. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2007. С. 7.

¹ Nagy K.H. Transforming Government and Building the Information Society. Challenges and Opportunities for the Developing World. New York et alii: Springer, 2010. P. 67-71.

² Сединкин М. Электронное правительство. Или как открыть власть для общества. Екатеринбург: АМБ, 2011. С. 10.

Демократия и политические процессы

Несмотря на распространенность употребления данного термина, до сих пор остается ряд нераскрытых вопросов, связанных с понятием «электронного правительства». Долгое время в научной среде наблюдались противоречия в трактовке определения «электронное правительство». Однако на сегодняшний день его значение в полной мере определено мировыми организациями. В 2003 г. Европейская комиссия определила eП следующим образом: «использование информационных и коммуникационных технологий в государственных органах – в сочетании с организационными изменениями и новым опытом – для улучшения государственных услуг и демократических процессов, а также укрепления поддержки государственной политики»⁵.

Прямой перевод eGovernment не в полной мере раскрывает всю сущность данного явления. Применительно к Российской Федерации «Электронное правительство» – это качественно новый способ взаимодействия государства и граждан (G2C), государства и бизнеса (G2B), в основе которого лежит использование ИКТ для эффективного управления государственными органами трех ветвей власти, причем как на федеральном так и местном уровне, основной задачей которого является транспарентность и повышение качества оказываемых гражданам государственных услуг.

Увеличение скорости предоставления услуг, сокращает время их получения. Тем самым власть устанавливает доверительные отношения с гражданами. Меняется парадигма власти: если раньше система была выстроена так, что гражданин ориентировался на чиновника, то теперь чиновник концентрируется на потребностях гражданина.

Растиражированная фраза в СМИ Дмитрия Медведева «...у нас никакого электронного правительства нет, всё это – химера»⁶ была произне-

сена 12 февраля 2009 года на заседании Совета по развитию информационного общества. Данная речь стала реакцией на наметившиеся отставания Российской Федерации в области внедрения eП. Подобная оценка соответствовала официальному рейтингу ООН, согласно которому Россия всего за два года опустилась с пятидесятого на шестидесятое место.

Выступление Д.А. Медведева стало поворотным моментом в процессе создания eП на территории Российской Федерации. Власть признала недостаточными темпы развития в этой области, обратив свое внимание на данную проблематику. После чего eП превратилось в один из главных трендов государственной власти Российской Федерации.

Результатом мероприятий, проведенных во время действия ФЦП «Электронная Россия» (2002-2010 годов), стало выстраивание технической инфраструктуры, внедрение которой наблюдалось на первоначальном этапе реализации программы. Однако, eП предполагает кроме технического оснащения еще проведение многочисленных сложных системных решений. В 2009 г был запущен Единый портал (www.gosuslugi.ru), который является одним из главных механизмов функционирования всей системы eП. Создание государственного портала начал процесс оказания многочисленных государственных услуг, полностью осуществляемых дистанционным путем. Формирование «Системы межведомственного электронного взаимодействия» (СМЭВ) на федеральном и региональном уровнях изменило системный принцип внутренней работы государственных и муниципальных органов власти. Государство целиком взяло на себя обязанность оказания государственных услуг и предоставления определенного перечня документов лишней раз не привлекая гражданина для решения собственных потребностей внутреннего функционирования.

На современном этапе, после уровня становления необходимых системных элементов, без которых невозможно организовать работу eП, можно наблюдать процесс формирования последующего уровня, ориентированного на принципы открытости данных (Open data) и выстраивания элементов «электронной демократии». Именно в этих двух направлениях идет работа на современном этапе формирования eП в России. На современном этапе

⁵ Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions of the Brussels. The Role of eGovernment for Europe's Future / Сайт Европейской комиссии. URL: http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/2005/doc/all_about/egov_communication_en.pdf (дата обращения: 13.03.2013).

⁶ Стенографический отчет о заседании Совета по развитию информационного общества. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://президент.рф/transcripts/3161> (дата обращения: 26.04.2013).

Политика и общество 9 (105) • 2013

развитие инфраструктуры оказания государственных услуг и СМЭВ оформились и не будут претерпевать кардинальных изменений; возможна только корректировка с учетом механизмов государственного мониторинга для выявления интересов граждан и качества оказываемых услуг.

В 2012 году был опубликован очередной рейтинг ООН под названием «Электронное правительство для народа»⁷. Согласно его оценки, уровень развития eП Россия находится на 27 месте среди 193 стран мира. Данный результат является довольно значительным, поскольку с 2010 по 2012 годы по уровню развития eП Россия переместилась на 32 позиции вверх, заняв первое место среди стран Восточной Европы и второе в мире среди стран с большой численность населения, уступив лишь США. Кроме того, согласно этому же рейтингу, РФ вошла в четверку наиболее развивающихся стран мира в области eП 2003-2012 годов. Несмотря на то, что процесс создания «электронных правительств» начался в ряде государств значительно раньше, тем не менее Российская Федерация стремительными темпами сокращает свое отставание от ведущих стран лидеров по уровню развития eП.

В 1990-х гг. очень четко наблюдался процесс отставания России от развитых стран в области информационных технологий. В начале 2000-х гг. начался процесс стабилизации и начального формирования eП. А к концу 2000-х – началу 2010-х гг. был намечен плавный процесс сокращения разрыва в области информационных технологий и уверенный скачок по уровню развитости eП. На современном этапе периодизацию внедрения eП условно можно разделить на три этапа:

- Первый этап, 2002-2007 гг., был отмечен отсутствием системности, результатом чего послужило создание ряда сегментных проектов. Отдельные успехи прослеживаются в области информатизации страны. Стало стандартом наличие официальных сайтов у министерств и ведомств с начальными элементами обратной связи и транспарентности. Однако, как было

отмечено выше, eП – это не только информационно-электронная составляющая. Не были решены основные проблемы, связанные с бюрократизацией государственного аппарата, его транспарентностью и формированием инфраструктурной составляющей eП. Все накопившиеся проблемы были трансформированы в электронный формат.

- На втором этапе, 2008-2011 гг., eП превратилось в один из основных трендов государственной власти. Наблюдался качественный скачок, который трансформировался от блоков государственных служащих до создания Единого государственного портала (www.gosuslugi.ru) и формирования СМЭВ на федеральном и региональном уровне РФ. Вопрос создания ключевых составляющих eП повлек к появлению инфраструктуры, необходимой для полноценного его функционирования. Прослеживаются элементы частных механизмов предоставления формата «открытых данных» и проектов электронной демократии.⁸

С 2012 г. можно выделить начало современного – третьего этапа. К его началу завершается процесс формирования инфраструктуры eП, на основе которой государство способно выстраивать новые механизмы взаимодействия с гражданами. Его отличительная особенность заключается в начале работы государства над идеями «открытых данных» и механизмов электронной демократии (электронные петиции, участие граждан в управлении городом и др.), начав этап их становления в системе государственного управления.

Предоставление информации в формате «открытых данных» на сегодняшний момент является одним из ключевых трендов развития eП во всем мире. Всего за несколько лет предоставление гражданам «открытых данных» стало традиционной и неотъемлемой частью механизма государственного функционирования во всем мире.

Открытость государственных данных позволяет гражданам более тщательно оценивать деятельность правительства, контролировать траты государственного бюджета, тем самым выраба-

⁷ United Nations E-Government Survey 2012: E-Government for the people. UN Department of Economic and Social Affairs. 2012. URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan048065.pdf>. (дата обращения: 11.02.2013).

⁸ Электронное правительство России: возможности и преимущества. Под. ред. В.Г. Журавлева. – М.: ИПКГосслужбы, 2011. С. 33-40.

Демократия и политические процессы

тивная взаимное доверие между государством и обществом, поддерживая политическую легитимность власти. Помимо информационной задачи, система «открытых данных» позволяет привлечь граждан к совместной работе, поскольку данный подход способен учитывать интересы общества, наладив с гражданами более тесный контакт при помощи механизма обратной связи и учитывая их интересы в процессе выработки и принятия политических решений.

Основные цели предоставления «открытых данных»:

1. информационная доступность (транспарентность и подотчетность перед своими гражданами), основанная на принципах свободной информации;
2. налаживание эффективного механизма функционирования государственных институтов и процесса оценки и принятия решений.

Основным преимуществом и главной отличительной особенностью системы Open data, в отличие от простого предоставления документации на сайте госорганов, заключается в том, что информация выкладывается в едином машиночитаемом формате (XML, CSV), позволяя применить к ним автоматическую форму обработки информации. Машиночитаемый формат баз данных позволяет разработчикам создавать разносторонние приложения, для которых компьютеры будут самостоятельно анализировать информацию без привлечения человека.

Под раскрытием базы данных подразумевается предоставление в открытый доступ целевой базы информации, а не отдельно взятых документов, с целью получения из нее на основе автоматической обработки максимально полной информации. Результатом предоставления государством доступных данных может послужить совместная работа гражданского общества и бизнеса, которые трансформируют обнародованные данные в различные виды необходимых услуг. В то же время соединение разрозненных данных в единую базу информации сможет помочь при внутренней работе системы государственного управления при оказании комплексных государственных услуг населению. Особое значение «открытых данных», предоставляемых в машиночитаемом формате, проявится после вторичного применения информации на основе сетевого взаимодействия и различных кон-

курсов, развитию которых должно способствовать опять же государство.

На данный момент одним из наиболее отвечающих стандартам «открытых данных» является портал www.data.mos.ru открытых данных правительства Москвы. Однако начинают работать порталы и в других регионах. В частности, открыт портал в Краснодарском крае – «Открытый Краснодар» (www.krd.ru/opendata), портал префектуры Зеленограда (www.data.zelao.ru), стартовал в тестовом режиме проект «открытых данных» в Ульяновской области (www.data.ulgov.ru), готовятся к старту другие порталы «открытых данных». Таким образом, постепенно начинается активный процесс формирования «открытых данных» по территории РФ, пускай только в зачаточном состоянии, но в течение нескольких лет наметившийся тренд «открытых данных» охватит всю страну.

Правильным сочетанием eП является сбалансированность электронных услуг и формы участия. Во многих странах принятие политического решения осуществляется в одностороннем порядке. Рекомендуется внедрять элементы «электронной демократии» с самого начала формирования «электронного правительства», иначе существует опасность замыкания системы на создании электронных услуг. В этой ситуации внедрение электронного участия граждан, которое подразумевает наличие обратной связи, будет усложнено. Таким образом, услуги «электронного правительства» должны быть не только ориентированы на получение информации. Они должны быть направлены на взаимодействие, основанное на механизмах обратной связи общества и государства, выраженное в электронном участии граждан.⁹

Российский ученый Ю. Нисневич отмечает отставание темпов реорганизации государства по сравнению с информационными изменениями экономической и социальной сфер жизнедеятельности общества, тем самым вызывая рост негативных тенденций во взаимоотношениях властей и общества. Для урегулирования назревающего конфликта в постиндустриальное время возможно поэтапное перераспределение властных полномочий в

⁹ Next Generation Society: Technological and Legal Issues / Ed. by A.B. Sideridis, C.Z. Patrikakis. Athens: ICST Institute for Computer Sciences, Social-Informatics and Telecommunications Engineering, 2010. 287-289.

Политика и общество 9 (105) • 2013

пользу общества. Отвечающей подобным стандартам является проводимая ведущими государствами система eП.¹⁰

Как подчеркивает Д. Аркибуджи, главным аспектом демократии является построение политического режима снизу вверх.¹¹ Поэтому А. Рейч Фильо представляет новую парадигму взаимоотношений между властью и гражданами, при которой для получения комфортных государственных услуг обществу необходимо организовать себя самому, как это можно наблюдать на примере частного сектора. Подобная модель способна усилить демократическое участие граждан при формировании государственной политики.¹²

Появление Интернета в общественной жизни предполагало изменение парадигмы взаимодействия граждан и власти напрямую, без посредников, где бы граждане выражали свое мнение посредством отзывов, законодательных инициатив, референдумов. В рамках прямой демократии существуют близкие, но по своему смыслу различные понятия коллективного обсуждения и совместной работы.

Различие «электронного правительства» и «электронной демократии» заключается в разных принципах его построения. Электронное правительство является одним из ключевых элементов электронной демократии. Если eП является системой, выстраиваемой властью сверху для повышения качества работы и нового уровня предоставления государственных услуг, то «электронная демократия» – это метод управления снизу, нацеленный в первую очередь на вовлечение граждан в политический процесс и контроль органов государственной власти.

¹⁰ Нисневич Ю.А. Электронное правительство как постиндустриальная философия государственного управления // Политическая коммуникация в постсоветской России: проблемы формирования и парадигмы развития / Под ред. Л.Н. Тимофеева, Е.В. Лобза. Улан-Удэ: Респ. тип., 2003. С. 224.

¹¹ Аркибуджи Д. Демократия в эру ограниченности суверенитета // Демократия и модернизация: к дискуссии о вызовах XXI века / Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Европа, 2010. С. 271.

¹² Rech Filho A. e-Citizen: Why Waiting for the Governments? // E-Government: Towards Electronic Democracy / Ed. by M. Böhlen, J. Gamper, W. Polasek, M.A. Wimmer. Bolzano: Springer, 2005. P. 97-98.

В авторской статье В. В. Путина «Демократия и качество государства»¹³ в понятие демократии вкладывается не только способность народом выбирать свою власть, но и оказание постоянного влияния на процесс принятия ею политических решений, для чего необходимо внедрение новых механизмов участия. Основное место в построении данной конструкции отводится «обратной связи», которая станет одним из основных механизмов взаимодействия власти и общества. Наиболее яркой реализацией проектов «электронной демократии» является создание системы «электронных петиций», получившей свое воплощение в «Российской общественной инициативе». Портал электронных петиций (www.roi.ru) был запущен 2 апреля 2013 года. Дальнейшее доверие граждан к системе электронных петиций будет зависеть от выстроенной системе фильтров между Государственной Думой и предложением инициатив снизу.

Несмотря на неотлаженность работы «Общественной инициативы», на территории Российской Федерации начал работу новый механизм, который выстроен по важному принципу – снизу вверх. Новая форма интерактива трансформирует патриархальную систему пирамидальной парадигмы, складывавшуюся в нашей стране столетиями. Уже на сегодняшний момент, результатом его работы стало, во-первых, начало формирования нормативно-правовой базы при совместной работе институтов представительной демократии и одной из форм прямой демократии – «кнопочной». Во-вторых, создание множества разносторонних интерфейсов «электронного правительства», приводит к их внутреннему взаимодействию между собой, что позволяет выстраивать четкий механизм контроля за транспарентностью и подотчетностью для функционирования политической системы в целом. В-третьих, дальнейший успех работы данного портала напрямую связан с эффективными действиями «рабочей группы» – фильтра, от которого зависит обсуждение инициативы в Государственной Думе и текст законопроектов. Тем самым портал электронных петиций может стать одним из важнейших элементов обратной связи на территории Российской Федерации.

¹³ Путин. В.В. Демократия и качество государства. Сайт Путин. Итоги. URL: <http://www.putin-itogi.ru/2012/02/06/statya-v-v-putina-demokratiya-i-kachestvo-gosudarstva/> (дата обращения 25.05. 2013).

Демократия и политические процессы

Появление «электронного правительства» было вызвано развитием информационно-коммуникативных технологий и необходимостью организационных изменений государственного администрирования, связанных с потребностями быстро изменяющихся мировых вызовов. Вместе с тем внедрение только информационно-коммуникативных технологий не приведет к желаемым результатам. Требуется качественная трансформация всего организационно-управленческого процесса, которая с помощью новых технологий способна повысить эффективность работы всей государственной структуры. Таким образом, для достижения желаемого результата потребуется проведение реформирования государственного управления параллельно с внедрением ИКТ. Именно поэтому «электронное правительство» стало качественно новым уровнем предоставления государственных услуг гражданам и бизнесу на основе информационно-коммуникативных технологий.

На современном этапе, после уровня становления необходимых системных элементов, без которых невозможно организовать работу eП, можно наблюдать процесс формирования последующего уровня, ориентированного на принципы открытости данных и выстраивания элементов «электронной демократии».

Создание системы открытости данных – одна из необходимых мер для создания развитого социально-экономического государства. Она позволяет гражданам более тщательно оценивать деятельность правительства, контролировать траты государственного бюджета, вырабатывать взаимное доверие между государством и обществом. Основной задачей нового механизма «открытых данных» заключается в налаживании диалога между государством.

Внедрение eП позволит сделать общение власти и общества более открытым, включив рядового гражданина в политический процесс и тем самым приблизив общество к прямой демократии («электронной демократии»). Таким образом, в сформированной модели модели «электронного правительства» удалось сбалансировать электронные услуги и формы участия.

На этапе создания эффективного «электронного правительства» можно столкнуться с бюджетными и кадровыми ограничениями, медлен-

ностью бюрократического аппарата. Кроме того, самому правительству требуется время для приспособления к новой парадигме открытости и взаимодействия. Еще одной из важных проблем является отсутствие качественной инфраструктуры, способной эффективно предоставлять информацию как для граждан, так и для различных управленческих, хозяйственных, социальных структур.

Основным остается искреннее стремление государства к взаимодействию с гражданами. Если действия имеют лишь демонстрационный характер, не влекущий за собой никаких конкретных действий, то подобные мероприятия могут иметь лишь негативный эффект.

Новый подход должен изменить, с одной стороны, взаимоотношения государственного сектора с гражданами страны и бизнесом, а с другой – с государственными служащими и государственными учреждениями. Поэтому эффективное внедрение концепции «электронного правительства» является именно той моделью, которая способна решить ряд ключевых вопросов и тем самым ввести нашу страну в круг экономически развитых государств.

Библиография:

1. Аркибуджи Д. Демократия в эру ограниченности суверенитета // Демократия и модернизация: к дискуссии о вызовах XXI века / Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Европа, 2010.
2. Будущее правительства: уроки, извлеченные по всему миру : Совет «Будущее правительства по глобальной повестке Всемирного экономического форума. М.: Институт развития информационного общества, 2011.
3. Нисневич Ю.А. Электронное правительство как постиндустриальная философия государственного управления // Политическая коммуникация в постсоветской России: проблемы формирования и парадигмы развития / Под ред. Л.Н. Тимофеева, Е.В. Лобза. Улан-Удэ : Респ. тип., 2003.
4. Сединкин М. Электронное правительство. Или как открыть власть для общества. Екатеринбург: АМБ, 2011.

Политика и общество 9 (105) • 2013

5. Сморгун Л.В. В поисках управляемости: концепции и трансформации государственного управления в XXI веке. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2012.
6. Стенографический отчет о заседании Совета по развитию информационного общества. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://президент.рф/transcripts/3161> (дата обращения: 26.04.2013).
7. Путин. В.В. Демократия и качество государства. Сайт Путин. Итоги. URL: <http://www.putin-itogi.ru/2012/02/06/statya-v-v-putina-demokratiya-i-kachestvo-gosudarstva/> (дата обращения 25.05. 2013).
8. Уэст Д. Перспективы «Электронного правительства» // «Электронное правительство»-информационный ресурс развития системы государственного управления и институтов гражданского общества. Материалы международной научно-практической конференции. Под ред. Р.Р. Пивненко, Е.И. Никульченков, В.И. Хвальковская, М.Ю. Ивашов. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2007.
9. Электронное правительство России: возможности и преимущества. Под. ред. В.Г. Журавлева. – М.: ИПКГосслужбы, 2011.
10. Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions of the Brussels. The Role of eGovernment for Europe's Future / Сайт Европейской комиссии. URL: http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/2005/doc/all_about/egov_communication_en.pdf (дата обращения: 13.03.2013).
11. Nagy K.H. Transforming Government and Building the Information Society. Challenges and Opportunities for the Developing World. New York et alii: Springer, 2010.
12. Next Generation Society: Technological and Legal Issues / Ed. by A.B. Sideridis, C.Z. Patrikakis. Athens: ICST Institute for Computer Sciences, Social-Informatics and Telecommunications Engineering, 2010.
13. Rech Filho A. e-Citizen: Why Waiting for the Governments? // E-Government: Towards Electronic Democracy / Ed. by M. Böhlen, J. Gamber, W. Polasek, M.A. Wimmer. Bolzano: Springer, 2005.
14. United Nations E-Government Survey 2012: E-Government for the people. UN Department of Economic and Sococial Affairs. 2012. URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/un/unpan048065.pdf>(дата обращения: 11.02.2013).
15. Зайцев А.В. Делиберативная демократия как институциональный диалог власти и гражданского общества // NB: Проблемы общества и политики. – 2013. – 5. – С. 29 – 44. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_689.html

References (transliteration):

1. Arkibudzhi D. Demokratiya v eru ogranichennosti suvereniteta // Demokratiya i modernizatsiya: k diskussii o vyzovakh XXI veka / Pod red. V.L. Inozemtseva. M.: Evropa, 2010.
2. Nisnevich Yu.A. Elektronnoe pravitel'stvo kak postindustrial'naya filosofiya gosudarstvennogo upravleniya // Politicheskaya kommunikatsiya v postsovetskoi Rossii: problemy formirovaniya i paradigmy razvitiya / Pod red. L.N. Timofeeva, E.V. Lobza. Ulan-Ude : Resp. tip., 2003.
3. Sedinkin M. Elektronnoe pravitel'stvo. Ili kak otkryt' vlast' dlya obshchestva. Ekaterinburg: AMB, 2011.
4. Smorgunov L.V. V poiskakh upravlyaemosti: kontseptsii i transformatsii gosudarstvennogo upravleniya v XXI veke. SPb.: Izd-vo S.-Peterb. unta, 2012.
5. Putin. V.V. Demokratiya i kachestvo gosudarstva. Sait Putin. Itogi. URL: <http://www.putin-itogi.ru/2012/02/06/statya-v-v-putina-demokratiya-i-kachestvo-gosudarstva/> (data obrashcheniya 25.05. 2013).
6. Uest D. Perspektivy «Elektronnoho pravitel'stva» // «Elektronnoe pravitel'stvo»-informatsionnyi resurs razvitiya sistemy gosudarstvennogo upravleniya i institutov grazhdanskogo obshchestva. Materialy mezhdunarodnoi nau chno-prakticheskoi konferentsii. Pod red. R.R. Pivnenko, E.I. Nikul'chenkov, V.I. Khval'kovskaya, M.Yu. Ivashov. Petrozavodsk: Izd-vo PetrGU, 2007.
7. Nagy K.H. Transforming Government and Building the Information Society. Challenges and Opportunities for the Developing World. New York et alii: Springer, 2010.

Демократия и политические процессы

8. Rech Filho A. e-Citizen: Why Waiting for the Governments? // E-Government: Towards Electronic Democracy / Ed. by M. Böhlen, J. Gamper, W. Polasek, M.A. Wimmer. Bolzano: Springer, 2005.
9. Zaitsev A.V. Deliberativnaya demokratiya kak institutsional'nyi dialog vlasti i grazhdanskogo obshchestva // NB: Problemy obshchestva i politiki. – 2013. – 5. – С. 29 – 44. URL: http://www.e-notabene.ru/pr/article_689.html